

1^e Nota van inlichtingen

WSD

Europese aanbesteding Knippen van hagen, Tendered kenmerk 329493

Datum: 08-10-2021

In deze nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van het Aanbestedingsdocument (met kenmerk INK-2020/WSD03)

Vraag	Aanbestedingsdocument en paragraaf of pagina	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsdocument 3.4 Kwaliteitszorg (technische bekwaamheid)	<p>Opmerking inschrijver: Opmerking 1: Inschrijver verklaard door ondertekening van het UEA dat hij beschikt over een kwaliteitszorgsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem. Eén van de kenmerken van gelijkwaardigheid is:</p> <ul style="list-style-type: none">o 'aanwezigheid van een periodieke onafhankelijke, deskundige audit op naleving van de kwaliteitsprocedures;' <p>Vervolgens kan de kwaliteitszorg ook worden aangetoond door middel van een beschrijving van maximaal 2 A4 waarbij wordt aangetoond dat dit kwaliteitszorgsysteem minimaal gelijkwaardig is aan een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem.</p> <p>Opmerking 2: De Aanbestedingswet biedt de mogelijkheid om "bewijzen" van gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking" te over</p>	<p>De formulering van de geschiktheidseis wordt niet aangepast. In het geval een inschrijver een beschrijving van zijn kwaliteitszorgsysteem indient, wordt deze door een op kwaliteitszorggebied zeer deskundig medewerker van WSD beoordeeld. Daarbij heeft deze de mogelijkheid om een toelichting te vragen of nadere informatie op te vragen ter verduidelijking op elk van de in de geschiktheidseis genoemde aspecten.</p>

Vraag	Aanbestedingsdocument en paragraaf of pagina	Vraag	Antwoord
		<p>leggen. Een eigen beschrijving / eigen verklaring van 2 A4 is (1) geen bewijs en kan (2) nimmer de gelijkwaardigheid van het kwaliteitssysteem aantonen.</p> <p>Vraag 1a: Kan opdrachtgever deze eis – om een gelijk speelveld te creëren – aanpassen, in die zin dat inschrijver, naast de gevraagde beschrijving (max 2 A4), óók wordt gevraagd een verklaring van een deskundige op het gebied van kwaliteitsbewaking te over leggen waaruit blijkt dat zijn maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking gelijkwaardig (gelijkwaardigheidstoets) zijn aan de door opdrachtgever genoemde certificaten?</p> <p>Vraag 1b: Zo niet waarom niet?</p>	
2.	Aanbestedingsdocument 3.4 Kwaliteitszorg (technische bekwaamheid)	Is het aanleveren van een ISO 9001 of een ISO 14001 certificaat voldoende om aan dit onderdeel te voldoen?	Ja.
3.	3.3.2 Technische bekwaamheid – Referentiegegevens Kerncompetentie 1 t/m 5 `op basis van eisen in de RAW Standaard 2015 en Kwaliteitscatalogus	Opmerking inschrijver Indien het terugzetten van de hagen moet voldoen aan de kwaliteitscatalogus 2018 dient er bij de kerncompetentie een kwaliteitsniveau omschreven te zijn. Indien de werkzaamheden frequentie gestuurd dienen te worden uitgevoerd kan de kwaliteitscatalogus niet van toepassing worden verklaard	Uw waarneming is correct. Omdat de handelingen frequentie gestuurd zijn, vervalt de eis van de Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte 2018, voor de kerncompetentie en is de RAW Standaard 2015 van toepassing. Dit geldt voor de kerncompetentie van elk van de 5 percelen.

Vraag	Aanbestedings- document en paragraaf of pagina	Vraag	Antwoord
	2018'	Vraag 3.a Moet de kerncompetentie voldoen aan de eisen van de RAW Standaard 2015 óf aan de Kwaliteitscatalogus 2018?	
4.		Vraag 3.b Indien het antwoord is: aan de eisen van de Kwaliteitscatalogus 2018, aan welk kwaliteitsniveau dient te worden voldaan?	Niet van toepassing. Zie het antwoord op vraag 3.
5.		Vraag 3.c Indien de werkzaamheden frequentie gestuurd uitgevoerd dienen te worden s.v.p. de frase 'en kwaliteitscatalogus 2018' laten vervallen. Zo niet waarom niet?	Niet van toepassing. Zie het antwoord op vraag 3.
6.	3.3.2 Technische bekwaamheid – Referentiegegevens Kerncompetentie 1 t/m 5 'met een minimale omvang van (-) mk2'	Welke eenheid wordt bedoeld met mk2?	Dit is een typefout. Bedoeld is m2 (vierkante meter)
7.	3.3.2 Technische bekwaamheid – Referentiegegevens Kerncompetentie 1 t/m 5 (-) mk2 hagen per beurt. De uitvoering heeft plaats te vinden in 2 volledige beurten per jaar.	Opmerking inschrijver: Het is te doen gebruikelijk dat een competentie wordt weergegeven in een hoeveelheid per jaar bestaande uit verschillende bewerkingsrondes. Er wordt hier gesproken over een hoeveelheid per beurt én het aantal beurten. Vraag 5.a Om verwarring te voorkomen: Moet deze kerncompetentie als volgt gelezen worden: De minimale omvang per beurt moet 2x per jaar worden uitgevoerd. Met als gevolg dat de	Uit de referentie moet duidelijk zijn, dat de hoeveelheid minimaal gelijk of meer is, als is aangegeven bij het betreffende perceel, én dat voor deze hoeveelheid minimaal 2 bewerkingsrondes van toepassing zijn. Een alternatief is, dat u uw geschiktheid aantoot met behulp van referenties voor een hoeveelheid van minimaal 2 maal de bij het betreffende perceel genoemde hoeveelheid.

Vraag	Aanbestedingsdocument en paragraaf of pagina	Vraag	Antwoord
		hoeveelheidsresultaatverplichting per jaar dan 2 x de minimale omvang is?	
8.		Vraag 5.b Zo niet, hoe moet deze kerncompetentie dan gelezen worden?	Zie het antwoord op vraag 7.
9.	Aanbestedingsdocument Paragraaf 2.4 Percelen en omvang van de opdracht.	Is het niet mogelijk om op 5 de percelen in te schrijven in plaats van op maximaal 3. Dit om de kans om een perceel aan te nemen te vergroten?	Deze regel wordt aangepast. Een inschrijver kan op 5 percelen inschrijven. De bepalingen in hoofdstuk 5.4 van het aanbestedingsdocument blijven onveranderd.

Opmerkingen concept raamovereenkomst en **Algemene Inkoopvoorwaarden**

Nr.	Artikel uit inhuurovereenkomst of Algemene Inkoopvoorwaarden	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties concept overeenkomst	Antwoord
		n.v.t.		