

2^e Nota van Inlichtingen

Praktische Begeleiding bij vestiging Regio Rivierenland

TenderNed-kenmerk 329063

11 oktober 2021

Betreft vraag 2 (Nvl d.d. 05-10-21):

p. 28 PvE 3.3. “De begeleiders weten de taalbarrière met de statushouder te overbruggen”. Wij gaan ervan uit dat u hiermee de inzet van tolken bedoeld. Worden de rijksmiddelen in de gemeenten ingezet voor tolken en kan opdrachtnemer hiervan gebruik maken bij de uitvoering van opdracht A Praktische begeleiding?

Antwoord: Het overbruggen van de taalbarrière kan op verschillende manieren. We laten dit over aan de opdrachtnemer. De inzet van tolken is een van de opties. De tolkvoorziening is niet toegankelijk voor de opdrachtnemer praktische begeleiding bij vestiging. De gemeenten in Rivierenland gaan wel werken met één sleutelpersoon. Bij uitzondering kan de opdrachtnemer een beroep doen op deze functie.

Vraag 1:

Met name in de beginfase is het overbruggen van de taalbarrière van groot belang omdat er essentiële voorzieningen aangevraagd moeten worden, contracten afgesloten etc. Het is noodzakelijk statushouders goed te informeren over de rechten en de plichten van de contracten en keuze voor de juiste voorzieningen, het zijn immers keuzes die zij voor de langere termijn maken. Doordat de sleutelpersoon alleen bij uitzondering kan worden ingezet en er geen apart budget beschikbaar is voor tolken voorzien wij problemen in de communicatie.

- a) Is opdrachtgever bereid alsnog budget vrij te maken voor de inzet van tolken?
- b) “Het overbruggen van de taalbarrière kan op verschillende manieren”. – Aan welke manieren denkt de opdrachtgever?

Antwoord 1:

- a) Nee, voor vergelijkbare diensten is in het verleden ook geen extra budget voor tolkvoorziening gegeven.
- b) We laten dit over aan de opdrachtnemer. De inzet van tolken door opdrachtnemer is een genoemde optie, evenals het met uitzondering gebruik maken van de sleutelpersoon.

=====

Betreft vraag 4 (Nvl d.d. 05-10-21):

Inschrijvingsleidraad p.31 PvE 10.1: “.....Vanuit dit budget moeten de 4 componenten zoals benoemd onder 7.1 gefinancierd worden. Vraag: welke 4 componenten zijn dit, deze ontbreken bij 7.1

Antwoord: De verwijzing is onjuist. Het gaat om de twee componenten zoals genoemd onder 8.1.

Vraag 2:

Uitvoering van de twee componenten gebeurt door vrijwilligers onder begeleiding van professionals (p. 28 punt 2).

- a) Waarom kiest opdrachtgever ervoor om opdracht A uit te laten voeren door vrijwilligers onder leiding van een professional?
- b) Waarin ligt volgens opdrachtgever de meerwaarde van de inzet van vrijwilligers?

- c) Heeft opdrachtgever getoetst of inwoners uit gemeenten geïnteresseerd/bereid zijn zich in te zetten als vrijwilliger voor opdracht A?
- d) De praktische begeleiding start bij huisvesting in de gemeente. Welke partij voert de werkzaamheden in de voorfase voor de regeldag zoals: aanbod van de woningbouwvereniging, contact met COA en statushouder, bezichtiging van de woning, overnemen van eventuele inboedel etc.? Ook deze werkzaamheden vragen om inzet en tijd.

Antwoord 2:

- a) De opdrachtgever heeft hier geen uitspraken over gedaan en laat dit aan de opdrachtnemer over.
- b) De opdrachtnemer is gevraagd om inzet van vrijwilligers toe te lichten bij gunningscriteria 1. Om die reden doet de opdrachtgever hier nu geen verdere uitspraken over.
- c) Nee, dat is niet aan de opdrachtgever om te toetsen.
- d) De voorfase is onderdeel van het huisvesting in de gemeente. Dat betekent dat de 'regeldag', zoals geschetst in de vraag, onderdeel is van de opdracht Begeleiding bij Vestiging. Daarmee vallen de werkzaamheden onder de opdrachtnemer van Begeleiding bij Vestiging.

Betreft vraag 5 (Nvl d.d. 05-10-21):

Inschrijvingsleidraad p.31 PvE 10.2: ".....voor de begeleiding van hervestigers additioneel maximaal 150,= per persoon.....". Vraag: Kunt u onderbouwen waarop het bedrag van 150,= is gebaseerd?

Antwoord: De gemeenten ontvangen € 500 per hervestiger. Daar, naar inschatting van opdrachtgever, het zwaartepunt op de opdracht 'Leefomgeving ontdekken' ligt, wordt voor deze opdracht € 350 gereserveerd en voor de opdracht 'Praktische ondersteuning bij huisvesting' € 150 per hervestiger. Mocht in de loop van de overeenkomst blijken dat de verdeling anders zou moeten liggen, is het aan opdrachtgever hierop te acteren. Opdrachtnemer kan hier geen rechten aan ontlenen.

Vraag 3:

De eerste 10 weken van de vestiging zijn zeer intensief omdat er in korte tijd voorzieningen geregeld moeten worden, dit vergt veel inzet van de maatschappelijk begeleiders. Mede doordat het COA steeds meer hervestigers plaatst die gecompliceerde problematiek hebben (o.a. medische problemen) vraagt dit in de beginfase veel extra werk, zeker in relatie tot de vervolgperiode (leefomgeving ontdekken).

Waarop baseert opdrachtgever dat "het zwaartepunt van de begeleiding bij opdracht B ligt", welke argumenten liggen hieraan ten grondslag?

Antwoord 3:

De eerste tien weken van de vestiging van hervestigers is intensief, en dat geldt ook voor de periode daarna. Deze doelgroep vraagt een andere en extra begeleiding. Binnen de middelen die beschikbaar gesteld worden zijn de mogelijkheden beperkt. Met oog op de continue extra begeleiding, maar zeker op de te verwachten duur van de begeleiding, is gekozen voor deze verdeling en dit zwaartepunt.

In overleg kan opdracht 'leefomgeving ontdekken' bij gezinnen met gecompliceerde problematiek parallel opgestart worden, zodat eerder kennis gemaakt kan worden met de nodige voorzieningen om de problematiek aan te pakken.

Betreft vraag 7 (Nvl d.d. 05-10-21):

Inschrijvingsleidraad p.31 PvE 10.2 Vraag: “..... geldt een maximum van 750,= per gezin”. De begeleiding van grote gezinnen zal relatief veel inzet vergen, Vraag: waarom staat hier geen evenredige financiering tegenover?

Antwoord: We gaan uit van een vergoeding voor maximaal 5 personen, omdat het begeleiden van de ouders en oudere kinderen in een gezin tijd kost. Het bieden van praktische begeleiding bij vestiging van additionele personen vraagt niet om een evenredig gelijke bijdrage naar onze mening. Op enig moment is sprake van 'meer van hetzelfde' werk, ongeacht het aantal personen dat gehuisvest wordt.

Vraag 4:

Een van de specifieke taken voor hervestigers is “de woning kampeerklaar maken”. : Deze taak kost veel tijd en inzet, mede daar financiële verantwoording van de verstrekte bijzonder bijstand nodig is.

Waarom kiest opdrachtgever er voor een bedrag van 150,= per persoon te berekenen in plaats van een hoger basisbedrag per woning met daarnaast aanvulling per persoon? Immers, of een woning voor 1 persoon of voor 5 personen klaargemaakt moet worden: het kost tijd en inzet om deze taak uit te voeren.

Antwoord 4:

Zoals bij vraag 3 aangegeven ontvangen gemeente een beperkt bedrag per te huisvesten hervestiger. Dit bedrag biedt niet de ruimte om te werken met een vast bedrag per woning. Wij begrijpen dat werkzaamheden overeenkomen bij het klaar maken van een woning, of dit nu 1 persoon of 5 personen betreft. Zoals aangegeven zijn de middelen niet toereikend om dit aan te passen.

Voorbeeld: Onafhankelijk van het aantal personen voor welke de woning kampeerklaar gemaakt wordt, dient de financiële verantwoording over de verstrekte bijzondere bijstand toch plaats te vinden. De hoeveelheid werk wordt niet evenredig meer bij bijvoorbeeld 5 of 7 personen.

=====

Betreft vraag 8 en 9 (Nvl d.d. 05-10-21):

Inschrijvingsleidraad p. 31 PvE 9.6 “.... kent een maximale duur van 10 weken..... Uitzondering hierop is juridische ondersteuning bij gezinshereniging (eis 8.1).

Vraag: Wat is de maximale duur van ondersteuning bij gezinshereniging?

Antwoord: Er is geen sprake van een maximale duur van ondersteuning, de ondersteuning is op basis van maatwerk

Vraag: en vallen de enkelvoudige vragen t.a.v.de asielprocedure dus wel onder de maximale duur van 10 weken?

Antwoord: Nee. Enkelvoudige vragen t.a.v. de asielprocedure worden ook buiten de 10-weken termijn opgepakt.

Vraag 5:

- a) Wat verstaat men precies onder enkelvoudige juridische vragen?
- b) Hebben deze vragen alleen betrekking op vreemdeling rechterlijke zaken (naast gezinshereniging bijv. ook intrekking verblijfsvergunning, hulp bij verlenging verblijfsvergunning en naturalisatie) of wordt opdrachtnemer A ook geacht om enkelvoudige juridische zaken op andere terreinen op te pakken? (bijv bezwaarschriften voor belastingdienst, uitkering, SVB, problemen met afgesloten energiecontracten etc)

Antwoord 5:

- a) Vragen over de asielprocedure en gezinshereniging die de opdrachtnemer direct/eenvoudig kan beantwoorden.
- b) Enkelvoudige juridische vragen buiten de gezinshereniging of ondersteuning bij de asielprocedure vallen, zoals de genoemde voorbeelden op andere terreinen, vallen niet onder de opdracht. Zie eis 8.1.

=====