



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen 1 27 Mei 2021

Europese aanbesteding

**Assessmentpsychologen en Specialisten arbeid en
gezondheid t.b.v. Dienst Justitiële Inrichtingen**



Nota van Inlichtingen 1

Het IUC DJI heeft vragen in het kader van de Nota van Inlichtingen 1ontvangen.

In de beantwoording van vraag wordt aangegeven dat een Aanbestedingsstuk zal worden aangepast. De aangepaste versie van het Aanbestedingsstuk wordt tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maken daarvan deel uit. In de titel van de aangepaste versie is vermeld "v.NvI 1" ("v." staat voor 'versie'). In deze aangepaste versie zijn de wijzigingen groen gemarkeerd. Het betreft het volgende Aanbestedingsstuk: Programma van Wensen (bijlage 6)

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

NR	
1.	Vraag Beschrijvend document pagina 33 par. 4.3.3 Technische bekwaamheid en/of beroepsbekwaamheid Is de interpretatie van inschrijver juist dat bijlagen 3.1 en 3.2 bij indiening moeten worden geüpload en op verzoek na voorlopige gunning nogmaals moeten worden ingediend voorzien van een handtekening van de opdrachtgevende instantie?
	Antwoord Inschrijver dient bij Inschrijving op Perceel 1 bijlage 3.1 te gebruiken en bij Inschrijving op Perceel 2 bijlage 3.2. Bij Inschrijving dient het referentieformulier ingevuld en rechtsgeldig ondertekend te worden door Inschrijver. Op verzoek van de Aanbestedende dienst, ten tijde van de gunningsbeslissing en opschortende termijn, wordt van de Inschrijver die voor gunning in aanmerking komt verlangd de referentieformulier(en) mede ondertekend door de opdrachtgevende instantie(s) in te dienen.
2.	Vraag Bijlage 6 PvW pagina 13 beoordelingstabel perceel 2, wens 2 Volgens de tabel is de hoogst haalbare score op wens 2 80%. Inschrijver kan zich voorstellen dat dit op een misverstand berust. Kunt u dit bevestigen en een aangepaste Bijlage 6 bij de publicatie van de NvI verstrekken?
	Antwoord: Dit berust inderdaad op een misverstand. Voor wens 2 (Perceel 2) geldt het volgende: Slecht – 0% Matig – 30% Voldoende – 70% Goed – 100% Dit is verwerkt in de nieuwe versie van het Programma van Wensen, die als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen is toegevoegd.
3.	Vraag Referentie-opdracht Perceel 2 De eis 'Waarbij de opdrachtwaarde over 3 jaar genomen gemiddeld minimaal 3.400 daadwerkelijk gewerkte uren op jaarbasis bedraagt.' is voor ons niet geheel duidelijk. Hoe moeten wij deze eis interpreteren? Geldt hier dat per referentieopdracht een gemiddelde opdrachtwaarde van 3400 uren per jaar benodigd is? Of geldt het voor meerdere referentieopdrachten bij elkaar? Hoe 'hard' is deze eis?
	Antwoord In paragraaf 4.3.3 van het Beschrijvend document, opgenomen onder 'Voorwaarden voor het overleggen van referentieopdrachten', is het volgende daarover opgenomen: "Inschrijver dient door middel van het overleggen van referentieopdrachten aan te tonen dat hij ervaring heeft opgedaan met het uitvoeren van de werkzaamheden zoals opgenomen in de referentie-eis. De ervaringseisen behoeven niet per se in één referentieopdracht te worden aangetoond, maar mogen ook worden aangetoond door middel van meerdere referentieopdrachten, mits aan alle gestelde ervaringseisen wordt voldaan. Echter niet meer dan 2 referentieopdrachten per geschiktheidseis voor Perceel 1 en niet meer dan 4 referentieopdrachten voor de geschiktheidseis voor Perceel 2.