

## 1e NOTA VAN INLICHTINGEN

Versie: 13-10-2021

**Van:** Gemeente Purmerend  
**Betreft aanbesteding:** Raamovereenkomst integrale rioolvervanging Overwhere

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van inlichtingen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad paragraaf 4.2.3 bovenaan verval.	Op blz. 14 onder paragraaf 4.2.3 Kerncompetenties staat: "De gegadigde moet zijn technische bekwaamheid aantonen door het indienen van minimaal één en maximaal twee referenties en tevredenheidsverklaringen per kerncompetentie." Echter op blz. 15 onder de algemene referentie eisen staat onder punt 1 "Per kerncompetentie maximaal één referentie." Kunt u bevestigen dat wat op blz. 14 staat (minimaal 1 en maximaal 2 per kerncompetentie) correct is? Dit mede gelet op de stapeling in de eisen.	Hierbij geldt hetgeen opgenomen op pagina 15: Algemene referentie eisen 1. Per kerncompetentie maximaal één referentie. Eén referentie voor meerdere kerncompetenties is toegestaan.  De tekst die u aanhaalt had niet mogen worden opgenomen en verval.  Overigens is dit geen stapeling van eisen. Eén referentie per kerncompetentie volstaat (in lijn met de Gids Proportionaliteit).
2	Getekend inschrijvingsbiljet of inschrijvingsstaat Paragraaf 4.2.3	Onder punt 6.c vraagt u om getekende inschrijvingsstukken. In deze stukken staan vaak gegevens die bij voorkeur niet worden gedeeld (denk aan eenheidsprijzen etc. maar ook gegevens van onze opdrachtgevers). U geeft aan de referentieopdracht eventueel rechtstreeks te verifiëren. Indien de gevraagde aantallen van de kerncompetenties op de tevredenheidsverklaring genoemd staan (en waar onze opdrachtgever ook voor heeft getekend) kunnen we dan volstaan met enkel indienen van de tevredenheidsverklaring?	Wij begrijpen dat dit gevoelige informatie is. Hierin is voorzien zie paragraaf 4.2.3 het kopje Algemene referentie eisen punt 6 sub c. "Getekend inschrijvingsbiljet of inschrijvingsstaat of overeenkomst op basis waarvan het referentieproject is verworven en die aantoont dat voldaan wordt aan de gestelde kerncompetenties (bedragen mogen eventueel onleesbaar gemaakt worden, maar de naam van het project, de naam van opdrachtnemer en handtekening van opdrachtgever moeten duidelijk zichtbaar zijn)."  U kunt dan ook <b>niet</b> volstaan met een tevredenheidsverklaring.
3	Kerncompetentie 2	Inzake kerncompetentie 2 vragen wij of u de eis onder punt A wil aanpassen naar: het vervangen van een gemengd/gescheiden rioolstelsel voor een gescheiden rioolstelsel incl drainage.	Akkoord. Aangepast in bijlage 2 Model referentie(s) en bijgevoegd als bijlage 1 bij deze nota.  <b>Let op: u dient de laatste versie van het model in te dienen!</b>
4.	Kerncompetentie 3 - Aanpassen hoeveelheden in eis 3	Kunt u de gevraagde hoeveelheden in eis 3 verlagen naar minimaal 10.000 m <sup>2</sup> ? De gevraagde hoeveelheden voor vervanging/herstraten in één GWW-werk komt minder vaak voor dan het aanleggen van (nieuwe) elementenverharding.	Aangepast in bijlage 2 Model referentie(s) en bijgevoegd als bijlage 1 bij deze nota.  <b>Let op: u dient de laatste versie van het model in te dienen!</b>

5	Gevraagde hoeveelheden in één deelopdracht	De contractvorm van onderhavige aanbesteding betreft een raamovereenkomst voor 4 jaar met mogelijk verlenging en uitvoering van meerdere deelopdrachten (al dan niet tegelijkertijd). U vraagt in eis 1 "de waarde van één deelopdracht" en in eis 2 en 3 "in geval van een raamovereenkomst geldt dat minimaal 1 deelopdracht deze omvang gehad moet hebben". Vraag: Mogen de gevraagde hoeveelheden (welke door een gegadigde binnen één raamovereenkomst met meerdere deelopdrachten en bij dezelfde opdrachtgever zijn uitgevoerd) ook worden aangetoond met de totale hoeveelheden van de deelopdrachten?	Niet akkoord. Het is van belang dat het gaat om deelopdrachten van een zekere omvang.
6	Technische bekwaamheid	Wij vinden de gevraagde referenties behoorlijk stevig en vinden deze ook niet proportioneel, zoals de 1.500 woningen in een binnenstedelijk gebied, omvang deelopdracht van € 1.400.000; omvang van 200 lichtmasten en 5.000 m1 kabel voor de openbare verlichting etc. Het lijkt zo of u (bekwame) kleinere / middelgrote bedrijven op voorhand wilt uitsluiten.	Zie vraag/antwoord 21.
7	Bijlage 2 Model referenties	Tabel Referentie: "maximaal 1 referentie per competentie": t.b.v. kerncompetentie 5 Openbare Verlichting worden sub competenties genoemd. Mag opdrachtgever per subcompetentie 1 referentie invullen? De door u gevraagde subcompetenties komen ons inziens nagenoeg niet voor in 1 referentieproject. Het toestaan van 2 referentieprojecten zou het voldoen aan deze competentie mogelijk maken. Één referentie kan dan gebruikt worden voor het verwijderen van lichtmasten van een net van de netbeheerder en de andere referentie kan dan weer gebruikt worden voor het plaatsen van 200 lichtmasten en 5000 m1 kabel.	De eis luidt: 1. <i>Per kerncompetentie maximaal één referentie. Één referentie voor meerdere kerncompetenties is toegestaan.</i>  U mag dus per kerncompetentie een andere referentie gebruiken. U dient daarbij alleen wél maximaal één referentie aan te geven per kerncompetentie (ook als u met meerdere voldoet). Dit is om te voorkomen dat het een zoekplaatje wordt en per kerncompetentie meerdere referenties onderzocht moeten worden als een niet blijkt te voldoen. Mocht deze situatie zich voordoen dan is het aan u om een keus te maken welke referentie u vermeldt.
8	Bijlage 2 Model referenties	Kerncompetentie 5 Openbare Verlichting sub c: t.b.v het verwijderen van OVL van het net van de netbeheerder moet conform sub c ook voldaan worden aan 5000 m1 kabel. Bij het verwijderen van lichtmasten van het net van de netbeheerder is de netbeheerder zelf verantwoordelijk voor het verwijderen van de kabel. Kan t.a.v. subkerncompetentie a de 5000 m1 kabel losgelaten worden?	Zie vraag/antwoord 21.
9	Bijlage 2 Model referenties	Algemene referentie eisen 6c: "Getekend inschrijvingsbiljet of inschrijvingsstaat of overeenkomst op basis waarvan het referentieproject is verworven en die aantoon dat voldaan wordt aan de gestelde kerncompetentie." Als een onderaannemer in opdracht van een hoofdaannemer werkzaamheden uitvoert heeft de onderaannemer zelf geen inschrijvingsbiljet of inschrijvingsstaat of directe overeenkomst met de opdrachtgever/eigenaar. Hoe kan een inschrijver aantonen dat voldaan wordt aan de gestelde kerncompetentie wanneer deze een onderaannemer is geweest in de opgegeven referentieprojecten? Volstaat in dit geval enkel een tevredenheidsverklaring?	Nee dat volstaat niet. In dat geval overlegt de onderaannemer de overeenkomst en/of inschrijfstaat met hoofdaannemer.
10	Selectieleidraad, par. 1.1 Raakvlakken derde-partijen	Kunt u meer duidelijkheid geven hoe u de volgorde van werkzaamheden en daarmee de raakvlakken en afstemming tussen de diverse partijen? (Komen wij na alle k&l-werkzaamheden en hebben we een tijdsafhankelijkheid of voeren wij ook (riool)werkzaamheden tegelijkertijd uit?)	Als uitgangspunt wordt de onderstaande werkvolgorde gehanteerd: -SV (Stadsverwarming) gaat vooruitlopend solo zijn infrastructuur aanleggen (indien van toepassing – deelplan A7 zit bijvoorbeeld niet in de energietransitie) -Vooruitlopend op de rioolvervanging gaan de overige nutsbedrijven eventueel werkzaamheden aan hun netwerken uitvoeren. -Vervolgens worden de OVL kabels namens de gemeente aangebracht -Vervolgens worden de rioolwerkzaamheden uitgevoerd -Aansluitend wordt de definitieve maaveldinrichting aangebracht
11	Selectieleidraad, par. 4.7 Inschrijffase	Indien de prijs toch onderdeel blijft vormen, kunt u dan aangeven hoe de verhouding prijs-kwaliteit er uit komt te zien?	De beste prijs- kwaliteitverhouding zal bepaald worden op basis van de methode "Gunnen op waarde". Per criterium wordt hierbij de maximale meerwaarde vastgesteld. Dit werkt niet met percentages ten opzichte van prijs, percentages zijn dan ook niet aan te geven.

12	Selectieleidraad, par. 4.7 Inschrijffase	U geeft aan dat prijs een onderdeel vormt van de Inschrijffase. Kunt u overwegen om het prijsdeel achterwege te laten en de aanbesteding 100% op kwaliteit te gunnen? Hoe te komen tot prijsvorming kan ook een EMVI-onderdeel zijn. Dit zorgt er voor dat u echt de partij krijgt die u de beste kwaliteit levert voor een reële prijs.	Een RAW- raamovereenkomst is goed af te prijzen. Het later nog moeten hebben over de prijs zal de samenwerking niet te goede komen en is ook niet in het belang van de gemeente.
13	Selectieleidraad, par. 4.7 Inschrijffase	Kunt u aangeven hoe het onderdeel 'Social Return' uit gaat vragen?	U dient hierbij slechts een percentage op te geven ten opzichte van de deelopdracht.
14	Selectieleidraad, par. 4.7 Inschrijffase	Kun u aangeven hoe het onderdeel 'Duurzaamheid' uit gaat vragen?	Hier wordt nog aan gewerkt. Naar verwachting CO2 prestatieladder, verbeter voorstellen en de inzet van materieel.
15	Selectieleidraad, par. 4.7 Inschrijffase	Kunt u aangeven uit welke onderdelen het Plan van Aanpak gaat bestaan?	Dit zal ondermeer moeten zien op hoe gekomen gaat worden tot deelopdrachten en hoe gezorgd gaat worden dat dit steeds beter gaat.
16	Selectieleidraad, par. 1.1, Coördinatie nutspartijen	Heeft u al een partij aangehaakt voor de kabel- en leidingcoördinatie?	De gemeente doet dit zelf.
17	Selectieleidraad, par. 1.1, Coördinatie nutspartijen	In welke mate heeft u al overleg gevoerd met de nutspartijen (Stadsverwarming, Liander, PWN) en wat is de stand van zaken met betrekking tot hun ontwerp?	De gemeente heeft intentief overleg (zie ook antwoord 10). Stadsverwarming heeft reeds een do. De andere nutspartijen zijn bezig met hun ontwerp.
18	Selectieleidraad, par. 4.2.3 (alg. ref. eis 6), Referenties aantonen	U vraagt om het aanleveren van het inschrijvingsbiljet of inschrijvingsstaat. Wij gaan ervan uit dat u deze opvraagt om de hoeveelheden te controleren. Gaat u ook akkoord met het aanleveren van een tevredenheidsverklaring/ verklaring van goede uitvoering van de opdrachtgever waarin de gevraagde hoeveelheden staan vermeld. Of vraagt u het inschrijvingsbiljet of inschrijvingsstaat om een andere reden?	Nee daar gaan wij niet mee akkoord. Dit is voor de hoeveelheden en als extra check of dit overeenkomt met de rechtspersoon waarmee u zich aanmeldt of een beroep op doet.
19	UEA bijlage	Kunt u een nieuwe UEA beschikbaar stellen? De bijgevoegde UEA kan niet ingevuld worden.	Hiervoor is door ons contact opgenomen met TenderNed. TenderNed geeft aan dat sprake is van een bug en dit een TenderNed breed probleem is . Naar verwachting wordt dit deze week verholpen. Mocht dit onverhoopt niet zijn opgelost, gebruikt u dan de pdf door deze met de hand in te vullen en te scannen (u kunt ook sowieso de pdf gebruiken in plaats van het volledig digitale format).
20	Leidraad	In 4.2.3. Technische bekwaamheid is in kerncompetentie 2 ( vervangen gemengd riool ) een omvang van minimaal 1300 m1 aangegeven. In de Pilot 'deelplan A4-1' komen de door ons uitgevoerde werkzaamheden zeer goed overeen met de gevraagde eisen in kerncompetentie 2 (vervangen gemengd riool, drain, werk met diverse K&L-partijen). In dit project is echter in totaal +/-1000 m1 gemengd riool vervangen, waardoor de pilot niet als referentie toepasbaar is voor dit selectiecriteria. Heeft u er bewust voor gekozen om de technische bekwaamheidseisen hoger dan de pilot te stellen of lezen wij de gevraagde selectiecriteria verkeerd? Kan opdrachtgever ermee instemmen om de omvang van 1300 m1 te wijzigen in 1000 m1 ?	De pilotwijk Overwhere zuid is in omvang kleiner dan de deelopdrachten in de rest van Overwhere zuid. 1.000 m1 lijkt ons bij nader inzien toch ook voldoende. Aangepast in bijlage 2 Model referentie(s) en bijgevoegd als bijlage 1 bij deze nota. <b>Let op: u dient de laatste versie van het model in te dienen!</b> Zie verder de beantwoording van vraag 3, daar waar gemengd riool staat mag ook worden gelezen gescheiden.

21	Kerncompetenties	<p>Veel kundige aannemers zouden dit werk kunnen realiseren, maar door de hoge eisen vallen deze af en blijven alleen de grote (veelal beursgenoteerde) bedrijven over. Aannemers willen wel samenwerken met andere collegabedrijven maar niet als onderaannemer fungeren voor de grotere bedrijven die de opdrachten binnenhalen.</p> <p>a. KC1: wij hebben wel een project samen met de Opdrachtgever uitgewerkt van DO naar UO. Kan er bij de referentie ook naast "zelfstandig uitwerken" ook "samen met Opdrachtgever" toegevoegd worden?</p> <p>b. KC3: kan het aantal m2 verlaagd worden naar 13.000 m2. Er wordt nu een erg hoog aantal m2 gevraagd.</p> <p>c. KC4: binnenstedelijk gebied met een OAD van minimaal 1500 is wel te realiseren, maar zou de aanneemsom iets verlaagd kunnen worden naar € 900.000?</p> <p>d. KC5: 5.000 m1 kabels verwijderen is wel heel veel en komt weinig voor. Zou het aantal lichtmasten verlaagd kunnen worden naar 150 en het aantal m1 naar 3.000 m1?</p>	<p>a. Nee dat voldoet niet.</p> <p>b. Zie antwoord/vraag 4.</p> <p>c. Akkoord. Aangepast in bijlage 2 Model referentie(s) en bijgevoegd als bijlage 1 bij deze nota.</p> <p>d. Bij nader inzien kunnen de hoeveelheden zelfs nog verder omlaag op dit onderdeel dan u voorstelt.</p> <p>Omvang sub a: minimaal 50 lichtmasten (geen eis voor lengte kabel)</p> <p>Omvang sub b: minimaal 50 lichtmasten en 1.250 m1 kabel</p> <p>Aangepast in Bijlage 2 Model referentie(s) Gebruikt u dit model ter voorkoming van misverstanden achteraf.</p> <p><b>Let op: u dient de laatste versie van het model in te dienen!</b></p> <p><b><u>Het model is leidend.</u></b></p>
22	Selectieleidraad 1.1 Aard en omvang levering materialen  Directielevering materialen en afvoer van beton	Opmerking gemeente:	Zoals opgenomen in de Selectieleidraad: De gemeente heeft raamovereenkomsten voor de levering van betonnen bestratingsmaterialen en betonnen en kunststof rioleringsmaterialen. Onderdeel hiervan is dat ook is dat betonnen verhardingsmaterialen die vrijkomen worden gebruikt als grondstof voor betonnen bestratingsmaterialen. Gegadigde wordt vriendelijk verzocht om na te gaan of dit binnen zijn bedrijfsmodel past en anders zich niet aan te melden.
23	RAW- raamovereenkomst	Opmerking gemeente:	Het concept van de RAW- raamovereenkomst wordt dinsdag 19-10-2021 opgeleverd en beschikbaar gesteld via TenderNed. De gemeente stelt deze beschikbaar om de kans klein te maken dat geselecteerde partijen uiteindelijk niet inschrijven.
24	UEA	Opmerking gemeente:	NB: het UEA formulier vult meerdere keren automatisch de voor de ondernemer positieve antwoorden in. Het blijft de verantwoordelijkheid van ondernemer om te verifiëren of dit klopt.
	<b>Bijlagen:</b>	1 Aangepaste Bijlage 2 Model referentie(s) <b>Let op: u dient de laatste versie van het model in te dienen!</b>  2 Nvi 1 Concept- RAW overeenkomst (dinsdag 19-10-2021 beschikbaar gesteld)	