

Aanbesteding: EA Leermiddelen
Aanbestedende Dienst: Coöperatie Scholengroep Pompeblêd UA
Referentie: SP-EAL2

Toelichting:

Ref.nr. 244 **Onderwerp:** Bijlage 6 Inkoopvoorwaarden Scholengroep Pompebled

Vraag:
N.a.v. antwoord Ref.nr. 6 : Kan de opdrachtgever 5 dagen aanpassen naar 5 werkdagen?

Antwoord:
Aangepast naar 5 werkdagen.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Contract

Ref.nr. 245 **Onderwerp:** Bijlage 4 Concept-Raamovereenkomst

Vraag:
N.a.v. antwoord Ref.nr. 3 : Kan de opdrachtgever 5 dagen aanpassen naar 5 werkdagen?

Antwoord:
Aangepast naar vijf werkdagen

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Contract

Ref.nr. 246 **Onderwerp:** Bijlage 2 Programma van Eisen Leermiddelen

Vraag:

N.a.v. antwoord Ref.nr.20 : Kan de opdrachtgever bevestigen, dat de LIFO lesmethode wordt aangeschaft en dat de onderwijsprofessional na aanschaf de keuze maakt welke hoofdstukken van de aangeschafte LIFO-methoden wordt gebruikt?

Antwoord:

Dit is aan de onderwijsprofessional. Zij/ Hij bepaalt welk leermiddel op welke wijze waar en wanneer ingezet wordt. Na aanschaf van een methode wordt door de onderwijsprofessional bepaald welke onderdelen hij/zij daadwerkelijk gaat gebruiken c.q inzetten.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
247

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen Leermiddelen

Vraag:

N.a.v. antwoord Ref.nr.21 : Bij wie dient de desbetreffende school/besteller het verzoek dan in om af te wijken van kwaliteitseis E-10? Kan de opdrachtgever ter bescherming van de uitgevraagde LIFO-percelen de uitzonderingen vastleggen waarin de school alleen de oudere edities van de LIFO methoden mag aanschaffen?

Antwoord:

De leverancier biedt conform de eisen gesteld aan het desbetreffende perceel (Beschrijvend document pagina 7) leermiddelen aan die op de vrije markt verkrijgbaar zijn. Het is aan de onderwijsprofessional c.q besteller om daaruit een keuze te maken.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
248

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen Leermiddelen

Vraag:

N.a.v. antwoord Ref.nr. 23: De vraagsteller vind de boete van 15% buitenproportioneel en niet realistisch, ook na antwoord in NVI ronde 1 waar de opdrachtgever als argument voor de hoge boete percentage aangeeft, dat het voldoende prikkel moet vormen voor de leverancier tot herstel. De prikkel kan volgens de vraagsteller binnen proportie blijven en verzoekt de opdrachtgever de boete aan te passen van 15% na 10% wat realistischer en meer binnen proportie is en wat nog steeds meer dan genoeg prikkel geeft aan de leverancier.

Antwoord:

Gelet op de vragen kan het betekenen dat de gewenste prikkel leidt tot een ongewenste prijsverhoging. Hoewel wij van mening blijven dat 15% redenerende vanuit de prikkel gerechtvaardigd is. Immers als wij de Opdrachtnemer(s)/ (sparring)Partner(s) krijgen die flexibel, proactief, adviserend, meedenkend, toekomstgericht en pragmatisch is/ zijn en de kwaliteit en dienstverlening hoog in het vaandel heeft/ hebben zal, de boeteclausule niet voorkomen. Wij wijzigen hierbij de boete naar 10%.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
249

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen Leermiddelen

Vraag:

N.a.v. antwoord NVI ronde 1 Ref.nr. 28: De vraagsteller heeft geen antwoord gekregen op de vraag ,hoe de opdrachtgever met deze mogelijke scenario omgaat. Het verzoek alsnog een antwoord te geven op de gestelde vraag, immers als er geen uitgevers inschrijven op de uitgevraagde LIFO percelen, kunnen de fijn distributeurs dit ook niet want zei mogen niet afzien van 4 jarigheid zonder toestemming van de uitgevers.

Antwoord:

Hetgeen gesteld in Inschrijvingseis E-20 lijkt ons reëel. Gepersonaliseerd leren, Gedifferentieerd onderwijs en onderwijs op maat is in toenemende mate de norm. Hoe anders kan de onderwijsprofessional weloverwogen keuzes maken? Wij gaan niet uit van het gestelde scenario omdat wij op

zoek zijn naar Opdrachtnemer(s)/ (sparring)Partner(s) die flexibel, proactief, adviserend, meedenkend, toekomstgericht en pragmatisch is/ zijn en kwaliteit van Onderwijs en dienstverlening hoog in hun vaandel heeft/ hebben staan. Wij zijn ervan overtuigd dat deze er zijn en zullen Inschrijven.

Percelen: P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
250

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen leermiddelen

Vraag:

N.a.v. antwoord Ref.nr. 21: Bij wie dient de desbetreffende school/besteller het verzoek dan in om af te wijken van kwaliteitseis E-10? Kan de opdrachtgever ter bescherming van de uitgevraagde LIFO-percelen de uitzonderingen vastleggen waarin de school alleen de oudere edities van de LIFO methoden mag aanschaffen?

Antwoord:

De leverancier biedt conform de eisen gesteld aan het desbetreffende perceel (Beschrijvend document pagina 7) leermiddelen aan die op de vrije markt verkrijgbaar zijn. Het is aan de onderwijsprofessional c.q besteller om daaruit een keuze te maken.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
251

Onderwerp:
Beschrijvend document Europese aanbesteding Leermiddelen

Vraag:

N.a.v. antwoord NVI 1 Ref.nr. 65: De vraagsteller heeft hiermee geen antwoord op de gestelde vraag of de opdrachtgever de stelling wilt aanpassen of verduidelijken? "Opdrachtgever wordt flexibiliteit verwacht" is in ogen van de vraagsteller geen verduidelijking. Verzoek aan de opdrachtgever om de vraag uit NVI 1 te beantwoorden en/of te verduidelijken?

Antwoord:

Met deze stelling wordt flexibiliteit, medewerking van de leverancier verwacht om binnen de afspraken die in de overeenkomst zijn vastgelegd zijn medewerking te verlenen. Het gaat hier expliciet om de ruimte binnen de overeenkomst met de desbetreffende leverancier.

Percelen: P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

252

Onderwerp:

Beschrijvend document Europese aanbesteding Leermiddelen

Vraag:

N.a.v. antwoord NVI 1 Ref.nr. 66: Bedoelt de opdrachtgever met continuering van de in gebruik zijnde methode, dat vanwege een nog lopende contractuele verplichtingen, de gebruikte methode van de huidige overeenkomst nog verplicht moet worden gebruikt totdat deze contractuele verplichting eindigt?

Antwoord:

Nee dat wordt niet bedoeld. Er wordt bedoeld dat de onderwijsprofessional wederom voor de in gebruik zijnde methode zou kunnen kiezen. De keuze voor schooljaar 2022-2023 vindt na contractafsluiting plaats.

Percelen: P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

253

Onderwerp:

Beschrijvend document Europese aanbesteding Leermiddelen

Vraag:

N.a.v. antwoord NVI 1 Ref.nr. 64: Begrijpt de vraagsteller het dan goed, indien de financiële ruimte het toelaat, beide LIFO methoden worden besteld en gecombineerd?

Antwoord:

Ja dat klopt.

Percelen: P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A

P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 254
Onderwerp: Prijzenblad perceel 2 Sub C

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 99 uit de NvI 1. Er is een nieuw prijzenblad opgesteld nav. de NvI 1. In de tweede kolom, ISBN, zijn een paar omissies opgenomen

- 1) 9789402010053, betreft een oude versie van Biologie voor Jou, nl. de 7e druk, zijnde geen MAX ic. geen Lifo. Bovendien gaat het hier om de combinatie van licentie en folio, terwijl in deze kolom uitsluitend het ISBN van de licentie moet voorkomen. Wij stellen voor om het volgende ISBN op te nemen: 9789402048933, Biologie voor jou 4 vmbo-b, volledig digitaal.
- 2) 9789402058659, dit betreft een ISBN van De Wereld van..., terwijl deze zou moeten corresponderen met Memo in de voorafgaande kolom. Wij stellen voor om het volgende ISBN op te nemen: 9789402049596, Memo 1 vmbo-bk, volledig digitaal.
- 3) 9789402051179, betreft een ISBN behorende bij een licentie+boek. Wij stellen voor om het volgende ISBN op te nemen: 9789034526168, Dilemma, volledig digitaal 4, 5 havo.
- 4) 9789402056198, betreft een ISBN behorende bij een licentie+boek. Wij stellen voor om het volgende ISBN op te nemen: 9789402048674, All Right! volledig digitaal 3 vmbo-b.

Gaat u akkoord met onze voorstellen? Zo niet, dan zijn wij benieuwd naar uw argumenten.

Antwoord:

Het prijzenblad laatste versie is hierop aangepast. Wellicht ter overvloed: in de percelen A, B en C wordt volledig digitaal lesmateriaal uitgevraagd wat op de vrije markt verkrijgbaar is, hierbij kan optioneel ook folio-materiaal besteld worden. Het lesmateriaal moet voldoen aan de gestelde eisen Beschrijvend document pagina 7 perceel 2.

Percelen: P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 255
Onderwerp: Vraag 243

Vraag:

Het prijzenblad is zodanig aangepast dat een apart opslagpercentage gegeven kan worden voor de fijn-distributie. Hiermee komt u gedeeltelijk tegemoet aan de vraag. Het grootste bezwaar, het verder teruglopen van de handelsmarges als gevolg van de overstap naar licentie-folio, is hiermee niet beantwoord. Wilt u het prijzenblad aanpassen met de mogelijkheid om een prijs per leerling op te geven?

Antwoord:

Nee deze aanpassing wordt niet gedaan. In uw korting- en opslagpercentages verwerkt u, op basis van uw wijze van bedrijfsvoering, de additionele kosten en uw handelsmarge.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
256

Onderwerp:
Vraag 216

Vraag:

U noemt hier bijlage 12. Op TenderNed gaan de bijlagen tot bijlage 11. Wilt u bijlage 12 beschikbaar maken?

Antwoord:

Bijlage 12 is inmiddels gepubliceerd op TenderNed.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
257

Onderwerp:
Vraag 213

Vraag:

Graag uw verduidelijking, u heeft het prijzenblad aangepast. Bij een aantal

methoden kunnen nog abonnementstarieven worden ingevuld. In het prijzenblad worden ook nog 4 prijswensen aangegeven. Betekent dit dat de beoordeling niet wijzigt?

Kunt u toelichten hoe u zorgt dat verschillen tussen de informatie in de verschillende inschrijvingen niet leiden tot verschillende inschrijfprijzen?

Antwoord:

Klopt. Als het inderdaad is zoals u stelt dan zal geen van de Inschrijvers Abonnementstarieven aanbieden, immers ze kunnen deze niet leveren! Als dit het geval is wordt de beoordeling zoals opgegeven in antwoord 213. Prijswens 1 vervalt in dat geval. Wij gaan er vanuit dat wanneer 1 Inschrijver abonnementen kan leveren alle Inschrijvers abonnementen kunnen aanbieden. Wij gaan ervan uit dat de Inschrijvers o.a. handelen conform Leveringseis E-08.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
258

Onderwerp:
Vraag 192

Vraag:

Ter verduidelijking, wanneer er 5 resultaatgebieden in een kwaliteitsdocument omschreven dienen te worden is de maximale score 5 x € 2.500. Is dit juist?

Antwoord:

De maximale score bedraagt per resultaatgebied € 2.500,00, dus ja bij vijf resultaat gebieden is dit 5 X 2.500,00 = 12.500,00 maximaal.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
259

Onderwerp:
Vraag 171

Vraag:

Wij begrijpen uw verwachting maar met uw antwoord op vraag 167 wordt het beeld juist onduidelijker. Wilt u overwegen om het prijzenblad aan te passen?

Antwoord:

Het prijzenblad wordt hierop niet aangepast, voor ons is het duidelijk. De leverancier zal conform Leveringseis E-08 moeten leveren wat deze aanbiedt. Wordt bijv. de Abonnementsvorm uitgefaseerd dan zal de inschrijver deze niet aanbieden, immers hij kan niet leveren.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
260

Onderwerp:

Vraag 167

Vraag:

Met de wijze waarop u momenteel bijlage 3 beoordeelt, kan met uw antwoord op vraag 167 een verstoring plaatsvinden van het "level playing field".

Kunt u toelichten hoe u zorgt dat verschillen tussen de informatie in de verschillende inschrijvingen niet leiden tot verschillende inschrijfprijzen?

Antwoord:

De gegeven informatie is voor alle inschrijvers gelijk. Wij verwachten dat de Inschrijver werkt met de nu geldende consumentenprijs (schooljaar 2021-2022) en in de aanbieding zijn additionele kosten, handelsmarge e.d. verwerkt. Dat levert verschillende inschrijfprijzen waarop conform paragraaf 6.4 en 6.5 van het Beschrijvend de uitkomst bepaald wordt.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Proces

Ref.nr.
261

Onderwerp:
Vraag 147

Vraag:

Met het gegeven antwoord begrijpen wij niet waarom in het prijzenblad van perceel 2 sub a t/m c nog een opslagpercentage wordt gevraagd voor de fijndistributie van foliomateriaal. Kunt u bevestigen dat er geen fijndistributie wordt gevraagd van het folio materiaal van perceel 2 sub a t/m c? Wilt u, bij bevestiging, het prijzenblad hierop aanpassen?

Antwoord:

Het prijzenblad wordt hierop niet aangepast. Het is optioneel aan de Inschrijver om dit aan te bieden. Bulk-distributie is standaard inbegrepen bij de percelen ILF, A, B en C.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
262

Onderwerp:
Vraag 138

Vraag:

U past gunning op waarde toe. Betekent dit dat u niet terugreken naar punten maar naar euro's?
Kunt u een voorbeeld geven van de beoordeling die u gaat toepassen?

Antwoord:

Nee, gunning op waarde betekent niet per definitie een financiële waarde. Maar in dit geval een weloverwogen waarde tussen 40% prijs en 60% Kwaliteit. In de beoordeling wordt gewerkt met een financiële waarde die omgezet wordt in punten.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
263

Onderwerp:
Vraag 135

Vraag:

Wij zijn uitgegaan van het (hoofd)perceel waar de Inschrijver zich voor inschrijft. Bijv. schrijft een Inschrijver in voor alle (sub)percelen Perceel 1 dan bestaat het Kwaliteitsdocument uit 12 A4tjes. Kunt u toelichten hoe u een inschrijver beoordeelt die op één subperceel inschrijft en hoe u een inschrijver beoordeelt die op twee of drie subpercelen inschrijft?

Antwoord:

Veronderstel dat een inschrijver inschrijft op de percelen ELF en ILF dan is het kwaliteitsdocument identiek, dus 12 pagina's geanonimiseerde SMART geformuleerde platte tekst.. Schrijft deze ook in voor Percelen A, B en/ of C dan zijn er ook daar geen onderlinge verschillen tussen A, B en C, dus 12 pagina's. In dit geval levert de Inschrijver twee documenten aan van elk 12 pagina's. De documenten worden op basis van onderling vergelijk binnen een perceel beoordeeld. De gunning is per perceel, dus ELF, ILF, A, B, C.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
264

Onderwerp:
Vraag 102

Vraag:

Het gebruik van VO-content materiaal is te beperkt en valt buiten de aanbestedingsgrens. Kunt u aangeven hoe VO-content materiaal buiten de aanbestedingsgrens valt? Dit valt onder dezelfde CPV categorie.

Antwoord:

Het is een weloverwogen keuze om hiervoor geen apart perceel voor in de markt te zetten. Niet alles wat onder eenzelfde CPV code valt wordt aanbesteed.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
265

Onderwerp:
Vraag 90

Vraag:

Begrijpen wij goed dat het de intentie is om geheel geen folio meer te gebruiken vanuit deze percelen?

Antwoord:

Ja het is onze verwachting; gelet op de ontwikkelingen in het onderwijs zal er steeds meer gewerkt worden met digitale content, het folio-materiaal krijgt een ondergeschikte, aanvullende rol.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
266

Onderwerp:
Vraag 90

Vraag:

Begrijpen wij goed dat de folio leveringen in bulk worden geleverd?
Uitgezonderd Perceel 1 Sub ELF?

Antwoord:

Ja dat klopt.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
267

Onderwerp:
Vraag 43

Vraag:

Kunt u een voorbeeld geven hoe de beoordeling in zijn werk gaat?
Eerst naar euro's en daarna weer naar punten?

Antwoord:

Van ieder resultaatgebied wordt op basis van onderling vergelijk een score in Euro's bepaald welke wordt vermenigvuldigd met de wegingsfactor. Alle resultaatgebieden worden vervolgens opgeteld. De Inschrijver met het hoogste bedrag in Euro's krijgt 100 punten. Voor de overige Inschrijvers is de procentuele afwijking ten opzichte van de hoogste waarde bepalend voor het puntenaantal. Het aantal punten wordt vervolgens vermenigvuldigd met 60.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
268

Onderwerp:
NVI 1 vraag 215

Vraag:

Om een gelijk speelveld te creëren is het van belang om de leermiddellijsten van het lopende schooljaar beschikbaar te stellen aan alle mogelijke inschrijvers. Ondanks het feit dat nieuwe keuzes gemaakt zullen worden voor het nieuwe schooljaar geven de huidige lijsten inzicht in de keuzes die tot nu toe gemaakt zijn en is het een handvat om te kunnen komen tot een goede offerte. Dat de lijsten volgens Aanbestedende dienst niet relevant zouden zijn voor deze aanbesteding bestrijden wij en zien wij niet als een blokkerende reden om de lijsten niet te delen. We verzoeken aanbestedende dienst nogmaals de lijsten beschikbaar te stellen aan alle mogelijke opdrachtnemers. Mochten er zwaarwegende argumenten zijn om de lijsten alsnog niet te delen dan vernemen wij graag.

Antwoord:

Nogmaals deze lijsten zijn niet relevant, ze geven o.i. alleen een beeld van het verleden en geen enkele garantie naar de toekomst. Alle informatie die u nodig heeft om een goede inschrijving te doen hebben wij gedeeld. De bijlagen Beschrijvend document, PvE, Matrix Leermiddelen, Prijzenblad en bijlage 12 geven een beter inzicht in wat deze aanbesteding inhoudt.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A

P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
269

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden (bijlage 6)

Vraag:
ref nr 229 e.a.

Opdrachtgever bevestigt een aantal voorgestelde wijzigingen over te nemen in de Inkoopvoorwaarden. Opdrachtgever heeft echter geen nieuwe versie van bijlage 6: Inkoopvoorwaarden toegevoegd en de oude is niet komen te vervallen.

Wij verzoeken u nieuwe Inkoopvoorwaarden toe voegen aan de documenten behorende bij deze aanbesteding en alle toegekende aanpassingen hierin over te nemen en het oude document te laten vervallen.

Antwoord:
Op het moment van contractondertekening ontvangt de gecontracteerde partij a.d.h.v de gegeven antwoorden de definitieve versie van de Inkoopvoorwaarde Pompeblêd.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
270

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden (bijlage 6)

Vraag:
ref nr 232

U geeft in uw antwoord aan niet akkoord te gaan met de door Inschrijver voorgestelde wijziging. Wij verzoeken U nogmaals om deze wijziging over te nemen en zo niet, kunt U een toelichting geven waarom niet?

Antwoord:
Het ontbreken van een motivatie/ onderbouwing hiertoe was voor de

Opdrachtgever de reden om hier op voorhand niet mee akkoord te gaan. Wij willen hier geen breekpunt van maken en gaan alsnog akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
271

Onderwerp:
Bijlage 4: Concept overeenkomst

Vraag:
ref nr 218 e.a.

Opdrachtgever bevestigt een aantal voorgestelde wijzigingen over te nemen in de concept overeenkomst. Opdrachtgever heeft echter geen nieuwe versie van bijlage 4: concept overeenkomst toegevoegd en de oude is niet komen te vervallen.

Wij verzoeken u een nieuwe concept overeenkomst toe voegen aan de documenten behorende bij deze aanbesteding en alle toegekende aanpassingen hierin over te nemen en het oude document te laten vervallen.

Antwoord:
Hetgeen geantwoord is in de NvI is hiermee bevestigd. De contracten worden op basis van de Nota van Inlichtingen bijgewerkt naar de definitieve versie welke ter ondertekening zal worden voorgelegd aan de contractanten.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Contract

Ref.nr.
272

Onderwerp:
ref nr 210

Vraag:
Onderwerp: Onderverdeling sub-percelen

De vraagsteller geeft aan dat de lesmethode Got it Rekenen niet verkrijgbaar is als LIFO variant. Deze is verkrijgbaar als LIFO variant maar is verwijderd in het aangepaste Prijzenblad. Zou u deze lesmethode weer willen toevoegen? Zo nee, kunt u toelichten op basis van welke informatie u tot de conclusie bent gekomen dat deze lesmethode niet als LIFO variant leverbaar is?

Antwoord:

Hij is verwijderd omdat een vraagsteller aangaf dat deze NIET vrij verkrijgbaar is. Alleen vrij verkrijgbare methoden worden uitgevraagd. Iedere inschrijver moet een aanbieding kunnen doen. Ook tijdens de contractperiode mogen alleen vrij verkrijgbare leermiddelen worden aangeboden.

Percelen: P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
273

Onderwerp:
ref nr 165

Vraag:
Onderwerp: Bijlage 3

De door u ingevulde ISBN's lijken willekeurig gekozen. Begrijpen wij het goed dat de vermelde ISBN's op het Prijzenblad niet per se dezelfde hoeven te zijn als de ISBN's die opdrachtnemer zal leveren op basis van de bestellingen van opdrachtgever?

Antwoord:

Ja dat klopt. Het gaat ons in de aanbestedingsfase om een verifieerbaar referentiekader, immers kortings- en opslagpercentages zeggen weinig zonder een verifieerbaar referentiekader. Uiteindelijk worden er per perceel (ELF, ILF, A, B, C) alleen die leermiddelen afgenomen welke vrij verkrijgbaar zijn en waarvan de consumentenprijs jaarlijks in de maand januari is vastgesteld.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
274

Onderwerp:
ref nr 109

Vraag:

Onderwerp: Beschrijvend document, begrippenlijst

Voor inschrijver is een heldere definitie van het begrip 'leerboeken' relevant voor haar aanbod aan opdrachtgever. Zou u in plaats van het schrappen van de gehele definitie een nieuwe heldere definitie willen toevoegen aan de begrippenlijst?

Antwoord:

Leerboeken worden gezien als Folio-materiaal, zijnde geen werkboek of leerwerkboek.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
275

Onderwerp:
ref nr 106

Vraag:

Onderwerp: Beschrijvend document, begrippenlijst

Uw antwoord geeft helaas nog onvoldoende duidelijkheid voor ons. Moet de bestelling begin week 0 beschikbaar zijn of moeten de leermiddelen van de bulkbestelling dan geleverd zijn?

Antwoord:

De bestelling moet begin week 0 afgeleverd zijn, dit gaat om de bulkbestelling aan het begin van het nieuwe schooljaar.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
276

Onderwerp:
ref nr 105

Vraag:

Onderwerp: Pag. 4 PvE Inschrijvingseisen E-17 (P2)

Als in januari een vaksectie stopt met de lesmethode omdat sprake blijkt te zijn van een prijsverhoging van meer dan 5%, gaat deze vaksectie dan in januari een nieuwe methodekeuze maken en overstappen op een andere lesmethode?

Antwoord:

Ja dat zou in theorie mogelijk zijn. Het is afhankelijk van beschikbare ruimte binnen het budget. Het is voornamelijk bedoeld om intern binnen de pas te blijven van het door de overheid beschikbaar gestelde budget leermiddelen.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
277

Onderwerp:
ref nr 93

Vraag:

Onderwerp: Huidige overeenkomst

In het antwoord op deze vraag geeft opdrachtgever aan: “Nee de huidige overeenkomst kent voor zover bekend leveringen en diensten tot en met schooljaar 2021-2022.

Betekent dit, dat vakgroepen die m.i.v. schooljaar 2022-2023 een overstap naar LiFo gaan maken, dit voor alle leerjaren ineens gaan doen?

Antwoord:

Dit is aan de onderwijsprofessional, in sommige gevallen is dit in voorbereiding, in andere gevallen zal dit geleidelijk plaatsvinden. Zoals beschreven in het Beschrijvend document kan dit per scholengemeenschap, school, vakgroep verschillend zijn.

Percelen:

P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

278

Onderwerp:

ref nr 89

Vraag:

Onderwerp: Verschuiving naar LiFo

Met betrekking tot doelstelling (beschrijvend document 3.2) hebben schoolbesturen vastgesteld dat er een toenemende vraag is naar leermiddelen die aansluiten bij de leerbehoefte en belevingswereld van de leerling. Het overkoepelende thema "wendbaarheid" vraagt om leermiddelen die in de behoefte van docenten voorziet. LiFo is in veel gevallen het antwoord op deze vragen en gestelde criteria. Is er vanuit leermiddelenbeleid bij opdrachtgever een dwingend advies om vakgroepen bij de start van het nieuwe contract ook daadwerkelijk een snelle overstap naar nieuwe LiFo leermiddelen te laten maken?

Antwoord:

De snelheid zal per schoolbestuur verschillend zijn. De ambitie staat verwoord in het Beschrijvend document.

Percelen:

P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

279

Onderwerp:

ref nr 87

Vraag:

Onderwerp: Licentie-Folio lesmateriaal

Indien via perceel 1 geen LiFo methodes worden geleverd, hoe weet opdrachtgever dan welke ontbrekende LiFo lesmethodes tóch via perceel 2 leverbaar zijn?

Antwoord:

Tijdens de contractperiode biedt de Inschrijver jaarlijks in de maand Januari de consumentenprijzen aan waarop alle vrij verkrijgbare leermiddelen die voldoen aan de perceel-eis op vermeld staan. Het is aan de Onderwijsprofessional/ besteller om daaruit keuzes te maken.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A

P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
280

Onderwerp:
ref nr 87

Vraag:
Onderwerp: Licentie-Folio lesmateriaal

Opdrachtgever stelt in haar antwoord dat via perceel 1 geen Licentie-Folio lesmateriaal geleverd wordt, tenzij het door marktontwikkeling (inmiddels) hetzelfde lesmateriaal betreft. Doelt Opdrachtgever in dat laatste geval op Licentie-Foliomateriaal van andere uitgevers dan de drie waarvan de lesmethodes in het bestek zijn genoemd (sub-perceel A, B en C)? Zo niet dan nemen wij aan dat Licentie-Folio lesmateriaal wél binnen perceel 2 aangeschaft zal worden. Is dit correct?

Antwoord:
Dit is correct.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
281

Onderwerp:
ref nr 81-85

Vraag:
Onderwerp: Licentie-Folio lesmateriaal

In uw antwoord geeft u aan dat Opdrachtgever niet pretendeert om volledig te zijn en dat ontbrekende lesmethodes in overleg met de school aangevuld kunnen worden. Wat is de reden dat u specifieke lesmethodes vermeldt en waar is de vermelding van deze specifieke lesmethodes van subpercelen A, B en C op gebaseerd?

Antwoord:
De uitgevraagde leermiddelen vertegenwoordigen het gros van de in gebruik zijnde methoden. En vertegenwoordigen voor de Opdrachtgever tijdens de

aanbesteding een verifieerbaar referentiekader. De Percelen A, B en C zijn samengesteld n.a.v. de eisen die vooraf gesteld zijn aan deze percelen. Beschrijvend document pagina 7. Het gaat hierbij uitsluitend om volledig digitale leermiddelen waarbij optioneel bijbehorend folio-materiaal besteld kan worden. Voor alle leermiddelen geldt dat deze op de vrije leermiddelenmarkt verkrijgbaar zijn met een jaarlijks vastgestelde consumentenprijs.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
282

Onderwerp:
ref nr 78

Vraag:
Onderwerp: leermiddelen en licenties

In uw antwoord geeft u aan: 'Het kan in traditionele vorm ook uitsluitend folio-materiaal (reader, lesboek, werkboek e.d) zijn.' Wij lezen 'traditionele vorm' als zijnde niet-LIFO. Vraag 78 had betrekking op de tabel 'Wegingen Kwaliteitsdocument Perceel 2 (sub A, B en C)' op pagina 19 van het beschrijvend document. Aangezien deze tabel betrekking heeft op Perceel 2, kan er geen sprake zijn van leermiddelen in traditionele vorm. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Dat klopt. Leermiddelen van de percelen A, B, C moeten voldoen aan de omschrijving Perceel 2 pagina 7 van het Beschrijvend document en vrij op de leermiddelenmarkt verkrijgbaar zijn.

Percelen: P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
283

Onderwerp:
ref nr 77

Vraag:
Onderwerp: Licentie-Folio model

U geeft in uw antwoord aan: ‘De Opdrachtgever richt zich op hetgeen in de markt aangeboden wordt.’ Inschrijver denkt te weten dat bij LIFO lesmethodes het folio materiaal niet los wordt aangeboden, maar laat zich uiteraard graag overtuigen van het tegendeel. Kunt u voorbeelden noemen van LIFO lesmethodes waarbij het folio-materiaal voor scholen standaard los bestelbaar is?

Antwoord:

Die vraag is niet relevant, het gaat ons om tijdens de aanbesteding inzichtelijk te krijgen hoe de prijs van het volledige digitale leermiddel tot stand komt. Welke kosten er gebonden zijn aan het folio-materiaal wil men deze ook aanschaffen. Het is ons bekend dat dit folio-materiaal niet los van een methode-licentie verkrijgbaar is. Wij verwachten van een inschrijver dat hij deze inzichtelijk maakt.

Percelen: P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
284

Onderwerp:
ref nr 73

Vraag:
Onderwerp: Licenties

In bijlage 1 zijn de rijen ‘Huidige LAS’ en ‘Huidige ELO’ niet bij alle scholen ingevuld. Wij zouden hiervan graag een volledig overzicht willen, zodat wij kunnen nagaan wat de diversiteit is van de LASSen en ELO’s en of er LASSen en ELO’s in gebruik zijn die mogelijk om extra inspanning vragen bij het leveren van licenties. Zou u het overzicht in bijlage 1 daarom compleet willen maken voor de in gebruik zijnde LASSen en ELO’s per school?

Antwoord:

De LAS staat overal ingevuld. Bij grote scholengemeenschappen staat dit gecentreerd in de desbetreffende regel op het prijzenblad weergegeven. Wanneer er niets staat ingevuld bij ELO dan wordt er geen actief gebruik gemaakt van een ELO.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A

P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
285

Onderwerp:
ref nr 73

Vraag:
Onderwerp: Licenties

Wij willen uw antwoord op deze vraag graag goed begrijpen. Bedoelt u hiermee de UWLR-koppeling waarbij klassen en leerlingen in het LAS automatisch ook beschikbaar zijn in de ELO, zodat de ELO beheerder deze niet meer hoeft toe te voegen aan de ELO? Zo nee, kunt u toelichten wat u dan wel bedoelt met deze koppeling en wat u aan inspanning verwacht van inschrijvers?

Antwoord:
Hetgeen u stelt klopt met de toevoeging in overleg met de desbetreffende ELO-beheerder.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
286

Onderwerp:
ref nr 70

Vraag:
Onderwerp: Leveringseisen 11 & 12

Realiseert Opdrachtgever zich dat het percentage van 5% vèr boven het in de markt gebruikelijke percentage ligt en dat dit van invloed kan zijn op het aanbod van inschrijvers (lees een voor opdrachtgever minder aantrekkelijk aanbod)?

Antwoord:
Of dit prijsverhogend zal werken zal uit de inschrijvingen moeten blijken.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
287

Onderwerp:
ref nr 69

Vraag:
Onderwerp: Leveringseisen 11 & 12

De vraagsteller geeft aan '... mits onbeschreven en onbeschadigd en in de oorspronkelijke seal.' In het aangepaste PvE is dit niet opgenomen. Zou u dit alsnog willen doen en van toepassing laten zijn op zowel retouren van de bulkbestelling als van nabestellingen? Zo nee, zou u willen toelichten waarom niet?

Antwoord:
Originele staat betekent: Onbeschreven, Onbeschadigd, in originele seal. Dit geldt voor alle retours.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
288

Onderwerp:
ref nr 61

Vraag:
Onderwerp: Beschrijvend document Europese aanbesteding Leermiddelen

Wanneer een LIFO methode op verzoek van de desbetreffende school /besteller bij wijze van uitzondering in een oudere editie gewenst is, dan is het nog steeds een LIFO methode en kan deze dus niet worden afgenomen via Perceel 1 ELF of ILF. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Leermiddelen moeten voldoen aan de beschreven Perceel-eisen Pagina 7 van het Beschrijvend document. LIFO-methode zoals u dat noemt kunnen niet aangeboden worden in het ELF of ILF perceel.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
289

Onderwerp:
ref nr 14

Vraag:

Onderwerp: Bijlage 2 Programma van Eisen leermiddelen

U gebruikt in uw antwoord op deze vraag de term 'Prognose bestelling'. Graag verduidelijking van deze term. Vaak is namelijk in eerste instantie sprake van een prognose (inschatting van aantallen) en volgt daarna de werkelijke bestelling. Het is dus òf een prognose òf een bestelling, maar het kan niet beide tegelijk zijn. Dient inschrijver het begrip 'Prognose bestelling' te lezen als een daadwerkelijke bestelling of is het een inschatting van de aantallen per ISBN die opdrachtgever voornemens is te bestellen?

Antwoord:

Nee, een Prognose bestelling is niet de daadwerkelijke bestelling maar slechts een prognose van de aantallen per ISB-Nummer die de Opdrachtgever voornemens is te gaan bestellen.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
290

Onderwerp:
NvI 1- vragen 105 en 163

Vraag:

U geeft onder andere bij de vragen 105 en 163 als antwoord dat 'prijswijzigingen uitsluitend in de eerste week van januari plaatsvinden en betreffen voor het nieuwe schooljaar'. Bij deze stand van zaken kan

inschrijver na de eerste week van januari geen nieuwe prijzen meer communiceren voor het volgende schooljaar. Dit is een onwenselijke situatie en ook niet mogelijk gelet op de definities van actuele consumentenprijs en peildatum.

- a. Is onze aanname correct dat het geoffreerde kortingspercentage en huurpercentage wordt toegepast op de openbaar gepubliceerde prijs voor de betreffende Lesmethode?
- b. Indien de actuele Consumentenprijs voor een Lesmethode met meer dan 5% ten opzichte van het voorgaande kalenderjaar is gestegen dient Inschrijver een schriftelijke onderbouwing aan te leveren bij Opdrachtgever. Wij nemen aan dat u zich ervan bewust bent dat alleen de uitgever een verantwoording kan geven voor de door hem gehanteerde prijsverhoging?
- c. Kunt u de eis zo herformuleren dat Inschrijver zich naar beste vermogen zal inspannen om van de desbetreffende uitgever een verklaring te krijgen ten aanzien van de prijsverhoging?
- d. Kunt u in de eis opnemen dat opdrachtnemer Pompebled vóór het definitief maken van de leermiddelenlijsten informeert over eventuele prijsverhogingen en dat u een eventueel bezwaar tegen een prijsverhoging aan opdrachtnemer kenbaar moet maken voordat zij de definitieve leermiddelenlijst accepteert?

Antwoord:

Volgens onze informatie wordt de definitieve Consumentenprijs vanuit de uitgeverijen uiterlijk in de eerste week van Januari gecommuniceerd en liggen voor het hele komende schooljaar vast. A. Het geoffreerde kortingspercentage en huurpercentage wordt toegepast op de jaarlijks in de maand januari gepubliceerde consumentenprijs van de uitgeverij. B. Wij gaan ervan uit dat de Inschrijver de belangen van de Opdrachtgever behartigt en dat deze proactief een onderbouwing vraagt aan de desbetreffende uitgever. C. Zie B. D. De Scholengroep Pompeblêd is daarvoor op zoek naar een Opdrachtnemer(s)/ (sparring)Partner(s) die flexibel, proactief, adviserend, meedenkend, toekomstgericht en pragmatisch is/ zijn en de kwaliteit en dienstverlening hoog in het vaandel heeft/ hebben staan.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
291

Onderwerp:
NvI 1 - vragen 44, 45 en 46

Vraag:
In het verlengde van uw antwoorden, mogen wij wel in onze tekst uitleggen

dat wij distributeur zijn?

Antwoord:

Nee, u bent net als alle andere inschrijvers een "Opdrachtnemer" of "Inschrijver". Wij wensen geen verschil te maken tussen Inschrijvers of groepen inschrijvers.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

292

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 6.4 en 6.5, Bijlage 3, Nota van inlichtingen vraag 140

Vraag:

Bij nadere beschouwing menen we te begrijpen welke onduidelijkheid ten grondslag ligt aan de vraag om een rekenvoorbeeld in vraag 140. In paragraaf 6.5 schrijft u: "De inschrijver met de laagst ingediende prijs op de prijswensen krijgt 100 punten." Wij denken nu dat dat niet juist is. Als wij uw systematiek goed begrijpen krijgt de inschrijver met de laagst ingediende prijs voor prijswens 1 30 punten (perceel 1) of 20 punten (perceel 2). Enzovoort, volgens de tabellen die u in paragraaf 6.4 opgenomen heeft. Hoewel de maximale scores voor de verschillende prijswensen per subperceel optellen tot 100 punten, is er dus geen reden om aan te nemen dat een van de inschrijver 100 punten voor zijn prijsaanbod krijgt, aangezien er per prijswens een laagste prijs vastgesteld wordt. De optelling van de scores van een inschrijver voor de verschillende prijswensen is de totaalscore voor prijs voor die inschrijver.

Kunt u bevestigen dat we dat goed begrijpen? Zo nee, licht u toe met een rekenvoorbeeld?

Antwoord:

Nee u heeft dit niet goed begrepen. Een inschrijver schrijft in op Perceel A. Bij prijswens 1 is de gemiddelde uitkomst 20. Dit wordt beoordeeld als 20,00 euro en wordt vermenigvuldigd met de wegingsfactor in dit geval 20. Zo ook bij prijswens 2,3,4 en 5. Veronderstel dat de gemiddelde uitkomst bij de Prijswensen overal 20 is dan is de totale waarde van deze Inschrijver op de prijswensen 2.000,00. De Inschrijver met de laagst ingediende prijs op de prijswensen krijgt 100 punten. Voor de overige Inschrijvers is de procentuele afwijking ten opzichte van de laagste prijs bepalend voor het puntenaantal. Vervolgens wordt het puntenaantal vermenigvuldigd met 40. De eindscore wordt bepaald door aantal punten Kwaliteitsdocument en Prijswensen op te

tellen.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
293

Onderwerp:
Bijlage 3, Nota van inlichtingen vraag 165

Vraag:

In antwoord op vraag 165 schrijft u dat het opgegeven kortingspercentage geldt voor alle onderdelen waaruit de methode bestaat. U vraagt echter verschillende kortingspercentages voor verschillende onderdelen van de methode.

Kunt u uw antwoord op vraag 165 verduidelijken, zodat duidelijk is welke opgegeven condities na gunning in welk geval van toepassing zijn?

Antwoord:

Met "geldt voor alle onderdelen van de methode" wordt bedoeld andere leerjaren/ leergangen/ niveaus van de methode. Bijv. Perceel ELF Kortingspercentage leerboek Nectar geldt voor alle leerboeken van Nectar ongeacht leerjaren/ leergangen en niveau. Ditzelfde geldt ook voor alle werkboeken Nectar.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
294

Onderwerp:
Bijlage 3, Nota van inlichtingen vraag 165

Vraag:

In antwoord op vraag 165 schrijft u dat de gemiddelde gegeven korting na gunning toegepast wordt op de niet-uitgevraagde leermiddelen. Uw Bijlage 3 bevat echter ook een regel 'overige methodes'. Die lijkt geen functie te hebben.

Verwijdert u de regel 'overige methodes' uit de verschillende tabbladen van Bijlage 3 of, zo nee, licht u toe wat inschrijvers daar dienen in te vullen en

wat dit betekent voor de condities na gunning?

Antwoord:

Uit uw opmerking blijkt dat het gemiddelde niet automatisch wordt weergegeven. Dit is in de laatste versie van het prijzenblad aangepast.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
295

Onderwerp:

Bijlage 3, Nota van inlichtingen vragen 162, 163, 167, 243

Vraag:

Naar aanleiding van verschillende vragen heeft u aanpassingen gedaan in Bijlage 3. Eén van die aanpassingen is het opnemen van een veld U5 voor het opgeven van een uurtarief voor onderwijskundige ondersteuning bij perceel 1 (ELF). Hoewel een tarief voor onderwijskundige ondersteuning niet per se beantwoordt aan vraag 243 is dit natuurlijk een aanpassing die gedaan kan worden als bij nader inzien meer behoefte is aan onderwijskundige ondersteuning bij perceel 1 (ELF), al zouden we ons kunnen voorstellen dat die behoefte er dan mogelijk ook is bij scholen met een intern leermiddelenfonds. Maar zoals de aanpassing nu gedaan is bij perceel 1 (ELF) heeft het opgegeven tarief voor onderwijskundige ondersteuning geen invloed op de scores, dus de gunning. Inschrijvers kunnen, eenvoudig gezegd, vragen wat ze willen. Past u dat aan of, zo nee, licht u uw keuze toe?

Antwoord:

Klopt het is aan de percelen ELF en ILF toegevoegd maar geen Eis, dus ook geen verplichte afname. Wij gaan ervan uit dat ieder inschrijver uitgaat van Inschrijvingseis E-08. En dat de Scholengroep Pompeblêd daarvoor op zoek is naar een Opdrachtnemer(s)/ (sparring)Partner(s) die flexibel, proactief, adviserend, meedenkend, toekomstgericht en pragmatisch is/ zijn en de kwaliteit en dienstverlening hoog in het vaandel heeft/ hebben staan. Wij verwachten dat iedere Inschrijver hiervoor een goed marktconform tarief zal afgeven.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
296

Onderwerp:

Bijlage 3, Nota van inlichtingen vragen 162, 163, 167, 243

Vraag:

Naar aanleiding van verschillende vragen heeft u aanpassingen gedaan in Bijlage 3. Eén van die aanpassingen is het opnemen van een kolom voor een opslagpercentage fijndistributie bij perceel 1 (ELF). Het resultaat is dat er, als wij ons niet vergissen, nu in vier tabbladen een opslagpercentage opgegeven kan worden dat geen invloed heeft op de gunning: wij zien niet hoe die opslagpercentages terugkomen in de prijswensen. Inschrijvers kunnen, eenvoudig gezegd, vragen wat ze willen.

Past u dat aan of, zo nee, licht u uw keuze toe?

Antwoord:

Dit is onjuist bij ELF is het een eis en is derhalve een beoordelingscriteria. Wordt opgenomen als Prijswens 5 bij ELF. De weging van de prijswensen ELF wordt als volgt aangepast Prijswens 1. 10, Prijswens 2. 20, Prijswens 3. 20, Prijswens 4. 30, Prijswens 5. 20. Het Prijzenblad wordt hierop aangepast.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
297

Onderwerp:

Bijlage 3, Nota van inlichtingen vraag 162

Vraag:

Nu u het opvragen van consumentenprijzen van specifieke leermiddelen gehandhaafd heeft, hebben wij nog een vraag over de condities voor leerboeken in perceel 1 (ELF). In kolom O vraagt u om een huurpercentage aan te bieden: volstrekt logisch en gangbaar. In de markt zoals we die nu kennen wordt het contractuele huurpercentage toegepast op de consumentenprijs van het huurboek: voor het gedurende een schooljaar huren van een leerboek met een consumentenprijs van € 70,- betaalt de school € 24,50 als het huurpercentage 35% is (combinatie van afschrijving en dienstverlening). In kolom Q zou dan in bijvoorbeeld cel Q6 als formule opgenomen moeten zijn: '=B6*O6'. Maar nu vraagt u in kolom M om een kortingspercentage op een 'leerboek huur' waarmee u een nettoprijs uitrekent waarop u het huurpercentage weer toepast. We vermoeden dat dit een vergissing is, het compliceert na gunning de vaststelling wat nu de toe te passen condities zijn.

a. Wilt u de kolommen 'kortingspercentage leerboek huur' en 'netto prijs leerboek' schrappen en volstaan met het toepassen van het huurpercentage op de consumentenprijs om tot 'netto prijs leerboek huur per jaar' te komen?

b. Zo nee, wilt u ons uitleggen waarom u voor deze bijzondere constructie gekozen heeft, zodat inschrijvers daaruit kunnen begrijpen wat deze betekent

voor het na gunning toe te passen tarief betekent?

Antwoord:

Nee dit berust niet op een vergissing. Wij kunnen ons voorstellen dat een Inschrijver een (bulk)korting krijgt van een uitgeverij. Uitgaande van uw voorbeeld: een leerboek kost 70,00 euro. U krijgt hierop een korting van 10%. Dit betekent een Netto huurprijs van 63,00. Het huurpercentage is bijv. 38,89%. De huur van het leerboek bedraagt dan €24,50. Hiermee beogen wij een transparantie in de pricing te verkrijgen. Korting- en opslagpercentages zeggen alleen iets bij volledige transparantie.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.

298

Onderwerp:

Bijlage 3, Nota van inlichtingen vragen 162, 163, 167

Vraag:

Nu u het opvragen van consumentenprijzen van specifieke leermiddelen gehandhaafd heeft, is het voor rechtmatige gunning van belang om te voorkomen dat die prijzen van invloed zijn op de scores, aangezien die consumentenprijzen geen relatie onderhouden met het prijsaanbod van de verschillende inschrijvers. In de perceel 1-tabbladen van Bijlage 3 rekent u in kolom S (ELF) resp. R (ILF) voor prijswens 4 een setprijs uit. Die setprijs wordt vastgesteld op basis van de voor licenties, leerboeken en werkboeken opgegeven consumentenprijzen en aangeboden condities. Daar komt bij dat de voor leer- en werkboeken opgegeven condities dubbel meetellen, namelijk enerzijds voor de prijswensen 2 en 3 en anderzijds voor prijswens 4: alleen de voor licenties aangeboden condities tellen alleen voor prijswens 4 mee. Naar ons inzicht zou de beste oplossing om regelmatige gunning mogelijk te maken zijn om met prijswens 4, net als met de prijswensen 2 en 3, een kortingspercentage vast te stellen op basis waarvan gescoord kan worden. Dat kortingspercentage zou naar ons inzicht dan dat van licenties moeten zijn, nu de condities voor leerboeken en werkboeken al onderdeel zijn van de andere prijswensen.

- a. Wilt u ook met prijswens 4 een gemiddeld kortingspercentage opvragen zoals met prijswensen 2 en 3, in plaats van een gemiddelde prijs in euro, zoals nu (eventueel door de door ons voorgestelde oplossing te hanteren)?
- b. Zo nee, licht u toe hoe uw systematiek desondanks borgt dat de opgegeven consumentenprijzen geen invloed hebben op de scores en dus een regelmatige gunning mogelijk is?

Antwoord:

Naar onze mening is de uitvraag voor iedereen gelijk dus transparant. De opgegeven consumentenprijzen zijn gekoppeld aan ISB-nummers en voor

ons in dit stadium controleerbaar (consumentenprijs schooljaar 2021-2022). Korting- en opslagpercentages zeggen zonder verifieerbaar referentiekader met het daadwerkelijk product weinig. Vandaar dat de gegeven korting- en opslagpercentages gelden voor alle onderliggende producten naast bijv. leerboek en werkboek van een bepaalde methode. De berekening naar setprijs is in de aanbestedingsfase voor de Opdrachtgever van belang om vergelijkingen te maken tussen de percelen onderling.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
299

Onderwerp:
Bijlage 3, Nota van inlichtingen vragen 162, 168

Vraag:

In kolom K van de perceel 2-tabbladen van Bijlage 3 rekent u setprijzen uit door de nettoprijs van de licentie en de nettoprijs van het foliomateriaal bij elkaar op te tellen. Dat lijkt ons verwarrend, omdat die setprijs in de werkelijkheid na gunning niet op die wijze tot stand komt. De setprijs komt tot stand door de consumentenprijs van het set-ISBN (door u opgegeven) te nemen en daarop een korting toe te passen. Het tonen van een setprijs zoals door u uitgerekend zou ten onrechte de indruk kunnen wekken dat dat de prijs is die de school betaalt bij de opgegeven prijzen en condities voor de losse onderdelen.

Wilt u, om misverstanden te voorkomen, afzien van het (nu in kolom K) uitrekenen van een setprijs? Mocht u hechten aan inzicht in de setprijs, wilt u dan uw prijsbladen zo aanpassen dat inschrijvers een consumentenprijs én een korting kunnen opgeven voor de door u opgegeven ISBN's?

Antwoord:

De gevraagde set-prijs is van belang voor het verkrijgen van inzicht in de pricing t.o.v. de overige percelen. De gevraagde informatie is voor alle inschrijvers gelijk. Wij gaan ervan uit dat een inschrijver op basis van het opgegeven ISB-nummer het daarbij behorende optioneel af te nemen folio-materiaal prijst.

Percelen: P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
300

Onderwerp:
Bijlage 3, Nota van inlichtingen vraag 165

Vraag:

Naar aanleiding van, onder meer, vraag 165 in de nota van inlichtingen heeft u ISBN's in uw prijzenblad opgenomen. Dat is een belangrijke maatregel om de kans op verschillen tussen de opgegeven consumentenprijzen te beperken. Wel ontbreken van de licenties en van het foliomateriaal van de LiFo-leermiddelen van perceel 2 sub A, B en C de ISBN's: de ISBN's die u noemt zijn van de combinatieproducten.

Wilt u afzien van het opvragen van consumentenprijzen voor de onderliggende licentie en het onderliggende foliomateriaal en zich beperken tot het opvragen van de consumentenprijzen van de door u genoemde ISBN's? Als u per LiFo-product toch drie consumentenprijzen wil hebben, geeft u per LiFo-product dan ook drie ISBN's?

Antwoord:

De uitvraag is gekoppeld aan een licentie. Bij deze licentie kan optioneel folio-materiaal worden uitgevraagd. Deze valt dus onder het opgegeven ISB-nummer. Het individuele ISB-nummer is derhalve niet van belang. Verder geldt voor de opgegeven percentages dat deze gelden voor alle licenties die vallen onder dezelfde methode bijv. Getal en ruimte, ongeacht leerjaar, niveau enz.

Percelen:	P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op:	19-10-2021
Label:	Proces

Ref.nr.
301

Onderwerp:
Bijlage 3, Nota van inlichtingen vraag 165

Vraag:

Naar aanleiding van, onder meer, vraag 165 in de nota van inlichtingen heeft u ISBN's in uw prijzenblad opgenomen. Dat is een belangrijke maatregel om de kans op verschillen tussen de opgegeven consumentenprijzen te beperken. Wel ontbreekt (achter kolom H) nog een kolom met de ISBN's van de licenties. Dat betekent ook dat we nog niet weten van welke licenties u de prijs wilt weten (u maakt met de andere ISBN's tenslotte ook een keuze voor een voorbeeldeditie, zoals u bij Natuurkunde Overal / Overal Natuurkunde bij het leerboek kiest voor de vierde editie van het leerboek voor vwo 6). Neemt u in bijlage 3 nog een kolom op met de ISBN's van de licenties waarvan u de prijs wil weten?

Antwoord:

Dit is o.i. niet nodig omdat het gaat om de licentie die hoort bij het opgegeven ISB-nummer van de methode (ISB-nummer leerboek) Als het

leerboek bestemd is voor Havo 4 dan is de licentie die nodig is ook die van Havo 4.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
302

Onderwerp:
Bijlage 3, Nota van inlichtingen vragen 162, 163, 167

Vraag:

Nu u het opvragen van consumentenprijzen van specifieke leermiddelen gehandhaafd heeft, is het voor rechtmatige gunning van belang om te voorkomen dat die prijzen van invloed zijn op de scores, aangezien die consumentenprijzen geen relatie onderhouden met het prijsaanbod van de verschillende inschrijvers. Bij de prijswensen 2 en 3 van perceel 1 (ELF) en perceel 1 (ILF) is dat geborgd: u werkt daar in bijlage 3 met een gemiddeld kortingpercentage dat onafhankelijk is van de opgegeven consumentenprijzen (ook als een inschrijver geen enkele consumentenprijs invult kunnen kortingen aangeboden worden en komt een gemiddeld korting tot stand). Bij prijswens 1 is dat nog niet het geval. Wilt u, als u prijswens 1 handhaaft ondanks ons separate verzoek het te schrappen, ook met prijswens 1 een gemiddeld kortingspercentage opvragen zoals met prijswensen 2 en 3, in plaats van een gemiddelde prijs in euro, zoals nu? Zo nee, licht u toe hoe uw systematiek desondanks borgt dat de opgegeven consumentenprijzen geen invloed hebben op de scores en dus een regelmatige gunning mogelijk is?

Antwoord:

Nee dit is nodig om inzicht te verkrijgen in de pricing. Korting- en opslagpercentages alleen zeggen weinig. Daarnaast willen wij hiermee inzicht verkrijgen of een leermiddel daadwerkelijk als abonnement kan worden afgenomen. Immers dan is er een prijs opgegeven. Een inschrijver zal naar onze verwachting minimaal handelen vanuit Inschrijvingseis E-08. Wij zijn daarvoor opzoek naar een Opdrachtnemer(s)/ (sparring)Partner(s) die flexibel, proactief, adviserend, meedenkend, toekomstgericht en pragmatisch is/ zijn en de kwaliteit en dienstverlening hoog in hun vaandel heeft/ hebben staan.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

303

Bijlage 3, Nota van inlichtingen vragen 167 en 213

Vraag:

In antwoord op vraag 213 schrijft u dat u prijzen wilt hebben van abonnementen die nieuw aangeboden kunnen worden. Prijzen van abonnementen die nu nog voortgezet kunnen worden maar niet meer nieuw op de leermiddelenlijst geplaatst kunnen worden zijn voor u dus niet relevant. Dat is weliswaar een begrijpelijke keuze, maar daarmee ontvalt aan prijswens 1 het fundament: zoals al blijkt uit vraag 167 en met name 213 hebben abonnementen nog wel een prijs maar zijn abonnementen niet meer nieuw op de lijst te plaatsen. Uw aanwijzingen (vraag 213) volgend vult dan geen enkele inschrijver een consumentenprijs in, met als gevolg dat in kolom J onderaan in het vak 'prijswens 1' € 0,00 komt te staan. Dat resulteert in de maximale score voor prijswens 1, namelijk 30 punten. Een inschrijver die wel ergens een consumentenprijs voor een abonnement invult krijgt 0 punten voor dit onderdeel. Aan dat verschil ligt geen objectief criterium ten grondslag, aangezien de beschikbaarheid op de markt en de consumentenprijs voor alle inschrijvers hetzelfde is en moet zijn. Wilt u in perceel 1 (ELF) en perceel 1 (ILF) prijswens 1 schrappen? Zo nee, licht u toe?

Antwoord:

Als het inderdaad is zoals u stelt dan zal geen van de Inschrijvers Abonnementstarieven aanbieden, immers ze kunnen deze niet leveren! Als dit het geval is wordt de beoordeling zoals opgegeven in antwoord 213. Prijswens 1 vervalt in dat geval. Wij gaan ervan uit dat wanneer 1 Inschrijver abonnementen kan leveren alle Inschrijvers abonnementen kunnen aanbieden. Wij gaan ervan uit dat de Inschrijvers handelen conform Leveringseis E-08.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Proces

Ref.nr.
304**Onderwerp:**
Bijlage 3, Nota van inlichtingen vragen 162 en 163**Vraag:**

In antwoord op de vragen 162 en 163 van de nota van inlichtingen wijst u het verzoek van de vraagsteller af om af te zien van het opvragen van consumentenprijzen van specifieke leermiddelen. Wel bevestigt u dat consumentenprijzen voor iedereen gelijk zijn en verifieerbaar zijn en geen relatie onderhouden met de na gunning te hanteren prijzen. We moeten het er, zo lijkt ons, dientengevolg over eens zijn dat verschillen tussen de opgegeven consumentenprijzen geen invloed mogen hebben op de gunning, anders is de gunning niet rechtmatig bij gebrek aan verband met de opdracht,

bij gebrek aan transparantie en bij gebrek aan objectiviteit. Uw nieuwe bijlage 3 voorziet daarin nog niet: verschillen tussen opgegeven consumentenprijzen hebben daarin wel degelijk invloed op de scores, en daarmee op de gunning. Wij hebben dan ook bezwaar tegen uw gunningsmethodiek zoals deze in Bijlage 3 vorm heeft gekregen.

a. Vraag 163 heeft u, naar wij aannemen per abuis, ook niet geheel beantwoord: wij missen een antwoord op de subvraag "Als u dat niet wilt, welke maatregelen neemt u dan (...) verschillen tussen opgegeven consumentenprijzen?"

b. Wilt u zo vriendelijk zijn uw antwoord op vraag 162 te heroverwegen en als u de opzet van bijlage 3, waarbij u van verschillende specifieke leermiddelen consumentenprijzen opvraagt, handhaaft, wilt u dan alsnog vraag 163 compleet beantwoorden door duidelijk te maken welke maatregelen u neemt om te voorkomen dat u bij beoordeling inschrijfprijzen vergelijkt die beïnvloed worden door verschillen tussen opgegeven consumentenprijzen?

Antwoord:

Nogmaals de definitieve consumentenprijs voor schooljaar 2022-2023 is nu nog niet bekend. Daarom wordt in de uitvraag gevraagd naar de consumentenprijzen van schooljaar 2021-2022 die is vastgesteld door de uitgever en voor iedere inschrijver gelijk. Uiteraard geldt er ieder jaar een andere consumentenprijs, maar dit was altijd al zo. Korting- en opslagpercentages zeggen alleen iets wanneer er sprake is van een verifieerbaar referentiekader. Het opgestelde prijzenblad verschaft ons het gewenste inzicht in de totstandkoming van de pricing en blijft daarom gehandhaafd.

Percelen:	P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op:	19-10-2021
Label:	Proces

Ref.nr.
305

Onderwerp:
NvI 1 - vragen 49, 124 t/m 128

Vraag:

Bij de beschrijving van de resultaatgebieden staat bijvoorbeeld bij het resultaatgebied 'distributie' tussen haakjes 'Inschrijvers perceel 1 EN/OF perceel 2'. Is onze aanname correct dat wij dit 'en/of' dienen te lezen als 'en' (zie bijvoorbeeld ook resultaatgebied 3)?

Antwoord:

en/of dus voor elk (hoofd) perceel waar u voor inschrijft.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
306

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 76

Vraag:
Bij E-07 (nieuwe PvE) staat geen vermelding P1 en/of P2. Bedoelt u voor deze eis vooral P1 ELF en P2, en dus niet P1 ILF?

Antwoord:
Wanneer er geen vermelding achterstaat geldt deze eis voor alle percelen, zowel ILF, ELF, A, B als C.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
307

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 158

Vraag:
Bij deze eis staat 'opdrachtgever wil voor nieuwe methodes nieuwe leermiddelen'. Bedoelt u hier met 'nieuwe leermiddelen', dat het voor u als opdrachtgever een nieuwe methode is, dus voor u nieuw op de leermiddelenlijst?

Antwoord:
Nee hiermee wordt nieuw materiaal, geen gebruikt materiaal bedoeld.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 308
Onderwerp: NvI 1 - vraag 143

Vraag:

In TenderNed zien wij dat u de percelen 1, 2, 3, 4 en 5 noemt. Kunt u deze benaming aanpassen naar uw perceelindeling van het beschrijvend document, dus Perceel 1 A en Perceel 1B, Perceel 2A, Perceel 2B en Perceel 2C?

Antwoord:

Het is nu n.a.v. de NvI voldoende duidelijk wat de perceel-indeling is.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 309
Onderwerp: NvI 1 - vraag 23 en 170

Vraag:

In uw antwoord op vraag 170 en vraag 23 geeft u aan dat de desbetreffende boete niet wordt aangepast, omdat de boete een voldoende prikkel voor de Leverancier moet zijn om tot herstel over te gaan. U stelt dat het verlagen van de boete dit effect teniet zou doen en dat de boete in verhouding staat tot de overeenkomst. Wij herhalen dat de hoogte van de gestelde boetes niet proportioneel en transparant zijn, zoals vereist volgens artikel 1.10 Aw 2012. Daarbij wijzen wij erop dat door aanbestedende dienst 76 verschillende eisen worden gesteld. Het ongenueanceerd toepassen van het boetebeding in artikel 13 van de overeenkomst zou er toe kunnen leiden dat bij in gebreke blijven van elk van de 76 verplichtingen, aanbestedende dienst aanspraak zou willen maken op de boete van € 2.500 per dag voor iedere situatie met een maximum van € 500.000. Ook kan de boete ertoe leiden dat het te laat leveren van een enkel leermiddel direct wordt afgestraft met een boete van ruim 50 maal de consumentenwaarde ervan per werkdag. Hiermee staat de boete niet meer in voldoende verband en in redelijke verhouding met de eisen en voorwerp van de opdracht. Daarnaast is niet in elk geval zo dat de opdrachtnemer de desbetreffende situatie kan beheersen (voorschrift 3.9A Gids Proportionaliteit) aangezien de regeling bedoeld is als stimulans om de kwaliteit van de dienstverlening op peil te houden. Niet toerekenbare

tekortkomingen behoren niet tot een boete te leiden. Daarnaast dient de hoogte van de boetes in redelijke verhouding te staan tot de te leveren dienst en de prijs maar ook op de te behalen winstmarge (op het niveau van een specifieke boete, maar ook ten opzichte van het totaal). Bij een geringe winstmarge is een boete sneller disproportioneel. Wij verwijzen naar Advies 603 van de Commissie van Aanbestedingsexperts.

- a. Wij vragen u de boete aan te passen voor de situaties dat sprake is van toerekenbaar tekortschieten van de opdrachtnemer met betrekking tot de tijdige levering van (tijdig) bestelde leermiddelen en de boete te maximaliseren op 5% van de Consumentenprijs van de desbetreffende leermiddelen per werkdag met een maximum op jaarbasis van 50% van de Consumentenprijs?
- b. Daarnaast vragen wij u te bevestigen dat de boete in de plaats komt van een vordering tot schadevergoeding, met dien verstande dat opdrachtgever aanvullende schadevergoeding kan vorderen indien en voor zover de schade het boetebedrag overstijgt?

Antwoord:

Wij zullen aan artikel 13 toevoegen dat het moet gaan om een toerekenbare tekortkoming. Voor het overige handhaven wij artikel 13.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
310

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 26

Vraag:

Het antwoord op vraag 26 geeft nog geen duidelijke richting en afbakening. Gaat u akkoord met ons voorstel om incidenteel te definiëren als 'maximaal één maal per jaar per methode'?

Antwoord:

In de praktijk zal een switch voor het begin van een nieuw schooljaar plaatsvinden, niet in een lopend schooljaar. Een maximalisering is overbodig.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

311

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 122

Vraag:

Is onze interpretatie juist dat u voor perceel één (1) kerncompetentie onder punt 1 vraagt, namelijk 'leermiddelen in bulkverpakking (ILF)' of 'Fijndistributie (ELF)'?

Antwoord:

Dat is juist.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

312

Onderwerp:

NvI 1 - vragen 81, 82 en 83

Vraag:

Onder andere in uw antwoord op de vragen 81, 82 en 83 maakt u duidelijk dat methodes ook onder percelen 1,2 of 3 kunnen vallen als deze bij start van de overeenkomst op basis van de beschikbare informatie niet in LiFo door de desbetreffende uitgevers worden aangeboden, maar later wel. Dat vinden wij bezwaarlijk omdat daarmee de opdracht die u per perceel aanbesteedt onvoldoende bepaald is. Dat betekent concreet dat Inschrijvers onvoldoende houvast hebben bij het opstellen van een passend aanbod voor de percelen 2 A, B en C. Aard en omvang van de percelen zijn daarom onvoldoende concreet beschreven en dit maakt de aanbesteding op dit punt strijdig met de aanbestedingsregels. Wilt u zo vriendelijk zijn in paragraaf 3.3 de lijsten met genoemde LiFo-methoden aan te passen zodanig dat er de opdracht van perceel 2 alleen ziet op methoden die op basis van de nu beschikbare informatie tijdens de overeenkomst op de markt beschikbaar zijn en voldoet aan de door u gestelde definitie en voorwaarden van Lifo/Licentie-Folio?

Antwoord:

Leermiddelen vallend onder Perceel A, B, C moeten voldoen aan de gegeven omschrijving Perceel 2 Pagina 7 van het Beschrijvend document.
Leermiddelen vallend onder Perceel ELF, ILF moeten voldoen aan de omschrijving Pagina 7 van het Beschrijvend document. Daarnaast wil de Scholengroep Pompeblêd gedurende de looptijd van deze Overeenkomst met

deze perceel indeling zoveel mogelijk in kunnen spelen op een veranderende behoefte van leerlingen en docenten.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
313

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 14

Vraag:

In het antwoord geeft u aan 'voor 15 mei'. In verband met de tijd die scholen nodig hebben voor het definitief maken van de leermiddelenlijsten vinden wij het verstandig om hier als streefdatum 1 maart van te maken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee de datum blijft 15 mei.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
314

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 243

Vraag:

Uw antwoord geeft onvoldoende ruimte voor inschrijvers op perceel 1 om de dienstverlening te verdisconteren in de korting. De omzet van deze percelen verschuift naar perceel 2 en de marges is in die opzet niet geschikt om de dienstverlening te beprijzen. Kunt u alsnog de dienstverlening in euro per leerling per jaar voor ELF én ILF in het prijzenblad opnemen?

Antwoord:

Nee deze aanpassing is niet van toepassing, immers op basis van uw wijze van bedrijfsvoering verwerkt u de additionele kosten, uw gewenste

handelsmarge e.d. door in de te geven korting- en opslagpercentages.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
315

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 164

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de Consumentenprijzen in de prijzenbladen geen invloed hebben op en dus geen relatie met de prijzen en tarieven hebben die inschrijvers na gunning in rekening kunnen brengen?

Antwoord:
Die relatie is er uiteraard wel. De consumentenprijzen worden jaarlijks vastgesteld en fluctueren daardoor enigszins. De gegeven kortings- en opslagpercentages liggen gedurende de gehele duur van de overeenkomst vast en zijn gekoppeld aan de op dat moment door de uitgever gepubliceerde consumentenprijs. Op dit moment is dat de consumentenprijs schooljaar 2021-2022.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
316

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 163

Vraag:
Om elke vorm van vergissing en/of manipulatie tegen te gaan, kunt u zelf alle consumentenprijzen invullen, zodat deze voor gunning van deze aanbesteding vastliggen?

Antwoord:
Nee dit is een verantwoordelijkheid van de inschrijver. Wij verifiëren deze.

Als het goed is hanteert iedereen dezelfde consumentenprijs (schooljaar 2021-2022) horende bij het uitgevraagde ISB-nummer.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
317

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 163

Vraag:
Wat is uw handelswijze in geval u ontdekt dat er toch verschillende consumentenprijzen tussen inschrijvers zijn opgegeven voor hetzelfde leermiddel (ISBN)?

Antwoord:
Dit is o.i. onmogelijk en leidt tot een ongeldige inschrijving, dus uitsluiting.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
318

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 152

Vraag:
Met uw antwoord legt u het risico en de bijbehorende kosten bij de inschrijver. Die zal de kosten incalculeren. Daarmee geeft u docenten die per jaar een keuze willen maken, een vrijbrief om jaarlijks een andere methode te kiezen. Zonder dat de docent de gevolgen van de kosten onderkent. Uw doel is efficiency en kostenbesparingen. Gaat u ermee akkoord de wijzigingen van methoden af te laten hangen van de betreffende voorwaarden van de methode, om zo onnodige gecalculeerde kosten te voorkomen?

Antwoord:
Dit is inderdaad een ondernemersrisico. Aan een switch naar een andere

methode gaat een gedegen intern onderzoek aan vooraf, het is een weloverwogen keuze van de onderwijsprofessional.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
319

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 135

Vraag:

Uw antwoord leidt ertoe dat er geen gelijk speelveld is tussen een inschrijver die op één subperceel inschrijft en een inschrijver die op meerdere subpercelen van hetzelfde hoofperceel inschrijft. Met een inschrijving voor voor beide subpercelen van perceel 1 A en B (ILF en ELF) willen wij graag onze dienstverlening voor zowel ILF als ELF apart en van voldoende kwalitatief onderscheidend toelichten. Kunt u voor perceel 1 toch overwegen dat de gestelde paginalimiet geldt voor de subpercelen A en B apart, immers de dienstverlening voor ILF ten opzichte van ELF is wezenlijk anders?

Antwoord:

De gevraagde resultaatgebieden zijn zo samengesteld dat er geen grote verschillen zijn tussen bijv. ILF en ELF. De gestelde 12 pagina's indien SMART geformuleerd biedt voldoende ruimte om die verschillen te verwoorden. Wij verwachten uitsluitend geanonimiseerde platte tekst!

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
320

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 115

Vraag:

Is onze aanname correct dat wanneer een licentie (LiFo) niet voldoet aan de gestelde eisen (zie paragraaf 3.3 van perceel 2, blz. 7 onderaan) deze vallen in perceel 1?

Antwoord:

Nee dit betekent uitsluitend dat het niet voldoet aan de perceeleisen van A, B of C. En dus niet aangeboden worden. Leermiddelen perceel 1 (ELF en ILF) moeten voldoen aan de gestelde eisen van perceel 1.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
321

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 87

Vraag:

Begrijpt inschrijver het goed dat Licentie-Folio lesmateriaal van vorige versie /druk (dus niet zijnde de meest recente versie en druk) wel in perceel 1 wordt uitgevraagd?

Antwoord:

Lesmateriaal dat aangeboden wordt in de Percelen ELF en ILF moeten voldoen aan de gestelde eisen Perceel 1 pagina 7 beschrijvend document.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
322

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 82 t/m 85

Vraag:

Bij vraag 82 probeert een inschrijver de strikte afbakening (zijnde de tabel op blz. 11 van het beschrijvend document) op te rekken door een methode die er nog niet staat, toch in subperceel B te krijgen. Uw antwoord dat 'Het gevraagde kan door de opdrachtnemer na gunning in overleg met de school aangevuld worden'. Dit gaat in tegen het principe van aanbesteden. Kunt u uw antwoorden op deze vragen rectificeren en antwoorden dat alleen de op blz. 11 gevraagde methoden (de tabel) aanbesteed worden in perceel 2 en dat

alle andere methoden in perceel 1 worden aanbesteed?

Antwoord:

Uw antwoord zou betekenen dat wanneer er gedurende de contractperiode nieuwe methodes uit worden gebracht die voldoen aan de eisen perceel 2 pagina 7 van het beschrijvend document niet aangeschaft kunnen worden. Daarmee zou de ontwikkeling van het onderwijs stil komen te staan. Als er door een uitgever nieuwe leermiddelen zijn ontwikkeld die voldoen aan de eisen gesteld aan perceel 2 en vrij op de leermiddelenmarkt verkrijgbaar zijn dan kunnen ze aangeboden worden en dus afgenomen worden.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
323

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 81

Vraag:

Uw antwoord gaat in tegen aanbestedingsprincipes aangezien u hier een tegenstelling oppert ten opzichte van uw perceelindeling. Op blz. 8 van het beschrijvend document hanteert u een perceelindeling voor perceel 2 in 3 subpercelen. Alle inschrijvers moeten vanuit hetzelfde uitgangspunt van begrenzing en afbakening van de inhoud van de subpercelen uitgaan. Nu u in uw antwoord op vraag 81 stelt 'Met het overzicht pretendeert de Opdrachtgever niet om volledig te zijn. Het gevraagde kan door de opdrachtnemer na gunning in overleg met de school aangevuld worden', is dit in tegenspraak met de afbakening van perceel 2. U gaat dan leermiddelen aanschaffen die u niet heeft aanbesteed, met alle consequenties van dien. Kunt u uw antwoord op vraag 81 zodanig rectificeren dat u een strikte afbakening van de subpercelen A/B/C hanteert?

Antwoord:

Nee dit zou immers ook betekenen dat wij in perceel ELF en ILF ook geen andere leermiddelen kunnen uitvragen dan genoemd. Een aanbestedende dienst kan vooraf nooit overzien wat de markt gaat aanbieden gedurende de looptijd van het contract. Leermiddelen die voldoen aan de perceel indeling pagina 7 van het Beschrijvend document kunnen gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst toegevoegd worden.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF

P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
324

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 61

Vraag:

Is onze aanname correct dat onder perceel 2 (subpercelen A/B/C) alleen deze genoemde methoden en alleen de meest actuele versie/druk met nieuw materiaal vallen, en dat elke vorige versie/druk onder perceel 1 valt?

Antwoord:

Nee deze aanname is niet juist.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
325

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 58

Vraag:

Is onze aanname correct dat licenties die volledig ontschot zijn, in perceel 2 (de subpercelen A/B/C) worden uitgevraagd en licenties die niet volledig ontschot zijn, in perceel 1?

Antwoord:

Nee deze aanname is niet juist, het is afhankelijk van wat de markt aanbiedt. Het is onze wens redenerend vanuit onze visie op onderwijs. Uiteraard blijven wij afhankelijk van wat de markt te bieden heeft.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op: 19-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

326

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 58, 59 en 158

Vraag:

- a. Wat gebeurt er nu met licenties die niet volledig ontschot zijn, bijvoorbeeld vanwege een knip tussen onder en bovenbouw?
- b. Gaan die naar perceel 1?

Antwoord:

Nee deze aanname is niet juist, het is afhankelijk van wat de markt aanbiedt. Het is onze wens redenerend vanuit onze visie op onderwijs. Uiteraard blijven wij afhankelijk van wat de markt te bieden heeft.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

327

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 31, 81 t/m 85

Vraag:

U geeft aan dat de definitieve keuze na gunning wordt gemaakt en pretendeert dat met het overzicht (zijnde de perceelindeling op blz. 8 van 22, de tabel) u niet volledig bent. Onder andere in uw antwoord op de vragen 31 en 81 t/m 85 maakt u duidelijk dat methodes bij start van de overeenkomst op basis van de beschikbare informatie niet in LiFo door de desbetreffende uitgevers worden aangeboden, maar later wel. Dat vinden wij bezwaarlijk omdat daarmee de opdracht die u per perceel aanbesteedt onvoldoende bepaald is. Dat betekent concreet dat Inschrijvers onvoldoende houvast hebben bij het opstellen van een passend aanbod voor de subpercelen 2A, 2B en 2C, maar ook voor de subpercelen 1A en 1B. Leermiddelen die later in de subpercelen 2A, 2B en 2C komen te vallen, maken eerste wel deel uit van de subpercelen 1A en 1B maar later niet meer. Aard en omvang van de percelen zijn daarom onvoldoende concreet beschreven en dit maakt de aanbesteding op dit punt strijdig met de aanbestedingsregels.

- a. Wilt u zo vriendelijk zijn in paragraaf 3.3 de lijsten met genoemde LiFo-methoden aan te passen zodanig dat er de opdracht van de subpercelen 2A, 2B en 2C alleen ziet op methoden die op basis van de nu beschikbare informatie tijdens de raamovereenkomst op de markt beschikbaar zijn en voldoet aan de door u gestelde definitie en voorwaarden van Lifo/Licentie-Folio?

b. Kunt u nadere criteria opgeven, waarmee u de aard en opdrachtomvang voor de subpercelen 2A, B en C gaat bepalen?

Antwoord:

Uw antwoord zou betekenen dat wanneer er gedurende de contractperiode nieuwe methodes uit worden gebracht die voldoen aan de eisen perceel 2 pagina 7 van het beschrijvend document niet aangeschaft kunnen worden. Daarmee zou de ontwikkeling van het onderwijs stil komen te staan. Als er door een uitgever nieuwe leermiddelen zijn ontwikkeld die voldoen aan de eisen gesteld aan perceel 2 en vrij op de leermiddelenmarkt verkrijgbaar zijn dan kunnen ze aangeboden en dus afgenomen worden. Nadere gegevens m.b.t de omvang van de percelen is niet te geven deze is o.a. afhankelijk van de wijze waarop een school zijn onderwijs aanbiedt of aan gaat aanbieden. Het onderwijs bevindt zich midden in een transitie naar verdergaande differentiatie, het bieden van maatwerk op individueel leerling niveau. De snelheid waarop dit plaatsvindt zal per school verschillend zijn maar dat deze plaatsvindt is mede door maatschappelijke ontwikkelingen een feit.

Percelen:	P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C
Beantwoord op:	19-10-2021
Label:	Inhoud

Ref.nr.
328

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 29

Vraag:

U geeft aan dat het uitgangspunt 4 jaar is en dat risico's (zijnde kosten) voor rekening van de inschrijver zijn. Dit is voor inschrijvers die op meerdere subpercelen van perceel 2 inschrijven een niet in te schatten risico en daarmee zijn de kosten niet te calculeren. Hierdoor is het level playing field verstoord tussen inschrijvers op een subperceel A, B en/oc ten opzichte van inschrijvers voor alle subpercelen A, B en C.

a. Kunt u deze eis schrappen?

b. Antwoord 29 is in strijd met advies 605 van de Commissie van aanbestedingsexperts, klachtonderdeel 2, en wij verzoeken Pompebled het risico op zich te nemen aangezien zij dit het beste kan beheersen. Indien u deze eis niet schrapt, ontstaat een verstoring van het level playing field. Immers alleen de uitgever die inschrijft op haar betreffende subperceel heeft dit risico en bijbehorende kosten niet. Alle andere inschrijvers op dat betreffende subperceel wel. Kunt u het level playing field zodanig waarborgen voor de subpercelen A, B en C dat u dit risico en de bijbehorende kosten op zich neemt?

Antwoord:

Het is aan de Opdrachtnemer om risico's in te calculeren en te verwerken in de korting- en opslagpercentages. De Opdrachtgever gaat uit van hetgeen de markt aanbiedt maar wijst er wel op dat flexibiliteit wordt verwacht. Het gaat bij de percelen A, B en C om volledig digitale producten met een andere werkwijze. Dit zou kunnen betekenen dat er ook een verkeerde keuze gemaakt kan worden, bijvoorbeeld omdat verwachtingen niet worden waar gemaakt. Dat risico kan de Opdrachtgever niet inschatten, maar naar onze overtuiging marktpartijen wel.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
329

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 21

Vraag:

Is onze interpretatie hier correct dat uw antwoord op deze vraag bevestigend is?

Antwoord:

Nee deze conclusie is niet juist. De aangeboden leermiddelen moeten voldoen aan de eisen van het desbetreffende perceel (ILF, ELF) Het is aan de onderwijsprofessional om uit het aanbod een keuze te maken.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
330

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 21, 81 t/m 85

Vraag:

Gelet op de antwoorden van vragen 81 t/m 85 heeft u de opdracht en omvang van perceel 2 niet afgebakend. U koopt dan na gunning leermiddel in die u niet heeft aanbesteed en is het niet duidelijk in welk perceel (dus ook voor

u tegen welke kosten/korting) deze leermiddelen vallen. Dan kunnen inschrijvers die inschrijven op de percelen 1 en 2 geen goede calculatie van de prijsstelling maken. Kortom dan is er geen level playing field. Om dit te voorkomen, kunt u perceel 2 afbakenen met de genoemde LiFo-methoden. Kunnen wij ervan uitgaan dat alleen de opgesomde LiFo-methoden op blz. 8 van 22 (tabel) onder perceel 2 (sub A/B/C) vallen?

Antwoord:

Uw uitgangspunt zou betekenen dat wanneer er gedurende de contractperiode nieuwe methodes uit worden gebracht die voldoen aan de eisen perceel 2 pagina 7 van het beschrijvend document niet aangeschaft kunnen worden. Daarmee zou de ontwikkeling van het onderwijs stil komen te staan. Als er door een uitgever nieuwe leermiddelen zijn ontwikkeld die voldoen aan de eisen gesteld aan perceel 2 en vrij op de leermiddelenmarkt verkrijgbaar zijn dan kunnen ze aangeboden en dus afgenomen worden.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
331

Onderwerp:
NvI 1 - vraag 15

Vraag:

Kunt u na worden, 'mits leverbaar door de uitgever' toevoegen?

Antwoord:

Dit lijkt ons logisch. Wanneer iets niet leverbaar is dan verwachten wij dat de Opdachtneer een proactieve houding aanneemt; hij maakt dit direct kenbaar aan de Opdrachtgever en bespreekt de mogelijkheden en de te ondernemen acties.

Percelen: P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op: 19-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
332

Onderwerp:
NvI 1 - vragen 9 en 10

Vraag:

Kunt u aan de hand van een rekenvoorbeeld met 3 inschrijvers A, B en C de kwalitatieve beoordeling en achterliggende formules toelichten?

Antwoord:

Van ieder resultaatgebied wordt op basis van onderling vergelijk een score in Euro's bepaald welke wordt vermenigvuldigd met de wegingsfactor. Alle resultaatgebieden worden vervolgens opgeteld. De Inschrijver met het hoogste bedrag in Euro's krijgt 100 punten. Voor de overige Inschrijvers is de procentuele afwijking ten opzichte van de hoogste waarde bepalend voor het puntenaantal. Het aantal punten wordt vervolgens vermenigvuldigd met 60.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
333

Onderwerp:

NvI 1 - vraag 61

Vraag:

Wij vinden de wijze waarop de aanbesteding is vorm gegeven met name doordat de (sub)percelen A, B en C bestaan uit de ontsluiting en leveren van (elk) een aantal specifiek genoemde lesmethoden van (per perceel) een specifieke uitgever, zonder dat ten aanzien van deze lesmethoden de toevoeging 'of gelijkwaardig' is opgenomen, in strijd met de AW 2012 en de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht. Bovendien geldt in de aanbesteding dat de prijs formeel voor 40% meetelt en de kwaliteit voor 60% en dat de open kwaliteitsvragen zijn gericht op onderwijskundige ondersteuning bij het gebruik van het Licentie-Folio materiaal van de bedoelde lesmethoden, welke onderwijskundige ondersteuning veelal niet zonder de hulp van de desbetreffende uitgever door een potentiële (andere) gegadigde is leveren aan Opdrachtgever om het maximaal aantal punten te behalen. Hierdoor zal in de praktijk een verschil in prijs niet meer te overbruggen zijn op kwaliteit.

Daarnaast is het doorslaggevende prijscriterium discriminatoir opgezet, U verlangt een korting op de consumentenprijs van de gevraagde LIFO producten, welke prijs eenzijdig en vrijelijk door de uitgevers worden vastgesteld. Zij kunnen er voor kiezen welke kosten zij alvast in die prijs meenemen, zoals kosten die samenhangen met deze opdracht. Bovendien kunnen zij de prijs hoog maken, om vervolgens een hogere korting aan te

bieden. Dat is voor hen vestzak-broekzak, maar voor elke andere inschrijver een verhoging van de kosten. Daarmee is de prijs een doorslaggevend criterium dat ten voordele van de uitgevers van de desbetreffende leermiddelen uitwerkt, omdat de uitgever per definitie altijd in staat is om de hoogste korting aan te bieden op de door hen vastgestelde Consumentenprijzen. Wij verzoeken u de aanbesteding op de hiervoor genoemde punten aan te passen.

Antwoord:

Uw vraag heeft geen relevantie met antwoord 61 NvI 1. De Europese Commissie heeft bij de inwerkingtreding van de Wet Gratis Schoolboeken, verklaard dat Opdrachtgevers methodes mogen specificeren, zonder dat daaraan de term 'of gelijkwaardig' aan toegevoegd hoeft te worden. Omdat er vooraf geen exacte aantallen gegarandeerd kunnen worden is er sprake van een Raamovereenkomst. Voor een calculatie van de omvang wordt verwezen naar de Bijlage 1 Matrix Leermiddelen. De gegeven informatie is voor alle Inschrijvers gelijk. Er wordt gewerkt met Leermiddelen die vrij op de leermiddelenmarkt verkrijgbaar zijn. De jaarlijks door de uitgever vastgestelde Consumentenprijs is openbaar en voor alle inschrijvers gelijk. Kosten die samenhang met de opdracht dient de Inschrijver in te calculeren en te verwerken in de korting- en opslagpercentages.

Percelen:

P1 Traditioneel leermiddelenfonds sub-perceel ELF
P2 Traditioneel Leermiddelenfonds sub-perceel ILF
P3 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel A
P4 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel B
P5 Licentie-Folio lesmateriaal sub-perceel C

Beantwoord op:

19-10-2021

Label:

Inhoud