

# Nota van Inlichtingen behorende bij de Europese Aanbesteding eigendommenverzekering Gemeente Terneuzen.

*Deze Nota van Inlichtingen vormt een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten.*

## 1. **Onderhoud- en beheer :**

### Vraag:

Wie is er verantwoordelijk voor het onderhoud- en beheer van de schoolgebouwen?

### Antwoord:

Zie bijlage, aangevulde specificatie F t.b.v. Onderwijs

## 2. **Onderhoudssituatie:**

### Vraag:

Wat is de stand van zaken m.b.t. het meerjarig, groot- onderhoud van de schoolgebouwen?  
Graag per object aangeven: Goed, voldoende, onvoldoende.

### Antwoord:

Zie bijlage, aangevulde specificatie F t.b.v. Onderwijs

## 3. **Preventiebeleid:**

### Vraag:

Wat is het beleid m.b.t. brand-, inbraak-, vandalisme- preventie? Graag een uitgebreide toelichting.

### Antwoord:

Onze objecten voldoen aan de eisen zoals gesteld in wet- en regelgeving (o.a. het bouwbesluit). Als extra zijn bijvoorbeeld waar nodig anti klimijzers gemonteerd op regenpijpen en daken, en deuren voorzien van anti inbraak strips, en waar mogelijk een blindschild. Bij ongeveer 75% van onze gebouwen is de schil voorzien van een sluitplan met cilinder klasse 2. Bij nieuwe panden wordt al klasse 3 toegepast. Al onze gebouwen zijn, waar aangegeven in het bouwbesluit, voorzien van de vereiste brandmeldinstallatie inclusief doormelding. Tevens zijn al onze objecten voorzien van de benodigde blusmiddelen zoals handblusser en brandslanghaspels. Een deel van onze gebouwen is ook voorzien van een inbraakinstallatie. Het toepassen van een inbraakinstallatie wordt bepaald aan de hand van de VRKI tabel. Daarnaast is het bevoegd gezag van een onderwijsinstelling volgens wetgeving verplicht het gebouw en terrein alsmede de roerende zaken waarvoor bekostiging wordt genoten, behoorlijk te gebruiken en te onderhouden.

## 4. **Schadeoverzicht:**

### Vraag:

Graag ontvangen wij ook het schadeoverzicht over 2016

### Antwoord:

Als bijlage bij de Nota van Inlichtingen hebben wij een schadestatistiek vanaf 2015 tot september 2021 bijgevoegd.

**5. Schadeoverzicht:**

Vraag:

Graag willen wij een uitgebreide toelichting over de aard en omvang van de brandschade van 09-09-2019 aan de Merwedelaan 15 in Terneuzen.

Antwoord:

De politie heeft de oorzaak van de brand onderzocht en buurtonderzoek verricht, omdat brandstichting niet werd uitgesloten. Verzekerde heeft bij de politie aangifte gedaan van brandstichting. Middels een persbericht is later bekend geworden, dat een groepje jongeren door de politie is aangehouden op verdenking van brandstichting.

<https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/115676/Minderjarigen-verantwoordelijk-voor-brand-leegstaand-schoolgebouw>

Toedracht:

Op zondag 8 september 2019 werd bij de schoolbeheerder melding gemaakt van ingegooide ruiten aan de Merwedelaan 15 te Terneuzen. Na de melding werd in opdracht van de beheerder van de school de kozijnen van de ingegooide ruiten met houten platen afgeschot. De dag erna, op maandag 9 september 2019, is brand ontstaan in de school. Gelet op het feit dat de dag voor de brand al vernielingen zijn aangebracht en omdat de elektrische installatie van het gebouw reeds was afgeschakeld, moet er sprake zijn geweest van het opzettelijk bijbrengen van open vuur. Niet uitgesloten is dat dezelfde daders van het ingooien van de ruiten op 8 september 2019 opnieuw ruiten hebben ingegooid en vervolgens brand hebben gesticht in de school. De vuurhaard heeft plaatsgevonden in de aula van het schoolgebouw. Dit deel van het gebouw heeft als gevolg van de brand zware schade opgelopen. De brand moet gepaard zijn gegaan met een hevige rook- en roetontwikkeling, omdat alle overige vertrekken in de school zwaar beroet zijn geraakt. Voor herstel zullen alle plafonds in de school moeten worden verwijderd teneinde de achtergelegen ruimten te kunnen reinigen. Na de schoonmaak zal het schilderwerk opnieuw moeten worden uitgevoerd. Voorts is schade ontstaan aan de technische installatie.

**6. Objectenoverzicht:**

Vraag:

Kunt u aangeven welke panden leeg staan, welke objecten een gemeentelijke of landelijke monumentenstatus hebben en of er gebouwen zijn, waarin asbest is verwerkt? Zo ja, kunt u dit aangeven in het objectenoverzicht.

Antwoord:

Zie bijlage, aangevulde specificatie F overig bezit.

**7. Bestemming:**

Vraag:

Verzekeraars zijn bekend met het feit dat de bestemming van gevaarsobjecten kunnen wijzigen, buiten gebruik kunnen raken en leeg kunnen gaan staan. Kunt u begrijpen dat een verzekeraar daarvan graag op de hoogte wil worden gesteld? Kunnen wij daarom een clausule opnemen waarbij u per hoofdvervaldatum een nieuw overzicht met eventueel gewijzigde bestemmingen en verzekerde bedragen overlegt, waarbij de verzekeraar ook het recht behoudt om de premie en/of voorwaarden te herzien?

Antwoord:

Hiermee gaat de aanbestedende dienst niet mee akkoord.

Een van de kerncompetenties is dat Inschrijver ervaring heeft met het verzekeren van brandverzekeringen van gemeenten. Dit betekent, dat een Inschrijver bekend is met een gemeentelijke organisatie en met de eigendommen van een gemeente, die verzekerd zijn. Het is ongebruikelijk en ook niet gewenst dat een verzekeraar zich het recht behoudt om de premie en/of voorwaarden te herzien. De verzekeringsvoorwaarden die gehanteerd worden zijn al meer dan 10 jaar in gebruik en geaccepteerd door verzekeraars.

Jaarlijks levert de aanbestedende dienst voor de prolongatie een objectenlijst aan van de verzekerde locaties voor het komende verzekeringsjaar.

In verband met het bovenstaande zal de clause 003683 Leegstand worden opgenomen, deze clause is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.

**8. Fundamentenclausule in combinatie met onderverzekering:**

Vraag:

Alleen indien gebouwen zijn getaxeerd?

Antwoord:

In de clause Fundering staat vermeld dat indien er geen rekening is gehouden met een bedrag van funderingen dat dan de funderingen meeverzekerd zijn tot een premier-risque bedrag van EUR 1.000.000,00 per gebouw per gebeurtenis.

**9. Verlies aan inkomsten:**

Vraag:

Gerealiseerde besparingen dienen op de uitkering in mindering te worden gebracht

Antwoord:

Hiermee gaat de aanbestedende dienst niet akkoord.

Wij willen u hierbij op wijzen dat verlies aan inkomsten gemaximeerd is tot EUR 1.250.000,00 per gebeurtenis. Zie hiervoor bijlage D (Programma van Eisen). Daarnaast willen wij u erop wijzen dat de gehanteerde verzekeringsvoorwaarden al meer dan 10 jaar in gebruik zijn en geaccepteerd door verzekeraars, waaronder de clause Verlies van inkomsten.

**10. Jaarlijkse opzegging/schaderatio:**

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met een aanpassing van de schaderatio naar 60%

Antwoord:

De Aanbestedende kan akkoord gaan met een schaderatio van 70% over de bruto-premie.

**11. Klein Molest:**

Vraag:

Wij wensen geen dekking te verlenen voor schade t.g.v. Graffiti

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met het uitsluiten van schade als gevolg van Graffiti binnen de Klein Molest dekking.

**12. Extra Kosten:**

Vraag:

Extra kosten / bijzondere kosten zijn akkoord indien zij in overleg met de expert van de verzekeraar worden gemaakt.

Antwoord:

Extra kosten worden meeverzekerd op basis van de Bijzondere Voorwaarden Gemeenten-Extra kosten 2010. In de praktijk zal het er op neer komen, dat Extra Kosten na overleg tussen de gemeente en (contra)experts wordt vastgesteld.

Hierbij willen wij u er op wijzen dat de verzekeringsvoorwaarden die gehanteerd worden al meer dan 10 jaar in gebruik zijn en geaccepteerd door verzekeraars.

**13. Fundering:**

Vraag:

Zijn de vermelde verzekerde bedragen inclusief de funderingen?

Antwoord:

Daar waar bekend vanuit taxatierapporten respectievelijk aanneemsommen bij nieuwbouw zijn de waarde van de funderingen in de verzekerde som meegenomen.

**14. Verzekerde bedragen BTW:**

Vraag:

Zijn de vermelde verzekerde bedragen inclusief of exclusief BTW opgenomen?

Antwoord:

Verzekerde bedragen zijn inclusief BTW, indien dit niet het geval is wordt dit bij aanmelding kenbaar gemaakt.

**15. Kunstgras:**

Vraag:

Wij wensen geen All Risks dekking te verlenen voor kunstgrasvelden

Antwoord:

Op dit moment zijn kunstgrasvelden niet opgenomen in de Objectenspecificatie. De aanbestedende dienst heeft besloten het verzekeren van kunstgrasvelden op All Risks condities achterwege te laten. Het clauseblad Kunstgrasvelden komt hiermee te vervallen.

**16. Kunstvoorwerpen:**

Vraag:

Wij wensen geen All Risks dekking te verlenen voor kunstobjecten buiten.

Antwoord:

Hiermee kan de aanbestedende dienst niet mee akkoord gaan en wijzen u op het feit, dat de verzekeringsvoorwaarden die gehanteerd worden al meer dan 10 jaar in gebruik zijn en geaccepteerd door verzekeraars.

**17. Verzekeringstermijn:**

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met een wederzijdse verlengingsmogelijkheid?

Antwoord:

Wij hebben inderdaad geconstateerd, dat er geen duidelijkheid wordt gegeven omtrent de opzegmogelijkheid na de eerste 3 jaarstermijn, buiten de clause "Tussentijdse aanpassing en beëindiging van de overeenkomst".

Het is de bedoeling, dat na de 3 jaarstermijn gebruikgemaakt kan worden van de verlengingsoptie, welke een termijn van jaarlijks 12 maanden kent met stilzwijgende verlenging tenzij door partijen 4 maanden voor de vervaldatum opgezegd.

**18. Indexering premievoet**

Vraag:

Verzekeraar is van mening dat de verzekering en de eventuele schade uitkeringen onderhevig zijn aan de prijschommelingen in de economie. De indexeringen zoals deze toegepast worden op de gebouwen en eventueel inventaris, waarvoor indexatie op basis van een indexcijfer is afgesproken, is naar onze mening niet voldoende om een eventuele inflatie op te vangen. Wij stellen voor om bij een inschrijving voor ons aandeel, de door de verzekeraar af te geven premie onderhevig te doen zijn aan het consumenten prijs index cijfer als vastgesteld door het CBS. Hierbij zal ieder jaar de komende jaarpremie vastgesteld worden op het CPI cijfer van de maand oktober van ieder jaar afgezet tegen het CPI cijfer van het voorgaande jaar. Naar boven afgerond op vijf (5) cijfers achter de komma. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Betekent dit ook dat de premie verlaagd wordt als er sprake is van deflatie?

Eén van de kerncompetenties is dat Inschrijver ervaring heeft met het verzekeren van brandverzekeringen van gemeenten. Dit betekent dat een Inschrijver bekend is met de methodiek van premieberekening voor brandverzekering van gemeenten. Een dergelijke premieberekening is niet gebruikelijk bij brandverzekering van gemeenten en voor brandverzekeringen die afgesloten worden op de co-assurantiebeurs. Deze premiemethodiek moet dan ook gelden voor alle andere betrokken verzekeraars die de opdracht gegund krijgen. Binnen de aanbestedingen is dit niet in te regelen en daarnaast zou een dergelijke methodiek extra administratieve handelingen opleveren.

Aanbestedende dienst gaat dan ook niet akkoord met dit voorstel.

**19. Zonnepanelen:**

Vraag:

Is er vlamboog detectie aanwezig?

Antwoord:

Het is ons niet bekend of de omvormers zijn voorzien van vlamboogdetectie

**20. Zonnepanelen:**

Vraag:

Zijn de omvormers geplaatst op onbrandbare constructies?

Antwoord:

Ja

**21. Zonnepanelen:**

Vraag:

Is er een verplichte opleveringsinspectie en herkeuring 1x per 5 jaar?

Antwoord:

Opleveringskeuringen zijn uitgevoerd. Herkeuringen zijn nog niet van toepassing. Zodra dit het geval is, zal dat eveneens plaatsvinden. SCIOS Scope 12 keuringen zullen worden uitgevoerd.

**22. Zonnepanelen:**

Vraag:

Is er een constructieberekening door een erkend constructeur gemaakt?

Antwoord:

Ja

**23. Bijlage E - schadehistorie EA Brand 2021:**

Vraag:

Is opgave schadeverloop gespiegeld aan de thans uitgevraagde dekking? Graag ontvangen wij een toelichting.

Antwoord:

Bij de laatste aanbesteding is het eigen risico verhoogd naar EUR 2.500,00 per gebeurtenis. Daarvoor bedroeg het eigen risico nog EUR 1.000,00. Bij deze Nota van Inlichtingen is een tweede schadestatistiek gevoegd op basis van het thans geldende eigen risico over de totale schadepriode. Graag deze aanhouden.

**24. 4.3 Planning:**

Vraag:

Indien de eerste Nota van Inlichtingen aanvullende vragen oproept, zouden wij deze vragen graag stellen ten behoeve van een tweede Nota van Inlichtingen. Kunt u hiermee akkoord gaan en rekening mee houden in de planning?

Antwoord:

Wij gaan er niet van uit dat de beantwoording van de vragen in deze Nota van Inlichtingen aanvullende vragen zal oproepen. Dat is de reden, dat de procedure één vragenronde kent.

**25. Risicorapportage:**

Vraag:

Is er wellicht vanuit een huidig inspectietraject een risicorapportage aanwezig? Graag ontvangen wij deze indien beschikbaar.

Antwoord:

Inspectierapporten van de locaties groter dan EUR 5.000.000,00 zijn bijgevoegd.

**26. Sluitnota, schadevergoedingstermijn:**

Vraag:

Kan verzekerde akkoord gaan met wijzing van de uitkeringstermijn van 156 weken naar 104 weken?

Antwoord:

Hiermee kan de aanbestedende dienst niet mee akkoord gaan.

Een van de kerncompetenties is dat Inschrijver ervaring heeft met het verzekeren van brandverzekeringen van gemeenten. Dit betekent dat een Inschrijver bekend is met de verzekeringsvoorwaarden die voor gemeenten worden gehanteerd. Bij gemeenten is het gebruikelijk om een schadevergoedingstermijn te hanteren van 156 weken.

**27. Bijlage E - schadehistorie EA Brand 2021:**

Vraag:

Kan verzekerde opgeven wanneer verzekerde waarden zijn getaxeerd en ook zijn geïndexeerd?

Antwoord:

Indexering van de verzekerde bedragen vindt jaarlijks plaats. Daarnaast wordt per object bekeken of dit getaxeerd dient te worden. Zo zijn in de afgelopen 3 jaar

- in 2018 de inventarissen van 25 scholen getaxeerd;
- in 2017 de objecten: Museum in Axel, Watertoren Kinderdijk, gangenstelsel Sas van Gent, Watergetijdemolen in Sas van Gent,
- in 2020 kantoorvilla in Sas van Gent
- in 2021 is taxatie van Sportcomplex Vliegende Vaart, Terneuzen voorzien.

**28. Sluitnota, 900946 Tussentijdse aanpassing en beëindiging van de overeenkomst:**

Vraag:

Kan verzekerde akkoord gaan bij de meerjaars loss ratio percentage van 75 % van de netto premie? Bij opgegeven percentage van de bruto premie kunnen wij geen aandeel afgeven.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 10.

**29. 4.8.4. Combinatie (samenwerkingsverband):**

Vraag:

Bij een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s) dient ieder de activiteiten conform vergunning uit te voeren. Ieder kan verantwoordelijk worden gehouden voor haar eigen taken, maar niet voor de taken van een ander. Derhalve kan een gevolmachtigd agent geen hoofdelijke aansprakelijkheid accepteren voor de werkzaamheden van een verzekeraar en vice versa. Tevens kan een verzekeraar uitsluitend aansprakelijkheid accepteren voor haar eigen aandeel in het verzekeringscontract en niet voor het aandeel van een eventuele andere verzekeraar namens wie de gevolmachtigd agent eveneens een inschrijving indient. Zou u derhalve expliciet willen bevestigen dat bij een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s) de wettelijke kaders vanuit de Wft gevolgd dienen te worden, waarbij er nadrukkelijk geen sprake is van hoofdelijke aansprakelijkheid?

Antwoord:

In het document Uitnodiging tot Inschrijving staat aangegeven aan welke eisen een dienstverlener moet voldoen. Dit geldt ook voor de gevolmachtigde agent. De gezamenlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid is niet van toepassing op een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s).

**30. 2.4.3. Duur van de overeenkomst:**

Vraag:

U geeft aan dat de overeenkomst een stilzwijgende verlengingsmogelijkheid kent van telkens 12 maanden. Wij kunnen niet akkoord gaan met een eenzijdige verlengingsmogelijkheid. Graag uw bevestiging dat er sprake is van een tweezijdige verlengingsmogelijkheid. Zowel verzekeraar als aanbestedende dienst hebben de mogelijkheid het contract op te zeggen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 17.

**31. 4.8.2. Gevolmachtigd agent:**

Vraag:

In geval van een inschrijving van een gevolmachtigd agent dient de gevolmachtigd agent een

UEA in op naam van verzekeraar (deel IIA). Er wordt geen separaat UEA ingevuld op naam van de gevolmachtigd agent. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan.

De gevolmachtigde agent zal zelf het UEA document moeten invullen en indienen. Daarnaast zal ook de volmachtverzekeraar een UEA document moeten invullen en indienen.

In Deel II C Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten van het UEA document wordt de volgende vraag gesteld:

*“Doet de ondernemer beroep op de draagkracht van andere entiteiten om te voldoen aan de selectiecriteria van deel IV en de (eventuele) criteria en regels van onderstaande deel V?”*

Uw organisatie zal deze vraag met “Ja” moeten beantwoorden aangezien u als gevolmachtigde agent een beroep zal doen op een andere entiteit (volmacht verzekeraar) voor de financiële draagkracht. Als u deze vraag met “Ja” beantwoordt dan komt de volgende mededeling te voorschijnen:

*“**Zo ja**, verstrek voor **elk** van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier met de informatie die wordt gevraagd in de **afdelingen A en B van dit deel en deel III**. Dit formulier moet door de betrokken entiteiten naar behoren worden ingevuld en ondertekend. Er zij op gewezen dat het daarbij ook gaat om niet rechtstreeks tot de onderneming van de ondernemer behorende technici of technische organen, in het bijzonder die welke belast zijn met de kwaliteitscontrole en, in het geval van overheidsopdrachten voor werken, de technici of technische organen die de ondernemer ter beschikking zullen staan om de werkzaamheden uit te voeren.*

*Vermeld, voor zover dit relevant is voor de specifieke draagkracht waarop de ondernemer steunt, voor elk van de betrokken entiteiten de informatie.”*

Vervolgens moet er worden aangegeven de specifieke draagkracht waarop de ondernemer steunt voor elk van de betrokken entiteiten.

Kortom, zowel de gevolmachtigde agent als de verzekeraar(s) die volmacht heeft/ hebben verleend dienen het UEA document in te vullen en bij de inschrijving in te dienen.

De volmacht verzekeraar is verantwoordelijk voor het voldoen aan de draagkracht waarop een beroep wordt gedaan en in verband hiermee zal de volmacht verzekeraar zelf moeten verklaren dat hieraan voldaan kan worden en dat de uitsluitingsgronden ook niet op van toepassing zijn.

32. **5.3.1 Geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht:**

Vraag:

U stelt dat inschrijver minimaal over een Standard & Poor's 'security rating' van BBB dient te beschikken of indien verzekeraar geen rating heeft dat deze verzekeraar dient te beschikken over een vrij vermogen van USD 50 miljoen (of equivalent in EUR). De DNB stelt strenge eisen aan de financiële draagkracht van verzekeraars. Indien verzekeraar niet aan de eisen op dit gebied voldoet, wordt er geen vergunning verstrekt. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan en zal deze eis derhalve niet laten vervallen.

De Geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht zoals omschreven is in paragraaf 5.3.1 van de Uitnodiging tot Inschrijving blijven dus onverminderd van kracht.

### **5.3.1 Geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht:**

#### Vraag:

Verzekeraar maakt ten aanzien van de rating gebruik van de rating van haar moedermaatschappij. De moedermaatschappij staat hiervoor garant. Hiervoor is destijds een verklaring afgegeven door de moedermaatschappij, welke van toepassing is op ieder huidig en toekomstig contract en geen einddatum heeft. Kunt u ermee akkoord gaan dat deze verklaring van de moedermaatschappij afdoende is? Het is voor verzekeraar niet mogelijk om voor iedere aanbesteding een separate verklaring door de moedermaatschappij te laten ondertekenen. Dit zou derhalve betekenen dat verzekeraar niet kan inschrijven, terwijl verzekeraar wel over de vereiste financiële en economische draagkracht beschikt en ook kan aantonen dat de moedermaatschappij hiervoor garant staat.

#### Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan.

Een verzekeraar die zich wenst aan te melden voor deze aanbesteding dient onder anderen te voldoen aan de "Geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht " zoals omschreven is in paragraaf 5.3.1 van de Uitnodiging tot Inschrijving. In deze paragraaf staat omschreven aan welke minimale financiële eis een dienstverlener dient te voldoen. Deze "Financiële eis" geldt op het moment van de aanmelding en op het moment van de voorgenomen gunning.