

Aanbesteding: Programma NISE Vervanging Informatie landschap Erfpacht & Uitgifte
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amsterdam, afdeling ICT
Referentie: AICT2021-0137

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectieleidraad 4.5.2 afschrift van Verzekeringsspolis

Vraag:

U vraagt als bewijsmiddel een afschrift van een verzekeringsspolis. Als u daarmee een kopie van de polis bedoelt, dan kunnen sommige partijen zoals ook wij u dit niet geven. Dit omdat de verzekeraar het de verzekeraar de verzekerde vaak verbiedt om een kopie van de verzekeringsspolis met andere partijen te delen. Dit op straffe van het direkt ontbinden van de verzekering. De verzekeraar stelt daarentegen als bewijsmiddel een verzekeringsscertificaat aan de verzekerden ter beschikking met daarin alle relevante details.

Gaat u ermee akkoord dat men in plaats van een verzekeringsspolis eventueel een dergelijk verzekeringsscertificaat als bewijsstuk indient?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 GIBIT art 9.2 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

Bent u bereid om in de offertefase het facturatieschema op te nemen dat van toepassing is op de geboden dienstverlening?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 7
Onderwerp: GIBIT Art 7.8 Acceptatie

Vraag:

Als er wel een acceptatieprocedure is afgesproken maar Opdrachtgever deze (al dan niet bewust) overslaat om het geleverde meteen in gebruik te nemen voor operationele doeleinden, heeft acceptatie volgens dit artikel niet van rechtswege plaatsgevonden. Dat is onredelijk en een disproportionele bevoegdheid ten opzichte van de opdrachtnemer, aangezien: 1) acceptatie vaak een voorwaarde vormt voor het verschuldigd en/of opeisbaar worden van een (deel)vergoeding, zoals ook is bepaald in artikel 9.2 (sub i en iv) van de GIBIT; en 2) hem de risico's op ontbinding en aansprakelijkheid (zie artikel 7.4) voor onbepaalde duur boven het hoofd blijven hangen (zolang acceptatie niet heeft plaatsgevonden). Een dergelijke bevoegdheid tot ingebruikname zonder acceptatie is dan ook niet proportioneel.

VRAAG: Bent u bereid de zinsnde "indien er geen Acceptatieprocedure is afgesproken noch" te schrappen?

Zo nee, kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

Akkoord. De gemeente is voornemens een acceptatieprocedure af te spreken.

Percelen: P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 8
Onderwerp: GIBIT Art 4.1. Uitvoering van de overeenkomst

Vraag:

Aan een ICT contract kleeft de bijzonderheid dat deze in de regel veel verschillende (tussentijdse) termijnen bevat terwijl die termijnen niet altijd van groot belang zijn. Zo wordt er vaak gewerkt met tussentijdse "sprints" en "milestones". Dit soort termijnen dienen slechts ter bewaking van het proces dat leidt tot een einddoel (tijdige oplevering). De tussentijdse termijnen zijn met andere woorden niet maatgevend (alleen de einddatum is dat). Als het huidige artikel gehandhaafd blijft zullen leveranciers gedwongen zijn om zowel de tussentijdse termijnen als de einddatum dusdanig ruim te formuleren dat daar een marge in zit. Dit vertraagt projecten nodeloos en is

in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien rechtvaardigt de enkele overschrijding van een (tussentijdse) termijn de gevolgen die het onmiddellijk intreden van verzuim met zich meebrengt niet. Leverancier is zich er overigens van bewust dat in artikel 5.5 een uitzondering is opgenomen. Deze uitzondering heeft echter uitsluitend betrekking op termijnen in het kader van een implementatie. Daarmee wordt niet tegemoetgekomen aan bovenstaande bezwaren omdat tussentijdse termijnen ook kunnen voorkomen in het kader van andere projectmatige opdrachten (bijvoorbeeld: softwareontwikkeling, een migratie, etc.). Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen?

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat de gemeente een aantal specifieke fatale termijn in de gunningsfase zal opnemen.

Percelen: P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
GIBIT Art 5.4 Implementatie ICT Prestatie

Vraag:

Artikel 5.4 is te onbepaald.

- Wanneer is een aanpassing aan het applicatielandschap noodzakelijk?
- Wanneer had leverancier een aanpassing behoren te voorzien? Zie tevens bovenstaande opmerkingen t.a.v. de risicoanalyse.

Daarom verzoekt Inschrijver u art. 5.4 te laten vervallen.

VRAAG: Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Voor de componenten van het applicatielandschap in scope van dan de opdracht is de gemeente hiertoe niet bereid. Voor de overige componenten binnen het applicatielandschap is de gemeente bereid dit artikel te laten vervallen.

Percelen: P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 10 **Onderwerp:** GIBIT art.3.5 Totstandkoming overeenkomst

Vraag:

Bent u bereid om in de offertefase duidelijk te bieden over wat er precies geanalyseerd en beheerst moet worden (open norm door het tussenvoegsel "met name").

Antwoord:

Akkoord, deze zal in de volgende fase worden toegevoegd.

Percelen: P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 12 **Onderwerp:** Samenhang tussen de DevOps teams - Par. 1.4.3 / blz. 13

Vraag:

"De ontwikkeling wordt door drie synchroon opererende DevOps teams op Agile wijze uitgevoerd."

Heeft de gemeente een bepaalde aanpak en/of methodiek voor ogen om de samenhang en afhankelijkheden tussen de drie DevOps teams te organiseren?

Antwoord:

De 3 teams werken in de NISE trein samen aan de ontwikkeling en implementatie van het nieuwe landschap op basis van de SAFE methodiek, zie ook de afbeelding onder 1.4.3 in de selectieleidraad. Hier wordt uitgebreid op ingegaan in de opdracht omschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 13 **Onderwerp:** Beheerwerkzaamheden; par 1.4.4

Vraag:

Uit de formulering over beheerswerkzaamheden in 1.4.4 zou kunnen worden afgeleid dat de gemeente voor ogen heeft dat er binnen de DevOps teams sprake is van sub- of deelteams waartussen een overdracht plaatsvindt van de ontwikkelfase naar de beheersfase. Is dat inderdaad het beeld dat de gemeente heeft?

Antwoord:

Nee dat beeld klopt niet. Tijdens de ontwikkel fase (eerste 2 jaar) zijn er 3 DevOps teams en tijdens de beheer en doorontwikkel fase zullen de 3 teams worden afgeslankt naar 2 teams. De focus van de expertise en inzet van de partners ligt vooral op de ontwikkeling, waarbij het beheer al snel samen opgepakt dient te worden met de DevOps engineers van de teams.

De opdracht betreft dus het gezamenlijk ontwikkelen van het nieuwe informatielandschap, waarin onderdelen van het programma als resultaatverplichting bij de opdrachtnemer worden belegd. Het is daarbij mogelijk dat de leverancier zelf functionele bouwblokken/componenten inbrengt om de ontwikkeling te versnellen en of te vergemakkelijken. Gedurende de realisatie van het nieuwe informatielandschap dient het landschap (of componenten) door de leverancier beheerd en onderhouden te worden. Na de realisatie van het nieuwe informatielandschap (jaar 1 & 2) gaat het beheer volledig over naar de DevOps teams waarin de leveranciers 2e-/3e-lijns support leveren.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Rolverdeling / verantwoordelijkheden - par 1.4.3 / blz. 13

Vraag:

In de leidraad worden een aantal rollen binnen de DevOps teams genoemd die de gemeente zelf zal invullen, waaronder projectmanagers, informatieanalisten, Product Owners, DevOps engineers en een software & integratiearchitect. Daarnaast wordt verwezen naar de programma organisatie met diverse rollen. De gemeente geeft aan te verwachten dat de leverancier een drietal rollen levert: Ontwikkelaars incl. Testers, DevOps engineers en Scrum master/ projectmanager.

Kan de gemeente aangeven hoe wordt aangekeken tegen de rolverdeling tussen de projectmanager van de gemeente en de projectmanager van de leverancier (eventueel in termen van scope, tijd & middelen en aansluiting

op SAFe werkwijze)?

Antwoord:

De projectmanagers van de Gemeente Amsterdam zijn verantwoordelijk voor de projecten gerelateerd aan het programma NISE, tevens zijn zij ook Scrum Master van een van de teams. Indien de leveranciers voor hun inzet en resultaatverplichting projectmanagers nodig hebben/ willen inzetten is dat mogelijk, wel verwacht de gemeente dat de focus dan vooral ligt op werkzaamheden aan de kant van de leverancier. In de opdrachtomschrijving wordt de programma structuur meegestuurd incl. alle rollen en overleggen en op basis daarvan kan de leverancier een voorstel doen.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Overzicht van expertise/rollen - par 1.4.4 / blz. 14

Vraag:

De gemeente geeft aan te verwachten dat de leverancier een drietal rollen levert: Ontwikkelaars incl. Testers, DevOps engineers en Scrum master/projectmanager.

Hoe ziet de gemeente voor zich om te komen tot een eventuele aanpassing aan de beoogde samenstelling, qua benodigde vaardigheden (incl mate van beheersing) en omvang (bijvoorbeeld in geval van ontbrekende vaardigheden)?

Antwoord:

De gemeente verwacht deze rollen nodig te hebben, maar de leverancier is vrij om hiervan af te wijken. In de gunningsfase wordt als kwaliteitscriterium de samenstelling van het team nader uitgevraagd.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Overzicht van rollen - par 1.4.3 / blz. 13

Vraag:

M.b.t. "Overzicht van de rollen die Amsterdam zelf levert aan de 3 DevOps teams"
Hoe is tot deze inschatting gekomen?

Antwoord:

Op basis van de Scrum en SAFe methodiek en ervaring met andere projecten en programma's.

Perceelen:

P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Gibit - blz. 18 - Art 25

Vraag:

Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het toevoegen van de volgende tekst aan de Overeenkomst?
'Opdrachtgever staat ervoor in dat persoonsgegevens zoveel mogelijk zullen worden geanonimiseerd en dat toegang tot persoonsgegevens tot een minimum zal worden beperkt. Voor zover sprake is van verwerking van persoonsgegevens uit hoofde van deze Overeenkomst zal Leverancier als verwerker van data fungeren waarvoor Opdrachtgever verwerkersverantwoordelijke is in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG) sluiten Partijen gelijktijdig met het sluiten van de (hoofd)Overeenkomst een Verwerkersovereenkomst (bijlage a). De artikelen 24 tot en met artikel 28 van de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT zijn van toepassing. Tevens geldt dat Leverancier steeds is verplicht om op eerste verzoek van Opdrachtgever haar medewerking verleent aan het, naar aanleiding van wettelijke of maatschappelijke ontwikkelingen, sluiten van een nieuwe versie van de Verwerkersovereenkomst waarvan de inhoud door Opdrachtgever wordt vastgesteld.'

Antwoord:

Akkoord de Opdrachtgever staat ervoor in dat persoonsgegevens indien

mogelijk zoveel mogelijk zullen worden geanonimiseerd en dat toegang tot persoonsgegevens tot een minimum zal worden beperkt wordt een verwerkingsovereenkomst gesloten.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 18
Onderwerp: GIBIT Algemeen

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om op Overeenkomst niveau specifieke bepalingen /definities op te nemen inzake agile/scrum teams/DevOps? En de Acceptatieprocedure op dusdanige wijze aan te passen zodat deze aansluit bij een agile werkwijze?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Contract

Ref.nr. 20
Onderwerp: GIBIT blz. 12/13 Artikel 17 (Intellectuele eigendomsrechten)

Vraag:

Leverancier maakt bij zijn dienstverlening gebruik van tools, methoden en technieken en best practices die reeds bij andere klanten zijn ontwikkeld en voortdurend worden doorontwikkeld bij de uitvoering van opdrachten en die geschikt of bestemd zijn voor breder gebruik dan uitsluitend in de betreffende opdrachtsituatie. Dat is onderdeel van zijn knowhow. Om (onbedoelde) overdracht van rechten hierop te voorkomen, vindt Opdrachtnemer het van groot belang om dit expliciet op te nemen.

Kan Opdrachtgever in dit kader akkoord gaan om in afwijking van artikel 17 overeen te komen dat intellectuele eigendomsrechten van werken die door Leverancier worden gebruikt bij de realisatie van de ICT Prestatie, maar die ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst reeds bestonden (en eventuele aanvullingen of aanpassingen daarop) blijven berusten bij Leverancier? En dat het Leverancier tevens is toegestaan om tijdens de uitvoering van de Overeenkomst opgedane kennis, knowhow en ervaring te gebruiken bij andere klanten dan wel projecten?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

GIBIT blz 5 Artikel 4.1 (Uitvoering van de overeenkomst)

Vraag:

Leverancier stelt voor dat overeengekomen termijnen indicatief hebben en geen fataal karakter hebben en dat Leverancier pas in verzuim raakt nadat zij deugdelijk in gebreke is gesteld met een redelijke termijn om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord, met dien verstande dat de gemeente een aantal specifieke fatale termijn in de gunningsfase zal opnemen.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de referenties m.b.t. de competenties uit par. 5.2.1 niet dezelfde referenties hoeven te zijn als de referenties voor de Kerncompetenties uit 4.6.2.
Klopt deze aanname? Zo nee, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Correct.

Percelen:

P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op:

01-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Checklist met aan te leveren documenten (pagina 37)

Vraag:

Er is bij ons enige onduidelijkheid over de precieze aan te leveren documenten. Op pagina 37 staat een checklist met aan te leveren documenten. Kan het zijn dat deze niet up-to-date is? We lijken het volgende te missen en denken ook het volgende te moeten aanleveren. Is de lijst Hiermee correct en volledig?

- Een organogram en holdingstructuur (wordt genoemd op pagina 39)
- Geschiktheidseisen (bijlage 2a) (de formattering van de tabel maakt dit onduidelijk).
- Antwoorden op selectie criterium 2 (genoemd op pagina 48)
- Antwoorden op selectie criterium 3 (genoemd op pagina 49)
- Uittreksel KvK (staat onder zelf op te vragen, maar wordt gevraagd door Tendered)

Antwoord:

De checklist op pagina 37 is niet volledig. De lijst die u aangeeft is correct met de toevoeging van de volgende document: Bijlage 1 - Uniform_Europees_Aanbestedingsdocument, Bijlage 2b (perceel 1) of 2c (perceel 2) Referentieformulier - Selectie criterium 1

Percelen:

P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van

DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Organogram (pagina 39)

Vraag:

Op pagina 39 wordt gesproken over een organogram met organisatie-onderdelen en functionarissen. Gaat het hier om de werkers die straks de opdracht daadwerkelijk zullen oppakken en uitvoeren? Of gaat het om degenen die de organisatie rechtsgeldig vertegenwoordigen en betrokken zijn bij het indienen van onze aanmelding?

Ook wordt op pagina 39 gesproken over UAE. Mogen we aannemen dat hier UEA bedoeld wordt?

Antwoord:

Het heeft betrekking op de organisatie die de inschrijver rechtsgeldig vertegenwoordigen en betrokken zijn bij het indienen van de aanmelding. In de gunningsfase wordt het team dat de opdracht bij de gemeente gaat uitvoeren relevant.

Perceelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Referentieformulier zoals genoemd op pagina 43

Vraag:

Op pagina 43 wordt gesproken over het Referentieformulier in bijlage 3. Mogen we aannemen dat hiermee bijlage 2b en 2c worden bedoeld?

Ook staat hier: "Het Referentieformulier mag maximaal 2 A4's, lettertype: Arial 10 pt. beslaan." We gaan ervanuit dat deze grootte niet klopt, omdat dit in tegenspraak is met het gevraagde op pagina 46. En de bijlages stemmen overeen met het gestelde op pagina 46. Is onze aanname correct?

Antwoord:

Correct. Deze aanname is tevens correct, het maximaal aantal pagina's beschreven op pagina 46 is leidend.

Percelen:

P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op:

01-10-2021

Label:

Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:

§ 1.6 de gemeentelijke standaarden Amsterdam, de twee laatste bullets

Vraag:

Op welke manier ziet de Gemeente Amsterdam de combinatie voor zich van beide wensen in het kader van onderhavige opdracht: het werken met OpenSource componenten en het ontwikkelen in een lowcode omgeving, met als standaard lowcode platform Mendix?

Antwoord:

De leverancier is vrij om binnen de gegeven kaders een passende oplossing aan te bieden die bestaat uit meerdere componenten met diverse invullingen (die het best passend zijn) zoals het lowcode platform Mendix, Open Source of een eigen product. Alternatieven die aantoonbare voordelen bieden zijn niet op voorhand uitgesloten.

Percelen:

P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op:

01-10-2021

Label:

Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

§ 2.1, de financiële gunningscriteria (pagina 27)

Vraag:

De Gemeente Amsterdam stelt voor om op een Agile manier in sprints te werken aan de Vervanging Informatielandschap Erfpacht & Uitgifte. Hierbij zal tijdens de sprints bepaald gaan worden wat het resultaat zal zijn en deze

kan dus afwijken van hetgeen aan het begin is opgesteld. Is de Gemeente Amsterdam derhalve bereid om de resultaatverplichting in dat kader te laten vervallen danwel het maximaal aantal sprints te laten vervallen. Indien u hier niet mee akkoord gaat kunt u aangeven waarom niet.

Antwoord:

Niet akkoord. De resultaatverplichting op de componenten in scope en de duur van het contract zijn niet aanpasbaar. Onderdelen van de opdracht zullen zeker als resultaatverplichting worden afgesproken, echter de dynamiek en ruimte voor iteratie vragen om een Raamovereenkomst met een flexibel karakter waarin processen, rollen en tarieven (in uurtarief en sprintvorm) goed zijn vastgelegd. Er blijft echter ruimte zodat binnen het DevOps team op de juiste momenten, de juiste prioriteit en capaciteit kunnen worden ingezet. In de gunningsfase zal dit verder worden uitgewerkt waarin u tevens wordt gevraagd om een voorstel voor afrekenmethode die in lijn is met het Agile aanpak binnen de ontwikkeling van het informatielandschap.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).
Beantwoord op: 01-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
§ 1.4.4 Omschrijving van de doelstelling van de aanbesteding Programma Nise

Vraag:

U geeft aan “Het is daarbij mogelijk dat de leverancier zelf functionele bouwblokken/componenten inbrengt om de ontwikkeling te versnellen en of te vergemakkelijken.” Op welke manier krijgt de leverancier mogelijkheden om de scope en invulling vorm te geven?

Antwoord:

De leverancier is vrij om binnen de gegeven kaders een passende oplossing aan te bieden voor het landschap die bestaat uit meerdere componenten met diverse invullingen (die het best passend zijn) zoals het lowcode platform Mendix, Open Source of een eigen product. Alternatieven die aantoonbare voordelen bieden zijn niet op voorhand uitgesloten.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag

3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

§ 4.6.2, kerncompetentie 1

Vraag:

De Gemeente Amsterdam geeft aan graag te werken in een lowcode omgeving, bij voorkeur met Mendix. Is de Gemeente Amsterdam derhalve ook bereid om in plaats van de ervaring Common Ground een referentie inzake ervaring in het ontwikkelen met lowcode Mendix toe te staan? Indien u hier niet mee akkoord gaat kunt u aangeven waarom niet.

Antwoord:

Niet akkoord. Er zijn 3 kerncompetenties waarbij Common Ground en de Gemeentelijke standaarden Amsterdam, waar Mendix onder valt, los van elkaar staan. Deze 3 worden niet aangepast. U kunt uw referentie inzake uw ervaring in het ontwikkelen met lowcode platform gebruiken voor kerncompetentie 3.

Perceelen:

P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

§ 4.6.2, kerncompetentie 3

Vraag:

Vanuit een oogpunt van proportionaliteit, verzoeken wij de Gemeente Amsterdam de referentie eis van de ervaring met de Gemeentelijke Standaarden Amsterdam om te zetten naar Algemene Gemeentelijke Standaarden (op het gebied van Common Ground). Indien u hier niet mee akkoord gaat kunt u aangeven waarom niet.

Antwoord:

U mag hier van afwijken mits u kunt aantonen dat afwijken zinvol is en meer

toegevoegde waarde biedt voor de Gemeente Amsterdam. Graag concreet aangeven waar u op afwijkt en waarom.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Buiten de scope: DevOps team dat zich richt op de portalen

Vraag:

1.7. van de leidraad noemt een al bestaand DevOps team voor laag 5:
-Hoe ziet dit team eruit?
-Zijn dit allemaal eigen mensen van opdrachtgever?
-Verwacht u vanuit de percelen 1 en 2 nauwe samenwerking met dit team tijdens de bouw EN ook als het in beheerfase is?

Antwoord:

Team 3 portalen is een bestaand team waar een extreme leverancier bij betrokken is. Hoe dit team zich zal vormgeven gaan wij de aankomende periode intern bespreken. Alle drie de teams gaan samen in de NISE trein in dezelfde cadans het nieuwe landschap ontwikkelen en beheren. Ja we verwachten dus nauwe samenwerking tussen de 3 teams, dit is essentieel.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Geen testers gevraagd

Vraag:

In 1.5.2 van de leidraad zitten geen testers bij de gevraagde rollen. Het testen gebeurt dus tijdens de ontwikkeling/ sprints?

Antwoord:

Testers zijn onderdeel van de DevOps teams en zijn onderdeel van de gevraagde rollen per team. Testers zijn geen onderdeel van de mogelijk extra capaciteit die los staat van de teams.

Percelen: P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

1.4.4 Leidraad: Behoefte aan extra ondersteuning

Vraag:

Mogelijk ontstaat straks dus tijdelijke vraag naar extra capaciteit naast bestaande DevOps teams.

- hoe wenst opdrachtgever om te gaan met kennisborging en Responsetijden?
- Aan welke kennis en ervaring bij die tijdelijke extra inzet is dan behoefte? (als dit nog niet op voorhand is aan te geven, hoe ver voor de uitvraag is die gewenste kennis en ervaring dan wel duidelijk)?

Antwoord:

Omdat het gaat om extra capaciteit die mogelijk nodig is, valt daar nu niks over te zeggen. Indien gedurende de overeenkomst deze behoefte er is, gaan wij in gesprek met de partners. Het is dan afhankelijk van de partners of zij deze behoefte kunnen invullen. Wel zullen wij deze rollen eerst bij de partners uitvragen voor wij deze zelf zullen invullen.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

overlap tussen perceel 1 en 2

Vraag:

1.5 van de leidraad toont overlap in laag 3 voor perceel 1 en 2.

Hoe dient men straks om te gaan met verantwoordelijkheden, beheer enz. als

er 2 verschillende leveranciers worden gekozen?

Antwoord:

De teams zijn zelf verantwoordelijk voor de ontwikkelingen en beheer van de componenten gerelateerd aan de processen, data en portalen. Gezamenlijk zijn de teams verantwoordelijk voor de integratie, team overstijgende componenten en koppelingen. De teams werken dan ook gezamenlijk in de NISE Agile trein aan het nieuwe landschap.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
1 architect over alle 3 de teams

Vraag:

1.4.3 van de leidraad noemt 1 architect over alle 3 de teams.
Heeft deze persoon dus een totaal-overview ?

Antwoord:

Ja zowel de Solution Architect als de Software & Integratie Architect hebben een (technisch)totaal overzicht.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
'eigen ontwikkeling'

Vraag:

In 1.4.2 van de leidraad is er sprake van 'eigen ontwikkeling'
- Blijft dit zo?
- Waarin wordt ontwikkeld?

- Moet opdrachtnemer dit meenemen in de scope van beheer of valt dit onder eigen beheer?
- zijn er ook koppelingen die beheerd moeten worden en waar liggen de grenzen hiervan?

Antwoord:

Met eigen ontwikkeling wordt bedoeld op Open Source ontwikkeling die onderdeel kan zijn van de geboden oplossing door de partners en deze valt dan onder de verantwoordelijkheid van de teams incl. het beheer ervan. Het volledige nieuwe landschap ligt bij de 3 teams. Er is dus geen eigen beheer en /of overig (beheer) team. Alle benodigde koppelingen zijn in scope incl. het beheer. Een overzicht van alle koppelingen volgt in de opdrachtschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
workflow

Vraag:

In 1.5 van de leidraad staat dat Workflow een essentieel onderdeel binnen de oplossing is.

Is er vanuit opdrachtgever een voorkeur van een standaard workflow toepassing?

(bijvoorbeeld Nintex, workflowtools Microsoft stack)

Antwoord:

De gemeente heeft geen specifieke voorkeur voor een bepaalde workflow toepassing om dit te realiseren. Voor de oplossing geldt dat deze moet voldoen aan de genoemde gemeentelijk standaarden Amsterdam (1.6)

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
flexibel karakter qua capaciteit

Vraag:

1.10 van de leidraad geeft aan dat flexibele inzet nodig is van resources die snel beschikbaar gesteld moeten worden.

Houdt opdrachtgever rekening met voldoende continue inzet van capaciteit binnen gezette tijden om de kennis van betrokken resources op peil te houden?

Antwoord:

Dat staat niet onder 1.10 maar wellicht gaat dit om extra capaciteit die mogelijk nodig is en staat los van de 3 vaste DevOps teams. Dit staat onder 1.4.4 en 1.9. Met 1.10 wordt bedoeld dat er ruimte is binnen de overeenkomst voor flexibiliteit om de resultaat verplichting af te spreken binnen een agile werkwijze. Inzet van de partners in de teams is maar beperkt flexibel.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
kort cyclisch

Vraag:

1.4.1 van de leidraad stelt dat de behoefte kort cyclisch van aard is. Betekent dit dat:

- er kleine shippable producten opgeleverd moeten worden?
- “kleine” opleveringen in beeld zijn die in de productie worden doorgevoerd?

Antwoord:

Dat kan het inderdaad ook betekenen maar in principe gebeurt alle ontwikkeling in de 3 teams gedurende de ontwikkelfase. In de beheerfase kan op die manier extra doorontwikkeling worden opgepakt. Het kan ook zo zijn dat er tijdelijk, bijv. een projectmanager, wordt ingehuurd ter vervanging en een interne projectmanager van Amsterdam.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag

3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

1.10 van de leidraad combineert 'sprints' met 'resultaatverplichting'.

Vraag:

Aangegeven wordt dat er op een scrum agile manier wordt gewerkt. Toch worden de op te leveren onderdelen per sprint als een resultaatverplichting bij de leverancier neergelegd.

Dit zou betekenen dat de workitems / requirements voor de start van een dergelijke sprint volledig dus 100% duidelijk moeten zijn.

Is nader toe te lichten hoe op iteratieve - agile basis toch met resultaatverplicht gewerkt kan worden.

Antwoord:

Onderdelen van de opdracht zullen zeker als resultaatverplichting worden afgesproken, echter de dynamiek en ruimte voor iteratie vragen om een Raamovereenkomst met een flexibel karakter waarin processen, rollen en tarieven (in uurtarief en sprintvorm) goed zijn vastgelegd maar er ruimte blijft binnen het DevOps team om op de juiste momenten, de juist prioriteit en capaciteit kan inzetten. In de gunningsfase zal dit verder worden uitgewerkt waarin u tevens wordt gevraagd om een voorstel voor afrekenmethode die in lijn is met het Agile aanpak binnen de ontwikkeling van het informatielandschap.

Perceelen:

P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

koppeling met (bron)systemen

Vraag:

1.4.1 van de leidraad meldt dat het systeem straks actuele gegevens uit basisregistraties en bronadministraties gebruikt.

Er moet dus geconnecteerd worden met verschillende bronnen (applicaties).

- 1- Is duidelijk of alle bronnen ontsloten kunnen worden?
- 2- is bekend op welke methodiek dit mogelijk is? (bijvoorbeeld API's).
- 3- Is duidelijk dat de verschillende domeinen te connecten zijn t.b.v. een SAAS oplossing?

Antwoord:

1. Alle benodigde basis- en bronregistraties kunnen worden ontsloten
2. De actuele gegevens uit basis- en bronregistraties worden ontsloten via API's en in incidentele gevallen via een database- of bestandskoppeling.
3. Voor koppelingen met een SAAS oplossing zal een koppeling moeten worden ingericht die voldoet aan de eisen die de gemeente daar aan stelt. Deze eisen zijn afhankelijk van diverse factoren waaronder aard en vertrouwelijkheid van de gegevens. Bedoeld wordt eenmalig beheerd. Oplossingen waarbij data op meerdere plaatsen wordt ontsloten zijn toegestaan.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Datawarehouse

Vraag:

1.4.1 van de leidraad geeft aan dat Data eenmalig moet worden opgeslagen. In het informatielandschap wordt uitgegaan van een digitaal dossier. Dit doet vermoeden dat er een soort van DWH in beeld is, waarop rapportages gemaakt moeten worden.

Is dit een juiste veronderstelling?

Antwoord:

De te realiseren oplossing moet informatie duurzaam archiveren. Er is hierbij geen sprake van een impliciete link met een DWH of rapportages.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 45
Onderwerp: Gestandaardiseerde koppelingen

Vraag:

1.4.1 in de ledraad geeft aan dat integratie middels gestandaardiseerde koppelingen moet worden bewerkstelligd.
Heeft Gem, Amsterdam hiervoor een standaard in beeld (zo ja, welke zijn dat dan?), of kan dit door de leverancier worden bepaald?

Antwoord:

Er wordt hier van uitgegaan dat er voor de integratie gebruik wordt gemaakt van moderne en in de markt gebruikelijke standaards.

Perceelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 46
Onderwerp: Operational excellence.

Vraag:

1.4 van de leidraad noemt Operational excellence. Dit is een denkwijze.
Heeft Gemeente Amsterdam hiervoor een bewezen methode in beeld die dit ondersteunt?
Bijvoorbeeld ISO9001, Balanced Score card, BPM

Antwoord:

Operational excellence betekent voor de afdeling Erfpacht & Uitgifte dat de processen zijn geoptimaliseerd, geautomatiseerd en gestandaardiseerd (80%) met ruimte voor maatwerk (20%)

Perceelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Beschikbare vooronderzoeken en analyses

Vraag:

In 1.4.1 van de leidraad wordt gesteld dat het informatielandschap in ongeveer 2 jaar gemoderniseerd moet worden.

Is dit op basis van een analyse- vooronderzoek?

Zo ja is dan de onderbouwing hiervan ter inzage beschikbaar?

Antwoord:

Dit is op basis van kennis en ervaring met soortgelijke projecten en programma's.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).
P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: 01-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
GIBIT artikelen 8.9 en 10 garanties graag minder hard stellen.

Vraag:

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspanssen beter.

Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 8.9 en 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:"

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 1 dat zich richt op de processen (laag 3 en 4 in het vijf lagen model van Common Ground).

Beantwoord op: P2 Perceel 2: de invulling van de ondersteuning van DevOps team 2 dat zich richt op de data (laag 1 en 2 en 3 in het vijf lagen model van Common Ground).
01-10-2021

Label: Juridisch