

Nota van Inlichtingen 2

Aanbesteding : Doorontwikkeling, beheer en onderhoud SPOT
 Kenmerk : 2021 - 50
 Datum : 15 oktober 2021



Volnr.	Categorie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Nav. NVI 1 - vraag 2	Worden de resources op basis van pay-per-use afgenomen of zijn deze verrekenbaar indien de daadwerkelijk benodigde resources afwijken van de door GVB aangegeven aantallen?	GVB gaat niet uit van pay-per-use. GVB betaalt een vast bedrag, op basis van de resources (servers, uitgesplitst naar cpu-cores, geheugen en opslag) die we gebruiken. Behalve als door wijzigingen in de functionaliteit er een beduidend hogere systeembelasting is. Dan kan de prijs naar boven worden aangepast. In het geval de functionaliteit of de beschikbaarheid naar beneden wordt bijgesteld zal een verlaging van de prijs worden doorgevoerd.
2	Inhoud	Nav. NVI 1 - vraag 2	"Met welke hoeveelheden (resources) per datacenterlocatie dient inschrijver rekening te houden? •CPU's: (aantal) •Geheugen: (hoeveelheid in GB) •Diskcapaciteit: (hoeveelheid in GB) Is het correct dat deze resources per datacenter beschikbaar dienen te zijn?"	SPOT gebruikt momenteel in totaal 5 databaseservers met de volgende eigenschappen: MariaDb: 3 servers (1 acceptatie en 2 productie), elk met 4 cores, 16GB RAM, 80GB storage MongoDB: 2 servers (1 acceptatie en 1 productie), met respectievelijk 4 cores, 16GB RAM, 80GB storage en 8 cores, 32GB RAM, 140GB storage. Daarnaast zijn er 2 applicatieservers voor de productie omgeving en 3 applicatieserver voor de acceptatie omgeving. Deze resources zijn per datacenter nodig in deze opstelling. Uiteindelijk gaat het GVB erom dat de leverancier de SLA vereisten, beschikbaarheidseisen en functieherstel nakomt dus een enigszins afwijkende opstelling mag ook aangeboden worden mits goed onderbouwd.
3	Inhoud	Nav. NVI 1 - vraag 2	Worden er eisen gesteld aan de geografische afstand tussen de gebruikte datacenters? Zo ja, welke afstand (in km) is vereist?	Nee, daar worden geen eisen aan gesteld.
4	Inhoud	Nav. NVI 1 - vraag 2	Is het correct dat de SPOT applicatie in meerdere (min. 2) datacenters ondergebracht dient te worden?	In vraag 2 wordt een beschrijving gegeven van de huidige situatie maar dit is geen vereiste als het datacenter veilig genoeg is. Veilig genoeg is volgens de norm ANSI/TIA - 942 niveau 3. Zolang de eisen betreffende Beschikbaarheid en Functiehersteltijden gegarandeerd zijn is het niet noodzakelijk de applicatie in meerdere datacenters onder te brengen.
5	Inhoud	Nav. NVI 1 - vraag 2	Gaat GVB er vanuit dat de bij vraag 2 van Nvl 1 beschreven redundante glasvezelverbindingen tussen de datacenters van GVB en de datacenters van de hoster onderdeel zijn van de inschrijving?	GVB realiseert zich dat het antwoord op vraag 2 van de NVI 1 voor meerdere uitleg vatbaar is. Uiteindelijk gaat het GVB erom dat de leverancier de SLA vereisten, beschikbaarheidseisen en functieherstel, nakomt dus een enigszins afwijkende opstelling mag ook aangeboden worden. Indien een leverancier dit inricht in twee separate datacentra, en het noodzakelijk vindt dat er een glasvezel tussen beide ligt om de beschikbaarheid te garanderen dan is deze glasvezel onderdeel van de aanbidding.
6	Inhoud	Vergelijking Migratieplan	De verwachting is dat de huidige leverancier geen of een beperktere migratie en implementatie zal hebben, qua werkzaamheden en qua kosten. Hoe gaat u het migratieplan van de huidige leverancier beoordelen t.o.v. een nieuwe leverancier?	De verwachting is dat de migratiestappen inderdaad minder zullen zijn. Echter wij verwachten van de huidige leverancier dat zijn in hun migratieplan zich meer zullen focussen op vernieuwing en verbetering in plaats van op migratie.
7	Inhoud	Risico	Uit de validatie van Boncode is 1,4% van de broncode beschouwd als hoog risicovol. Hoe gaat GVB hiermee om na de overdracht aan een nieuwe partij?	Een nieuwe partij hoeft bij een incident met dit deel van de code daar niet garant voor te staan. Dit kan gerepareerd worden op kosten van GVB als dit problemen veroorzaakt.
8	Inhoud	Rapportage Boncode	De rapporten zijn uit april dit jaar. Zijn deze nog up to date met de huidige situatie?	De rapporten geven een nauwkeurige indicatie van de kwaliteit en omvang van de code. De rapporten zijn input geweest voor de huidige leverancier om bepaalde adviezen mee te nemen in de sindsdien geschreven code. Sindsdien is met name de functionaliteit rondom NeTex gebouwd dat door het nieuwe planningssysteem Hastus wordt geleverd. Daardoor zijn de rapporten uit april nog steeds goed te gebruiken als uitgangspunt voor de kwaliteit.
9	Inhoud	Schouw broncode	Er zijn adviezen voor opschoning gedaan door Boncode. Zijn deze adviezen ook opgevolgd door de huidige leverancier?	De adviezen zijn meegenomen voor de sindsdien gebouwde code maar er is niet met terugwerkende kracht opgeschoond door de huidige leverancier.
10	Inhoud	Schouw broncode	Er wordt gesteld dat de documentatie niet altijd definitief is of bij. Wordt de documentatie bijgewerkt voordat het beheer overgaat naar een nieuwe partij?	Als het beheer overgaat naar een nieuwe partij dan zal GVB bij de huidige leverancier de opdracht neerleggen om de documentatie bij te werken en definitief te maken waar dit nu niet het geval is.

11		Nav. NVI 1 - vraag 2	Wordt de inschrijver geacht de redundante glasvezelverbinding op te nemen in de aanbidding?	Zie antwoord op vraag 5
12		Hosting	Welke servercapaciteit is benodigd (CPU, geheugen, opslag) is benodigd?	Zie antwoord op vraag 2
13		Hosting	Welke datacapaciteit (hoeveelheid en bandbreedte) is benodigd?	De datacenters zijn met elkaar verbonden via een redundante glasvezelring van 10Gbps. Voor de aantallen berichten die door SPOT heen moeten kunnen lopen zie vraag 19.
14	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden Art. 18.2-18.3 en 18.8	Kan GVB bevestigen dat de indirecte schade niet onder de in de artikelen 18.2 en 18.3 genoemde term 'alle schade' valt omdat artikel 18.8 bepaalt dat '...Contractant is niet aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder in ieder geval wordt verstaan geleden verlies en gederfde winst...?'	GVB kan dit bevestigingen. Art.18.8 is een uitzondering op alle schade die in art.18.2 en art.18.3 genoemd wordt.
15	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 18.1	Inschrijver werkt nooit met fatale termijnen dus graag dit aanpassen en aangeven dat inschrijver eerst in gebreke gesteld moet worden.	Akkoord, indien van toepassing zal Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst in gebreke stellen.
16	Juridisch	Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 9	Is GVB akkoord om deze bepaling wederkerig te maken want het is toch niet onredelijke als GVB ook een geheimhoudingsplicht heeft?	GVB is bereid de art. 9.1, 9.2 en 9.3 wederkerig te maken. Art. 9.4 en 9.5 blijven ongewijzigd.
17	Inhoud	PVE pagina 14 paragraaf 4.2	E.52: Inschrijver concludeert uit deze eis dat de productie-, representatieve acceptatie- en aparte testomgevingen onderdeel zijn van de SLA Hosting en technisch beheer en daarmee ook onder die maandelijkse kosten vallen. Klopt dat?	Dat is correct, waarbij aangemerkt wordt dat de eisen voor Beschikbaarheid en Functieherstel niet volledig van toepassing zijn op de acceptatie- en testomgevingen, hierover zullen onderling nadere afspraken gemaakt worden.
18	Inhoud	PVE pagina 6 paragraaf 2.2	"In de bullet lijst onder ""Toegepaste technieken zijn: "" staat onder meer beschreven dat SPOT gebruik maakt van MySQL/MariaDB en MongoDB databases. Dat klopt, SPOT gebruikt momenteel in totaal 5 databaseservers met de volgende eigenschappen: MariaDb: 3 servers (1 acceptatie en 2 productie), elk met 4 cores, 16GB RAM, 80GB storage MongoDb: 2 servers (1 acceptatie en 1 productie), met respectievelijk 4 cores, 16GB RAM, 80GB storage en 8 cores, 32GB RAM, 140GB storage Vraag voor Opdrachtgever: moet inschrijver bovenbenoemde databaseservers met de genoemde eigenschappen nemen als minimale configuratie bij haar inschrijving?"	Dat is correct.
19	Inhoud	PVE pagina 6 paragraaf 2.2	"In deze paragraaf worden aantal karakteristieken van SPOT als applicatie gegeven. Wat zijn de performance-eisen aan SPOT als applicatie? Hoeveel berichten per minuut moeten er verwerkt worden? Wat is de maximale doorlooptijd van een bericht binnen SPOT? Op dit moment verwerkt SPOT ca. 3000 berichten per minuut (verdeeld over Kvx en SIRI). Is het te verwachten dat de hoeveelheid berichten en de load op SPOT gaat stijgen gedurende de looptijd van het aan te besteden project, kijkende naar de migratie naar SIRI in de toekomst?"	De performance eisen aan SPOT op het gebied van het aantal berichten dat verwerkt moet kunnen worden per minuut rekening houdend met een groei in het geval van overgang naar SIRI is 10.000 per minuut. Daarvoor zullen performancetesten gedaan worden. Mocht dat tegen die tijd blijken nog niet genoeg te zijn, zal er capaciteit bijgeschakeld moeten worden op kosten van GVB. De maximale doorlooptijd van een bericht is 0,3 seconde.
20	Inhoud	Aanbestedingsleidraad pagina 38 paragraaf 5.4.4	"Subgunningscriterium: (Door)ontwikkeling in Agile-werkomgeving M.b.t. het volgende aandachtspunt: •Op welke wijze wordt invulling gegeven aan de gestelde eisen in het Programma van Eisen Voor de eisen moet een conformiteitsverklaring worden getekend. Wat verwacht GVB binnen dit subgunningscriterium m.b.t. bovenstaand aandachtspunt? Het PvE bevat meer dan alleen de eisen m.b.t. doorontwikkeling en daarnaast mag het PvA m.b.t. (door)ontwikkeling max. 5 A4-tjes zijn."	De conformiteitsverklaring is bedoeld als bevestiging dat voldaan wordt aan de inhoud en de gestelde eisen in het Programma van Eisen en Prijzenblad. Het betreffende gunningscriterium is een mogelijkheid voor inschrijver om zich te onderscheiden t.o.v. andere partijen. Hier kan inschrijver dan ook op scores binnen de kwalitatieve beoordeling. GVB ziet o.a. graag een beschrijving van de visie en de manier waarop opdrachtnemer Agile werken binnen de uitgevraagd dienstverlening ziet vanuit haar eigen expertise.

21	Inhoud	Nav. NVI 1 - vraag 26	<p>"In een SLA worden onder andere de services/diensten vastgelegd die gewenst zijn. In een DAP worden de bijbehorende procedures/serviceaanpak beschreven. GVB heeft een concept SLA meegeleverd. E.49 GVB eist van Inschrijver bij inschrijving een serviceaanpak en SLA op te leveren op basis van de meegeleverde concept SLA. Besteed in het SLA minimaal aandacht aan de volgende onderdelen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Afhandeling vragen en tickets (reactie- en oplostijden; prioriteit bepaling) 2) Data en performance optimalisatie 3) Life Cycle Management en onderhoud 4) SLA rapportage <p>Op basis van bovenstaande eis uit het PvE vermoed inschrijver dat GVB geen concept SLA maar een concept DAP wil ontvangen. Klopt dat?"</p>	<p>Dit is niet geheel juist. De concept SLA moet gezien worden als het minimale kader van de afspraken, waarin de genoemde aandachtspunten slechts beperkt uitgewerkt zijn. GVB ontvangt graag een volledig uitgewerkte SLA, waar nodig uitgebreid met onderwerpen die volgens Inschrijver ontbreken in de concept SLA. Een concept DAP kan hier wel onderdeel van uitmaken.</p>
----	--------	-----------------------	---	--