



**Gemeente  
Amsterdam**

**AI 2021-0134**

*(Nota van Inlichtingen ten behoeve van een Dienstverleningsopdracht)*

**1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen**

**Trekproeven Bomen 2022-2025**

## 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Trekproeven Bomen 2022-2025

# 1 Mededelingen aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 6 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten welke zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

# 2 Contractuele wijzigingen

## Aanbestedingsleidraad

Artikel 4.3 wordt aangepast:

### 4.3 Geschiktheidseisen

"De inschrijver dient aan te tonen dat hij aan de in paragraaf 4.2.2 gestelde geschiktheidseisen voldoet."

Wordt gewijzigd in:

"De inschrijver dient aan te tonen dat hij aan de in paragraaf 4.3.2 gestelde geschiktheidseisen voldoet."

## Aanbestedingsleidraad

Met betrekking tot de opsomming voor de tarieven worden de kosten "verkeersmaatregelen CROW g6b" er uit gehaald en dienen door de opdrachtnemer gespecificeerd te worden.

Bij artikel 5.2 Beoordelingscriterium Prijs: Maximaal 30 punten wordt de opsomming van tarieven aangepast.

### 5.2 Beoordelingscriterium Prijs: Maximaal 30 punten

".....

.....

De tarieven zijn inclusief:

- offertetraject (o.a. opstellen offertes),
- het regelen van de vergunningen, verkeersmaatregelen en blvc plannen,
- uitvoeren van metingen en trekproeven,

## 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Trekproeven Bomen 2022-2025

- veiligheid,
- opstellen rapportage per boom,
- overleggen met Opdrachtgever,
- (voor)opnames,
- reiskosten,

De tarieven zijn exclusief:

- de kosten van de vergunningen, en bijkomende externe kosten BLVC-plan.
- bewonersbrieven en communicatie met omgeving,
- verkeersmaatregelen CROW 96b

De opgaven van de bovengenoemde bijkomende kosten (met onderbouwing) worden per batch aan de opdrachtgever voorgelegd. Alleen na akkoord van Opdrachtgever mogen ze worden opgevoerd op de termijnbetaling van de bewuste batch.

....'

## 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Trekproeven Bomen 2022-2025

# 3 Vragen en antwoorden

Blz./hfd./par.	Vraag	Antwoord
Aanbesteding gids proportionaliteit 2e Herziening januari 2020	<p>In de gids proportionaliteit 2e Herziening januari 2020 staat het volgende beschreven over het gebruik van geschiktheidseisen:</p> <p>Voorschrift 3.5 B: Indien de aanbestedende dienst geschiktheidseisen stelt, stelt hij alleen geschiktheidseisen die verband houden met daadwerkelijke risico's die de opdracht meebrengt, of terug te voeren zijn op de gewenste competentie(s)</p> <p>Graag ontvangen we van de aanbestedende dienst een motivatie welke daadwerkelijke risico's de opdrachtgever in deze opdracht ziet en een motivatie dat de gestelde geschiktheidseisen (ISO 9001 en VCA**) hiermee verband houden?</p>	<p><u>Note</u>: Inmiddels is er een Gids Proportionaliteit 3<sup>e</sup> herziening Februari 2021. Met betrekking tot de gestelde vraag is 3.5 B niet gewijzigd.</p> <p>VCA en ISO9001 zijn minimumeisen. Zie artikel 4.2 van de aanbestedingsleidraad. VCA is een eis die geldt voor alle werken in de buitenruimte binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam. VCA is een certificaat wat betrekking heeft op het werken in de buitenruimte en de daaraan verbonden risico's. (voorbeeld; werkzaamheden kunnen ook plaatsvinden binnen projectgebieden waar werkzaamheden van derden uitgevoerd worden.) ISO9001 is een kwaliteitsmanagementsysteem wat betrekking heeft op de administratie en kwaliteitswaarborging achter de betreffende werkzaamheden</p>
Aanbestedingsleidraad, artikel 2.2	<p>In artikel 2.2 stelt u dat u openstaat voor inschrijvingen in de vorm van samenwerkingsverbanden. Tegelijkertijd stelt u bij paragraaf 4.2 minimumeisen een beperking in door het volgende te stellen: In geval van een combinatie inschrijving of met een onder aanneming moeten de Inschrijver gezamenlijk kunnen voldoen. Dit houdt in dat niet één partij alle certificaten in bezit moet hebben.</p> <p>Graag ontvangen wij een motivering welke risico's u ziet en waarom u er dan voor kiest om de mogelijkheden voor een samenwerkingsverband op deze wijze te beperken?</p>	<p>Bedoeld wordt; als combinatie/ hoofd- en onderaannemer tezamen dient de combinatie/ hoofd- en onderaannemer gezamenlijk in bezit te zijn van de benodigde certificaten.</p>

## 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Trekproeven Bomen 2022-2025

<p>Aanbestedingsleidraad, artikel 2.6.2</p>	<p>In artikel 2.6.2 wordt 2% van de contractwaarde als SROI percentage ge-eist. Aangezien het speelveld van boomtechnische adviesbureaus kennisintensieve en hooggeschoolde arbeid betreft zijn er zeer beperkte mogelijkheden om SROI te integreren in de kernactiviteiten. Daarnaast wordt deze eis bij meerdere opdrachtgevers in Nederland gesteld wat er in resulteert dat de mogelijkheden in de faciliterende activiteiten opraken. Er is geen plek meer voor nog meer SROI tuinmannen en schoonmakers. Is de opdrachtgever daarom bereid om deze eis te laten vallen?</p>	<p>Dit is een eis binnen de contracten van de Gemeente Amsterdam. SROI zal tezamen met de aannemer gaan bepalen wat de mogelijkheden zijn om hier eventueel een invulling aan te geven. Inzet Social Return geschiedt op basis van overleg en in samenspraak met het Stedelijk Bureau Social Return, gemeente Amsterdam.</p>
<p>Aanbestedingsleidraad, Artikel 5.2</p>	<p>In artikel 5.2 heeft u de volgende opsomming:</p> <p>De tarieven zijn inclusief:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- offertetraject (o.a. opstellen offertes)</li><li>- het regelen van de vergunningen en BLVC plannen</li><li>- uitvoering trekproeven,</li><li>- veiligheid,</li><li>- opstellen rapportage per boom,</li><li>- verkeersmaatregelen CROW 96b,</li><li>- overleggen met Opdrachtgever,</li><li>- vooropname,</li><li>- reiskosten,</li></ul> <p>De tarieven zijn exclusief:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- de kosten van de vergunningen, en bijkomende BLVC-plannen</li><li>- bewonersbrieven,</li><li>- communicatie omgeving,</li><li>- verkeersmaatregelen welke buiten CROW 96b vallen</li></ul> <p>De opgaven van de bovengenoemde bijkomende kosten (met onderbouwing) worden per batch aan de opdrachtgever voorgelegd. Alleen na akkoord van Opdrachtgever mogen ze worden</p>	<p>Er wordt bedoeld bij bijkomende BLVC-plan; De daar uitvloeiende kosten zoals extra vergunningen. Lees; Bijkomende externe kosten BLVC-plan.</p> <p>Er is een aanpassing doorgevoerd op de kosten voor verkeersmaatregelen CROW96B. Zie artikel 2 van deze Nota van Inlichtingen.</p>

## 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Trekproeven Bomen 2022-2025

	<p>opgevoerd op de termijnbetaling van de bewuste batch.</p> <p>A. Kunt u uitleggen het verschil tussen een BLVC-plan en een bijkomende BLVC-plan? B. Kunt u een voorbeeld geven van verkeersmaatregelen die buiten de CROW-96b vallen?</p>	
<p>Aanbeste dingsleidr aad, Artikel 5.3</p>	<p>In artikel 5.3 stelt u een opsomming voor waarin technische aspecten (bijvoorbeeld Inclino-metrie meting) én procesmatige aspecten (bv. Procedure en reactietijd spoedaanvraag)in genoemd worden.</p> <p>Voor beide geldt eenzelfde beoordelingsmethodiek en scoresystematiek. Graag ontvangen wij een voorbeeld / uitleg op welke wijze u de score- en beoordelingsmethodiek toepast op beide aspecten.</p>	<p>Wij beoordelen het plan van aanpak in het geheel dus niet individueel per punt. Wat geldt is de totaalscore van het plan van aanpak.</p>
<p>Aanbeste dingsleidr aad, Artikel 5.3</p>	<p>In artikel 5.3 stelt u het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- de beoordelingscommissie beoordeelt in hoeverre de Inschrijver op basis van het plan van aanpak (dominante informatie) aannemelijk heeft gemaakt dat hij de grootste/belangrijkste aspecten heeft geïdentificeerd;</li><li>- de beoordelingscommissie beoordeelt de relevantie van de aspecten;</li><li>- de beoordelingscommissie beoordeelt op basis van de gegeven motivering (dominante informatie) de effectiviteit van de voorgestelde acties en maatregelen;</li></ul> <p>In andere aanbestedingen hebben we ervaren dat relevantie van aspecten en het rubriceren van belangrijke aspecten zeer verschillend worden geïnterpreteerd en afhankelijk zijn van persoonlijke</p>	<p>Het Plan van Aanpak wordt beoordeeld op de volgende aspecten:</p> <p>aspect 1: SMART formulering (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) aspect 2: Volledigheid. aspect 3: Mate van ontzorgen OG / zelfstandigheid ON.</p> <p>Wij verwachten van een opdrachtnemer een professionele instelling en die weet wat belangrijk is voor deze opdracht in de complexe omgeving van de gemeente Amsterdam.</p>

## 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Trekproeven Bomen 2022-2025

	<p>ervaringen van de beoordelaars. Kunt u daarom toelichten op welke wijze beoordeeld wordt wat de beoordelingscommissie groot/belangrijk vindt, wat relevant is en wat effectief is?</p>	
<p>Aanbestedingsleidraad, Artikel 5.4</p>	<p>In artikel 5.4 stelt u het volgende: Het doel van het risicodossier is het minimaliseren van de projectrisico's. Het gaat om risico's die naar het oordeel van Inschrijver buiten de eigen invloedssfeer van Inschrijver liggen, maar waar Inschrijver wel rekening mee dient te houden. Risico's binnen de eigen invloedssfeer zijn immers voor rekening en risico van Inschrijver. Dit moet blijken uit het risicodossier.</p> <p>Wij hebben in het verleden ervaren dat de beoordeling van risico's geheel op het veldwerk waren gericht terwijl het niet verlenen van bijvoorbeeld een vergunning een veel groter risico voor het niet behalen van het gestelde doel bleken te zijn. Kan de opdrachtgever toelichten welke type risico's hier bedoeld worden en op welke wijze de beoordelingscommissie de relevantie van de risico's toetst?</p>	<p>Wij bedoelen alle risico's die betrekking hebben op de opdracht.</p>
<p>3. Visi</p>	<p>Kunt U de inschrijvers wat meer informatie geven over het verwerken van de gegevens in VISI? Krijgt iedereen een inlog, welke gegevens moeten er ingevoerd worden, wat moet er geüpload worden, moeten de gegevens per boom worden ingevoerd, of per batch, hoeveel tijd is de aannemer naar verwachting kwijt met deze administratie enz.</p>	<p>Zodra de opdrachtgever opdracht verstrekt krijgt zal opdrachtgever hierover contact opnemen met de opdrachtnemers. Visi is een email programma waarin officiële documenten, zoals verslagen en rapportages, worden vastgelegd. Het neemt evenveel tijd in beslag als normaal emailen.</p>

## 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Trekproeven Bomen 2022-2025

<p>4. Maximale windbelas- ting</p>	<p>3. Als uitgangspunt stelt U dat de gehanteerde maximale windbelasting is gebaseerd op de windgebieden conform NEN-norm EN 1991-1-1-4, Eurocode 1. Bent U zich ervan bewust dat er gedetailleerdere windinformatie voor handen is en dat de genoemde NEN-norm in veel gevallen voor een onjuiste interpretatie van de resultaten zorgt?</p> <p>Kunt U a. aangeven waarom U deze eis opneemt en b. de interpretatie niet overlaat aan de expert in het veld?</p>	<p>Opdrachtnemer heeft als doel een uniforme werkwijze. NEN-norm EN 1991-1-1-4, Eurocode 1 is een uniforme werkwijze, samengesteld door een onafhankelijke normcommissie. Interpretatie van de ingevoerde gegevens op basis van ervaring en de gegenereerde gegevens blijft tezamen een onlosmakelijke combinatie waarvan wij verwachten dat deze gemaakt worden door een expert in het veld.</p>
<p>2. Elastometrie</p>	<p>Wij lezen dat er erg veel belang wordt gehecht aan het toepassen van elastometrie. Bent U zich er van bewust dat het toepassen van deze methode zeer discutabel is? En dat er naast de negatieve ervaringen in het veld in binnen en buitenland, ook op wetenschappelijk niveau ernstige twijfels zijn over de inzet van elastometrie? Zie bijvoorbeeld deze Nederlandse publicatie: <a href="#">mythische_boomverzorging_of_boomverzorgingsmythes-groen_kennisnet_523987</a></p> <p>Nu U hiervan op de hoogte bent, lijkt het U dan ook niet beter om de focus te leggen op de boomtrekproef (inclinometrie) en elastometrie slechts op experimentele basis toe te passen of zelfs in zijn geheel uit de uitvraag te schrappen?</p>	<p>Uitslagen van de trekproeven moeten toetsbaar zijn aan de hand van gebruikte apparatuur, dus ook van de elastometrie. In geval van een combinatie met een eerder onderzoek (bijvoorbeeld een tomografie) zal elastometrie een aanvulling zijn en extra informatie verschaffen over de breuksterkte van de stam. In deze opdracht zijn inclino-en elastometrie een vereiste.</p>

## 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Trekproeven Bomen 2022-2025

<p>1. Projectdoel</p>	<p>U geeft in het projectdoel aan dat Opdrachtgever een toetsbaar oordeel van de stabiliteit van een boom wil verkrijgen door "state of the art" onderzoekstechnieken volgens de laatste wetenschappelijke inzichten.</p> <p>Vervolgens eist U van de inschrijver om een 'Argus systeem' in te zetten. Dat blijkt onder andere door elastometrie op te voeren en in bijlage 9 letterlijk de inhoud van een 'Argus-rapportage' op te sommen.</p> <p>Naast het feit dat elastometrie in de categorie 'experimenteel' thuishoort, zou U in onze beleving moeten sturen op het resultaat: een toetsbaar oordeel over de stabiliteit van een boom en een toetsbaar oordeel over entkwaliteit (boven- en ondergronds).</p> <p>Wilt U aangeven of U enkel en alleen een Argus-systeem ingezet wilt hebben, of dat U ook open staat voor een daadwerkelijk state of the art systeem (lees: géén Argus systeem) zoals U dat in het Projectdoel beschrijft? Want dat betekent dat de inhoud van de aanbesteding aangepast moet worden.</p>	<p>Opdrachtgever omschrijft een methode, geen fabrikant.</p> <p>Uitslagen van de trekproeven moeten toetsbaar zijn aan de hand van gebruikte apparatuur, dus ook van de elastometrie. Het resultaat moet vergelijkbaar zijn met de omschrijving in het programma van eisen.</p>
<p>6.4 Referentiewerken</p>	<p>Betreft dit één kerncompetentie conform 4.3.3?</p>	<p>Dat is correct.</p>
<p>5.4 Risicodossier</p>	<p>Hoeveel pagina's mag het risicodossier bevatten? In bijlage 2 staat 2 pagina's terwijl er in deze paragraaf staat dat het 3 pagina's zijn.</p>	<p>Maximaal drie (3) enkelzijdige pagina A4, waarbij gebruik wordt gemaakt van blanco papier zonder logo of andere figuren, lettertype Corbel 10.5pt wordt toegepast</p>
<p>5.4 Risicodossier</p>	<p>Zie bijlage 2. Daarin staan al twee onderwerpen. Vind de OG deze onderwerpen het belangrijkste en ben je verplicht dit te behandelen?</p>	<p>Correct. Twee risico's zijn al aangedragen door de Opdrachtgever, maximaal 3 extra top risico's kunnen worden toegevoegd door de inschrijver.</p>

## 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Trekproeven Bomen 2022-2025

<p>5.2 Beoordelingscriterium prijs</p>	<p>Verkeersmaatregelen die binnen CROW 96B vallen zijn volgens deze paragraaf (en 2.2.2) geen bijkomende kosten. Maar de mogelijkheden van maatregelen conform CROW zijn zeer uiteenlopend en dat betekent ook dat de kosten zeer uiteenlopend zijn. Ter verduidelijking: in vergelijking tot de maximale prijzen per 1-4 en &gt;5 trekproeven kunnen technisch gezien de verkeersmaatregelen zover oplopen dat er nauwelijks nog budget over is voor de trekproef zelf. Is de OG ook van mening dat dit geen redelijke eis is en dat het zou moeten gaan om prijzen van het inhoudelijke werk zou moeten te vergelijken, zeker gezien het plafondbedrag van een trekproef?</p>	<p>De kosten voor verkeersmaatregelen CROW 96B zijn opgenomen in de lijst van externe kosten. Zie begin artikel 2 van deze Nota van Inlichtingen.</p>
<p>5.2 Beoordelingscriterium prijs</p>	<p>In de paragraaf staat dat de tarieven inclusief het regelen van vergunningen en blvc plannen zijn, terwijl in 2.2.2 staat dat dit bijkomende kosten zijn. Het regelen incl. administratie in VISI is in de praktijk geen bijzaak en kost de nodige tijd omdat deelopdrachten per batch komen, zo schatten we in. Vindt de OG ook dat het regelen hiervan bijkomende kosten zouden moeten zijn?</p>	<p>Er wordt bedoeld bij bijkomende BLVC-plan; De daar uitvloeiende kosten zoals extra vergunningen. Lees; Bijkomende externe kosten BLVC-plan.</p> <p>Administratieve lasten zijn er niet omdat Visi een soort e-mail programma is. Er wordt geen administratie in gevoerd. Er is een aanpassing doorgevoerd in de "kosten voor verkeersmaatregelen CROW96B".</p>
<p>5.2 Beoordelingscriterium prijs</p>	<p>Waarom bepaalt de OG op voorhand prijsstaffels? Er dient immers bij iedere batch een offerte te worden opgesteld. Bovendien valt te voorzien dat bijvoorbeeld monumentale of oude bomen (op lastige plekken) waar juist deze techniek van meerwaarde is, het maximumbedrag te laag is. Bovendien, door punten te koppelen aan prijzen en staffels lijkt de OG te dicteren dat technisch hoogstaand werk door hoogopgeleide vakmensen voor een appel en een ei moet worden uitgevoerd.</p>	<p>De staffel-prijzen zijn gebaseerd op de 'kale' prijs van de trekproeven, exclusief de externe kosten zoals opgesomd in de lijst bij artikel 5.2 aangepast in deze Nota van Inlichtingen.</p> <p>Opdrachtgever heeft op basis van ervaring en van marktconformiteit deze staffels berekend.</p> <p>Bovendien staat het de inschrijver vrij om in de hogere range in te schrijven en middels zijn plan van aanpak hier punten op te scoren. Monumentale bomen komen gemiddeld genomen in veel mindere mate voor, omdat het slechts een klein percentage</p>

## 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Trekproeven Bomen 2022-2025

		is van het totale bomenbestand binnen de gemeente Amsterdam.
4.3.2 kwaliteits borging	Waarom is het aanleveren door de aanbesteder van kopie certificaten en cv op verzoek ipv onderdeel van de in te dienen stukken?	Alleen aanbieders aan wie de Opdrachtgever het voornemen heeft om de opdracht te verstrekken zullen voorafgaand aan dit voornemen een verzoek krijgen om binnen een gestelde periode de bewijsstukken te overleggen. Dit om administratieve lasten van alle inschrijvers te verlichten. Daarnaast heeft de Opdrachtgever te maken met de AVG wetgeving.
4.2 & 4.3	Wat is het verschil tussen de minimum- en de geschiktheidseisen?	Er is onderscheid gemaakt in minimum (geschiktheids-)eisen (4.2) en (technische en financiële) geschiktheidseisen (4.3). Met de minimum geschiktheids-eisen (4.2) toont inschrijver aan over de vereiste certificaten te beschikken. Met de (technische en financiële) geschiktheidseisen (4.3) wordt getoetst of een inschrijver geschikt is om een opdracht uit te voeren. Als een inschrijver niet aan de geschiktheidseisen voldoet, wordt hij uitgesloten van de aanbestedingsprocedure. De eisen zien toe op de competenties die concreet nodig zijn om de opdracht adequaat uit te kunnen voeren.
2.6.3 CAR verzekering	Dit is niet van toepassing op dit bestek. Dit heeft alleen betrekking tot bouwwerkzaamheden (Construction All Risk)	De Gemeente Amsterdam stelt dat iedere Opdrachtnemer die in Amsterdam werkzaamheden verricht een CAR verzekering heeft.
2.3 Percelen	Voor de trekproeven gelden 2 percelen en in het NTO bestek 3 percelen met gedeeltelijke overlap. Houdt de OG hier rekening mee?	De opdrachtgever is hiervan bewust. Het is aan de aannemer om hier de overweging in te maken.



**Gemeente  
Amsterdam**



## **4 Bijlagen**

Geen.