

**Aanbesteding:** Aardgas Veiligheidsregio Haaglanden 2024-2025  
**Aanbestedende Dienst:** Veiligheidsregio Haaglanden  
**Referentie:** VRH-2021-G

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Bijlage 3 Programma van Eisen eis 4

**Vraag:**

Leverancier stelt het volgende protocol voor met betrekking tot het bestellen van klikvolumes. AD geeft een machtiging af aan personen die het verzoek tot prijsvastlegging bij Leverancier per email kunnen indienen. Het format voor een verzoek tot prijsvastlegging wordt door Leverancier vooraf aangeleverd. Een verzoek van de gemachtigde persoon per email is bindend.

**Antwoord:**

Akkoord

**Beantwoord op:** 24-09-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bijlage 3 Programma van Eisen eis 9

**Vraag:**

Leverancier stelt voor het resultaat van een resell te verrekenen middels een losse factuur en niet via de tarieven. Op deze wijze kan het precieze bedrag worden aferekend. Gaat AD daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord o.b.v. wederkerigheid

**Beantwoord op:** 24-09-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Bijlage 3 Programma van Eisen eis 4

**Vraag:**

Leverancier stelt voor dat Opdrachtgever geen opdracht kan geven tot vastzetten van de leveringsprijs zijn in ieder geval weekenden, officieel in Nederland erkende feestdagen en zogenaamde "Banking Holidays".

**Antwoord:**

Op alle erkende Weekend- en NL Feestdagen is er evident geen handelsmogelijkheid, alle overige dagen wel.

**Beantwoord op:** 24-09-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Programma van Eisen eis 4

**Vraag:**

Leverancier heeft niet de mogelijkheid om meer dan 3 jaar vooruit in te kopen. Gaat AD akkoord dat kalenderjaar 2025 per 1 januari 2022 geklikt kan worden aangezien de betrouwbaarheid van ICE-ENDEX-noteringen in de verre toekomst beperkingen kent.

**Antwoord:**

AD is bereid om beperking tot en met jaar+3 fixaties te accepteren

**Beantwoord op:** 24-09-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Uitnodiging tot Inschrijving elektriciteit artikel 2.2 Beschrijving van de aanbesteding en omvang van de opdracht

**Vraag:**

Wat zijn de meerjarige verwachtingen van AD omtrent haar gasverbruik? Voorziet zij een toename in haar verbruik of zijn er nog plannen van AD om bijvoorbeeld van het gas af te gaan?

**Antwoord:**

De VRH verwacht een stabiel gasverbruik voor de komende periode.

**Beantwoord op:** 24-09-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Programma van Eisen eis 3 Prijsmethodiek

**Vraag:**

Bij telemetrie is het al de gewoonte de transportkosten 1 op 1 door te leggen op basis van tarieven en methode GTS. Bij profiel worden deze (en de piekleveringstarieven) nog steeds vaak inclusief gevraagd oftewel verwerkt

in de opslag. De onzekerheid voor deze kosten (dus zowel landelijk transport als pieklevering) wordt groter. Het kan de kant opgaan dat deze na een paar jaar gaan vervallen en via de RNB gaan lopen. Maar het kan ook via ons blijven lopen en tegelijkertijd een flinke stijging inhouden. Met risico's voor AD voor het dubbel betalen van de GTS kosten en risico's voor Leverancier door mismatch berekende en werkelijke kosten. Leverancier is dan ook van mening dat voor profiel net als bij telemetrie de transportkosten het beste 1 op 1 kunnen worden doorgelegd, dus de GTS kosten(transport en pieklevering) voor de profielaansluitingen net voorafgaand aan het leveringsjaar te berekenen. De kosten per m3 kunnen dan aan het reeds geklikte tarief worden toegevoegd, zodat AD wel een all in tarief per m3 afgerekend krijgt. Op deze manier is er voor beide partijen een minimale risico en worden direct de werkelijke kosten van GTS afgerekend. Gezien het over de leveringsjaar 2025 loopt is dit nog meer van belang. Gaat AD hiermee akkoord? Zo ja, graag het prijsinvulformulier aanpassen. Zo nee, graag een toelichting waarom er voor deze meer risicovolle methode wordt gekozen.

**Antwoord:**

AD is op de hoogte van mogelijke veranderingen in de toekomst op dit gebied. Gezien het ongewisse karakter wil AD graag haar eisen intact laten op dit gebied. De reden daartoe is dat AD hiermee voor deze leveringsjaren de kosten heeft geborgd met inschrijver. Mocht er zaken in de toekomst op dit gebied niet meer via leverancier dienen te lopen echter gereguleerd via de RNB, gaat AD ervan uit dat AD en Inschrijver deze factor kunnen specificeren en differentieren waarna zaken via RNB kunnen gaan lopen. Daarnaast is AD er van overtuigd dan menig Inschrijver momenteel KV enkel wenst/kan inschrijven inclusief deze factor waardoor AD inschrijftstaat en eisen hieromtrent niet aanpast.

**Beantwoord op:** 24-09-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Model Overeenkomst artikel 14

**Vraag:**

In de rangorde in de model Overeenkomst lijkt een fout te staan. De algemene voorwaarden op plek zes zijn die van AD en niet die van de VNG. Kan AD bevestigen dat dit een fout betreft en dat dit in de definitieve versie gewijzigd wordt in de algemene voorwaarden van de VNG?

**Antwoord:**

Dat is correct, die van de VNG zijn van toepassing, in de OVK dient dit nog na gunning aangepast te worden, momenteel dient hier gelezen te worden VNG

**Beantwoord op:** 24-09-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Uitnodiging tot Inschrijving elektriciteit artikel 5.2.2 Financiële en economische draagkracht

**Vraag:**

AD vraagt om een verklaring van een bank/accountant, externe financieel adviseur opgesteld door de bank, accountant of financieel adviseur. Leverancier kan haar financiële en economische draagkracht aantonen door een meest recente jaarrekening te overleggen als bewijsstuk. Gaat AD akkoord met dit alternatief? Zo niet, kan AD dan toelichten waarom dit ontoereikend is?

**Antwoord:**

Akkoord, de voorkeur voor AD gaat uit naar hetgeen gesteld. Mocht dit operationeel niet mogelijk zijn is dit een acceptabel alternatief mits natuurlijk de verstrekte informatie eenduidig inzicht geeft.

**Beantwoord op:** 24-09-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Uitnodiging tot Inschrijving elektriciteit artikel 5.2.1

**Vraag:**

Leverancier is meeverzekerd op de aansprakelijkheidsverzekering van haar moederbedrijf. Deze verzekering voldoet verder wel aan de gestelde eisen. Volstaat dit voor AD?

**Antwoord:**

Indien deze verzekering voor aansprakelijkheid bij moederorganisatie voor jullie als werkmaatschappij en voor AD verder geen beperkingen kent t.o.v. de eisen dan acht AD dit acceptabel.

**Beantwoord op:** 24-09-2021  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Uitnodiging tot Inschrijving elektriciteit artikel 2.1 Rangorde

**Vraag:**

Leverancier zou graag zien dat haar eigen algemene voorwaarden als laagste

in rang wordt toegevoegd aan de Leveringsovereenkomst. Op die manier zijn zowel de voorwaarden van AD, als haar adviseur en opdrachtnemer van toepassing. Gaat AD hiermee akkoord?

**Antwoord:**  
Niet akkoord

**Beantwoord op:** 24-09-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
11 Bijlage 5

**Vraag:**  
Leverancier merkt op dat Leveringsvoorwaarden van leverancier van de hand gewezen worden. De leveringsvoorwaarden van leverancier zijn gebaseerd op de standaard voorwaarden van EnergieNederland. In deze leveringsvoorwaarden staan de algemene energiegerelateerde zaken, die niet voldoende beschreven worden in de Overeenkomst van AD. Leverancier heeft op basis van haar eigen voorwaarden een leveringsvergunning ontvangen en hecht daarom belang aan het gebruik van deze voorwaarden. Leverancier stelt voor de algemene leveringsvoorwaarden van leverancier niet van de hand te wijzen maar als laagste in rang op te nemen in de aanbestedingsstukken. Juridisch gezien zullen dan, indien er tegenstrijdigheden naar voren komen, de overige aanbestedingsdocumenten prevaleren boven voorwaarden leverancier. Echter indien iets niet in de aanbestedingsstukken is gecovered gelden de voorwaarden van leverancier. Is dit akkoord voor AD?

**Antwoord:**  
Niet akkoord, AD handhaaft ALV van EM en VNG en ziet deze ook als voldoende en in praktijk blijkt dit ook acceptabel voor marktpartijen.

**Beantwoord op:** 27-09-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
12 PvE

**Vraag:**  
Leverancier biedt de mogelijkheid om uiterlijk de laatste werkdag van november, voor start leveringsjaar, fixaties voor het komende leveringsjaar uit te voeren. Is dit akkoord voor AD?

**Antwoord:**

AD wenst de in PVE opgenomen klikdeadline te handhaven ipv eind november.

**Beantwoord op:** 27-09-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
PvE

**Vraag:**

Kan AD bevestigen dat deze paragraaf van volume bandbreedte niet van toepassing is indien er een volumebandbreedte van 100% wordt afgesproken?

**Antwoord:**

Correct, mits 100% in dezen inhoudt dat afname door AD op gesommeerde portfolio basis vrij is tegen de uiteindelijk overeen gekomen leveringsprijs zonder verdere restricties

**Beantwoord op:** 27-09-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
PvE

**Vraag:**

Leverancier begrijpt de wens van AD om volumes bij te kunnen stellen. Echter is het bij Leverancier niet nodig om volumes bij te stellen omdat Leverancier geen bandbreedte hanteert op bestaande aansluitingen die beleverd worden. Is het akkoord om in deze situatie dit gedeelte van artikel 8 niet van toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

AD is het eens dat toegevoegde waarde van resell niet aanwezig is indien er geen bandbreedte op volume van toepassing is. Hierdoor zou uiteindelijk overeen gekomen leveringsprijs altijd gefactureerd moeten worden, zonder verdere restricties, op het realisatie volume van AD

**Beantwoord op:** 27-09-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
PvE

**Vraag:**

Kan AD bevestigen dat deze paragraaf van Resell en Extra buy niet van toepassing is indien er een volumebandbreedte van 100% wordt afgesproken?

**Antwoord:**

AD is het eens dat toegevoegde waarde van resell niet aanwezig is indien er geen bandbreedte op volume van toepassing is. Hierdoor zou uiteindelijk overeen gekomen leveringsprijs altijd gefactureerd moeten worden, zonder verdere restricties, op het realisatie volume van AD

**Beantwoord op:** 27-09-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

PvE

**Vraag:**

De prijzen van de geleverde GS-VER's zijn verdisconteerd in de leverprijs. Is dat akkoord voor AD?

**Antwoord:**

In facturatie acht AD dat als geen probleem. Verder blijft verzoek aan inschrijvers om bijlage 4 inschrijfstaat in te vullen conform eisen en verzoek.

**Beantwoord op:** 27-09-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

PvE

**Vraag:**

Leverancier leest niets over de specifieke wensen van de GS VER's. Kan AD aangeven of er specifieke wensen zijn voor de GS Ver's?

**Antwoord:**

De VER's dienen te voldoen aan de eisen zoals gesteld aan Gold Standard versies van Verified Emission Rights. Zodoende dienen ze binnen die randvoorwaarden te zorgen voor CO2 compensatie van het gasverbruik van AD

**Beantwoord op:** 27-09-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

PvE

**Vraag:**

Leverancier factureert enkel zodra zij verbruiken binnen krijgt van de netbeheerder(s). Zodra er geen verbruiken binnen komen zal de factuur uitblijven tot het moment dat de verbruiken wel binnenkomen. De reden dat leverancier dit doet is om correcties en onduidelijkheid te voorkomen. Leverancier heeft geen mogelijkheid om verbruiken te schatten en op basis daarvan te factureren. Uiteraard zal leverancier wel pro-actief bij netbeheerder, AD, en Meetbedrijf nagaan of het correct is dat verbruiken uitblijven. Is dit akkoord voor AD?

**Antwoord:**

Akkoord onder de voorwaarden zoals gesteld en inspanningsverplichting van Inschrijver om zaken bij marktpartijen te bespoedigen indien nodig.

**Beantwoord op:** 27-09-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

PvE

**Vraag:**

AD spreekt de wens uit over het uitsplitsen van energiebelasting en ODE. Leverancier heeft technisch niet de mogelijkheid om deze posten separaat weer te geven maar geeft deze tarieven weer als één gezamenlijke post op de factuur. Is dit akkoord voor AD?

**Antwoord:**

Akkoord, AD gaat er daarbij wel vanuit dat inschrijver op jaarbasis met een jaarafrekening bijvoorbeeld een onderscheid aanlevert in Excel vorm met op Aansluitniveau een onderverdeling van de EB en ODE kosten.

**Beantwoord op:** 27-09-2021

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 4

**Vraag:**

Leverancier kan een aanbieding doen in Eurocent/Nm<sup>3</sup>. Echter geschiet facturatie van leverancier altijd in €/m<sup>3</sup>. Is het akkoord voor AD om akkoord te geven dat leverancier de bedragen in Eurocent/Nm<sup>3</sup> omrekent naar €/m<sup>3</sup> afgerond op 6 decimalen? Kan AD aangeven of dit akkoord is?

**Antwoord:**

Inschrijver dient inschrijfstaat in te vullen conform eisen en verzoek tot invulling. Afgeleide daarvan toe te passen in facturatie acht AD geen probleem mits onder aan de streep deze 2 waardes overeenkomen natuurlijk

**Beantwoord op:** 27-09-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Uitnodiging

**Vraag:**

Bij de documenten ontbreekt het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Kan AD deze alsnog aanleveren?

**Antwoord:**

UEA is inmiddels aangemaakt en gepubliceerd op TenderNed.

**Beantwoord op:** 27-09-2021

**Label:** Proces