

				Tweede nota van inlichtingen tbv aanbesteding E-HRM as a Service		
Ref. nr.	Fase	Label		Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Inhoud		Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 90	"Het plafondbedrag staat vast voor de duur van de overeenkomst exclusief de opties voor verlengen. In deze periode wordt er niet geïndexeerd." Dit is geen antwoord op de gestelde vraag. Derhalve nogmaals de vraag: Inschrijver neemt aan dat Aanbestedende dienst gedurende de overeenkomst het aantal licenties wenst te kunnen op- of	Van Inschrijver wordt verwacht dat zij daar een voorstel voor maakt. De uitwerking wordt in de Concretiseringsfase uitgewerkt.
2	Inschrijffase	Proces		Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 80	"Inschrijver dient lettertype Arial 11pt aan te houden. Het format kan bewerkt worden." Arial 11pt is een heel groot lettertype. Daardoor wordt de ruimte die beschikbaar is voor inschrijvers enorm beperkt (naast dat het format zelf al ruimtebeperkend is). Met als gevolg dat er minder prestaties e.d. op papier gezet kunnen worden en inschrijver niet volledig de ruimte krijgt om zich als expert te doen gelden. Dit is o.i. ook nadelig voor de Aanbestedende dienst uiteindelijk. Derhalve het verzoek Arial 9pt voor te schrijven. Is dit akkoord? Zo nee, waarom krijgt inschrijver niet volledig de ruimte om de prestaties, risico's en kansen op papier te zetten?	Het is de Inschrijvers toegestaan om Arial pt.9 toe te passen
3	Inschrijffase	Proces		Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 73	"Er wordt absoluut beoordeeld; er wordt geen vergelijk gemaakt tussen sleutelpersonen. Het is aan gegadigde/inschrijver wie hij naar het interview laat gaan" Inschrijver bedoelde met haar vraag dat binnen de Best Value methodiek voor de Interviews vergelijkbare functionarissen (in dezelfde functies/rollen) van verschillende Inschrijvers moeten worden geïnterviewd. Pas dan kan er sprake zijn van een gelijke beoordeling op dit punt. Derhalve dienen duidelijke, afgebakende functies/rollen omschreven te worden, die voor alle Inschrijvers gelden. Inschrijver stelt hierbij het volgende voor: - Sleutelfunctionaris 1: Contract eindverantwoordelijke, in de zin van een Contract- of Accountmanager; - Sleutelfunctionaris 2: Persoon die de leiding heeft over c.q. verantwoordelijk is voor de juiste uitvoering van de implementatie (bijv. Projectleider). Gaat de Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende Dienst gaat mee in het voorstel van Gegadigde.
4	Inschrijffase	Proces		Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 65	"De training is essentieel en draagt bij aan een goed verloop van de concretiseringsfase en later de uitvoering van de opdracht" Kan Inschrijver er derhalve van uitgaan dat de medewerkers van de Aanbestedende dienst (nog) geen ervaring hebben met de Best Value methodiek, en de Concretiseringsfase in het bijzonder?	Een aantal medewerkers heeft ervaring met de Best Value aanpak, ook een aantal niet. Aanbestedende Dienst wordt begeleid door een Best Value adviseur
5	Inschrijffase	Proces		Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 64	"Er wordt gevraagd om een planning voor de Concretiseringsfase: een mijlpalenplanning en het kritieke pad. welke fase wordt wanneer afgerond en wanneer wordt welk document opgeleverd." Wat er aangeleverd moet worden was/is ons duidelijk. De vraag ging erover wanneer dit moet worden aangeleverd: tijdens de startbijeenkomst van de Concretiseringsfase of uiterlijk vijf werkdagen na het verzenden van de brief met het kenbaar maken van de beoogd opdrachtnemer?	Verificatie van de stukken (UEA en Prestatieonderbouwing) dient uiterlijk 5 dagen na start van Concretiseringsfase te worden opgeleverd

					"De genoemde documenten in par.7.8 hebben betrekking op de Concretingsfase, niet op de Inschrijf-, of Selectiefase. Het geeft een doorkijk naar de opvolgende fase en de documenten die tijdens deze fase door (beoogd) ON opgeleverd dienen te worden." Graag uw bevestiging dat de in paragraaf 7.8 genoemde documenten alle documenten zijn die in c.q. ten behoeve van de Concretiseringsfase hoeven te worden aangeleverd.	Aanbestedende Dienst bevestigt dat onderstaande documenten pas tijdens de Concretiseringsfase moeten worden opgeleverd. De beoogd Opdrachtnemer dient in de concretiseringsfase ten minste de volgende documenten op te stellen en deze ter verificatie bij de Aanbesteder in te dienen: 1) Plan van aanpak 2) Risicoregister 3) Voorstel betalingen/opstellen termijnstaat 4) Detailplanning 5) Mijlpalenplanning 6) Overeenkomst
6	Inschrijffase	Inhoud		Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 62		
7	Inschrijffase	Inhoud		Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 60	"Concreet verwachten we dat implementatie voor Novatec volledig inbegrepen is maar dan gericht op de gewijzigde planning voor dat deel." Dient deze planning opgenomen te worden in de Planning ten behoeve van de Prestatie-onderbouwing?	Dat is niet noodzakelijk
8	Inschrijffase	Inhoud		Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 60	"Novatec gaat per 1 januari 2023 live. Dit betekent dat de implementatiemaatregelen voor Novatec in de tweede helft van 2022 plaatsvinden." Inschrijver neemt aan dat het systeem bij Novatec vervolgens primair 6 jaar actief blijft, met 2 x 2 optie jaren. Is dit juist?	dit is juist
9	Inschrijffase	Juridisch		Nota van Inlichtingen 1 – Vraag 50	"Akkoord." Waar gaat de Aanbestedende dienst hier akkoord mee; het schrappen van het artikel of bijstelling van het bedrag tot EUR 5.000?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het schrappen van het artikel
10	Inschrijffase	GIBIT 2020	4.3	Uitvoering van de overeenkomst	Dit komt neer op een eenzijdige beëindigingsmogelijkheid naar willekeur. Immers het gaat er om of het voorstel voor opdrachtgever aanvaardbaar is zonder dat dit valt te objectiveren aan de hand van overeengekomen (objectieve) criteria. Beëindiging betekent dat eventuele voorinvesteringen niet terugverdiend kunnen worden en iedere vergoeding daarvan is uitgesloten (door de zinsnede 'zonder schadeplichtig te zijn'). Bovendien vindt beëindiging in voorkomend geval door middel van ontbinding plaats wat tot gevolg heeft dat er ongedaanmakingsverplichtingen over en weer ontstaan. De verplichting tot ongedaanmaking van reeds verrichte betalingen is ten opzichte van leverancier zeer onredelijk en buiten proportie. Inschrijver verzoekt u daarom artikel 4.3 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid
11	Inschrijffase	GIBIT 2020	5.5	Implementatie ICT Prestatie	Artikel 5.5 is te onbepaald. Wanneer is een aanpassing aan het applicatielandschap noodzakelijk? Wanneer had leverancier een aanpassing behoren te voorzien? Bent u hiertoe bereid artikel 5.5 te laten vervallen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het schrappen van het artikel
12	Inschrijffase	GIBIT 2020	7.5	Acceptatie	De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid

13	Inschrijffase	GIBIT 2020	7.10	Acceptatie	Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproporionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?	Het slot wordt geschrapt
14	Inschrijffase	GIBIT 2020	8.10	Preventief en Innovatief Onderhoud	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspanssen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 8.10 te vervangen door: "In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud spant Leverancier zich maximaal in om te garanderen dat":	Verzoek wordt gehonoreerd
15	Inschrijffase	GIBIT 2020	10.1 aanhef	Garanties	Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Leveranciers streven echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspanssen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u de aanhef van art. 10.1 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat:" Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe bereid
16	Inschrijffase	GIBIT 2020	13.6	Aansprakelijkheid	Bent u bereid op te nemen indien een dergelijke situatie zich in de praktijk voordoet, over dit onderwerp aanvullende afspraken te maken?	Aanbestedende Dienst is hiertoe bereid
17	Inschrijffase	GIBIT 2020	17.4	Intellectuele eigendom	Is de interpretatie van inschrijver juist dat deze artikelliden uitsluitend zien op maatwerksoftware dat in opdracht van de opdrachtgever - tegen betaling - wordt ontwikkeld, anders dan in het kader van onderhoudsverplichtingen en niet zijnde een Update of Upgrade, waarvan het IE expliciet wordt overgedragen bij overeenkomst?	De interpretatie is juist
18	Inschrijffase	GIBIT 2020	20.3	Opzegging	Bent u bereid om het recht op gedeeltelijke ontbinding uit te sluiten? Opdrachtnemer ziet deelovereenkomsten namelijk als één geheel van de ICT prestatie.	Het recht op gedeeltelijke ontbinding wordt uitgesloten
19	Inschrijffase	GIBIT 2020	20.10	Ontbinding	Ontbinding is een zwaar middel en moet alleen bij zwaarwegende tekortkomingen mogelijk zijn. Inschrijver verzoekt u daarom het ontbindingsrecht te beperken tot gevallen van verzuim ter zake van een zwaarwegende verplichting, waarbij de aard van de tekortkoming de ontbinding met haar gevolgen rechtvaardigt, waarbij betaling voor de overeengekomen levering van goederen en diensten als een zwaarwegende verplichting wordt beschouwd. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe bereid

20	Inschrijffase	GIBIT 2020	20.12	Ontbinding	Het nakomen van verplichtingen op grond van de aanbestedingswet is tevens een verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Het is dan ook vreemd dat de aanbestedende dienst met dit artikel een mogelijkheid creëert om de gevolgen van het niet nakomen van het aanbestedingsrecht voor zichzelf te mitigeren. Daarnaast kan ontbinding ingrijpende gevolgen hebben voor leverancier zodat rechtelijke toetsing noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver u de eerste volzin zodanig aan te passen dat alleen indien de vernietigingsgrond in rechte komt vast te staan de mogelijkheid tot opzeggen (en niet ontbinding) - van alleen de overeenkomst die het betreft - ontstaat. Bent u hiertoe bereid?	Art.20.12 komt te vervallen
21	Inschrijffase	GIBIT 2020	20.14	Gevolgen van beëindiging	Dit artikel ziet op de gevolgen van beëindiging. Inschrijver wil voorkomen, dat na beëindiging een partij probeert reeds gedane betalingen terug te vorderen van de andere partij, naast haar andere rechtsmiddelen. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat opdrachtgever uitsluitend facturen betaalt indien zij van mening is dat opdrachtnemer daar ook recht op heeft. Daarom verzoekt Inschrijver u toe te voegen dat bij beëindiging van de overeenkomst (om welke reden en op welke (rechts)grond dan ook) alle reeds voor beëindiging verschuldigd geraakte c.q. gedane betalingen verschuldigd blijven en niet ongedaan worden gemaakt. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe bereid
22	Inschrijffase	GIBIT 2020	22.6	Beperkte voorzetting van ICT Prestatie	Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen Programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers) bijvoorbeeld omdat leverancier niet de (volledig) rechthebbende is met betrekking tot het intellectuele eigendom van de betreffende Programmatuur? Immers als de betreffende derde voortgezet gebruik / onderhoud niet of slechts tegen een hoger tarief toestaat kan niet van leverancier worden verwacht dat hij terzake een gebruiksrecht blijft verstrekken c.q. voornoemde diensten blijft verlenen.	Aanbestedende Dienst is hiertoe bereid
23	Inschrijffase	NVI	Vraag 108		in uw reactie op NVI vraag 108 geeft u aan dat alle HRM processen behalve het Werving & Selectieproces en learningmanagement binnen de scope zijn. Dit laat extreem veel ruimte voor de interpretatie van de inschrijvers en kan zeer uiteenlopende dienstverlening geven. Betekent dit bijvoorbeeld dat een proces voor het vormen van een e-portfolio binnen scope is, waarbinnen medewerkers softskills vastleggen, op basis van inspiratie gematcht kunnen worden hun eigen pitch kunnen vastleggen? Om te voorkomen dat inschrijvers een zo laag mogelijke prijs neerleggen adviseert inschrijver om een minimale scope te verduidelijken.	Wij verwachten van een aanbieder dat vanuit diens ervaring de scope hiermee helder is. Het werving- en selectieproces dat is uitgezonderd heeft een duidelijke afbakening en inhoud. Het learningmanagement dat is uitgezonderd bedoelen wij het beheer van alle leeractiviteiten en trainingen binnen onze organisatie. Een LMS wordt vaak benut voor het beheer van de administratie, documentatie, tracking en rapportage van leren binnen de organisatie. Denk hierbij aan het uitnodigen van medewerkers of inzicht krijgen in rapportages over lopende of afgeronde trainingen. Dit is dus uitgezonderd. Alle overige HRM processen zijn in scope.
24	Inschrijffase	Ureanaanleveren			Kunt u aangeven welke functionaliteit u minimaal wenst m.b.t. de urenaanlevering van de buitendienstmedewerkers van de gemeente Westerkwartier?	Dit zal in de concretiseringsfase verder verkend moeten worden.
25	Inschrijffase			NvL vraag 108 NvL vraag 29	Kunt u toelichten wat u verstaat onder "de APPA regeling voor huidige en voormalige politieke ambtsdragers"? Wanneer Aanbestedende Dienst hiermee de uitvoering van de APPA administratie bedoeld, dan zijn er geen Inschrijvers die hieraan kunnen voldoen. Er zijn maar 3 uitvoerders van de APPA regeling in Nederland. Aanbestedende Dienst heeft op dit moment een overeenkomst met 1 van de uitvoerders als wij juist geïnformeerd zijn.	De APPA is de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers. Wij bedoelen in het kader van deze aanbesteding inderdaad niet het uitvoeren van de APPA administratie en alles wat daarmee samenhangt. Vanuit de herindeling hebben we nog verschillende aanpakken hiervoor. In een aantal gevallen vindt uitbetaling van gelden plaats via een derde die dit bij ons in rekening brengt. In andere gevallen verloopt uitbetaling vanuit een eigen voorziening vanuit onze salarisadministratie. De aantallen zijn niet groot, dit is benoemd zodat inschrijver hiervan op de hoogte is. Overigens werken we aan harmonisatie op dit vlak.
26	Inschrijffase				Met een initiële looptijd van 7 jaar, lijkt deze bepaling niet proportioneel. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om de bepaling aan te passen, zodat indexatie ook gedurende de initiële looptijd mogelijk is. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid
27	Inschrijffase			NvL vraag 23	Uiteraard vertrouwen we op tijdige implementatie. Maar indien dit onverhoopt niet mogelijk is, is het niet onder alle omstandigheden fair om (zonder nadere ingebrekestelling) verzuim in te laten treden. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om een herstelmogelijkheid te heroverwegen. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid

28	Inschrijffase			NvL vraag 17	Met een initiële looptijd van 7 jaar, lijkt deze bepaling niet proportioneel. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om de bepaling aan te passen, zodat indexatie ook gedurende de initiële looptijd mogelijk is en dan tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid
29	Inschrijffase			NvL vraag 11	Het antwoord bevat een verwijzing naar het antwoord bij vraag 10. Het antwoord op vraag 10 verwijst met het woord 'voornoemde' naar de inhoudelijke vraag (bij 10). Die is niet gelijk. Inschrijver vertrouwt er nu op dat Aanbestedende Dienst ook instemt met de inhoud van vraag 11. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord
30	Inschrijffase			NvL vraag 8	Met de toelichting op het antwoord zou het antwoord 'ja' moeten zijn. Als de hoofdaannemer aansprakelijk is voor de onderaannemer als voerde zij zelf direct de opdracht uit, dan zou overmacht voor de onderaannemer ook voor de hoofdaannemer moeten gelden, als voerde zij zelf rechtstreeks de opdracht uit. Is Aanbestedende Dienst bereid haar antwoord te wijzigen?	Overmacht bij onderaannemers kan ook tot overmacht leiden bij Hoofdaannemer: indien aantoonbaar sprake is van overmacht
31	Inschrijffase			NvL vraag 7	Het betreft gebruiksvoorwaarden en derhalve geen commerciële voorwaarden. Inschrijver kan deze gebruiksvoorwaarden uploaden bij de inschrijving, waarna partijen na (voorlopige) gunning over de toepasselijkheid daarvan kunnen overleggen. Is dat akkoord?	Dat is akkoord
32	Inschrijffase			NvL vraag 1	Het betreft de bijlagen bij de verwerkersovereenkomst, die (afhankelijk van de opdracht) moeten worden ingevuld. Inschrijver stelt voor om dit in gezamenlijk overleg te doen, omdat Aanbestedende Dienst weet welke persoonsgegevens zij door Inschrijver wil laten verwerken en Inschrijver haar processen en subverwerkers (en dus de verwerkingen en subverwerkingen) kent. Is Aanbestedende Dienst bereid om dit te heroverwegen?	Na verduidelijking op vraag 1 Nvl 1 in vraag 32 Nvl 2 wijzigt het antwoord en kan na gunning op een aantal bijlagen (bijv. Verwerkersovereenkomst) overleg worden gevoerd