

Aanbesteding: Diensten applicaties RWS Contract (DARC22)
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Centrale Informatievoorziening
Referentie: 31169163

Toelichting:

In v1.1 van het Selectiedocument zijn door RWS CIV aanpassingen gedaan, naar aanleiding van ingediende vragen en de beantwoording daarvan in de Nota van Inlichtingen. Aanpassingen hebben de tekstkleur blauw.

Het beoordelingskader van de scoringselementen is verduidelijkt en verwoord in het Selectiedocument v.1.1.

Ref.nr. 3
Onderwerp: RfI Planning

Vraag:

De beschikbaar gestelde tijd is voor ons te kort om de gevraagde documenten op het juiste kwaliteitsniveau op te stellen. Wij verzoeken daarom om minstens 1 week uitstel.

Antwoord:

Uw verzoek wordt niet ingewilligd.

Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Proces

Ref.nr. 4
Onderwerp: Financiële draagkracht

Vraag:

In het selectiedocument stelt Rijkswaterstaat dat borging van continuïteit van het beheer en onderhoud van applicaties het belangrijkste doel van de aanbesteding is (zie paragraaf 2.1). Tegelijkertijd stelt Rijkswaterstaat geen nadere eisen aan de financiële en economische draagkracht van de gegadigde (zie paragraaf 3.3.1). Gedurende de looptijd van het contract (potentieel 11 jaar, inclusief verlengingen) is het mogelijk dat de leverancier getroffen wordt door economisch zware omstandigheden. Als gevolg daarvan kan de stabiliteit van de onderneming in gevaar komen. De dienstverlening aan Rijkswaterstaat kan daardoor onder druk komen te staan en zelfs onmogelijk worden. Een bedrijf loopt een kleiner risico als het voldoende groot en financieel stabiel is. Hoe denkt Rijkswaterstaat continuïteit van de dienstverlening ook onder economisch zware omstandigheden te waarborgen?

Antwoord:

Het verlangen van een zekere financiële en/of economische draagkracht voor

de specifieke opdracht kan iets zeggen over de continuïteit van de onderneming. RWS CIV heeft hierin een afweging gemaakt en geen eisen gesteld op dit vlak. RWS CIV verwacht dat Gegadigde zelf kan bepalen, gezien de geschetste omvang van de opdracht en scope beschrijving, dat gegadigde beschikt over voldoende financiële en economische draagkracht voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst.

U vraag is niet eenduidig te beantwoorden en zal afhankelijk zijn van de specifieke situatie op dat moment, op basis waarvan Rijkswaterstaat mitigerende maatregelen zal treffen.

Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

In het selectiedocument stelt Rijkswaterstaat dat borging van continuïteit van het beheer en onderhoud van applicaties het belangrijkste doel is van de aanbesteding (zie paragraaf 2.1). Tegelijkertijd stelt Rijkswaterstaat geen nadere eisen aan de financiële en economische draagkracht van de gegadigde (zie paragraaf 3.3.1). Ondanks de kwaliteitsmaatregelen die de leverancier neemt, is het mogelijk dat de leverancier storingen veroorzaakt in de applicaties die de leverancier in beheer heeft. Als gevolg daarvan kan schade ontstaan bij Rijkswaterstaat en in de samenleving. In dit soort situaties kan Rijkswaterstaat de leverancier daarvoor aansprakelijk stellen en recht hebben op schadevergoeding. Aangezien Rijkswaterstaat geen nadere eisen stelt aan financiële draagkracht van de leverancier, is het mogelijk zijn dat de economische stabiliteit van de onderneming en continuïteit van de leverancier in gevaar komt als gevolg van wettelijke en contractuele aansprakelijkheid, en niet kan voldoen aan de gevraagde schadevergoeding. Hoe denkt Rijkswaterstaat continuïteit van de dienstverlening ook in dit soort situaties te waarborgen?

Antwoord:

Het verlangen van een zekere financiële en/of economische draagkracht voor de specifieke opdracht kan iets zeggen over de continuïteit van de onderneming. RWS CIV heeft hierin een afweging gemaakt en geen eisen gesteld op dit vlak. RWS CIV verwacht dat Gegadigde zelf kan bepalen, gezien de geschetste omvang van de opdracht en scope beschrijving, dat gegadigde beschikt over voldoende financiële en economische draagkracht voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst.

U vraag is niet eenduidig te beantwoorden en zal afhankelijk zijn van de

specifieke situatie op dat moment, op basis waarvan Rijkswaterstaat mitigerende maatregelen zal treffen.

Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Twee referenties

Vraag:

Hoe vindt de toekenning van punten plaats voor een selectiecriterium dat met meerdere referenties wordt beantwoord? Wordt de som van de positieve kanten van beide referenties gezamenlijk gebruikt voor de toekenning van de punten, of worden er ook punten in mindering gebracht als een van de beide referenties niet volledig matcht?

Antwoord:

De referentieopdrachten dienen ter onderbouwing van de kerncompetenties, zie hiervoor paragraaf 3.3 van het Selectiedocument.

De referenties worden niet gebruikt voor de beoordeling van de selectiecriteria.

De beoordeling van de selectiecriteria vindt plaats op basis van het door Gegadigde ingediende document, zie hiervoor ook hoofdstuk 4 en 5 van het Selectiedocument.

Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Framework

Vraag:

Is het Framework voornamelijk (een must?) ASL2 of zijn equivalenten ook mogelijk zoals ISO/ITIL?

Antwoord:

De Gegadigde dient aan te sluiten op de methodieken (waaronder dus ASL2, ITIL, Bisl), procedures, voorschriften en werkwijze die gangbaar zijn bij de Opdrachtgever. In alle gevallen geldt dat, indien de Gegadigde intern andere methodieken, procedures, voorschriften en werkwijzen hanteert, de Opdrachtgever hier niets van mag merken.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Uitvoering

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 6 - RIVA 2021

Vraag:

Is onze veronderstelling juist dat de Architectuur & Oplossing bouwstenen van applicaties vermeld in "Bijlage 6 Applicaties en Diensten" zijn zoals in "RIVA 2021-1 Rijkswaterstaat informatie" ?

Antwoord:

U veronderstelling is niet juist. In de offertefase van de aanbesteding wordt een dataroom geopend waarin alle technische informatie staat van het applicatieportfolio dat in de transitiefase in beheer wordt gegeven.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 6 - RIVA 2021

Vraag:

Kan Rijkswaterstaat een mapping geven tussen de 2 documenten (bijlage 6 - RIVA 2021), zodat we zeker weten welke bouwstenen (technologieën) in aanmerking komen voor DARC22 ?

Antwoord:

Een mapping zal niet worden gegeven. In de offertefase van de aanbesteding wordt een dataroom geopend waarin alle technische informatie staat van het applicatieportfolio dat in de transitiefase in beheer wordt gegeven.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Verlenging

Vraag:

Wij vinden de uiterste datum van indienen 11 oktober zeer scherp en ambitieus. Is er een mogelijkheid dat deze datum met 2 weken wordt verlengd?

Antwoord:

Uw verzoek wordt niet ingewilligd.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

puntentelling selectiedocument Par. 4.1.3 pagina 22

Vraag:

Is onze aanname juist dat bij de maximaal te behalen score voor dit selectiecriteria het getal 30 moet staan i.p.v. 90?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct. Het opgegeven maximaal aantal punten wordt bepaald door de score toegekend door het beoordelingsteam. Zie het bijgevoegde pdf document voor toelichting en een voorbeeld.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

puntentelling selectiedocument Par. 4.1.2 pagina 23

Vraag:

Is onze aanname juist dat bij de maximaal te behalen score voor dit selectiecriteria het getal 60 moet staan i.p.v. 180?

Antwoord:

Uw aanname is niet correct. Het opgegeven maximaal aantal punten wordt bepaald door de score toegekend door het beoordelingsteam. Zie het bijgevoegde pdf document voor toelichting en een voorbeeld.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

missie kritieke systemen Selectiedocument Par. 3.3.2.1 pagina 15

Vraag:

U vereist bij het eerste element van kerncompetentie 3 onder meer "ervaring met het doorontwikkelen, beheren en onderhouden van missie kritieke systemen". In de begripsbepaling op pag. 4 staat dat een missie kritiek systeem onderdeel moet zijn van een missie kritieke keten die weer deel moet uitmaken van een missie kritiek proces. Als wij googlen naar de definitie van een missiekritiek proces (<https://www.begrippenxl.nl/ABDL/nl/page/?uri=http%3A%2F%2Fwww.rws.nl%2Fabdl%23DEF-1551>) lezen we dat het gaat om: "Een proces of deelproces dat beoordeeld is als cruciaal (onmisbaar) voor het realiseren van de missie en doelen van RWS".

Daarmee lijkt RWS als enige referent te kwalificeren op dit onderwerp, hetgeen naar wij aannemen niet de intentie is van de aanbestedende dienst. Mogen wij er daarom van uitgaan dat ook andere systemen die maatschappelijk vitale processen ondersteunen kwalificeren als missie kritieke systemen?

Antwoord:

Ja, ook andere systemen die maatschappelijk vitale processen ondersteunen mogen worden gebruikt.

Beantwoord op: 27-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

max aantal A4 referentiebeschrijvingen

Vraag:

U geeft aan dat de inhoudelijke beschrijving maximaal 2 A4 per referentie mag beslaan. Kunt u bevestigen dat deze 2 A4 de onderdelen 'Korte beschrijving van opdracht/project' en 'Onderbouwing relevantie van referentie opdracht/project in relatie tot de kerncompetentie' betreft?

Antwoord:

Ja, dat klopt de 'Korte beschrijving van opdracht/project' en 'Onderbouwing relevantie van referentie opdracht/project in relatie tot de kerncompetentie' mag maximaal 2 A4 beslaan. De overige gevraagde gegevens vallen buiten deze 2 A4.

Beantwoord op: 27-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Aantal pagina's per referentie

Vraag:

In de selectieleidraad staat: De inhoudelijke beschrijving per referentie mag maximaal 2 A4 beslaan.

Klopt het dat het inhoudelijke deel de twee onderdelen 'korte omschrijving' en 'onderbouwing relevantie' beslaat?

Antwoord:

Ja, dat klopt de 'Korte beschrijving van opdracht/project' en 'Onderbouwing relevantie van referentie opdracht/project in relatie tot de kerncompetentie' mag maximaal 2 A4 beslaan. De overige gevraagde gegevens vallen buiten

deze 2 A4.

Beantwoord op: 27-09-2021
Label: Proces

Ref.nr. 16
Onderwerp: Uitleg scoringselement

Vraag:

In paragraaf 4.1.2, scoringselement 1 op pagina 22 van het Selectiedocument schrijft u:

".... Hoe heeft Gegadigde zijn eigen organisatie ingericht ten aanzien van applicatieontwikkeling van beheer van complexe systemen..."

Bedoelt u:

".... Hoe heeft Gegadigde zijn eigen organisatie ingericht ten aanzien van applicatieontwikkeling EN van beheer van complexe systemen..."

Antwoord:

Ja, RWS CIV heeft de zin aangepast.

"... Hoe heeft Gegadigde zijn eigen organisatie ingericht ten aanzien van applicatie(door)ontwikkeling en van beheer van complexe systemen..."

Deze verduidelijking wordt opgenomen in v1.1 van het Selectie document.

Beantwoord op: 28-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Selectiedocument DARC22 Par 2.2

Vraag:

U geeft onder punt 1 aan dat de scope 'specifiek' bepaalde processen of procesclusters van ASL-2 (zie asl.foundation.nl) betreft. Betekent dat de niet genoemde processen (zoals alle sturende en richtinggevende processen) inderdaad buiten scope zijn?

Antwoord:

De Opdrachtnemer dient aan te sluiten op de methodieken (waaronder dus ASL2, ITIL, Bisl), procedures, voorschriften en werkwijze die gangbaar zijn bij de Opdrachtgever. In alle gevallen geldt dat, indien de Opdrachtnemer intern andere methodieken, procedures, voorschriften en werkwijzen

hanteert, de Opdrachtgever hier niets van mag merken.

Beantwoord op: 28-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
18 Selectiedocument DARC22 Par 2.2

Vraag:
U geeft onder punt 2 aan dat TAB binnen scope is. Is onze interpretatie juist dat punt 1 daarom over FAB, Functioneel Applicatie Beheer gaat?

Antwoord:
Uw interpretatie is niet juist.

Opdrachtgever voegt een bijlage bij de Nota van inlichtingen waarin de definities voor Beheer, en Onderhoud en vernieuwing van de door RWS CIV gehanteerde Applicatiediensten volgens ASL-2 worden gegeven. Zie hiervoor het document 'Bijlage beantwoording Ref. nr.18.'

Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
19 Selectiedocument DARC22 Par 2.2

Vraag:
Uit de beschreven scope leiden wij af dat Functioneel Beheer (c.q. Business Application Management zoals beschreven in BiSL) buiten scope is. Is dat correct?

Antwoord:
Dit is correct.

Beantwoord op: 28-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
20 Selectiedocument DARC22 Par 2.2

Vraag:
Zoals hier beschreven kent de optionele dienst IVC geen afbakening. Kunt u een afbakening definiëren? Wat bedoelt u met repeterende diensten in deze

context?

Antwoord:

Met een IVC wil de Opdrachtgever voorzien in zijn behoefte om gedefinieerde producten te verkrijgen of om (operationele beheer) werkzaamheden uit te laten voeren die resulteren in vooraf bepaalde producten. Het betreft diensten die gedurende een korte of langere looptijd uitgevoerd kunnen worden door een resource(s) of een team van resources van de Opdrachtnemer.

Met repeterende diensten worden diensten/ producten bedoeld die cyclisch moeten worden geleverd.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Selectiedocument DARC22 Par 2.2

Vraag:

U verwijst naar de RIVA voor een overzicht van technologieën waarmee opdrachtnemer vertrouwd moet zijn. Ons beeld is dat slechts delen van de RIVA voor de scope van deze aanbesteding relevant zijn. Kunt u concreet aangeven welke technologieën relevant zijn?

Antwoord:

Nee, niet in de selectiefase van de aanbesteding. In de volgende fase, de offertefase van de aanbesteding, wordt een dataroom geopend waarin alle technische informatie staat van het applicatieportfolio dat in de transitiefase in beheer wordt gegeven.

Beantwoord op: 28-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Selectiedocument DARC22 Par 3.3.2.1

Vraag:

Kerncompetentie 1.

Welke rol spelen de genoemde 'bijzondere locaties' in de aard van de gevraagde dienstverlening? Is dat beperkt tot de aard van de applicaties, de gebruikte hardwareplatforms, hun deploymentstrategie e.d. of wordt een deel van de dienstverlening fysiek op locatie geleverd?

Antwoord:

Het gaat zowel om technologieën (software en hardware) gebruikt op

specifieke locaties als om werkzaamheden fysiek uitgevoerd op locatie. Bij werkzaamheden fysiek op locatie gaat het om TAB (of TB) dienstverlening. TAB gaat dan naar locatie toe om werkzaamheden uit te voeren die niet vanaf afstand uitgevoerd kan worden.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Selectiedocument DARC22 Par. 4.1.1 - 4.1.3

Vraag:

Moeten of mogen de klantcases anoniem zijn?

Antwoord:

De beantwoording mag anoniem zijn. Wellicht ten overvloede wil Opdrachtgever benadrukken dat dit geen referentie betreft, u hoeft geen referent op te geven.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Selectiedocument DARC22 Par. 4.1.1 - 4.1.3

Vraag:

In uw beoordelingskader geeft u aan te zullen beoordelen op de wijze waar opdrachtnemer zijn organisatie op diverse punten heeft ingericht. Kunt u nader aangeven waar u concreet op beoordeelt?

Antwoord:

Het beoordelingskader van de scoringselementen is verduidelijkt en verwoord in het Selectiedocument v.1.1.

Beoordeeld wordt op de mate waarin de aandachtspunten uitgewerkt en onderbouwd worden. Het beoordelingsteam geeft per scoringselement een score.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Selectiedocument DARC22 Hfd 5

Vraag:

In hoeverre moeten wij in onze beantwoording van de selectiecriteria rekening houden met de door u genoemde optionele diensten? Uit vele andere mogelijke voorbeelden, neemt u bijvoorbeeld voor kerncompetentie 2 ervaring met hosting, beheer van technische infrastructuur en ITIL mee in uw beoordeling?

Antwoord:

Beoordeeld wordt op de mate waarin de aandachtspunten uitgewerkt en onderbouwd worden. Het beoordelingsteam geeft per scoringselement een score.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Selectiedocument DARC22 Par 2.3

Vraag:

Partners/onderaannemers: Moeten wij reeds in deze fase aangeven of en zo ja met welke onderaannemers/partners wij willen aanbieden?

Antwoord:

In deze fase geldt hetgeen beschreven is in paragraaf 6.12 'Aanmelden met beroep op draagkracht derde(n)'.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Selectiedocument DARC22 Par 3.3.2.1

Vraag:

U spreekt over de 'per hierboven vermelde kerncompetentie'. Mogen we aannemen dat deze opmerking betrekking heeft op alle 5 hiervoor genoemde kerncompetenties en niet slechts over kerncompetentie 5? Evenzo voor de daarop volgende opmerking over het gebruik van meerdere referenties per kerncompetentie?

Antwoord:

Dit is correct, de eisen hebben betrekking op alle kerncompetenties niet slechts over kerncompetentie 5.

Het is toegestaan om maximaal 2 (twee) complementerende referentieopdrachten per kerncompetentie in te dienen als dat noodzakelijk is

om de betreffende kerncompetentie is zijn geheel aan te tonen.

Beantwoord op: 28-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Selectiedocument DARC22 Par 3.1 Verklaring Betalingsgedrag
Belastingdienst

Vraag:
Bewijsstukken - De Belastingdienst heeft haar formulieren aangepast. Met ingang van 7 september 2020 kunnen alleen nog de volgende formulieren worden aangevraagd:
- Verklaring Nakoming fiscale verplichtingen.
- Verklaring Betalingsgedrag ketenaansprakelijkheid.
- Verklaring Betalingsgedrag inlenersaansprakelijkheid.
Aangezien de oude verklaring niet meer leverbaar is gaan wij ervan uit dat de verklaring nakoming fiscale verplichtingen afdoende is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:
Ja correct, het betreft de verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen.

Beantwoord op: 28-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Selectiedocument DARC22 Par 6.14 Voertaal

Vraag:
Voertaal: Aanbestedende dienst geeft aan dat gedurende de aanbestedingsprocedure de communicatie in de Nederlandse taal zal geschieden. Gegadigde maakt onderdeel uit van beursgenoteerd concern. Om deze reden zijn de jaarverslagen opgesteld in de Engelse taal. Is het toegestaan om de jaarverslagen, op eerste verzoek, op te leveren in de Engelse taal? Immers, het is ook toegestaan om Engelstalige jaarverslagen te deponeren bij de Kamer van Koophandel.

Antwoord:
Deze vraag is volgens opdrachtgever niet relevant voor deze aanbesteding. Het opvragen van jaarverslagen is niet aan de orde.

Beantwoord op: 28-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Selectiedocument DARC22 - Bijlage 1 Akkoordverklaring

Vraag:

Akkoordverklaring: Aanbestedende dienst stelt in de Akkoordverklaring het volgende "Gegadigde verklaart dat zijn rechtsgeldige ondertekening geldt voor alle door hem bij Aanmelding ingediende documenten inclusief het Uniform Europees Aanbestedingsdocument". Heeft Gegadigde het goed begrepen dat het UEA en Bijlage 3 Referentieverklaring kerncompetenties niet door Gegadigde ondertekend dienen te worden? Indien het wel de bedoeling is om het UEA en Bijlage 3 Referentieverklaring kerncompetenties rechtsgeldig te laten ondertekenen door Gegadigde, wilt u dan een aangepast document Bijlage 3 Referentieverklaring kerncompetenties beschikbaar stellen, zodat Gegadigde deze kan ondertekenen?

Antwoord:

Ja, het is correct dat Gegadigde het UEA en bijlage 3 Referentieverklaring kerncompetenties niet hoeft te ondertekenen. Zij doet dat middels de Akkoordverklaring.

Zie voor ondertekening van het UEA door onderaannemers waar u een beroep op doet voor draagkracht paragraaf 6.12 van het Selectie document i. v.m. ondertekening door die onderaannemer op haar UEA.

Beantwoord op: 30-09-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

31

Onderwerp:

Toelichting kerncompetentie 2

Vraag:

In kerncompetentie 2 introduceert u het begrip deliverymanagement. Kunt u dit begrip en uw omschrijving daarvan toevoegen aan de lijst met Begripsbepalingen op pagina 4 en verder?

Antwoord:

Onder deliverymanagement verstaat Opdrachtgever: de organisatie van, de administratie van en de aansturing van de mensen, de processen en de tooling die samen de IV producten en gekoppelde diensten bewerkstelligen voor uw klant.

Beantwoord op: 30-09-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Uniform Europees Aanbestedingsdocument - Deel V

Vraag:

In het UEA bij Deel V staat dat "De ondernemer hoeft uitsluitend informatie te verstrekken wanneer de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit de objectieve en niet-discriminerende criteria of regels heeft vastgesteld die moeten worden toegepast om het aantal gegadigden dat tot indiening van een inschrijving of tot een dialoog zal worden uitgenodigd, te beperken. Het navolgende geldt uitsluitend voor niet-openbare procedures, mededingingsprocedures met onderhandeling, concurrentiegericht dialogen en innovatiepartnerschappen". Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Deel V van het UEA niet hoeft te worden ingevuld? Indien dit wel het geval is, wat moet hier dan worden ingevuld.

Antwoord:

Ja, zie voor instructies beantwoording selectiecriteria hoofdstuk 4 Selectiecriteria en paragraaf 5.3 Beoordelen op selectiecriteria van het Selectie document.

Beantwoord op: 30-09-2021**Label:** Proces**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

In SC1 vraagt u: "Hoe heeft Gegadigde zijn eigen organisatie ingericht ten aanzien van applicatieontwikkeling". In SC2 vraagt u: "Hoe heeft Gegadigde zijn eigen organisatie ingericht ten aanzien van applicatieontwikkeling van beheer". Het lijkt erop dat hier 2 maal hetzelfde wordt gevraagd. Kunt u nader toelichten hoe u het verschil ziet tussen deze vragen? Of moet SC1 gericht zijn op applicatieontwikkeling, en SC2 op beheer?

Antwoord:

Het beoordelingskader van de scoringselementen is verduidelijkt en verwoord in het Selectiedocument v.1.1.

Beantwoord op: 30-09-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

34

Onderwerp:

Algemeen - Offshoring

Vraag:

Zou u reeds voor inschrijving voor de selectiefase kunnen aangeven of offshoring als levermodel wordt toegestaan? Welke overwegingen spelen in die beslissing een rol?

Antwoord:

Offshoring wordt als levermodel toegestaan na toestemming van Opdrachtgever. Eisen aan offshoring worden in de gunningsfase beschikbaar gesteld.

Overwegingen die in deze beslissing meespelen zijn onder meer (maar niet limitatief) AVG, security, missie kritieke status.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 4 ARBIT2018

Vraag:

Wij gaan er van uit dat – zoals in niet-openbare aanbestedingen gebruikelijk is – de geselecteerde partijen in de volgende fase van deze aanbesteding in de gelegenheid worden gesteld om hun vragen te stellen en tekstvoorstellen te doen m.b.t. de (nog te ontvangen) concept overeenkomst alsmede de ARBIT (incl. Verwerkersovereenkomst). Op dit moment is de volle omvang van de scope, de concrete uitvraag en de details daarvan onvoldoende helder en bovendien is er ook nog geen concept overeenkomst beschikbaar. Dit maakt het dan ook niet goed mogelijk de vragen m.b.t. de ARBIT gericht en zinvol te stellen. Graag uw bevestiging. Indien uw antwoord nee is dan zien wij graag een extra vragenronde tegemoet waarin wij de vragen /tekstvoorstellen m.b.t. de ARBIT – voor zover zinvol in deze fase van de aanbesteding – alsnog kunnen stellen.

Antwoord:

Het klopt dat vragen over de concept overeenkomst alsmede de ARBIT (incl. Verwerkersovereenkomst) kunnen worden gesteld in de (volgende) gunningsfase van deze aanbesteding.

Beantwoord op: 28-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Selectiedocument, par. 5.3, pag. 23 - Beoordelen op selectiecriteria

Vraag:

U schrijft: "Uw teksten op de A4 moeten geschreven zijn met een lettertype Verdana, grootte 9 punts...." Mogen wij ook een groter lettertype gebruiken

voor kopteksten, zodat we ook subkoppen kunnen gebruiken om de tekst voor de lezer beter te structureren? Wij zijn bang dat 5 kopteksten in een tekst van 15 A4 de lezer te weinig houvast geeft en willen de vrijheid om meer structuur aan te brengen in het document.

Antwoord:

Ja, groter is toegestaan.

Beantwoord op: 28-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Selectiedocument, par. 5.3, pag. 23 - Beoordelen op selectiecriteria

Vraag:

U schrijft: "Ieder selectie criterium en bij behorende scoringselement herkenbaar in de tekst is opgenomen door middel van een vetgedrukte kop in de tekst". Wij tellen in de tabel op bladzijden 20 en 21 in totaal 5 scoringselementen. We nemen aan dat u 5 vetgedrukte kopjes wenst voor elk van de 5 scoringselementen. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Opdrachtgever wil voor de leesbaarheid graag dat ieder selectie criterium en bijbehorende scoringselement(en) herkenbaar in de tekst zijn opgenomen door middel van een vetgedrukte kop in de tekst.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Selectiedocument, par. 4.1.3, pag. 22 - Selectie criterium 3

Vraag:

U schrijft "Hoe gaat Gegadigde om met variaties binnen u werknemersbestand (vertrek van werknemers) ten behoeve van continuïteit en kwaliteit bij uw klant." Wij nemen aan dat u wilt weten hoe wij de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening aan klanten borgen wanneer medewerkers die zijn ingezet bij deze klanten bij ons uit dienst gaan. Is deze aanname juist? Indien nee, kunt u dan toelichten hoe wij dit aandachtspunt wel moeten interpreteren?

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Beantwoord op: 28-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Selectiedocument, par. 4.1.2, pag. 22 - Selectiecriteria 2

Vraag:

Onder de bullet "Aandacht voor complex en missie kritiek ketenverantwoordelijkheid" staat een subbullet "welke rol vervulde de Gegadigde en hoe is hiermee om gegaan". Wij begrijpen niet helemaal wat u hiermee bedoelt, want wij beschrijven in de beantwoording van scoringselement 1 onze ervaring met complexe missiekritische systemen bij meerdere klanten. Wij kunnen "welke rol vervulde de Gegadigde" opvatten als hoofdaannemer of onderaannemer, maar dan begrijpen wij niet wat u bedoelt met "hoe is hiermee om gegaan". Wellicht bedoelt u iets anders. Kunt u de subbullet "welke rol vervulde de Gegadigde en hoe is hiermee om gegaan" verduidelijken?

Antwoord:

Het beoordelingskader van de scoringselementen is verduidelijkt en verwoord in het Selectiedocument v.1.1.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Selectiedocument, par. 4.1.2, pag. 22 - Selectiecriteria 2

Vraag:

Het eerste aandachtspunt in de opsomming is "Aandacht voor complex en missie kritiek ketenverantwoordelijkheid". Hier lijken een of meer woorden weggevallen te zijn. Wellicht wilt u weten welke ervaring wij hebben met het beheren van complexe missiekritische systemen en welke ervaring wij hebben met verantwoordelijkheid in de keten van systemen? Wat ons daarbij opvalt is dat de term ketenverantwoordelijkheid niet genoemd wordt in het scoringselement noch in de rest van het Selectiedocument. Kunt u deze zin /dit aandachtspunt opnieuw formuleren?

Antwoord:

Het beoordelingskader van de scoringselementen is verduidelijkt en verwoord in het Selectiedocument v.1.1.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

41 Selectiedocument, par. 4.1.1, pag. 21 - Selectie criterium 1

Vraag:

In de tabellen die het beoordelingskader (aandachtspunten) beschrijven staat twee keer een bullet die begint met de tekst: "Aandacht voor..." Mogen wij dit lezen als: "De mate waarin in de beantwoording aandacht wordt besteed aan...? Zo nee, hoe moeten wij dit dan interpreteren?"

Antwoord:

Deze zinnen zijn aangepast in Selectiedocument v1.1.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Onderaannemers in RFP-fase

Vraag:

Mogen na de selectiefase nog samenwerkingsverbanden worden afgesloten die niet tijdens inschrijving voor de selectiefase zijn gemeld? Zo ja, mogen dat ook samenwerkingsverbanden zijn tussen bedrijven die geselecteerd zijn voor de gunningsfase?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Gegadigde dient in deel II A van het UEA aan te geven of de ondernemer samen met anderen deel neemt aan de aanbestedingsprocedure (als deel van een combinatie, consortium, joint venture). In de selectiefase dient dus reeds een keuze gemaakt te worden of in combinatie wordt aangeboden (zie ook 6.11 van het selectie document).

Het staat Gegadigde echter wel vrij om een onderaannemer te contracteren in een latere fase.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Selectiedocument, Begripsbepalingen, pag. 4 - Complexe systemen

Vraag:

Wij zouden graag een aanscherping zien van de definitie van Complexe Systemen. De huidige definitie kan op meerdere manieren gelezen worden, waardoor we ons moeten baseren op aannames. We doen de aanname dat met "de mate van verservicing" bedoeld wordt dat een systeem complex is

als een servicegeoriënteerde architectuur (in hoge mate) is toegepast. Het voordeel van een servicegeoriënteerde architectuur is dat wijzigingen makkelijker kunnen worden doorgevoerd, wat tegenstrijdig lijkt met de zinsnede "aantal malen dat een wijziging mag worden doorgevoerd". Daarnaast gaan we er vanuit dat met "Beschikbaarheid" bedoeld wordt "een systeem is complex als het ontworpen en gebouwd is om hoog beschikbaar te zijn". Het aantal wijzigingen lijkt ons minder relevant. Wellicht wordt bedoeld: "Wijzigingen op het systeem kunnen incidenten veroorzaken die een hoge impact hebben, dus worden wijzigingen in beperkte mate doorgevoerd". Dit laatste geldt dan meer voor missiekritieke systemen en in onze visie niet voor complexe systemen. Omdat de definitie bepalend is voor kerncompetenties en selectiecriteria vragen wij u de definitie aan te scherpen, rekening houdend met onze in deze vraagstelling verwoorde overwegingen.

Antwoord:

In Selectie document v1.1 is de begripsbepaling voor Complexe systemen als volgt aangepast:

Een systeem met en/of;

- veel afhankelijkheden tussen deelsystemen of andere systemen;
- complexe bedrijfsregels;
- systemen waarin verschillende generaties computertalen zijn gebruikt.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Beoordelingskaders versus Scoringselementen

Vraag:

De scope van elk selectie criterium kunnen wij bepalen op basis van de beschrijvingen van de bijbehorende scoringselementen. Wij kunnen onze onderscheidende kenmerken daarin voldoende onder de aandacht brengen. Wij constateren echter een beperkte aansluiting van de beoordelingskaders op de scoringselementen; de beoordelingskaders adresseren een subset van de scoringselementen.

Hoe gaat u de borgen dat bij de beoordeling van onze uitwerkingen de voor u relevante meerwaarden toch in beeld blijven?

Antwoord:

Beoordeeld wordt aan de hand van het Beoordelingskader (aandachtspunten) zoals vermeld in Selectie document. Deze zijn aangescherpt zie versie 1.1 van het Selectie document.

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Proces