

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

	Betreft		Vraag	Antwoord
1	Contract	Vervolg vraag 35 ARIV art. 11.5	<p>U geeft aan de bevoegdheid tot verrekening van openstaande verschuldigde bedragen door Leverancier in mindering te brengen op de facturen. Voor inschrijver is het akkoord dat u een openstaand bedrag mindert, mits zij hiervan op de hoogte is gesteld en eerst in de gelegenheid is gesteld deze betaling te voldoen. Kunt u bevestigen dat u:</p> <p>1) De Leverancier altijd eerst een factuur zult sturen met betalingstermijn?</p> <p>2) De verrekening niet zonder tijdige verwittiging zult doorvoeren?</p> <p>Indien nee op een van beiden, graag uw toelichting.</p>	<p>1) Ja, een factuur met een betalingstermijn zal altijd eerst verstuurd worden naar leverancier.</p> <p>2) Ja, de verrekening zal niet zonder tijdige verwittiging wordt doorgevoerd.</p>
2	Juridisch	Vervolg vraag 117, ARIV art. 15.3	<p>U stelt hier dat gevolgen van een blokkade van het SUEZ kanaal en COVID-crisis geen overmachtssituaties meer zijn, omdat deze zich ooit al hebben voorgedaan. U geeft hierbij aan dat deze situaties daarom binnen de risicosfeer van opdrachtnemer liggen. De mogelijke maatregelen die nog kunnen volgen door de COVID-crisis en oplossing voor de chiptekorten vanuit fabrikanten, zijn echter niet te voorzien door opdrachtnemer én liggen wel degelijk buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. Daarmee is het</p>	<p>Nee, de aanbestedende dienst kan niet op voorhand alle transportproblemen en grondstoffentekorten accepteren als overmachtssituaties. De aanbestedende dienst benadrukt dat de omvang en aard van omstandigheden die te rekenen zijn als overmachtssituaties op dit moment anders zijn dan bij het begin van de COVID- crisis. Ook al liggen veel omstandigheden buiten de invloedssfeer van de leverancier, kunnen ze wel binnen de sfeer van het ondernemersrisico vallen. Ondernemers dienen namelijk tot een bepaalde (redelijke) hoogte rekening te houden met leveringsproblemen, chiptekorten en</p>

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

			<p>disproportioneel om een dergelijke situatie geen overmacht te noemen. Opdrachtnemer kan immers simpelweg niet leveren zoals bedoeld, zonder dat zij daar iets aan kan doen of hier (tijdig) op kan anticiperen. Uiteraard zoeken wij graag met u mee naar de beste oplossing, maar de situatie dient wel als overmacht geaccepteerd te worden. Wij verzoeken u om de genoemde overmachtssituaties alsnog als zodanig te accepteren: transportproblemen en grondstoffentekorten, zoals chip tekorten en eventuele toekomstige invloeden door de COVID crisis. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting waarom u het proportioneel acht de gevolgen voor een risico buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, geheel bij haar te beleggen.</p>	<p>mogelijke COVID-19 overheidsmaatregelen. Dat laat onverlet dat er sprake kan zijn van een wijziging in de omstandigheden, overheidsmaatregelen of beschikbaarheid van grondstoffen die zelfs een zorgvuldig handelende ondernemer niet hoefde te voorzien. In alle gevallen gelden de maatstaven van redelijkheid en billijkheid om te bepalen welke oplossingen passend zijn voor eventuele onvoorziene situaties. Over onderbouwde beroepen van leverancier op overmachtssituaties treden partijen in overleg.</p>
3	Inhoud	Vervolgvraag 89	<p>De vragensteller vraagt u om gedurende 6 maanden geen andere prijzen toe staan in minicompetities, dan de aangeboden prijs in de aanbesteding. Met uw akkoord voorkomen zij dat u binnen deze 6 maanden een lagere prijs kunt ontvangen. De prijzen van de producten kunnen echter ook wijzigen en wellicht kan een van de aanbieders wel een beter aanbod neerleggen. Wij vermoeden dan ook dat dit niet uw intentie is geweest. Kunt u bevestigen</p>	<p>Ja, gedurende deze 6 maanden gelden de opgegeven tarieven als plafondtarieven.</p>

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

			dat de opgegeven tarieven gelden als plafonddarieven gedurende deze 6 maanden?	
4	Inhoud	Vervolgvrage 87 en 88	Er wordt hier gevraagd naar prijzenblad perceel 3. Kunt u bevestigen dat het gaat om prijzenblad perceel 2?	Ja, het betreft prijzenblad perceel 2.
5	Inhoud	Vervolgvrage 76	De benaming ‘Next Business Day On Site’ is per fabrikant anders en niet per fabrikant beschikbaar. De invulling die u hieraan geeft in eis 2.12 is echter wel haalbaar en voor de fabrikanten te realiseren. Kunt u bevestigen dat de omschrijving uit 2.12 leidend is?	Dit staat in 2.12: “Met betrekking tot garantieafhandeling en correctief onderhoud dient de Opdrachtnemer uit te gaan van Next Business Day On Site met ≤ vijf (5) dagen reparatietijd (NBOS).” Deze omschrijving uit 2.12. is leidend.
6	Inhoud	Vervolgvrage 46	Op deze vraag met betrekking tot de installatiekosten beschrijft u de omvang van de scope. Het is echter niet duidelijk wat inschrijver hier nu dient te prijzen. Het lijkt erop dat u wel bevestigt in uw antwoord op vraag 87 dat het stuksprizen moeten zijn, maar hier wordt verwezen naar perceel 3. Om onduidelijkheid te voorkomen: Kunt u bevestigen dat hier een stuksprijs dient te worden aangeboden in het prijzenblad? Zo nee, graag uw toelichting.	Het prijzenblad bestaat uit meerdere kolommen. Kolom C kunt u de stuksprijs ex BTW aangeven. Kolom D het aantal wat geleverd gaat worden. Kolom E geeft dan de totaalprijs per item weer. Bovenstaande is van toepassing op de 17 uitgevraagde vergaderopstellingen. Hierdoor heeft opdrachtgever inzicht in de totale kosten m.b.t. de omvang van het project.
7	Inhoud	Vraag eis 6.13	“Opdrachtnemer levert in digitaal en bewerkbaar bestandsformaat binnen vier weken na acceptatie en oplevering van uitgevoerde werkzaamheden bij Opdrachtgever: de (gewijzigde) technische beschrijving; technische	Voornamelijk wel. In speciale gevallen kan het ook gelden voor bestellingen uit perceel 1

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

			<p>tekeningen en aansluitschema's aan van de geïnstalleerde en gewijzigde of onderhouden apparatuur; bij onderhoud of installatie wordt altijd een protocol van oplevering opgemaakt.”</p> <p>Kunt u bevestigen dat dit alleen van toepassing is op perceel 2 en niet op perceel 1?</p>	
8	Inhoud	Vraag eis 6.19	<p>“Medewerkers van Opdrachtnemer melden zich bij aankomst op locatie, melden zich af bij vertrek en laten bij vertrek een werkbbon (liefst digitaal) ondertekenen met daarop de vermelding van de uitgevoerde werkzaamheden, de bestede tijd en de gebruikte materialen.”</p> <p>Kunt u bevestigen dat dit alleen van toepassing is op perceel 2 en niet op perceel 1?</p>	Voornamelijk wel. In speciale gevallen kan het ook gelden voor bestellingen uit perceel 1
9	Inhoud	NVI Vervolgvrage 40	<p>U geeft aan dat inschrijvers uit één concern moeten aantonen dat de onderlinge relatie niet leidt tot mededinging. Gelet op de vele vragen hierover, verwacht inschrijver dat partijen voornemens zijn op deze wijze deel te nemen. Het feit dat de vragen gesteld worden, toont ook aan dat zij hier beiden van op de hoogte zijn. De geloofwaardigheid dat de mededinging tijdens het contract niet in het gedrang</p>	De aanbestedende dienst dient het level playing field en de vrije mededinging te bewaken binnen de eigen aanbestedingsprocedures. Bij inschrijvingen van twee ondernemingen uit dezelfde concern zal de aanbestedende dienst onderzoeken of de inschrijvingen onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen. Daarbij moeten inschrijvers altijd in de gelegenheid worden gesteld om aan te tonen dat offertes onafhankelijk tot stand zijn gekomen.

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

			<p>komt, staat hiermee al per definitie onder druk. Inschrijver verzoekt u te beschrijven hoe u in de praktijk zult blijven toetsen dat er geen mededinging kan en zal plaatsvinden. Dit in het kader van een eerlijk speelveld voor alle betrokkenen in de minicompetitie en een concurrerend aanbod voor u.</p>	<p>De concrete manier van toetsing wordt bepaald naar aanleiding van de ontvangen inschrijvingen. Op vergelijkbare manier wordt tevens gehandeld bij de beoordeling van ingediende offertes bij de minicompetities in het kader van de uitvoering van de raamovereenkomst.</p>
10	Juridisch	NVI Vervolgvraag 36	<p>U geeft aan dat u de geheimhouding niet wederkerig kunt maken, omdat u niet kunt borgen dat vertrouwelijke informatie van opdrachtnemer niet op straat komt te liggen. Dit is buitengewoon opmerkelijk, u kunt als aanbestedende dienst en overheidsorganisatie bedrijfsvertrouwelijke informatie van deelnemers (zowel van de inschrijving en uitvoering van het contract) niet delen. Wij verzoeken u alsnog een wederzijdse geheimhouding te accepteren. Gaat u akkoord? Zo nee, graag uw uitgebreide motivatie waarom u het acceptabel acht dat u niet kunt borgen dat bedrijfsvertrouwelijke informatie wordt gelekt.</p>	<p>De aanbestedende dienst gaat akkoord met wederzijdse geheimhouding.</p>
11	Juridisch	NVI Vervolgvraag 33	<p>U heeft de aansprakelijkheid op jaarbasis beperkt, kunt u bevestigen dat deze per gebeurtenis tot het gangbare bedrag van € 1.000.000 is beperkt? Zo nee, graag uw toelichting.</p>	<p>Ja, volgens art. 26 ARIV wordt de aansprakelijkheid per gebeurtenis gemaximeerd, niet per jaar.</p>

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

12	Inhoud	NVI Vervolgvraag 25	<p>In uw antwoord op vraag 25 geeft u aan dat het niet nodig is om anoniem in te schrijven. In de aanbestedingsleidraad stelt u expliciet dat de inschrijving op de kwalitatieve gunningscriteria wél anoniem dient te zijn: “Uw Inschrijving aangaande de gunningscriteria dient te worden ingediend zonder verwijzing in tekst of tekstuele zin, opmaak of anderszins naar naam of logo van de organisatie namens welke de Inschrijving wordt gedaan.”</p> <p>Om verwarring te voorkomen: Kunt u bevestigen dat de kwalitatieve gunningscriteria anoniem beantwoord dienen te worden?</p>	<p>U kunt aanhouden dat er geen noodzaak is om anoniem in te schrijven. Er mag dus verwezen worden naar de inschrijvende organisatie.</p>
13	Juridisch	Nota van Inlichtingen, antwoord op vragen 34/ 117 (overmacht vs risicosfeer)	<p>U geeft in uw antwoord van vraag 117 dat aan dat er tegen de zelfde condities moet worden aangeboden, en verwijst daarbij door naar het gegeven antw. op vraag 34.</p> <p>Hier wordt additioneel nog genoemd dat dit tegen dezelfde condities dient te geschieden.</p> <p>Dit is echter niet mogelijk, omdat dit model niet hetzelfde is -(althans: de prijsconditie zal niet hetzelfde zijn, daar het een alternatief (product) is.</p> <p>U geeft daarbij tevens aan (in uw antwoord op vraag 117) dat dit in de risicosfeer van de opdrachtnemer ligt.</p>	<p>De aanbestedende dienst begrijpt dat niet het gehele risico van prijsverschillen bij alternatieve productaanbieding voor de rekening van de leverancier kan komen.</p> <p>De leverancier heeft een inspanningsplicht om alternatieve producten zo veel mogelijk tegen dezelfde prijzen aan te leveren. Prijsverschillen kleiner of gelijk aan 5% van de prijs van het geoffreerde product komen wel voor rekening van de leverancier. Prijsverschillen groter dan 5% maar kleiner of gelijk aan 10% worden in gelijke delen gedragen door de aanbestedende dienst en de leverancier. Over grotere prijsverschillen treden partijen in overleg, even als over</p>

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

			<p>Wij verzoeken u om te bevestigen dat voor alternatieve producten niet de zelfde (aanschaf-prijs)conditie geldt, daar dit niet binnen de invloedssfeer ligt van de opdrachtnemer. Als u van mening bent dat dit niet binnen de invloedssfeer, maar wel binnen de risicosfeer van de Leverancier liggen, dan is dit disproportioneel, daar dit wel degelijk overmacht betreft, het ligt niet binnen de invloedssfeer van Leverancier, net zoals het niet ligt binnen de invloedssfeer van andere leveranciers alsnog te leveren (tenzij die wel zelf over voorraad zouden beschikken, maar daar geldt dan weer een andere prijsconditie voor. (Evenzo kan het niet zo zijn dat bij het voorstellen van alternatieven alleen lagere alternatieven worden voorgesteld voor de overeengekomen prijs).</p> <p>Gaarne zien wij uw toelichting waarom u deze situatie -die naar verwachting een significant deel van de duur van de overeenkomst praktijk zal zijn- u hier dan mee denkt om te gaan, mede gezien onze bovenstaande constatering.</p>	<p>onderbouwde beroepen van leverancier op overmachtssituaties.</p>
14	Inhoud	Nvl antwoord op vraag 14 (PvE 8.3)	<p>Kunt u alsnog aangeven om hoeveel stickers het gaat gedurende de initiële/totale looptijd?</p>	<p>Dit gebeurt niet vaak, zo'n 5 tot 10 keer per jaar.</p>

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

15	Inhoud	Vraag 36 1e Nvl	<p>In uw antwoord op vraag 36 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u niet kan waarborgen dat de informatie die inschrijvers verstrekken, geheim blijft. Dit is in strijd met het aanbestedingsrecht.</p> <p>In de jurisprudentie is bepaald at de informatie die inschrijvers aan de aanbesteder verstrekken niet openbaar mag worden gemaakt, tenzij de wet anders bepaalt. Voorkomen moet namelijk worden dat bedrijfsvertrouwelijke informatie op straat komt te liggen. Kunt u bevestigen dat u deze regel uit het aanbestedingsrecht naleeft en de informatie van de inschrijvers geheim houdt? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 10. De aanbestedende dienst gaat akkoord met wederzijdse geheimhouding.</p>
16	Juridisch	Vraag 48 1e Nvl	<p>In uw antwoord op vraag 48 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat artikel 9.1 ARIV enkel geldt voor zover leverancier als verwerker optreedt. Kunt u bevestigen dat inschrijver in deze overeenkomst niet als verwerker wordt gezien en dat daarmee artikel 9.1 ARIV buiten toepassing gelaten kan worden? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Nee, artikel 9.1 ARIV wordt niet buiten toepassing verklaard. Dit artikel is bedoeld als achtervang voor situaties, waarin een leverancier toch volgens de AVG als verwerker optreedt. Indien dit zich niet voordoet in de uitvoering van de overeenkomst, zoals u suggereert, is het artikel niet van toepassing. Indien het zich wel voordoet, dan is de toepassing hiervan wettelijk verplicht,. Zodanig kan de aanbestedende dienst niet meegaan met uw verzoek.</p>

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

17	Inhoud	Vraag 33 1e Nvl	<p>In uw antwoord op vraag 33 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot directe schade.</p> <p>Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet verplicht bent in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit schrijft immers voor hoe een aanbestedende dienst tot contractvoorwaarden komt. De contractbepaling dient o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend.</p> <p>Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte wegens toetsing op voorgaande eisen niet passend is. Temeer, nu dat zij weet dat zij het risico</p>	<p>De aanbestedende dienst neemt het proportionaliteitsbeginsel in acht. Dit betekent niet automatisch dat indirecte schade uitgesloten moet worden van de opdracht. Indirecte schade kan in sommige gevallen onder ondernemersrisico vallen.</p> <p>Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 2. In alle gevallen gelden de maatstaven van redelijkheid en billijkheid om te bepalen welke oplossingen passend zijn voor eventuele onvoorziene situaties. Over onderbouwde beroepen van leverancier op overmachtssituaties en onvoorziene situaties treden partijen in overleg.</p>
----	--------	-----------------	---	---

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

			<p>van indirecte schade niet kan beheersen of beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit in acht te nemen en indirecte schade uit te sluiten van deze opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	
18	Inhoud	Vraag 72 1e Nvl	<p>In vraag 72 van de 1e Nvl bevestigt u dat voor alle uitgevraagde producten op het prijzenblad geldt dat inschrijvers enkel en alleen een prijs dienen op te geven voor het genoemde product of OEM nummer en dat het prijzen van alternatieve producten niet is toegestaan.</p> <p>Op het prijzenblad heeft u aangegeven dat de Inschrijver een prijs op dient te geven voor het volgende model: LG 55UH5F. Dit model is echter end-of-life en kan niet meer aangeboden worden. Aangezien er geen alternatieven aangeboden mogen worden voor een eerlijk prijsvergelijk, betekent dit dat er geen geldige inschrijvingen geplaatst kunnen worden. Gaat u ermee akkoord om de logische opvolger van de LG 55UH5F de LG 55UH5F-H op te nemen in het prijzenblad?</p>	<p>Oprachtgever is akkoord met het voorstel. Dat betekend dat als de voorgestelde producten op het prijzenblad end-of life zijn hier de logische opvolger van benoemd wordt en aangeboden wordt.</p>
19	Inhoud	Vraag 60 1e Nvl	<p>U geeft aan dat onder onderhoud ook installatiewerkzaamheden van software valt. Kunt u bevestigen dat</p>	<p>Onderhoud kan hardware- of softwarematig zijn. Softwarematig onderhoud kan bv het oplossen van een bug betreffen (waarvoor de fabrikant</p>

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

			installatiewerkzaamheden van software enkel vóór levering plaatsvinden en separaat in rekening mag worden gebracht? Indien u dit niet kunt bevestigen graag uw toelichting in welke situaties dit voorkomt en hoe Inschrijver dit in rekening dient te brengen.	een oplossing heeft geboden). Tevens kan het zijn dat er softwarematig aanpassingen moeten worden gedaan als er hardwarematig een onderdeel vervangen is. Dus niet alleen vóór levering. In rekening brengen is afhankelijk van de garantietermijn.
20	Inhoud	Paragraaf 4.5.3	Wat bedoelt u in het 3e bullit exact met ‘in dit specifieke geval’?	Opdrachtgever wenst antwoord op de vraag “Hoe wordt de gemeente in dit specifieke geval geadviseerd hiermee om te gaan?” Het heeft hier betrekking op het hybride werken.
21	Inhoud	Paragraaf 4.5.2	Wat bedoelt u in het 4e bullit exact met ‘in beheer nemen’?	Opdrachtgever wenst “Een leverancier die in staat is om te ondersteunen bij installatie van AV middelen en deze vervolgens in beheer te nemen”. Dat betekent dat de AV middelen die geleverd en geïnstalleerd worden, tevens 5 jaar garantie en beheer en onderhoud op geleverd wordt.
22	Inhoud	Vraag 25 1e Nvl / paragraaf 2.10	In antwoord op vraag 25 van de 1e nota van inlichtingen geeft u aan dat anoniem inschrijven u niet noodzakelijk acht. Er bestaat binnen onze organisatie geen bepaalde voorkeur voor bepaalde leveranciers. Echter in paragraaf 2.10 staat het volgende beschreven: “Uw Inschrijving op de kwalitatieve Gunningscriteria dient dus anoniem te zijn”. Kunt u inschrijver verduidelijking geven over het wel of niet anoniem inschrijven?	U kunt aanhouden dat er geen noodzaak is om anoniem in te schrijven. Er mag dus verwezen worden naar de inschrijvende organisatie.
23	Proces	Aanbestedingsleidraad 4.5.1, aantal A4	Nadere bestudering van uw vraag en eerste richting beantwoording geeft	Dit is akkoord.

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

			aan dat 2A4 erg weinig is om een goed antwoord te kunnen geven. Omdat het niet om de schrijfkwaliteiten van de Inschrijvers gaat, maar om de kwaliteit van de leverancier verzoeken we u om voor alleen deze vraag het maximale aantal pagina's met één uit te breiden. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
24	Proces	Vraag 38 - Level Playing Field en meerdere opdrachtnemers binnen één concern	<p>"Bij inschrijving op de aanbesteding is relatief eenvoudig aan te tonen dat de mededinging niet vervalst is, omdat het ontbreken van bewijs van communicatie of afspraken tussen ondernemingen van hetzelfde concern omtrent deze aanbesteding dat al bewijst, en omdat de meeste concerns ook “chinese walls” kennen binnen het concernbeleid, al zijn die soms slechts van papier.</p> <p>Er zijn twee andere redenen waarom aanbestedende diensten inschrijvingen van ondernemingen uit hetzelfde concern liever verbieden:</p> <p>1) Concerngenoten maken vaak gebruik van dezelfde prijscondities, referenties, en uitvoeringscapaciteiten. Een inschrijving van meerdere concerngenoten vergroot de statistische kans van het concern om één van uw drie overeenkomsten te bemachtigen, biedt ruimte voor manipulatie, en verkleint de statistische kans van enkelvoudig inschrijvende</p>	<p>Onder 3.3. van de Leidraad staat dat een ondernemer zich maximaal éénmaal kan inschrijven, hetzij als zelfstandig Inschrijver, hetzij als Combinant. Ondernemingen van hetzelfde concern worden in dit verband voor deze Aanbestedingsprocedure als dezelfde onderneming beschouwd, tenzij zij kunnen aantonen dat er geen bedreiging is van transparantie of vervalsing van de mededinging. Een inschrijver of combinant kan niet tevens onderaannemer van een andere Inschrijver of Combinatie zijn.</p> <p>Dit om de situaties zoals u die schetst te voorkomen.</p> <p>De aanbestedende dienst dient het level playing field en de vrije mededinging te bewaken binnen de eigen aanbestedingsprocedures. Bij inschrijvingen van twee ondernemingen uit hetzelfde concern zal de aanbestedende dienst onderzoeken of de inschrijvingen onafhankelijk van elkaar tot stand zijn gekomen. Daarbij moeten inschrijvers altijd in de gelegenheid worden gesteld om aan te tonen dat offertes onafhankelijk tot stand zijn gekomen.</p>

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

			<p>ondernemingen. Het enkele feit dat een concern via zijn concerngenoten meermaals kan inschrijven op een aanbesteding die leidt tot meerdere overeenkomsten, is daarmee tegen het gelijkheidsbeginsel.</p> <p>2) U gunt 3 partijen een overeenkomst. Indien meer dan 1 concerngenoot een overeenkomst weet te bemachtigen, ontstaat er ongelijkheid binnen het contract. Als alle drie de overeenkomsten naar 3 concerngenoten zouden gaan, dan kan het contract niet meer uitgevoerd worden zoals u beoogt, waarmee het contract onrechtmatig wordt.</p> <p>Wij adviseren u daarom om gebruik te maken van de ruimte die de aanbestedingswet biedt: “In beginsel is het één onderneming niet verboden meerdere inschrijvingen te doen. Het is zonder meer toegestaan in de aanbestedingsstukken expliciet te verbieden dat verschillende ondernemingen die tot één concern behoren ieder afzonderlijk een inschrijving doen.” Gaat u hiermee akkoord? Graag uw gemotiveerde reactie.</p>	<p>De concrete manier van toetsing wordt bepaald naar aanleiding van de ontvangen inschrijvingen. Op vergelijkbare manier wordt tevens gehandeld bij de beoordeling van ingediende offertes bij de minicompetities in het kader van de uitvoering van de raamovereenkomst.</p>
25	Proces	Vraag 25 - Anoniem inschrijven	<p>In NVI vraag 25 acht u een anonieme inschrijving niet noodzakelijk. Echter in de leidraad onder punt 2.10 staat dat</p>	<p>U kunt aanhouden dat er geen noodzaak is om anoniem in te schrijven. Er mag dus verwezen worden naar de inschrijvende organisatie.</p>

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

			de inschrijving op de kwalitatieve Gunningscriteria anoniem moet zijn. Kunt hier aangeven wat nou de bedoeling is wat betreft anonimiteit van de inschrijvingen? Wel of niet anoniem van de kwalitatieve gunningscriteria? En mag een documentnaam van de gunningscriteria kwaliteit en het prijzenblad de naam van de Inschrijver bevatten?	
26	Juridisch	Vraag 26 - auteursrecht op meegeleverde handleidingen	Vraag 126 is misschien verkeerd begrepen. Uiteraard staat het u vrij om de meegeleverde handleidingen te gebruiken, maar dat staat los van vrijwaring van auteursrechtschending. Vrijwaring van auteursrechtschending kan in feite niemand geven, alleen de houder van de auteursrechten. Inschrijver is niet de houder van die auteursrechten. Wij kunnen Servicepunt71 wel vrijwaren van aanspraken bij rechtmatig gebruik van de handleidingen. Gaat u hiermee akkoord? Graag ontvangen wij uw gemotiveerde antwoord.	Ja, dat is akkoord. Het is voldoende voor de aanbestedende dienst om gevrijwaard te zijn van aanspraken bij rechtmatig gebruik van de handleidingen. De handleidingen worden uitsluitend intern gebruikt voor geëigende doeleinden.
27	Proces	Nota van inlichtingen - Vraag 25	In de Aanbestedingsleidraad paragraaf wordt aangegeven dat 2.10 aangegeven dat de Inschrijving op de kwalitatieve Gunningscriteria anoniem dient te zijn. Echter als antwoord op vraag 25 van de nota van inlichtingen, die betrekking heeft op paragraaf 4.6 van de Aanbestedingsleidraad geeft u	U kunt aanhouden dat er geen noodzaak is om anoniem in te schrijven. Er mag dus verwezen worden naar de inschrijvende organisatie.

2^e Nota van Inlichtingen “Hardware en AV middelen”

			aan dat u anoniem inschrijven niet noodzakelijk acht. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen? Dient de Inschrijving op de kwalitatieve Gunningscriteria nu wel of niet anoniem dient zijn?	
28	Proces	Nota van inlichtingen - Vraag 6	Op welk perceel is het antwoord van deze vraag van toepassing?	Dit is op perceel 2 van toepassing.
29	Inhoud	Aanbestedingsleidraad. 4.5.5 Prijs perceel 2	U heeft 17x stuks vergader opstellingen gevormd, uitgewerkt in het prijzenblad. Krijgt inschrijver hierbij de ruimte voor andere invulling, gezien de adviserende rol zoals beschreven in Kwaliteit G2 Case, indien bevonden wordt dat dit beter aansluit op het Hybride werken?	Inschrijver levert meerwaarde in kwaliteit G2. U mag hier een ander voorstel doen met betrekking tot het hybride werken en welke invloed dit mogelijk heeft op het prijzenblad. Het prijzenblad dient wel volgens het voorstel van opdrachtgever ingevuld te worden.
30	Contract	Aanbestedingsleidraad. 4.5.5 Prijs perceel 2	U stelt: “Dit houdt in dat u, nadat de raamovereenkomst is gesloten, binnen 2 maanden deze eerste bestelling dient te kunnen afleveren en installeren tegen de door u geoffreerde prijzen. Is er ruimte voor flexibiliteit in levering van onderbouwde alternatieven in het geval van onmacht door de huidige marktontwikkelingen bij toeleveranciers?	De opdrachtgever is afhankelijk van de geleverde apparatuur. Er zit een beperkte ruimte in de besteltermijn of alternatieven die aangeven zijn onder kwaliteit G2. Zowel het gebruik maken van alternatieven als een langere besteltermijn dient na gunning zeer goed afgestemd te worden met opdrachtgever.