

Aanbesteding: Europese aanbesteding voor de levering van een nieuw E-HRM systeem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Midden-Drenthe
Referentie: Z2149532

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Onbeveiligde versie bijlage 1

Vraag:
Omwille van technische redenen is zojuist de onbeveiligde versie van bijlage 1 verstrekt.

Antwoord:
Volledigheidshalve wil de aanbestedende dienst wijzen op het feit dat bij uw inschrijving een verklaring over de inschrijving gevoegd dient te worden waarmee door de inschrijver ingestemd wordt met alle eisen zoals verstrekt in de originele versie van bijlage 1 en de eventuele verduidelijkingen zoals in de nota van inlichtingen gecommuniceerd.

Beantwoord op: 28-05-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Standaard Verwerkersovereenkomst Bijlagen

Vraag:
Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?

Antwoord:
Ja, Aanbestedende dienst kan daarmee instemmen.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Standaard Verwerkersovereenkomst 5.3

Vraag:
Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van Inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het

logboek en stelt daarom voor dat (uitsluitend) het deel dat relevant is voor Verwerkingsverantwoordelijke in voorkomend geval (wel) beschikbaar wordt gesteld.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid om enkel dat deel wat voor hen relevant is op verzoek op te vragen.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Standaard Verwerkersovereenkomst 5.1

Vraag:

Uiteraard zal verwerker zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertaging de verantwoordelijke te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht maar kan dit wel binnen 72 uur garanderen. Dit hoeft de verantwoordelijke ook niet te schaden aangezien zij de verplichting jegens betrokkenen en autoriteiten heeft om binnen 72 uur na ontdekking te doen. Is dit voor aanbestedende dienst akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 123.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Standaard Verwerkersovereenkomst 4.3

Vraag:

Als uitgangspunt zal Inschrijver de voorkeur hebben voor verwerkers binnen de EER en als ze gevestigd zijn buiten de EER zal zij altijd de voorkeur hebben om ervoor te zorgen dat de gegevens worden opgeslagen binnen de EER. Het kan echter voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER opslaan. In dat geval zal Inschrijver er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt. Hier staat Inschrijver dan ook tegenover Aanbestedende Dienst voor in. Om die reden is het niet nodig dat Inschrijver Aanbestedende Dienst daarvan vooraf op de hoogte stelt. Het is voor Inschrijver praktisch niet uitvoerbaar om aan al haar klanten voorafgaand melding over te doen. Inschrijver stelt dan ook

voor om de verwerkers buiten de EER wel te vermelden, maar niet per sé voorafgaand aan het inschakelen daarvan. Is dat akkoord voor Aanbestedende Dienst? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Standaard Verwerkersovereenkomst P. 1 t/m 15

Vraag:

P 1 t/m 15 betreft de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Blijft dit onderdeel van de verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

Ja, dit blijft onderdeel van de verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:

GIBIT 2020 21

Vraag:

Leverancier begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter ruim 10.000 klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door middel van het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. De VNG heeft inmiddels ook haar begrip getoond voor dit bezwaar en heeft een dergelijke bepaling (en toelichting) ook in de standaard-verwerkersovereenkomst voor gemeenten opgenomen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord, het op verzoek overleggen van een geldig ISAE 3402 type 2 rapportage en ISO 27001 certificaat of vergelijkbaar kan als alternatieve

werkwijze voor het controlerecht bedoeld in artikel 21 dienen.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
GIBIT 2020 17.3

Vraag:

De omvang van het Gebruiksrecht op de ICT Prestatie van Inschrijver is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS-dienstverlening. De gebruiksvoorwaarden van Inschrijver bevatten daarom bepalingen /voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het Gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor de omvang van het Gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de Overeenkomst? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord, de aanbestedingsdocumenten zijn leidend, immers zijn de gebruikersvoorwaarden van de inschrijver niet inzichtelijk. In het geval de aanbestedingsdocumenten in tegenspraak zijn met de gebruikersvoorwaarden van de inschrijver zal in nadere afstemming een passende oplossing worden gevonden, waarbij de aanbestedingsdocumenten als uitgangspunt gelden.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
GIBIT 2020 16.2

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. De wet heeft een duidelijk regeling ten aanzien van onderaannemers en de aansprakelijkheid van de (hoofd)opdrachtnemer. Wij zien geen redenen om daarvan af te wijken. Indien er zodanig sprake is van overmacht heeft inschrijvers immers op grond van de wet alle mogelijkheden

om deze voor zichzelf aan te wenden.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
10 GIBIT 2020 15.5

Vraag:

De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat niet elke schending even zwaar is. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord, om de boete te maximeren tot EUR 10.000,- echter niet akkoord met het feit dat een reeks gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Er is nog altijd het wettelijke systeem van redelijkheid en billijkheid, waardoor per situatie alsnog zal worden bekeken of er een boete opgelegd wordt en zo ja, wat de hoogte is daarvan.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
11 GIBIT 2020 13.4

Vraag:

Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor Inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten:

- a) de kosten die Aanbestedende Dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;
- b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade

in de zin van dit artikel;

c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover Aanbestedende Dienst aantoonbaar dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.

d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.

Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Voor iedere post geldt dat de wet een goede regeling heeft ten aanzien van wanprestatie en schadevergoeding (6:74 BW, 6:162 BW jo. 6:96 e.v.BW). Op het moment dat er schade wordt gevorderd, draagt opdrachtgever al de bewijslast om het causaal verband tussen de wanprestatie en de schade aan te tonen. Vanwege de wettelijke beperkingen die er al zijn, wil opdrachtgever niet afwijken van de regeling en gaat zij niet akkoord met de door u voorgestelde wijzigingen. Alle posten kunnen in één worden behandeld, nu opdrachtgever zich wil blijven aansluiten bij de regels waarin de wet al voorziet, zoals deze in de GIBIT is opgenomen

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:
GIBIT 2020 13.4

Vraag:

Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat de atikelsgewijze toelichting op de GIBIT 2020 benadrukt dat gemeenten een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moeten hanteren en dat het passend kan zijn om van de GIBIT af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden.

In het kader van de SaaS-dienstverlening is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door ons niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is Aanbestedende Dienst daartoe bereid?

Antwoord:

Zie antwoord vraag en antwoord 39.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

GIBIT 2020 10.1

Vraag:

Een garantiebepaling binnen de levering van de SaaS-dienst is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 10.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen een SaaS-dienst' invoegen, zodat er komt te staan: 10.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat:

Is Aanbestedende Dienst bereid om deze toevoeging op te nemen?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst is bereid om de toevoeging op te nemen.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

GIBIT 2020 9.10.

Vraag:

Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij Aanbestedende Dienst. Hier houdt de SaaS-dienst van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor al haar opdrachtgevers. Dit komt Inschrijver daarom ook graag met Aanbestedende Dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. De te hanteren tarieven zijn in ieder geval conform

prijslijst zoals bijgevoegd bij inschrijving.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 15
Onderwerp: GIBIT 2020 9.8

Vraag:

Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:
Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 16
Onderwerp: GIBIT 2020 8.10 ii)

Vraag:

1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan deze bepalinguit innovatie-oogpunt toe te voegen: 'voor zover dat het applicatielandschap betreft zoals dat ten tijde van het aangaan van de overeenkomst bestond'.

2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Inschrijver is toe te rekenen / buiten de macht van inschrijver valt'.

Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen?

Antwoord:
Akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

17

GIBIT 2020 8.4

Vraag:

"Bij een SaaS dienst wordt het onderhoud voor alle gebruikers gelijktijdig verricht en is het dus niet mogelijk om het in overleg plaats te laten vinden. Bovendien kan het Onderhoud ook niet in alle gevallen vooraf worden aangekondigd. Is Aanbestedende Dienst akkoord om het als volgt aan te passen:

8.4 Uitgangspunt bij Onderhoud is dat het op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien zo mogelijk tijdig vooraf aangekondigd."

Antwoord:

Ja, de voorgestelde aanpassing is akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

18

Onderwerp:

GIBIT 2020 8 (algemeen)

Vraag:

Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst?

Antwoord:

Om discussie te voorkomen indien een dergelijke situatie zich manifesteert is dit in beginsel niet akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

GIBIT 2020 4.2 i)

Vraag:

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat

daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

Antwoord:

Niet akkoord. Per 1 januari 2022 dient het salarisgedeelte volledig gereed en geaccepteerd te zijn. Dit is een fatale termijn.

De implementatie van de overige delen van het aangeboden HR-systeem moet opgeleverd, ingericht en geaccepteerd te zijn voor 1 juni 2022. Hier wordt wel een herstelmogelijkheid voor geboden alvorens verzuim in treedt.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie 14.3

Vraag:

In dit artikel wordt voor de rangorde verwezen naar de in artikel 1.1 genoemde documenten. De offerte van inschrijver wordt in de rangorde van artikel 1.1 onderaan geplaatst. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om haar offerte hoger in de rangorde te plaatsen, nu deze van recentere datum zal zijn dan de overige documenten. Is dit akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie 12.3 en 12.6

Vraag:

Inschrijver stelt de volgende wijze van factureren voor:

Van de vergoeding voor het gebruik van de software wordt 20% vooraf gefactureerd in een jaarlijkse vergoeding en 80% naar rato maandelijkse achteraf.

De jaarlijkse vergoeding is gebaseerd op het overeengekomen aantal EPR.

Aan het einde van ieder kalenderjaar wordt op basis van het gemiddelde over

de maanden december van het vorige jaar t/m november van het huidige kalenderjaar vastgesteld wat het aantal EPR is geweest. Op basis van dit aantal wordt de jaarlijkse vergoeding in de maand december voor het daaropvolgende kalenderjaar gefactureerd.

De maandelijkse vergoeding wordt bepaald aan hand van het aantal EPR, dat op de laatste dag van de kalendermaand geregistreerd staat in de software maal het overeengekomen tarief.

Een eventuele aanvullende vergoeding voor gebruik van de software kan verschuldigd zijn wanneer (in de software) opdracht is gegeven tot bijvoorbeeld productie van fysieke output, betalingen, sms-berichten, API-calls boven het aangekochte abonnement of PNIL. Deze opdrachten worden per kalendermaand achteraf gefactureerd tegen het overeengekomen tarief.

Is dit akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst gaat na definitieve gunning in overleg met de winnende Inschrijver over de wijze van factureren.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie 7.2

Vraag:

Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van opdrachtnemer en voor alle klanten tegelijk gedaan. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst op de bepaling hierop aan te passen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. Mits updates en upgrades buiten kantoortijden worden uitgevoerd en de uptime zoals gesteld in eis 14.8.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie 4.7

Vraag:

De omvang van het Gebruiksrecht op de ICT Prestatie van Inschrijver is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS-dienstverlening. Aanbestedende Dienst zal een gebruiksrecht voor de duur van de

overeenkomst krijgen. Dit gebruiksrecht is niet-overdraagbaar, niet-exclusief en niet sub-licentieerbaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie 4.6

Vraag:

Inschrijver stelt voor om een opzegtermijn van minimaal 6 maanden te hanteren. Is dit akkoord?

Antwoord:

Zie vraag & antwoord 100

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie 4.1 / 4.2

Vraag:

Directe ingang van de overeenkomst en een looptijd van vier jaar impliceert dat de overeenkomst niet tegen het einde van een jaar eindigt. Vaak is dit (juridisch en fiscaal) wel wenselijk. Is aanbestedende dienst voornemens om de looptijd aan te passen, zodat deze gelijk loopt aan de kalenderjaren?

Antwoord:

De overeenkomst voor het uitvoeren van de dienstverlening ter voorbereiding van de implementatie van de HRM applicatie start vlak na definitieve gunning. De looptijd voor de applicatie voor, in ieder geval salarisverwerking, start per 1 januari 2022. De facturatie en betaling van (een deel van de) applicatie zal ook niet eerder geschieden dan na acceptatie. De initiele looptijd van de gehele applicatie en alle onderdelen zal in ieder geval gelijktijdig expireren per 31-12-2025 waarna eventuele verlenging van de softwareonderdelen gelijk zal lopen.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsvoorwaarden 12 - algemene voorwaarden

Vraag:

Inschrijver begrijpt waarom deze bepaling erin staat. Echter, acht Inschrijver het wel erg van belang dat delen van de voorwaarden, zoals de gebruiksvoorwaarden van een SaaS-dienst onderdeel worden van de overeenkomst. Is Aanbestedende Dienst bereid om dat toe te staan? De dienstverlening van Inschrijver is heel specifiek en deze gebruiksvoorwaarden bevatten specifiek toegesneden bepalingen /voorwaarden waaronder Inschrijver haar dienst kan leveren. Om onduidelijkheden te voorkomen: dit zijn geen algemene voorwaarden met commerciële bepalingen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag en antwoord 8.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Aanbestedingsvoorwaarden 8 - inschrijven met meerdere ondernemers vanuit een concern

Vraag:

Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern, waarvan mogelijk andere ondernemingen zich ook inschrijven. Om aan deze eis te voldoen, stelt Inschrijver voor om een onafhankelijkheids- / zelfstandigheidsverklaring te ondertekenen en op verzoek van de aanbestedende dienst, na de inschrijving, in te dienen, waarin Inschrijver verklaart en bevestigt dat deze inschrijving geheel zelfstandig en onafhankelijk door Inschrijver tot stand is gekomen zonder enige betrokkenheid van de moedermaatschappij of een van haar dochtermaatschappijen die mogelijk ook zelfstandig inschrijven op deze aanbesteding. Is dit toereikend om eventuele uitsluiting te voorkomen? Als dat niet het geval is, op welke wijze zou Inschrijver dit dan moeten aantonen?

Antwoord:

Naast voorgestelde werkwijze is het tevens van belang dat aantoonbaar gemaakt wordt dat de individuele bij de inschrijving betrokken medewerkers (bidteam) een 'chinese wall' verklaring ondertekenen waaruit blijkt dat tevens de individuele medewerkers geen contact heeft met betrokkenen van medewerkers van een eventuele dochtermaatschappij welke tevens zelfstandig inschrijft.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Lijst van eisen en wensen 14.14

Vraag:

Inschrijver kan deze garantie pas bieden als zij weet welke verplichtingen daaruit voortvloeien. Wordt dit protocol met inschrijver gedeeld alvorens zij deze garantie verstrekt, en wordt inschrijver dan in de gelegenheid gesteld om daarover nadere vragen te stellen?

Antwoord:

Middels een verwerkersovereenkomst worden procedures hieromtrent nader overeengekomen. Dit maakt onderdeel uit van het contract. De verwerkersovereenkomst preveleert boven dit protocol in eis 14.14.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

29

Onderwerp:

Lijst van eisen en wensen 14.13

Vraag:

Inschrijver kan alleen met deze vrijwaring instemmen voor zover virussen, malware, worms en andere softwarematige attacks niet door Opdrachtgever veroorzaakt zijn voor zover de vrijwaring reikt tot de hoogte van de (beperking van de) aansprakelijkheid. Is dit akkoord?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord, mits dit door Opdrachtgever veroorzaakt wordt. Beperking aansprakelijkheidshoogte vraag & antwoord 12.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.2 - Voorgenomen planning

Vraag:

Is Aanbestedende Dienst bereid om een tweede vragenronde in te stellen, nadat alle eerste vragen zijn beantwoord (met als gevolg dat alle termijnen opschuiven)?

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad & Wachtkamerovereenkomst 2.7 -
Wachtkamerconstructie / art. 2 - Inwerkingtreding en looptijd

Vraag:

Over de wachtkamerovereenkomst is in de aanbestedingsleidraad opgenomen: ""Opdrachtgever kan voornoemd recht invoeren tot 12 maanden na het sluiten van de Overeenkomst met de eerste Opdrachtnemer."" Uit de wachtkamerovereenkomst volgt dat deze een looptijd heeft van 12 maanden, dat aanbestedende dienst op enig moment moet aangeven of zij van de wachtkamerovereenkomst gebruik wenst te maken en dat inschrijver haar aanbod daarna ook gestand moet doen. Inschrijver heeft daarover de volgende vragen:

1. Wanneer treedt de wachtkamerovereenkomst in werking? Is dat gelijktijdig met het ondertekenen van de overeenkomst met de 'eerste opdrachtnemer'?
2. Is het juist dat aanbestedende dienst de wachtkamerovereenkomst dient in te roepen (ruim) voor het verstrijken van de 12 maanden?
3. Tot hoeveel maanden na het invoeren dient inschrijver haar aanbod gestand te doen?
4. Is het juist dat inschrijver haar tarieven in de tussenliggende tijd kan indexeren?

Antwoord:

1. Ja, deze treedt gelijktijdig in met het ondertekenen van de overeenkomst met de nummer één.
2. De wachtkamerovereenkomst wordt ten minste vier weken voor het verstrijken van de 12 maanden ingeroepen
3. De gestanddoeningstermijn is 12 maanden na inschrijfdatum
4. Ingangsdatum van de eventuele overeenkomst als gevolg van het invoeren van de wachtkamerovereenkomst zal overeenkomen met de originele overeenkomst welke afgesloten wordt met de initiele winnaar uit de aanbesteding. Ook indexering zal geschieden conform de reguliere overeenkomst.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

data Casuspresentatie

Vraag:

In de leidraad wordt aangegeven dat de partijen die na het beoordelen van K1, K2 en K3 nog kans hebben een uitnodiging ontvangen voor de casuspresentatie. Kunt u aangeven op welke data / datum u deze presentatie's verwacht te plannen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft 6 juli 2021 de gehele dag en 7 juli 2021 in de ochtend gereserveerd voor de casuspresentatie.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst – artikel 5.3

Vraag:

Inschrijver is volledig verantwoordelijk voor de beveiliging van uw data en is o.a. ISO27001 gecertificeerd. Inschrijver heeft een gedetailleerd logboek van de inbreuken en de maatregelen die op inbreuken zijn genomen. Echter, in het kader van informatiebeveiliging kan dit logboek niet worden ingezien door klanten. In het geval van een beveiligingsincident ontvangt u uiteraard de benodigde informatie. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 3.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

GIBIT - artikel 21.7

Vraag:

Deze bepaling geeft Opdrachtgever een onbeperkt auditrecht. Dit is disproportioneel. Bovendien is het in het kader van onze informatiebeveiliging ongewenst om klanten onbeperkt audits toe te staan. In de 'Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten (VWO)' wordt aangegeven dat als een leverancier een dekkende certificering kan overleggen een audit achterwege kan blijven. Inschrijver bezit een ISAE 3402 type 2 certificering, welke tot op heden jaarlijks wordt verkregen. Bovendien is het datawarehouse van inschrijver ISO 27001 gecertificeerd. Aangezien de commissies die dergelijke verklaringen/certificaten afgeven onafhankelijke derde partijen zijn, mag

Opdrachtgever er vanuit gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Enkel in gevallen waarin Opdrachtgever gegronde redenen voor het uitvoeren van een audit heeft, zou Opdrachtgever een dergelijk recht kunnen toekomen, en dit enkel na overeenstemming met inschrijver. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 7.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

GIBIT – artikel 17.8

Vraag:

Inschrijver stelt voor om toe te voegen: “,tenzij Leverancier aannemelijk maakt dat de beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten onjuist is c.q. onvoldoende gemotiveerd is.” Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. IE-claims kunnen tot hoge kosten leiden. De derde partij die eigenlijk rechthebbende is kan namelijk gederfde licentievergoedingen en geleden schade claimen als de gemeente software (of andere beschermde goederen) gebruikt. In de praktijk zien we dat leveranciers in zo’n geval tot wel 200% van de catalogusprijs gaan claimen. Bovendien kan de eigenlijk rechthebbende middels auteursrechtelijk beslag zelfs de computers in beslag nemen waarop de software staat geïnstalleerd.

Met andere woorden: er is een continuïteitsrisico en dat beperkt dient te worden door zo snel mogelijk de overeenkomst te kunnen ontbinden. Hoe sneller je ontbindt, hoe lager de claim voor het (voortgezet) gebruik zal zijn en hoe kleiner de kans dat de (beweerdelijk) rechthebbende zijn claim doorzet. Deze mogelijkheid bestaat naast de vrijwaring voor de schadeclaims (artikel 17.7), in de gedachte dat de leverancier wellicht een “kale kip” blijkt te zijn (en dan valt er weinig te vrijwaren).

In het voorstel van de leverancier blijft onduidelijk wat wordt verstaan onder 'aannemelijk maken dat de beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten onjuist is c.q. onvoldoende gemotiveerd is'. Moet hierover een rechter oordelen, dan kan het maanden duren voor er duidelijkheid is. Al die tijd staat de (vermeend) rechthebbende met voornoemde claims aan de deur. Als je dan ook nog moet wachten totdat de uitspraak definitief is (lees: hoger beroep en cassatie afwachten), dan ben je potentieel jaren verder. Dat is onwenselijk.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

36

Onderwerp:

GIBIT – artikel 17.4

Vraag:

Gezien de aard van de door Inschrijver aangeboden SaaS-dienst, kunnen op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen aan Opdrachtgever. Alle rechten van intellectuele eigendom op alle krachtens de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde Programmatuur en documentatie alsmede voorbereidend materiaal daarvan, berusten op gronden van de kenmerken van een SaaS-dienst, uitsluitend bij Inschrijver. Het is Opdrachtgever echter wel toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 17.5 ziet toe op maatwerksoftware die zelfstandig werkt en die in opdracht van Opdrachtgever - tegen betaling - wordt ontwikkeld. Daarvan lijkt hier geen sprake. In alle andere gevallen (gebruik bestaande Programmatuur en/of aanvullingen op bestaande Programmatuur) behoort het Intellectueel eigendom de leverancier toe.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

37

Onderwerp:

GIBIT – artikel 15.5

Vraag:

Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie vraag & antwoord 10. Enige toelichting bij deze boete: er is juist bij geheimhouding een boete opgenomen omdat bij schending van de geheimhouding er niet altijd direct heel duidelijk aan te geven is wat de schade is die ontstaat door schending van de geheimhouding. Daarmee is het heel lastig om bij schending van geheimhouding een beroep op de aansprakelijkheid te doen (art 13), hetgeen in de praktijk dan ook vaak niet zal gebeuren (tenzij bij hele grote schade). Zodoende is deze boeteclausule opgenomen.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
GIBIT - artikel 13.5

Vraag:

Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims cq. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4. Zonder een beperking zal inschrijver verdere handelingen met betrekking tot deze aanbesteding heroverwegen.
Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. De aansprakelijkheid is reeds beperkt door het in genoemde artikel gestelde ' voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd. Daarnaast wordt Leverancier de mogelijkheid geboden om verweer tegen het aan Leverancier toe te rekenen deel van die boete te voeren. Hieruit blijkt nadrukkelijk dat aanbestedende dienst enkel het toerekenbare deel van de boete kan doorschuiven mits Leverancier hiertegen verweer heeft kunnen voeren. Daarmee is deze voorwaarde proportioneel en evenwichtig'.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
GIBIT - artikel 13.4

Vraag:

Inschrijver verzoekt opdrachtgever - in het kader van proportionaliteit - de aansprakelijkheid per gebeurtenis verder te beperken tot een bedrag van maximaal 5x de jaarlijkse opdrachtwaarde en de aansprakelijkheid per jaar te beperken tot maximaal 10x de jaarlijkse opdrachtwaarde. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
GIBIT – artikel 10.2

Vraag:

Op basis van deze bepaling ligt de bewijslast of een ‘Gebrek’ al dan niet toerekenbaar is aan Opdrachtgever, bij Inschrijver. Indien een Gebrek toerekenbaar is aan Opdrachtgever en/of haar medewerkers, dient Inschrijver daarvoor niet verantwoordelijk te zijn. Inschrijver stelt voor om nadere afspraken te maken in de SLA.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

GIBIT – artikel 7.5

Vraag:

Inschrijver stelt voor om de bedoeling van Artikel 7.5 in die zin te wijzigen dat slechts bij Gebreken die normaal gebruik van de ICT Prestatie in de weg staan Opdrachtgever de in Artikel 7.5 genoemde (ontbindings)vorderingen toe te kennen (te vergelijken met artikel 6:265 lid 1 burgerlijk wetboek).

Antwoord:

Niet akkoord. In art. 6:265 BW is de ratio dat opdrachtgever in beginsel bij iedere tekortkoming in de nakoming de overeenkomst kan ontbinden. De GIBIT heeft daarin al een specifiekere en beperkendere bepaling. Goed op te merken dat de aanbestedende dienst de intentie heeft om allereerst mogelijk iii uit dit artikel te overwegen.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

GIBIT – artikel 1.10

Vraag:

Inschrijver levert een ‘SaaS-dienst’. Bij het leveren van een ‘SaaS dienst’ wordt het algemeen als onredelijk beschouwd, als elke storing die beoogd gebruik in de weg staat, wordt aangemerkt als een ‘Gebrek’. In de nog overeen te komen SLA worden nadere regelingen en bepalingen overeengekomen. Inschrijver stelt voor om in ieder geval het volgende op te nemen in de nader te bepalen SLA:

“Een aan Opdrachtnemer toe te rekenen ‘Gebrek’ in de programmatuur dat

het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie.”

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

GIBIT - artikel 1.8

Vraag:

Inschrijver zou graag concrete en meetbare afspraken willen maken over de functiehersteltijd in de nog overeen te komen Service Level Agreement (“SLA”). Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Zie eis 14.16 t/m 14.27 in bijlage 1 Lijst van eisen en wensen.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

GIBIT - algemeen

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat, indien een Artikel niet is toegeschreven op het leveren van een ‘Saas-dienst’, het betreffende artikel niet van toepassing is op onderhavige Opdracht en derhalve buiten beschouwing zal worden gelaten? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 18.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Planning demo's

Vraag:

Aangezien er op dit moment veel aanbestedingen lopen waardoor

inschrijvers strak moeten plannen, verzoeken wij u zo spoedig mogelijk de data voor de demo's bekend te maken en eventuele voorkeuren van inschrijvers t.a.v. die dagen zoveel mogelijk te honoreren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag & antwoord 32.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.2.2 pagina 23

Vraag:

Om alle onderwerpen goed aan u te kunnen toelichten is 8 pagina's erg krap. Wij verzoeken u dan ook om het aantal pagina's te verruimen naar 12 pagina's, exclusief voorblad, inhoudsopgave en planning.

Antwoord:

Niet akkoord, zie antwoord vraag & antwoord 59.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Lijst van Eisen en Wensen - eis 14.3

Vraag:

U vraagt in Eis 14.3 onder andere: "de conversie van de volledige data inclusief historie van de Medewerkers en de Medewerkers die in voorgaande jaren uit dienst zijn gegaan;"

Onze ervaring leert dat het overzetten van historie naar een nieuw systeem zeer tijdrovend cq. kostenverhogend is in het project en niet tot het gewenste resultaat leidt. Integendeel, de historische data zorgt voor vervuiling omdat vaak een of meerdere verouderde organisatiestructuren ingericht dienen te worden, die geen relevantie meer hebben in de huidige structuur maar wel nodig zijn om de historische medewerkerdata aan te kunnen koppelen. In het kader van de AVG is het bovendien onwenselijk om medewerkerdata van oud-medewerkers in het nieuwe systeem vast te leggen.

Voor het overzetten van historie vanuit voormalige systemen naar een nieuw personeelsinformatiesysteem stellen wij normaliter voor om de volgende historische gegevens mee te nemen:

- Arbeidsverleden historisch t.b.v. jubilea
- Datum contract vanaf daadwerkelijke datum in dienst
- Lopende verzuimhistorie van medewerkers die op 1 januari 2022 langdurig

ziek zijn.

Daarnaast adviseren wij alleen die medewerkers op te voeren die daadwerkelijk per 1 januari 2022 bij Opdrachtgever in dienst zijn. Voor het raadplegen van historie raden wij aan een inkijslicentie aan te houden in uw voormalige systemen of om te zorgen voor een set historische rapportages met alle benodigde gegevens.

Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, wat is hiervan de reden?

Antwoord:

Akkoord met betrekking tot historische gegevens, maar zie aanvullend vraag & antwoord 54 & 55. Voor wat betreft 'huidige medewerkers', zie vraag & antwoord 56.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 4.5

Vraag:

Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules (Bindende Bedrijfsvoorschriften) conform artikel 45 en 46 van de AVG. Met deze BCR biedt inschrijver, als multinational opererende onderneming, de borging aan haar klanten dat we altijd verwerken conform de AVG. De BCR zijn voor inschrijver voorwaardelijk om haar diensten te kunnen aanbieden.

In onze BCR is een strenge regeling opgenomen ten aanzien van het inschakelen van sub-verwerkers. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle 27 autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt dan ook – gezien deze Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft artikel 4.5. Graag uw bevestiging en/of toelichting.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 4.3

Vraag:

Graag wijzen we u op het volgende: De datacenters van inschrijver zijn op locaties gelegen binnen de EER. Verwerking van data vindt voornamelijk in Nederland plaats, maar kan ook daarbuiten plaatsvinden. Medewerkers van

inschrijver buiten de EER kunnen data raadplegen om servicevragen van klanten op te lossen. Deze toegang wordt gefaciliteerd in een strikt geïsoleerde omgeving via zogenaamde Remote Desktop technologie. Vanuit deze omgeving kan geen data gekopieerd, gedownload, geprint worden, noch kan op enige andere manier ongeautoriseerde toegang plaatsvinden. Deze verwerking vindt plaats volgende de Binding Corporate Rules (Bindende Bedrijfsvoorschriften) van Inschrijver. Deze BCR zijn intensief beoordeeld en vervolgens goedgekeurd door alle 27 autoriteiten persoonsgegevens in Europa, met de Nederlandse Autoriteit Persoonsgegevens als leidende toezichthouder. Inschrijver wijst in dit verband op artikel 45 en 46 van de AVG, waarin expliciet is bepaald dat bindende bedrijfsvoorschriften passende waarborgen bieden en de gegevensbescherming plaatsvindt conform de AVG.

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 5.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst artikel 4.1

Vraag:

Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules “BCR” (Bindende Bedrijfsvoorschriften) conform artikel 45 en 46 van de AVG. Met deze BCR biedt inschrijver, als multinational opererende onderneming, de borging aan haar klanten verwerkt wordt conform AVG. De BCR zijn voor inschrijver voorwaardelijk om haar diensten te kunnen aanbieden.

In onze BCR is een regeling beschreven ten aanzien van organisatorische beveiligingsmaatregelen. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle 27 autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt dan ook – gezien deze goedkeuring –aan te sluiten bij haar BCR voor wat betreft artikel 4.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 48

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 4.17 en 7.40

Vraag:

Inschrijver maakt uit deze eisen op dat het de bedoeling is dat Inschrijver de salarisverwerking als dienstverlening voor Aanbestedende dienst dient te verzorgen.

Uit de omschrijving van de gewenste situatie en scope van de opdracht (respectievelijk paragraaf 2.3.2 en 2.3.3 van de Aanbestedingsleidraad) blijkt dit echter geheel niet. Ook is hiervoor geen post opgenomen op het prijzenblad.

Volgens de aard van de opdracht is de salarisberekening een proces van de self service omgeving voor de managers en medewerkers. Daarnaast wordt het nieuwe e-HRM systeem als SaaS geleverd. Het is hierdoor voor Aanbestedende dienst heel makkelijk om zelf de salarisverwerking uit te voeren.

Door het geheel geautomatiseerde en gedigitaliseerde systeem van Inschrijver, is de salarisverwerking nog slechts één druk op de knop. Bovendien scheelt dit Aanbestedende dienst veel overbodige kosten en levert het een geheel zelfstandige organisatie op.

Inschrijver verzoekt u daarom om deze eisen te laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord, Aanbestedende dienst levert mutaties aan en Inschrijver verwerkt de salarisberekening (al dan niet geautomatiseerd). M.b.t. het prijzenblad, deze wordt niet gewijzigd.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2.2 C1 Casus presentatie

Vraag:

“Uitnodigingen voor demonstraties worden conform planning verstuurd. In de uitnodiging van de demonstratie/presentatie zal de locatie, de datum en het tijdstip worden medegedeeld.”

In de planning is niet opgenomen wanneer de uitnodigingen voor de demonstraties verstuurd zullen worden of wanneer deze gepland zijn.

Wegens het hoge aantal lopende aanbestedingen specifiek t.a.v. e-HRM systemen en de al bestaande werkdruk van onze projectleiders is het belangrijk om ruim van tevoren te weten wanneer de demonstraties plaats zullen vinden en hier zelfs een voorkeursdatum door Inschrijvers voor aan te laten geven, zodat Inschrijvers de projectleider vrij kunnen houden voor de demonstratie.

Kunt u daarom aangeven:

1. Op welke data de demonstraties gepland zijn?
2. Hoe lang van tevoren de uitnodiging voor de demonstraties verstuurd zullen worden?
3. Of Inschrijver na het bekendmaken van bovenstaande informatie alvast een voorkeursdatum door kan geven?

Antwoord:

1. Zie antwoord vraag & antwoord 32.
2. Deze zal zo spoedig mogelijk maar in ieder geval 2 dagen voorafgaand aan de demo gecommuniceerd worden.
3. Dit is mogelijk, waar mogelijk wordt hier rekening mee gehouden, maar er kan geen garantie gegeven worden dat dit passend is binnen de planning.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3.2. Kerncompetentie 3

Vraag:

“Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het zekerstellen en migreren van gemeentelijke gegevens en aanverwante data en het importeren naar een nieuwe omgeving.”

Inschrijver neemt aan dat hier met ‘gemeentelijke gegevens’ de NAW- en SCORFI-gegevens worden bedoeld. Is deze aanname juist?

Zo nee, kunt u aangeven wat er wordt bedoeld met ‘gemeentelijke gegevens’ en waarom er specifiek ervaring met het zekerstellen en migreren van dergelijke gegevens aangetoond moet worden (data is toch immers data)?

Antwoord:

Deze aanname is juist.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.3.3

Vraag:

Vanuit ruime praktijkervaring weet de inschrijver dat het converteren van alle historische data een kostbare handeling is waar in de praktijk weinig

gebruik van gemaakt gaat worden. Daarnaast is het converteren van alle historische data niet AVG proof.

Inschrijver adviseert om historische gegevens in het huidige systeem te archiveren en door middel van een archieflicentie te benaderen wanneer nodig.

Er vindt wel een eenmalige conversie plaats van de volgende gegevens:

-NAW van medewerkers

-salarisgegevens incl bedragen van medewerkers

-contactgegevens

-saldi verlof en verzuimgegevens (max 2 jaar historie)

Door niet alle historische data te converteren wordt bespaard op de uitgaven voor de inrichting van het nieuwe systeem en vervuiling van het nieuwe systeem voorkomen. Daarnaast wordt op deze manier voldaan aan de richtlijnen van de AVG.

Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, is het dan mogelijk om hier in de gunningsfase over in gesprek te gaan?

Antwoord:

Akkoord, aanvullend met betrekking tot over te nemen data, zie vraag & antwoord 47.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.3.3

Vraag:

Welke personele gegevens wenst u te converteren vanuit Midnet naar het eHRM systeem? Gebruikelijk is een conversie van personele gegevens vanuit HRM systeem.

Antwoord:

Zie antwoord vraag en antwoord 108.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.3.1

Vraag:

Welke verwachtingen heeft u inzake de huidige personeelsdossiers die in

Midnet zijn opgeslagen? Wij zijn met name benieuwd naar de dossiers van ex-medewerkers en/of "afgeronde dossiers".

Antwoord:

Dossiers van oud medewerkers hoeven niet omgezet te worden, alleen dossiers van huidige medewerkers, gedefinieerd als medewerkers welke per 1 november 2021 nog in dienst zijn

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.3.1

Vraag:

Welke verwachtingen heeft u inzake de declaraties die in Midnet zijn opgeslagen? Maken deze onderdeel uit van de conversie of blijft u voor historische declaraties Midnet raadplegen?

Antwoord:

Declaraties hoeven niet meegenomen te worden.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Eis 10.16

Vraag:

Kan opdrachtgever hier een voorbeeld van geven?

Antwoord:

Het initiatief tot het opmaken van zo'n verklaring ligt niet bij de Opdrachtnemer maar bij aanbestedende dienst. Echter is de hulp van de Opdrachtnemer vereist over hoe het (meta)datamodel van zowel de bron- als de doelapplicatie is opgebouwd en hoe die op elkaar kunnen worden gemapt. In samenwerking tussen Opdrachtnemer en aanbestedende dienst dient een verklaring van migratie als bedoeld in de Archiefregeling artikel 25 lid 2 te worden opgesteld.

Om misverstanden te voorkomen wordt de formulering van onderhavige eis aangepast naar: Bij een migratie van informatieobjecten naar een ander systeem moet door de Aanbestedende dienst een verklaring kunnen worden opgeleverd: dat de migratie zonder onacceptabel gegevensverlies heeft plaatsgevonden (informatie is volledig interpreteerbaar). Opdrachtnemer levert de hiertoe benodigde informatie aan. Zie bijlage I - NVI (zie vooral

pagina 9).

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aantal pagina's implementatieplan

Vraag:

Het implementatieplan mag maximaal 8 A4 bevatten. Dit is voor inschrijver een te beperkt aantal pagina's om de aanpak en dienstverlening goed toe te lichten. Is aanbestedende dienst bereid het aantal pagina te verhogen naar 10 pagina's A4 excl. planning?

Antwoord:

Akkoord, het is toegestaan 1 A4 pagina bijlage (bijvoorbeeld een strokenplanning / mijlpalenplanning) toe te voegen. Deze bijlage mag geen nieuwe informatie bevatten.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Eis 8.17

Vraag:

Eis 8.17 lijkt in strijd te zijn met eis 8.12 Hoe ziet aanbestedende dienst dit?

Antwoord:

De eisen zijn niet tegenstrijdig. Het systeem legt het verband tussen gegevens en de te maken documenten. Van gebruiker kan niet worden verwacht verstand te hebben van programmeertaal.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Eis 7.24

Vraag:

Verwacht aanbestedende dienst dat de loonverdeling ook wordt toegepast op de detacheringplaats en projecten?

Antwoord:

Ja, dit wordt verwacht.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
62 **Onderwerp:**
Eis 5.1

Vraag:
Met welke arbodienst dient er gekoppeld te worden?

Antwoord:
Er dient gekoppeld te worden met de applicatie van de arbodienst Zorg van de Zaak

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
63 **Onderwerp:**
Eenmalige implementatiekosten

Vraag:
De eenmalige projectkosten maken deel van de pricing en de totale weging. Uw huidige leverancier heeft hier een disproportioneel voordeel ten opzichte van andere gegadigden omdat deze theoretisch aan kan bieden zonder –of tegen erg lage-eenmalige kosten. Als aanbestedende partij heeft u de verantwoordelijkheid zorg te dragen voor het creëren van een level playing field, zodat alle gegadigden gelijke kans hebben. Met de huidige opzet van het prijzenblad is dat niet het geval. Om dit level playing field te creëren adviseren wij u alle inschrijvers, dus ook uw huidige, een opgave te laten doen van de eenmalige kosten (inclusief conversie), als ware het een nieuwe implementatie van een nieuwe klant. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
De huidige leverancier dient een inschrijving uit te voeren als ware de aanbestedende dienst een nieuwe klant, dus zowel in beantwoording van Implementatieplan als de opgave van de eenmalige kosten. Overigens verschilt de huidige situatie sterkt van de gewenste situatie, immers wordt slechts een deel van de gevraagde dienstverlening door de huidige leverancier geleverd. Volledigheidshalve wordt gewezen op paragraaf 6.2.1. van aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Eis 14.18/14.20/14.21/14.22/14.23

Vraag:

Aanbestedende Dienst geeft aan dat Inschrijver een eigen SLA mag hanteren, echter wijken een aantal eisen onacceptabel af van onze standaard SLA. Uitzonderingen zijn vaak in praktijk niet uitvoerbaar of niet beheersbaar. Daarom zijn we altijd terughoudend maar daardoor wel reëel naar onze Opdrachtgevers toe. Is het akkoord dat wij na gunning hierover in gesprek gaan?

Als toelichting: Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit betekent dat we al onze Opdrachtgevers binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Deze cloud-propositie maakt grote efficiëntie en schaalbaarheid mogelijk. De standaardisatie biedt u als groot voordeel dat u altijd en overal over een breed aanbod van actuele en innovatieve HR-software beschikt, tegen aantrekkelijke voorwaarden. Deze standaardisatie is, om bovenstaande redenen ook doorgevoerd in de voorwaarden van onze dienstverlening. Het is daarom niet mogelijk om maatwerk te leveren in de software en in het bijbehorende niveau van dienstverlening. Inschrijver wil graag de afspraken nakomen, vandaar dat we alleen die afspraken met Opdrachtgevers willen maken, die we ook kunnen nakomen.

Antwoord:

Akkoord, maar de wijzigingen ten aanzien van hetgeen gesteld in het PvE worden in geen geval wezenlijk gewijzigd.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

65

Onderwerp:

Bijlage 9: Casuspresentatie Algemeen

Vraag:

In totaal is 120 minuten beschikbaar voor 10 casussen. Uit onze ervaring met gelijksoortige aanbestedingen blijkt dat de beschikbare tijd onvoldoende is om op alle te demonstreren onderdelen te tonen. Daarnaast biedt dit ook onvoldoende ruimte om vragen te stellen. Vraag: Inschrijver verzoekt om de beschikbare tijd te met een uur te verruimen naar in totaal 180 minuten, gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Planning demonstraties Aanbestedingsleidraad Pagina 12 en 24

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad staat het volgende opgenomen inzake de planning van de demonstraties: “Uitnodigingen voor demonstraties worden conform planning verstuurd. In de uitnodiging van de demonstratie /presentatie zal de locatie, de datum en het tijdstip worden medegedeeld.” Naar welke planning wordt verwezen? Volgens Inschrijver ontbreekt de planning van de demonstraties. Kan aanbestedende dienst aangeven wanneer deze gepland staan? Mede gelet op de vele aanbestedingen die op dit moment actueel zijn en de aanstaande vakantieperiode. Inschrijver wil zich graag goed en tijdig voor kunnen bereiden en Gemeente Midden-Drenthe zo goed mogelijk van input voorzien tijdens de demonstratie.

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 52.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 5 Prijzenblad Algemeen

Vraag:

Bij de berekening van de kostprijs voor HR software is het gebruikelijk om uit te gaan van het aantal medewerkers in dienst + het aantal personen dat niet in dienst is maar wel in de HR applicatie wordt opgenomen (denk hierbij aan vrijwilligers). Dienen Inschrijvers bij het invullen van Bijlage 5 Prijzenblad rekening te houden met 280 medewerkers in dienst en 20 mensen niet in dienst?

Deze aanname baseert Inschrijver op basis van pagina 7 van de Aanbestedingsleidraad. Daar staat dat Gemeente Midden-Drenthe 300 medewerkers kent en op 1 april 2021 280 salarisberekeningen heeft vervaardigd.

Antwoord:

De aanname klopt bij benadering en voor prijsbepaling kunnen deze gehanteerd.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 1: Lijst van Eisen en Wensen Algemeen

Vraag:

Puntentelling Wensen en Voldoen aan eisen lijkt niet door te rekenen. Fictieve korting evenmin. Is dit gewenst? Of wil aanbestedende dienst inschrijver inzicht geven in te behalen punten en fictieve korting?

Antwoord:

Er wordt een nieuwe versie van bijlage 1 als onderdeel van onderhavige nota van inlichtingen verstrekt.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Diverse eisen en wensen

Vraag:

Bij diverse eisen en wensen, waaronder 8.49 tot en met 8.56, staat een * (sterretje) vermeld bij een eis of wens. Heeft dit een bepaalde betekenis?

Antwoord:

Nee, deze abusievelijk blijven staan.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

70

Onderwerp:

Wens 2.5 en 2.6

Vraag:

Wens 2.5 en wens 2.6 zijn identiek aan elkaar. Voor beide kan een punt behaald worden. Is hier sprake van een omissie?

Antwoord:

Er wordt een nieuwe versie van bijlage 1 als onderdeel van onderhavige nota van inlichtingen verstrekt.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

71

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.3.1 (pag 7)

Vraag:

“Bovendien betaalt de gemeente – althans dit jaar nog – pensioenen uit aan oud wethouders en /of hun nabestaanden”.

Kunt u toelichten wat de toekomstige situatie is en met name wat u hierin verwacht van Inschrijver?

Antwoord:

De verwachting is dat de uitbetaling van pensioenen van oudwethouders en hun nabestaanden per 1 januari 2022 wordt overgenomen door een externe partij.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Lijst van eisen en wensen - Algemeen, eis 1.4

Vraag:

Graag verwijzen wij u naar de VNG. Dergelijke normenkaders zijn niet 1 op 1 door te vertalen naar leveranciers, aangezien ze per ICT prestatie verschillen en bepaalde normen voor de gemeente zelf zijn. U dient als gemeente een expliciete risicoafweging voor de betreffende ICT prestatie uit te voeren. Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging cq. uw specificatie aan welke Kwaliteitsnormen het HRM-systeem zou moeten voldoen. Dan kunnen wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen definiëren, naast de maatregelen die wij al genomen hebben. Indien u geen risicoanalyse heeft uitgevoerd, verzoeken wij u te volstaan met het vereisen van algemeen erkende normen, zoals die van de ISO27001. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen is het uitgangspunt voor gemeenten en leveranciers om hun diensten op aan te bieden. In bijlage 1, Lijst van Eisen en Wensen zijn de specifieke eisen opgenomen. Indien er discussie gaat ontstaan over de beschrijving en interpretatie ervan, dan wordt uitgegaan van de uitgangspunten zoals deze vermeld staan in de huidige versie van de gemeentelijke ICT kwaliteitseisen. Het 1 op 1 doorvertalen naar de leverancier is daarmee niet nodig.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

73

Lijst van Eisen en Wensen - Algemeen, eis 1.5

Vraag:

Graag ontvangen wij uw specificatie aan welke digitale verantwoordingsvereisten van overheidsinstanties het HRM-systeem zou moeten voldoen.

Antwoord:

De algemene wet- en regelgeving.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

Lijst van eisen en wensen - Algemeen, eis 1.16

Vraag:

Inschrijver biedt verlofregistratie aan in uren en 2 decimalen. Voldoen wij hiermee aan deze eis?

Antwoord:

ja

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

75

Onderwerp:

Lijst van eisen en wensen - Verzuim en Hersteladministratie, eis 5.38

Vraag:

Kunt aangeven welke overige geautoriseerde instanties u hier bedoelt?

Antwoord:

De arbodienst en aanvullende verzekeraars.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

76

Onderwerp:

Lijst van eisen en wensen - Overig, eis 14.20

Vraag:

Voor het afhandelen van incidenten wordt gewerkt met een prioriteitentabel. Bij organisatiebrede storingen die de voortgang belemmeren wordt de

analyse direct gestart, wordt binnen 4 uur een statusupdate gedeeld en binnen 1 werkdag een oplossing/alternatief geboden. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Lijst van eisen en wensen - Overig, eis 14.18

Vraag:

Voor het afhandelen van Incidenten worden de volgende tijden gehanteerd (uren zijn tijdens servicetijden): 1-Kritiek 99%, begin diagnose binnen 1 uur. Statusupdate per 4 uur. Oplossing/alternatief: 90% binnen 1 Werkdag. 2-Hoog 99%, begin diagnose binnen 4 uur. Oplossing/alternatief: 90% binnen 2 Werkdagen. 3-Gemiddeld 99% begin diagnose binnen 16 uur (2 Werkdagen). Oplossing/alternatief: 90% binnen 3 Werkdagen 4-Laa 99%, begin diagnose binnen 24 uur (3 Werkdagen). Oplossing/alternatief in overleg. Voor de overige 10% van Prioriteit 1-Kritiek, 2-Hoog en 3-Gemiddeld wordt in overleg met Opdrachtgever naar een oplossing gezocht. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Lijst van eisen en wensen - Overig, eis 14.16

Vraag:

Voor ondersteuning wordt gebruik gemaakt van een portal waar 24/7 serviceverzoeken kunnen worden ingediend. Telefonische ondersteuning wordt geboden op werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Lijst van eisen en wensen - Verzuim en Hersteladministratie

Vraag:

Is het juist dat inschrijver in deze eis arbodienst dient te lezen ipv opdrachtnemer? zo nee, wat verstaat u dan onder opdrachtnemer en onze administratie?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

80

Onderwerp:

Lijst van eisen en wensen - Overig, eis 14.8

Vraag:

De oplossing van inschrijver is in principe 24/7 via internet beschikbaar. Het gegarandeerde beschikbaarheidsvenster is op werkdagen ten minste tussen 07:00 uur en 20:00 uur. Uitgezonderd de vaste onderhoudsavond (donderdag). Eventueel regulier onderhoud vindt dan vanaf 19.00 uur plaats. Binnen dit venster wordt een gemiddelde beschikbaarheid gegarandeerd van 99,6%. Buiten het beschikbaarheidsvenster wordt een uptime behaald van 98%. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

81

Onderwerp:

Lijst van eisen en wensen - Software as a Service, eis 13.1

Vraag:

Dit is in de moderne architectuur van inschrijver niet nodig. Kan daarmee aan de eis worden voldaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de meeste gebruikers zonder lokale installaties hun taken met het systeem uit kunnen voeren. De eis blijft ongewijzigd. Indien door de moderne architectuur van inschrijver dit niet nodig blijkt, wordt daarmee voldaan aan de eis.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Lijst van eisen en wensen - Toegang en Autorisatie, eis 11.12

Vraag:
Autorisatie op veldniveau wordt binnen de Best Practice niet toegepast. De overige genoemde autorisaties wel. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Lijst van Eisen en Wensen - Algemeen, eis 1.12

Vraag:
Inschrijver deponereert geen broncode. Het deponeren van de broncode heeft doorgaans waarde op het moment dat u een on-premise applicatie aanschaft. Immers, bij een faillissement van de leverancier zou u dan met de gedeponeerde broncode verder kunnen werken aan de applicatie. Bij een cloudsysteem kunt u niet zoveel met de broncode, omdat het systeem draait in een heel ander soort omgeving. U bent als Opdrachtgever met de broncode niet in staat de applicatie draaiende te houden. Om risico's uit te bannen is het daarom bij het kiezen van een cloudsysteem waardevoller te kijken naar de financiële positie van de gegadigden, dan naar een Escrow-overeenkomst. Graag uw akkoord op het niet overleggen van een broncodedepot.

Antwoord:
Eis 1.12 gaat over eigendom van de door aanbestedende dienst gegenereerde data en niet over eigendom van of beschikking over de broncode in geval van een faillissement. De geest achter deze eis is dat aanbestedende dienst zelf eigenaar blijft en blijven van de data (alle gegevens die aanbestedende dienst via de oplossing van de leverancier of middels conversie of koppelingen in hebben gevoerd. Aanbestedende dienst verwacht bij contractbeëindiging de data van de leverancier te ontvangen in een algemeen leesbaar formaat, zodat dit in een eigen systeem of in een toekomstig systeem moet kunnen worden ingelezen. Het is onderdeel van de opdracht dat de leverancier hieraan meewerkt en de data aan aanbestedende dienst overdraagt. Aanbestedende dienst vraagt zoals in de eis vermeld is dus juist niet om het overleggen van een broncodedepot maar om het bruikbaar aan

aanbestedende dienst aanleveren van eigen data.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Lijst van eisen en wensen - Toegang en Autorisatie, eis 11.10

Vraag:
De autorisatie wordt binnen het HR-systeem ingericht en kan - anders dan de toegang via SSO- niet vanuit AD worden afgeleid. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.

Antwoord:
Akkoord

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
IT landschap

Vraag:
Kan de gemeente een IT architectuur plaat verstrekken waarbinnen het HR systeem moet werken? Is er bijvoorbeeld sprake van een IAM systeem?

Antwoord:
Een IT architectuurplaat is niet beschikbaar.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
wens 2.5 en wens 2.6

Vraag:
Bij wens 2.5 en 2.6 worden voor dezelfde wens punten toegekend. Had 2.6 wellicht anders dienen te zijn?

Antwoord:
Zie antwoord vraag & antwoord 70.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
eis 8.53

Vraag:

kunt u concreet aangeven welk proces u bij deze eis voor ogen heeft?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft geen concreet proces. Zij wil graag zien hoe de registratie van de opleidingen van medewerkers plaatsvindt en wat de mogelijkheden zijn.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Bijlage 8 GIBIT 2020 22.6 Beperkte voorzetting van ICT Prestatie

Vraag:

Bent u bereid om van dit artikel uit te zonderen Programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers) bijvoorbeeld omdat leverancier niet de (volledig) rechthebbende is met betrekking tot het intellectuele eigendom van de betreffende Programmatuur? Immers als de betreffende derde voortgezet gebruik / onderhoud niet of slechts tegen een hoger tarief toestaat kan niet van leverancier worden verwacht dat hij terzake een gebruiksrecht blijft verstrekken c.q. voornoemde diensten blijft verlenen.

Antwoord:

Niet akkoord. Indien de ICT Prestatie afhankelijk is van derden dan is dat de keuze van Leverancier. Dit artikel laat onverlet dat er voor het beperkt gebruik een vergoeding geldt. In deze vergoeding kunnen genoemde (on)mogelijkheden verrekend worden.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 8 GIBIT 2020 17.4 Intellectuele eigendom

Vraag:

"In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met onze standaard programmatuur, waarop wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen is het niet mogelijk om dit over te dragen. Het

maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur.

Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 36.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2020 "13.6 " Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid op te nemen indien een dergelijke situatie zich in de praktijk voordoet, over dit onderwerp aanvullende afspraken te maken?

Antwoord:

Akkoord, waar GIBIT 2020 uitgangspunt blijft.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2020 13.5 Aansprakelijkheid

Vraag:

"Bent u bereid artikel 13.5 te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.
"

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 38. Bovendien is Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit niet van toepassing op boetes van overheidswege. De omvang van een dergelijke boete wordt bepaald door het wettelijk voorschrift dat de boetegrondslag vormt van de boete. De aanbestedende dienst heeft daarop geen invloed, zodat die boetes ook niet onder het bedoelde voorschrift vallen.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 92
Onderwerp: Bijlage 8 GIBIT 2020 13.4 Aansprakelijkheid

Vraag:

"Bent u bereid verschillende caps op te nemen:

- per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;
 - per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 1 maal de hoogte van de Vergoeding*;
 - met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de maximale looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 2 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen.
- In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.
"

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 39.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 93
Onderwerp: Bijlage 8 GIBIT 2020 13.1 Aansprakelijkheid

Vraag:

"Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht

worden verwacht;
g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel."

Antwoord:

Niet akkoord. De wet heeft een goede regeling ten aanzien van wanprestatie en (schadevergoeding) in art. 6:74 BW, 6:162 BW jo. 6:96 e.v.BW. Op het moment dat er schade wordt gevorderd, draagt Opdrachtgever al de bewijslast om het causaal verband tussen de wanprestatie en de schade aan te tonen. Vanwege de wettelijke beperkingen die er al zijn, wil opdrachtgever niet afwijken van de regeling en gaat zij niet akkoord met de door u voorgestelde wijzigingen.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2020

Vraag:

In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid (artikel 13) nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Enerzijds een aansprakelijkheid voor schade ter hoogte van tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar. Deze nogal eenzijdige en buiten proportionele kijk op deze materie zorgt ervoor dat in voorkomende situaties de bedrijfsvoering van gegadigde ernstig onder druk komt te staan en mogelijk zal resulteren in beëindiging van haar activiteiten. Zeker als u in overweging neemt dat wij standaard programmatuur leveren aan het merendeel van de Nederlandse gemeenten. Bent u bereid om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4, 13.5 en 13.6 aan te passen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 39.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2020 8.10 + 10.1 Garanties

Vraag:

"Er worden in artikel 10.1. nogal wat garanties gevraagd. Uiteraard behoren wij te voldoen aan de Nederlandse wet- en regelgeving en deze te blijven volgen. Het venijn zit in het afgeven van een garantie. U weet dat in

sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Dit kan met de beste wil van de wereld niet gegarandeerd worden. Denk ook aan artikel 8.10 die vereist dat de prestatie blijft voldoen aan gegevensuitwisseling in de keten etc. Het komt er op neer dat in geval van externe invloeden, er geen garanties afgegeven kunnen worden.

In dit licht is de toevoeging van een ingebrekestelling met een redelijke termijn voor herstel daarom van groot belang voor Inschrijver Hoe ziet u dit?"

Antwoord:

In 10.2 wordt al aangegeven dat als Opdrachtgever signaleert dat er aan 10.1 niet wordt voldaan door Leverancier, zij de Leverancier schriftelijk daarvan op de hoogte stelt. De GIBIT geeft ons inziens derhalve al ruimte. De wet voorziet ook al in een geval dat er niet aan de overeenkomst wordt voldaan, conform art. 6:82 BW zal veelal eerst in gebreke worden gesteld. Toevoeging in het contract of de voorwaarden is dus niet nodig.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT 2020 6.7 + 7 Acceptatie

Vraag:

"Op acceptatie wordt in meerdere artikelen GIBIT 2020 ingegaan. In vrijwel alle gevallen is er sprake van een eenzijdige benadering van de acceptatieprocedure. Zo is het, ook in geval de acceptatietest niet door toedoen van Opdrachtnemer maar Opdrachtgever mislukt, toch een reden om het project op te schorten en zelfs te ontbinden (art. 7.5). De acceptatie is een belangrijk onderdeel van de implementatieprocedure en formeel de overdracht van Project naar Exploitatie en beide partijen dienen dit serieus te nemen. Dat betekent dat de juridische context op dit punt de belangen van beide partijen moet bevatten, wat nu helaas niet het geval is. Bent u bereid een bepaling over de verwijtbaarheid aan opdrachtnemer op te nemen?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord om na gunning een bepaling op te nemen over de verwijtbaarheid aan opdrachtnemer.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst 12.6 Vergoedingen

Vraag:

"Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name."

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst gaat na definitieve gunning in overleg met de winnende Inschrijver over de wijze van factureren.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

98

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst 10.1 Exit-plan

Vraag:

"De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor om t.a.v. dit punt specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening.

Omdat het hier gaat om maatwerk, verzoekt Inschrijver u om na voorlopige gunning hierover specifieke afspraken te maken. Bent u hiertoe bereid?"

Antwoord:

Akkoord. Artikel 22.1 geeft reeds dat het exitplan, of exitprocedures, slechts na eerste verzoek van Opdrachtgever opgesteld dient te worden.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

99

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst 4.7 Looptijd

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een eeuwigdurend gebruiksrecht. Het gebruiksrecht op de software dat via de dienst ter beschikking wordt gesteld,

eindigt na afloop van de overeenkomst (Dienst eindigt gebruiksrecht eindigt). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst 4.3 Looptijd

Vraag:

"Gezien de lengte van de maximale looptijd van 8 jaar verzoekt Inschrijver u de bepalingen van art. 4.3 omtrent verlenging wederkerig te maken door de volgende formulering ""Partijen stellen elkaar uiterlijk drie (3) maanden voor het verstrijken van de initiële / dan geldende looptijd van de Overeenkomst schriftelijk in kennis indien geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie. Indien de verlengingsoptie niet wordt uitgeoefend eindigt de Overeenkomst van rechtswege na het verstrijken van de initiële looptijd / op dat moment geldende termijn.""

Gaat u hiermee akkoord?"

Antwoord:

Akkoord om het betreffende artikel wederkerig te maken, echter indien geen gebruik gemaakt wordt van de verlengingsopties dienen de opzegtermijnen voor Opdrachtgever en Opdrachtnemer gehanteerd te worden zoals genoemd in artikel 20 GIBIT.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 7 Concept Overeenkomst 2.2 Specificaties

Vraag:

Opdrachtgever vraagt door middel van het woord "garanderen" (onder andere) een perfecte prestatie uit, die beantwoordt aan iedere letter van de overeenkomst en iedere specificatie. IT prestaties zijn echter complex en kunnen onverhoopt fouten bevatten. Inschrijver streeft echter naar een maximaal kwaliteitsniveau. Daarbij past de uitdrukking maximaal inspanssen beter. Daarom verzoekt Inschrijver u artikel 2.2 te vervangen door: "Leverancier spant zich maximaal in om te garanderen dat de ICT Prestatie zal voldoen aan de normen zoals opgenomen in de GIBIT en in de in artikel

1.1. genoemde documenten.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 10.22

Vraag:

“De geboden oplossing heeft een volledig geautomatiseerde koppeling met Key2Financien van Centric. Dit betreft een koppeling met SALMEM (koppeling naam van Centric) voor het geheel geautomatiseerd verwerken in de salaris memorialen.”

Kan Aanbestedende dienst aangeven of SALMEM een standaardkoppeling is of is het maatwerk?

Antwoord:

SALMEM is een standaardkoppelvlak van Key2Financiën van Centric. Het is aan de inschrijver of hij of zij dit koppelvlak aan kan spreken of dat zij dit op een andere wijze kan. De eis kan daarmee dan ook als volgt gelezen worden: "De geboden oplossing heeft een volledig geautomatiseerde koppeling met Key2Financien van Centric voor het geheel geautomatiseerd verwerken in de salaris memorialen." Bij Centric heeft aanbestedende dienst hiervoor het koppelvlak SALMEM beschikbaar. In overleg zou een andere bewezen koppelingswijze ook toegestaan zijn, mits dit hetzelfde functionele doel dient en het niet handmatig gaat.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 5.1

Vraag:

“En moet beschikken over koppeling met ARBO dienst.”

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de ARBO dienst, Zorg van de Zaak, de tokens van Inschrijver accepteert? Inschrijver kan met iedere ARBO dienst koppelen, maar niet iedere ARBO dienst accepteert het. Kunt u anders eventueel aangeven welke tokens de ARBO dienst wel of niet

accepteert?

Antwoord:

Dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen, Zorg van de Zaak is een bekende leverancier en van inschrijver wordt verwacht haar expertise in te zetten om een gedegen inschatting te kunnen maken wat het effect zal zijn om een koppeling te realiseren. In uw inschrijfprijs dient u hier rekening mee te houden.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3.3 Scope

Vraag:

“Onder implementatie wordt verstaan het:

- Opleiden van gebruikers en beheerders, inclusief het aanleveren gebruikershandleidingen op elk gebruikersniveau;”

Inschrijver adviseert om te starten met het volgen van trainingen, verzorgd door Inschrijver, vóór de start, of zoveel mogelijk aan het begin, van het implementatietraject. Tijdens het implementatietraject zullen de 2 Functioneel beheerders en de 5 Professionele bewerkers training ontvangen, van de implementatiepartner, in de vorm van training-on-the-job. Onze ervaring is, dat dit de meest effectieve manier is om de kennis zo snel mogelijk op te doen en vertrouwd te raken met het nieuwe systeem. De Aanbestedende dienst zal zelf verantwoordelijk zijn voor de training van de eindgebruikers. Dit is op basis van het train-de-trainer principe, zoals verwoord in punt 14.3 in de Lijst van Eisen.

Deelt u deze zienswijze? Zo nee, wat is daar de reden van?

Antwoord:

Graag wordt uw gehele implementatiewijze beoordeeld als onderdeel van gunningscriteria K2. Een dergelijke oplossing zou passen binnen de visie van de aanbestedende dienst, maar laat (alternatieve) invulling aan de markt.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3.3 Scope

Vraag:

“Onder implementatie wordt verstaan het:

- Converteren van salaris- en verzuimgegevens vanuit huidige applicatie (inclusief historie);”

Het is gebruikelijk dat bij een conversie van actuele salaris- en verzuimgegevens met een peildatum wordt gewerkt, waarbij niet verder terug wordt gegaan dan 1 jaar. Inschrijver stelt voor een peildatum van 1 december 2021. Deze manier van werken zorgt voor een schone start met zo min mogelijk ‘vervuiling’. Alle medewerkers die op deze datum in dienst zijn, worden meegenomen in de conversie, inclusief stamgegevens die noodzakelijk zijn om een correcte loonstrook per januari 2022 te genereren. Daarnaast hanteren wij een periode van twee maanden voor het schaduwdraaien.

De gegevens voor de peildatum kunnen bijvoorbeeld veilig worden gesteld door de huidige applicatie door middel van een archieflicentie te blijven gebruiken of om in samenspraak met de voormalige dienstverlener te zorgen voor een set aan historische rapportages. Een andere oplossingsinrichting is om de data voor de peildatum te bevriezen in een datawarehouse.

Onderstaande vraag verwijst ook naar punt 14.3 in de Lijst van Eisen, “De conversie van de volledige data inclusief historie van de Medewerkers en de Medewerkers die in voorgaande jaren uit dienst zijn gegaan.”

Gaat Aanbestedende dienst akkoord met conversie van de gegevens van medewerkers wie op 1 december 2021 in dienst zijn?

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 56.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3.3 Scope

Vraag:

“Onder implementatie wordt verstaan het:

- Werkend opleveren van de koppelingen/integraties;”

Inschrijver heeft een inspanningsverplichting ten aanzien van koppelingen /integraties met applicaties van derden. Het is aan de leverancier van de ontvangende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit externe applicaties van derden betreft, kan inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie.

Deelt u deze mening? Zo nee, wat is daar de reden van?

Antwoord:

Deze mening wordt gedeeld.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3.3 Scope

Vraag:

“Onder implementatie wordt verstaan het:

- Werkend opleveren van de koppelingen/integraties;”

Kan Aanbestedende dienst duidelijk aangeven om welke koppelingen /integraties het hier gaat en welke gegevens opgenomen dienen te worden in de gegevensuitwisseling?

Antwoord:

De koppelingen worden verder omschreven in het PvE.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3.3 Scope

Vraag:

“Onder implementatie wordt verstaan het:

- Converteren van personele gegevens vanuit Midnet;”

Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat alle personele gegevens duidelijk en eenduidig zijn geïndexeerd?

Antwoord:

In overleg met de leverancier worden de personele gegevens, documenten en metadata, uit Midnet gehaald en in een leesbaar formaat aan de leverancier aangeboden.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

109 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3.3 Scope

Vraag:

“Onder implementatie wordt verstaan het:

- Converteren van personele gegevens vanuit Midnet;”

Kan Aanbestedende dienst aangeven waaruit de personele gegevens precies bestaan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 54.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3.3 Scope

Vraag:

“Onder implementatie wordt verstaan het:

- Converteren van personele gegevens vanuit Midnet;”

Het is gebruikelijk dat bij een conversie van actuele personele gegevens met een peildatum wordt gewerkt, waarbij niet verder terug wordt gegaan dan 1 jaar. Inschrijver stelt voor een peildatum van 1 december 2021. Deze manier van werken zorgt voor een schone start met zo min mogelijk ‘vervuiling’. De gegevens voor de peildatum kunnen veilig worden gesteld door de huidige applicatie door middel van een archieflicentie te blijven gebruiken. Een andere oplossingsinrichting is om de data voor de peildatum te bevriezen in een datawarehouse.

Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met de peildatum van 1 december 2021? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 56.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen

Vraag:

Het is Inschrijver niet duidelijk in hoeverre Aanbestedende dienst de wensen

waar 'ja' op geantwoord wordt, ook daadwerkelijk af gaat nemen na gunning, of dat dit als een optioneel aan te bieden en af te nemen scope kan worden gezien.

Het is hierdoor ook niet duidelijk in hoeverre de wensen waar Inschrijver 'ja' op antwoord moeten zijn opgenomen in de prijs en wanneer deze geïmplementeerd dienen te worden.

In het prijzenblad is immers geen ruimte voor het opgeven van de implementatie- en licentieprijzen voor de wensen.

Kunt u hier een toelichting op geven?

En wanneer de wensen inderdaad een optioneel aan te bieden en af te nemen scope is, kunt u dan een prijzenblad aanleveren waar de implementatie- en licentieprijzen voor de wensen in is opgenomen, maar waarbij deze niet meetelt in de vergelijkingsprijs?

Antwoord:

De wensen die aangeboden worden, zijn inclusief bij het aanbod. De aangeboden prijs is daarmee inclusief de wensen.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Concept verwerkers-overeenkomst

Vraag:

De standaard verwerkersovereenkomst VNG voor Gemeenten is op deze aanbesteding van toepassing maar kent een generiek karakter. De verwerkersovereenkomst van Inschrijver heeft uitsluitend betrekking op de SaaS- dienstverlening die Inschrijver aanbiedt. Elke klant van Inschrijver (>11.000) confirmeert zich daarom aan deze verwerkersovereenkomst.

Is Aanbestedende dienst bereid om, na gunning, de verwerkersovereenkomst van Inschrijver na te leven die gebaseerd is op de SaaS- dienstverlening die Inschrijver biedt?

Antwoord:

Niet akkoord. Gemeenten hebben per 1 januari 2020 de verplichting de verstrekte standaard verwerkersovereenkomst te hanteren.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 8.37

Vraag:

“De Medewerker heeft de mogelijkheid declaraties, mutatieformulieren en aanvragen tussentijds op te slaan zodat deze op een later tijdstip aangevuld kunnen worden alvorens ze ingediend worden.”

Bij het aanmaken van declaraties, mutatieformulieren en aanvragen kan de gebruiker, in het systeem van Inschrijver, dit niet tussentijds opslaan. Het invoeren van mutatieformulieren, declaratieformulieren en/of aanvragen zal een beperkte inspanning vragen omdat de informatie grotendeels al is voor ingevuld met de reeds bekende gegevens. Omdat alle informatie voorhanden is en het invoeren een summiere invuloefening betreft, heeft inschrijver, op basis van klantinspraak, de applicatie op deze manier ontwikkelt. Het tussentijds opslaan zou immers betekenen dat er meerdere handelingen worden uitgevoerd, wat leidt tot meer handmatig werk, en dat is in de ogen van inschrijver suboptimaal.

Gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze, als invulling van deze eis? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

114

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 5.27

Vraag:

“De arbodienst moet geautoriseerd kunnen worden voor de functionaliteit voor verzuimbegeleiding, zodat deze kan rapporteren in het HRM-systeem. De arbodienst moet onder andere verzuimrapportages, probleemanalyses en functionele mogelijkheden lijsten kunnen plaatsen en notities voor andere Eindgebruikers kunnen toevoegen aan het digitale re-integratiedossier. Het HRM-systeem biedt de mogelijkheid dat de arbodienst het medisch dossier in een beveiligd afgeschermd deel kan opslaan en kan bewerken indien dit gewenst is in de toekomst. “

Medische gegevens mogen, in verband met wet- en regelgeving, niet in het systeem van Inschrijver worden opgeslagen, ook al is het afgeschermd.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst dan ook om dit deel van de eis te laten vervallen en in lijn te brengen met de geldende wet- en regelgeving. Is

dit akkoord?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 3.17

Vraag:

“Te vernietigen archiefbestanddelen worden eerst verplaatst naar een zogenaamde prullenbak alvorens ze definitief worden vernietigd. Het is mogelijk archiefbestanddelen vanuit die prullenbak terug te plaatsen in het dossier. De archiefbestanddelen in de prullenbak dienen actief (met een handmatige opdracht in het systeem) door de Functioneel Beheerder definitief te worden vernietigd uit de prullenbak.”

In het systeem van Inschrijver worden archiefbestanden niet automatisch verwijderd, na de bewaartermijn die u zelf kunt aanmaken. Op deze manier blijft u als gebruiker “in control”. Het verwijderproces begint bij het aanmaken van een verwijderset (vergelijkbaar met een prullenbak), gebaseerd op de peildatum. U kunt zelf bepalen welke items u wilt meenemen om te verwijderen. U heeft dan ook de mogelijkheid om bepaalde bestanden uit te sluiten, bijvoorbeeld na een controle door een andere gebruiker. Mocht er ongewenst iets verwijderd zijn, dan kunt u via inschrijver een back-up opvragen.

Gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling op de eis? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 8.28

Vraag:

“In het systeem is het mogelijk om extra rubrieken naar eigen wensen aan te maken ten behoeve van het gebruik in formulieren, zonder de informatie uit deze velden te exporteren naar de personeel- en salarisadministratie.”

Kan Aanbestedende dienst toelichten wat er wordt bedoeld met de zinsnede '...zonder de informatie uit deze velden te exporteren naar de personeel- en salarisadministratie.'?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat de gegevens automatisch worden gevuld in het betreffende formulier, hoeft niet handmatig te worden gevuld.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 8.52

Vraag:

"De Medewerker heeft de mogelijkheid declaraties, mutatieformulieren en aanvragen tussentijds op te slaan zodat deze op een later tijdstip aangevuld kunnen worden alvorens ze ingediend worden."

Kan Aanbestedende dienst toelichten, aan de hand van een voorbeeld, op welke manier zij de twee budgetten wenst te beheren?

Antwoord:

Het gaat hierbij niet om verschillende budgetten, maar bijvoorbeeld om een reisdeclaratie waar gedurende de maand nieuwe reizen aan toegevoegd kunnen worden.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 4.23

Vraag:

"Opdrachtgever kan op werkgeversniveau aangeven hoe de salarisstroom en de jaaropgave worden geproduceerd: op papier of digitaal. Op werknemersniveau kan worden afgeweken van de op werkgeversniveau ingeregelde wijze van verzending. Het systeem beschikt over een e-mail functionaliteit voor elk willekeurig e-mailadres ten behoeve van de digitale salarisstroom en de digitale jaaropgave."

In het systeem van Inschrijver zijn de HR- en salaris domeinen met elkaar geïntegreerd. Via het selfserviceportaal kan de medewerker (in dienst) realtime, nadat de verloning heeft plaatsgevonden, zijn of haar loonstrook en

/of jaaropgave bekijken. Dit heeft als meerwaarde dat de informatie op één centrale plek geborgd is en dit laat administratief werk verdampen. Het e-mailen wordt, in de ogen van Inschrijver, als suboptimaal gezien en draagt niet bij aan een efficiënt proces.

Gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze verstrekkingwijze voor de loonstroken en jaaropgaven?

Antwoord:

Beide werkwijzen zijn akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 4.19

Vraag:

“Het systeem kan (near) realtime simulaties uitvoeren voor alle voorkomende salarisberekeningen.”

Inschrijver stelt 2 sec. voor, om de aanvraag te faciliteren in een simulatie voor alle voorkomende salarisberekeningen.

Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord om deze eis aan te passen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst concretiseren wat de maximale tijd moet zijn waarop een near-real-time berekening op het scherm getoond moet worden?

Antwoord:

Akkoord. 2 seconden valt binnen definitie aanbestedende dienst onder (near) realtime.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 2.15

Vraag:

“Het HRM- systeem ondersteunt het voeren van gescheiden administraties voor aparte organisaties.”

Hoeveel administraties moeten er, als onderdeel van de scope, opgenomen worden voor de inrichting van Gemeente Midden – Drenthe?

Antwoord:

Het gaat op dit moment om één organisatie. Aanbestedende dienst graag de mogelijkheid open houden om meerdere administraties te kunnen voeren.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 2.2

Vraag:

“Het HRM- systeem biedt de mogelijkheid om werknemers die deelnemen aan de mobiliteit op te nemen als kandidaat.”

Kan Aanbestedende dienst nader toelichten wat zij hierbij concreet wenst met betrekking tot functionaliteiten in het HR- systeem?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil graag weten hoe de mobiliteit van medewerkers wordt geregistreerd en wat de mogelijkheden hiermee zijn.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 2.2

Vraag:

“Het HRM- systeem biedt de mogelijkheid om werknemers die deelnemen aan de mobiliteit op te nemen als kandidaat.”

Betreft dit enkel het registreren van kandidaten? Zo nee, kunt u aangeven wat hier wel mee wordt bedoeld?

Antwoord:

Zie antwoord vraag en antwoord 121.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Bijlage 11 - Verwerkers-overeenkomst, Artikel 5.1

Vraag:

De genoemde termijnen van ‘zonder onredelijke vertraging’ is niet juist conform de AVG. De AVG geeft aan dat er ‘onverwijld’ gemeld moet worden. Dit is volgens de Autoriteit Persoonsgegevens zonder onnodige vertragingen en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking ervan door de verantwoordelijke.

Indien er een beveiligingsincident optreedt zal Inschrijver de Aanbestedende dienst zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur na het ontdekken hiervan, informeren. De Aanbestedende dienst zal zelf de beoordeling moeten maken of er sprake is van een ‘datalek’ en of er melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens gedaan moet worden. U heeft hiervoor 72 uur de tijd.

Inschrijver probeert de Aanbestedende dienst direct alle informatie te verstrekken die u nodig heeft om een eventuele melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of betrokkenen te verrichten.

Inschrijver stelt voor om deze richtlijnen conform de AVG aan te houden. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Bijlage 7 - Conceptovereenkomst, Artikel 12.3 en 12.6

Vraag:

De manier van het opeisen van de vergoeding zoals verwoord in Artikel 12.3 en 12.5 komt Inschrijver wat vreemd over t.a.v. het leveren en implementeren van een SaaS-oplossing.

Zo bestaat de vergoeding van de ‘productieve doeleinden’ uit de maandelijkse licentieprijs. Het lijkt Inschrijver niet wenselijk om dit voor 70% van ingebruikname op te eisen. Ditzelfde geldt voor de 30% van de totale vergoeding die opeisbaar is na integrale acceptatie.

Inschrijver neemt aan dat het hier specifiek over de vergoeding voor de implementatie gaat en niet over de maandelijkse licentieprijs. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Akkoord.

17-06-2021

Beantwoord op:**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

125

Onderwerp:

Bijlage 7 - Conceptovereenkomst, Artikel 12

Vraag:

Het is gebruikelijk in de markt om maandelijks vooraf de licentiekosten te factureren.

Gaat Aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie antwoord vraag en antwoord 21 en 97.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

126

Onderwerp:

Bijlage 5 - Prijzenblad, uurtarieven

Vraag:

Met de rol 'Enterprise Architect' is Inschrijver niet bekend. Vanwege het feit dat er een SaaS-systeem wordt geleverd worden er ook geen aparte kosten berekend voor development (er wordt immers geen aparte developer voor de opdracht ingeschakeld). De scheiding van Technisch consultants en Functioneel consultants is enkel van toepassing bij on-premise systemen.

Inschrijver hanteert voor een dergelijke opdracht enkel de functies/rollen:

- Projectleider;
- Senior Consultant
- Consultant

Kunt u hier het prijzenblad op aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord, een nieuwe prijsbijlage zal worden verstrekt.

Beantwoord op: 17-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

127

Onderwerp:

Bijlage 5 - Prijzenblad, Implementatie

Vraag:

Inschrijver neemt aan dat, om een level playing field te creëren en een juiste vergelijking te kunnen maken (appels met appels vergelijken), de huidige leverancier voor de implementatie een prijs moet opgeven als zijnde het een volledig nieuwe implementatie. Is deze aanname juist? Zo nee, op welke manier wordt geborgd dat de huidige leverancier ten aanzien van de implementatie geen oneerlijk voordeel heeft?

Antwoord:

Zie antwoord vraag & antwoord 63.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Bijlage 2 - Aanbestedings-voorwaarden, Artikel 9.2

Vraag:

In Artikel 9.1 wordt aangegeven dat onder deel II B van het UEA de wijze van deelname aangegeven kan worden. Deel II B ziet echter toe op de tekenbevoegdheid en niet op de wijze van deelname, dat is deel II A van het UEA. Klopt het dat het hier een verschrijving betreft?

Antwoord:

Ja, dit is een verschrijving. In onderdeel II A dient wijze van deelname aangegeven te worden.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Bijlage 2 - Aanbestedings-voorwaarden, Artikel 1

Vraag:

Inschrijver neemt aan dat de namen van alle partijen die een inschrijving hebben gedaan in het Proces Verbaal van Opening worden opgenomen. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Correct.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 14.18 t/m 14.23

Vraag:

De dienstverlening wordt uitgevraagd op basis van SaaS. Dit houdt in dat de dienstverlening van Inschrijver voor al haar ruim 11.000 klanten gelijk is en wordt afgesproken middels een standaard SLA.

Voor 1 klant kan hier niet vanaf worden geweken.

De standaard oplostijden die Inschrijver hanteert zijn als volgt:

Prio3: Informatieve vragen/ wensen: In 90% van de gevallen dezelfde dag of de volgende dag (in geval van uitzonderlijke drukte wordt klant daarvan op de hoogte gesteld).

Prio2: Niet productie versturende problemen: Hersteltijd/workaround binnen 1 maand, voor zover dat mogelijk is.

Prio1: Productie versturende problemen: Hersteltijd/workaround binnen 5 werkdagen, voor zover dat mogelijk is. Inschrijver zal de hoogste prioriteit geven aan het herstel.

Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie vraag & antwoord 76 en 77

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Eis 14.16

Vraag:

“Er is een technische en functionele helpdesk aanwezig tijdens werkdagen tussen 8:00 en 17:00 uur. De helpdesk moet zowel telefonisch, via een portal of als via e-mail bereikbaar zijn. De medewerkers van de helpdesk moeten voldoende in staat zijn technische vragen van Beheerders te beantwoorden.”

Via het klantportaal van Inschrijver kan 24/7 de ‘Online Help’ geraadpleegd worden die voorziet in 80% van de gestelde vragen. Telefonisch is het Support Center bereikbaar op maandag t/m vrijdag van 08:30 – 17:00 uur.

Kan Aanbestedende dienst zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen, Wens 2.5 en 2.6

Vraag:

Wens 2.5 en 2.6 zijn hetzelfde. Kunt u een Lijst van Eisen en Wensen aanleveren, waar deze wens maar 1x in is opgenomen en de berekening voor de te behalen fictieve korting hierop aanpassen?

Antwoord:

Zie antworod vraag & antwoord 70.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2.2 Gunningscriterium K3 Lijst van Wensen

Vraag:

Voor het uitwerken van de toelichting op de wensen wordt aangegeven dat dit in een duidelijk leesbaar lettertype, minimaal puntgrootte 10 dient te gebeuren.

Inschrijver neemt aan dat dit inhoudt dat de uitwerking van de toelichting niet in het Exceldocument (Bijlage 1 - Lijst van Eisen en Wensen) gedaan dient te worden, maar in een apart document. Dit ook uit het oogpunt van leesbaarheid en het gemak van uitwerken (Excel is geen prettige tekstverwerker). Is deze aanname juist?

Antwoord:

Nee, dit is niet correct, de wensen dienen beknopt en bondig beantwoord te worden in bijlage 1

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2.2 Gunningscriterium K2 Implementatie

Vraag:

De uit te werken onderwerpen voor het implementatieplan staan op een, voor Inschrijver, onlogische volgorde.

Inschrijver neemt aan dat het is toegestaan de minimaal te behandelen onderwerpen in een andere volgorde uit te werken, wanneer maar duidelijk is waar welk onderwerp in het document aan bod komt. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2 Gunningscriteria

Vraag:

In paragraaf 6.2 staat aangegeven dat het beoordelingsteam uit minimaal 5 personen zal bestaan. In de opsomming worden echter 6 personen genoemd.

Houdt dit in dat het eerder genoemde aantal een verschrijving is, of klopt het dat er een 'extra' persoon in het beoordelingsteam zit?

Antwoord:

De beoordeling zal uitgevoerd worden door de zes genoemde functionarissen.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4 Bewijsstukken

Vraag:

Als bewijs voor de verzekering wordt er gevraagd om een kopie van de verzekeringspolis.

Aangezien er in de polis, inclusief de voorwaarden, zaken staan die niet van belang zijn voor Aanbestedende dienst en die bovendien bedrijfsgevoelig zijn, verzoekt Inschrijver om ook een verzekeringscertificaat als bewijsmiddel toe te staan.

Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.3 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In paragraaf 3.3 wordt aangegeven dat er gebruik gemaakt wordt van een doorlopende Nota van Inlichtingen. Tot op heden zijn vragen die bijvoorbeeld al in de week van 7 juni zijn gesteld nog niet beantwoord.

Ervaring leert dat wat in eerste instantie voor Inschrijver duidelijk is, door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht kunnen worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een duidelijk beeld van zaken te krijgen. Echter, wanneer eerder ingediende vragen alsnog pas op 17 juli collectief worden beantwoord, geeft dit Inschrijvers niet de ruimte om dit nog voor de uiterste deadline van het stellen van vragen te doen.

Inschrijver neemt daarom aan dat er aan de hand van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen nog een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen m.b.t. de Nota te stellen. Is deze aanname juist? Zo niet, waarom geeft de Aanbesteder de Inschrijver niet de volledige ruimte om goed geïnformeerd te worden en te zijn over de opdracht?

Antwoord:

Hoezeer de aanbestedende dienst gestreeft heeft eerdere beantwoording te realiseren is zij hierin helaas niet geslaagd. Omwille van de planning en de beperkte implementatietijd voor het salarisdeel van de oplossing is verdere uitstel niet mogelijk. Hierdoor kan niet akkoord gegaan worden met voorgestelde optie voor een tweede nota van inlichtingen.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3.3 Scope

Vraag:

"na levering dient de gemeente te kunnen beschikken over alle gevraagde software, bijbehorende licenties en dienstverleningscomponenten voor het overeengekomen Human Resource Management Systeem bestaande uit één geïntegreerde set functionaliteiten."

Inschrijver gaat ervan uit dat, om een optimale salarisadministratie en personeelsadministratie te creëren conform doelen van de aanbestedende dienst, alle functionaliteiten/modules, inclusief het digitale personeelsdossier, in één database en één systeem dient te zijn ondergebracht.

Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen als eis? Zo niet, kan Aanbestedende dienst uitleggen wat haar visie hierop precies is?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst verwijst graag naar de aanbestedingsdocumenten voor de scope en onderdelen welke hierbinnen zouden vallen.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3.1 Huidige situatie

Vraag:

Inschrijver neemt aan dat de 2 functioneel beheerders en 5 professionele bewerkers de medewerkers zijn die opgeleid dienen te worden. Is deze aanname juist?

Zo nee, kunt u helder en concreet aangeven hoeveel functioneel beheerders en key-users opgeleid dienen te worden?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 17-06-2021

Label: Inhoud