

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen 1 zijn er nog enkele vragen binnen gekomen met betrekking tot deze aanbesteding. De vragen en antwoorden zijn hieronder verwerkt in de Nota van Inlichtingen 2.

nummer	Vraag	Antwoord
1	Vraag n.a.v. vraag 3 in Nvl: Uw huidige partij heeft inzicht in de verdeling tussen Uitzenden en Payrolling. Als wij deze info niet krijgen en de zittende partij heeft deze info wel, dan is er geen sprake van gelijke kansen (level playing field). Kunt u deze gegevens bij de zittende partij opvragen en met inschrijvers delen?	Op dit moment zijn er diverse partijen die de gevraagde dienstverlening leveren. Er is niet één zittende partij die inzicht heeft in de volledige omvang. Daarbij is de dienstverlening zo versnipperd dat het voor de veiligheidsregio ook niet inzichtelijk is. Doordat er op dit moment niemand is die de gegevens inzichtelijk heeft is er ook geen sprake van een verstoord level playing field. De totale uitgaven aan beide vormen van dienstverlening betreffen in de afgelopen 3 jaar (2018-2020) gemiddeld 150.000,- per jaar. (aan dit bedrag zijn geen rechten te ontlenen)
2	Opmerking n.a.v. vraag 16 (en 17) in Nvl: U vraagt bij vraag 16 om een toelichting wat wordt bedoeld met de verschillende risicogroepen, maar wij zien dat u het prijzenblad al heeft aangepast, waarvoor dank.	Dit antwoord is verkeerd in de nota van inlichtingen terecht gekomen, de bedoeling was om te verwijzen naar het aangepaste prijzenblad.
3	Vraag n.a.v. vraag 16 en 17 in Nvl: Uw huidige partij heeft inzicht in hoe vaak welke vacature is uitgezet de afgelopen jaren. Als wij deze info niet krijgen en de zittende partij heeft deze info wel, dan is er geen sprake van gelijke kansen (level playing field). Kunt u deze gegevens bij de zittende partij opvragen en met inschrijvers delen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.
4	Vraag n.a.v. vraag 18 in Nvl: U geeft aan: "Bij uitzendkrachten kan dit wel voorkomen. Docenten/instructeurs hebben geen recht op een buitendagvenstervergoeding of onregelmatigheidstoeslag. Het onregelmatige werk is inherent aan de functie en daar is het all-in tarief ook op gebaseerd." Docenten/Instructeurs hebben dus geen recht op een onregelmatigheidstoeslag. Bij welke andere functies die jullie bij een uitzendbureau inlenen komen onregelmatigheidstoelagen voor en op welk percentage hebben de medewerkers recht?	Behalve docenten en instructeurs vallen alle medewerkers onder de CAR-UWO. Voor de percentages wordt verwezen naar hoofdstuk 3 en hoofdstuk 20 van de CAR-UWO.
5	Vraag n.a.v. vraag 19 in Nvl: "Behalve docenten en instructeurs werkt in principe iedereen binnen het dagvenster en is overwerk niet aan de orde." Wij trekken hieruit de conclusie dat er bij FASE A en FASE B uitzendkrachten geen sprake is van onregelmatigheidstoelagen en dat wij het all-in tarief kunnen baseren op lonen zonder onregelmatigheidstoelagen. Is deze conclusie terecht? Hebben wij het recht om tijdens de contractperiode alternatieve omrekenfactoren aan te bieden als er toch flexkrachten in onregelmatigheid blijken te werken?	Alleen bij genoemde docenten en instructeurs wordt het all-intarief gehanteerd. Bij overige functies wordt geen all-intarief gehanteerd en is ook niet de verwachting dat er sprake is van overwerk of onregelmatige werktijden. Mocht dit in uitzonderingsgevallen wel voorkomen, dan zijn wij akkoord met het aanbieden van een alternatieve omrekenfactor.
6	Vraag n.a.v. vraag 21 in Nvl: In Hoofdstuk 3 paragraaf 3 van CAR staan diverse toeslagen. In de basis vallen deze toeslagen niet onder de Beloningsregeling Inlener, waardoor wij deze toeslagen niet uitkeren aan onze flexkrachten. Hebben jullie in jullie bedrijfsregeling opgenomen dat flexkrachten wel de diverse toeslagen krijgen die in hoofdstuk 3 paragraaf 3 terugkomen?	Alleen voor payrollkrachten is er een bepaling over gelijke beloning opgenomen. Zie artikel 3:2a CAR UWO
7	Vraag n.a.v. vraag 24 in Nvl: Uw huidige partij heeft inzicht in deze cijfers. Als wij deze info niet krijgen en de zittende partij heeft deze info wel, dan is er geen sprake van gelijke kansen (level playing field). Kunt u deze gegevens bij de zittende partij opvragen en met inschrijvers delen?	zie hiervoor het antwoord op vraag 1
8	In het Beschrijvend Document staat het volgende: De Inschrijver dient, op straffe van uitsluiting van de aanbestedingsprocedure, ten minste een Opdracht te hebben verricht waarbij Inschrijver Payrolldiensten in verschillende varianten heeft verzorgd met een minimale opdrachtwaarde van € 50.000 per jaar. In de eerste Nota van Inlichtingen geeft u bij vraag 41 echter aan dat een referentie voor payroll én uitzenden wordt bedoeld. Kunt u bevestigen dat wij de referentie-eis als volgt moeten interpreteren: 'De Inschrijver dient, op straffe van uitsluiting van de aanbestedingsprocedure, ten minste een Opdracht te hebben verricht waarbij Inschrijver zowel Uitzenddiensten als Payrolldiensten in verschillende varianten heeft verzorgd met een totale minimale opdrachtwaarde van € 50.000 per jaar.'?	Deze interpretatie is juist