

Ref . nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Programma van Eisen: 5.5	De klant kan 1 afwijkend verzendadres opgeven. Wij stellen voor om deze eis te laten vervallen, omdat de mogelijkheid tot het opgeven van een afwijkend bezorgadres fraude in de hand werkt. Het is dan namelijk mogelijk met elk willekeurig adres in Heerenveen een bestelling te plaatsen en deze af te laten leveren op een andere locatie in Nederland.	Niet akkoord. De Gemeente wil deze eis laten staan omdat het aantal adressen zijn geselecteerd die in aanmerking komen voor de regeling.
2	Programma van Eisen: 5.6	Oprachtnemer biedt online een herroepingsformulier aan. Wat verstaat de opdrachtgever onder een online herroepingsformulier? Is een formulier dat je kunt downloaden voldoende?	Ja, een downloadbare versie is voldoende.
3	Prijzenblad	Klopt de aanname dat in de webshop de prijzen zonder kortingen worden aangeboden aan de consumenten? Kolom G maar dan vermeerderd met BTW?	Ja dit klopt, er is een verduidelijking toegevoegd in het prijzenblad. De nieuwe versie van bijlage 2 Model Prijzenblad is toegevoegd. Deze korting wordt in mindering gebracht in de facturatie richting de Gemeente.
4	Programma van Eisen: 8.2	Hoe dient de korting in mindering gebracht te worden bij de facturatie?	Zie antwoord vraag 3. Met een maximum van 10% korting.

5	Programma van Eisen: 10.9 + 10.10	<p>Kan de opdrachtgever aangeven wat hiermee wordt verwacht en wat de opdrachtgever bedoelt met "applicatie". Is de opdrachtgever bereid deze eis te laten vallen, gezien het hier slechts gaat om een simpele webshop en geen App. Oftewel er is beperkte privacy gevoelige informatie aanwezig van bewoners, die slecht eenmalig wordt gebruikt. Het loggen van elke activiteit binnen de "applicatie" dient geen functie of kan als onnodig worden bestempeld.</p>	<p>Met applicatie wordt bedoeld de webshop. De Gemeente wilt graag dat privacygevoelige activiteiten gelogd worden.</p>
6	Programma van Eisen: 11.3	<p>"Het verpakkingsmateriaal (doos, tape, opvulmateriaal) bestaat uit duurzame hernieuwbare monomaterialen(één type grondstof voor alle verpakkingsmaterialen) bijvoorbeeld papier/karton"</p> <p>Wordt hiermee bedoeld dat zowel de doos, als het verpakkingsmateriaal als de tape uit dezelfde grondstof dient te bestaan, of geldt dit per onderdeel. Oftewel de doos dien uit een mono materiaal te bestaan, het verpakkingsmateriaal en ook het tape. Tape kan, ook als het een papier component is, niet gerecycled worden en dient altijd bij het restafval gegooid te worden.</p>	<p>De Gemeente geeft voorkeur aan papiertape wat bijdraagt aan een duurzame uitstraling. Echter, tape wat valt binnen de acceptatie-eisen van de inzamelaar, wordt ook geaccepteerd.</p>

7	8.1 PvE	Het bevroren van de prijzen is niet reëel. Op dit moment stijgen de prijzen t.g.v. krapte op de grondstoffenmarkt, stijgende vraag naar grondstoffen, stijgende transportkosten. Bent u akkoord met een indexering na 31-7-2022 om de prijzen reëel te houden? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?	De Gemeente gaat hiermee akkoord. De prijzen staan vast tot en met de initiële looptijd van de overeenkomst, zijnde 31 juli 2022. Op basis van CPI index.
8	5.5 PvE	Wat wordt bedoeld met 1 afwijkend verzendadres?	Een besteller kan de producten naar een ander adres laten versturen dan het woonadres.
9	2.4 PvE	Onze lampen zijn gegarandeerd voor 50.000 schakelcycli. Het aantal schakelcycli wat u aangeeft is erg weinig. Om te voorkomen dat goedkope producten worden aangeboden, is het van belang dit naar boven bij te stellen. Kunt u derhalve deze eis aanpassen? Zo nee, kunt u aangeven hoe u dan voorkomt dat 'goedkope' producten worden aangeboden?	De Gemeente wil deze eis aanpassen naar 15.000 schakelcycli.
10	1.3 PvE	Welk percentage SROI hanteert u?	Vanwege de aard van de opdracht wordt er geen SROI percentage uitgevraagd. Echter kan na gunning afspraken gemaakt worden v.w.b. de inzet hiervan.
11	Bijlage 2 Prijzenblad	U vraagt in het prijzenblad magnetische radiatorfolie, 60 cm. Het meest voorkomende type is 50 cm en kan magnetisch bevestigd worden. Zou u derhalve het prijzenblad overeenkomstig willen aanpassen? Zo niet, kunt u aangeven waarom u	Ja, de Gemeente wil dit aanpassen naar minimaal 50 cm zodat de door u genoemde binnen de range valt.

		afwijkt van de standaard afmeting en product specificatie?	
12	10.10 PvE	Wij gaan er vanuit dat alleen een leesbescherming voldoende is. Is deze aanname correct? Zo nee, kunt u dit nader toelichten ?	Ja dit is correct. Eis 10.10 wordt geschrapt.
13	10.9 PvE	Welke activiteiten dienen gelogd te worden in lijn met de AVG wetgeving?	Als aanbieder dient u de AVG wetgeving te kennen en dus zelf een idee te hebben van de zaken die gelogd moeten worden.
14	10.4 PvE	Wat wordt er exact bedoeld met: 'Toegang tot de webshop is mogelijk op basis van IPv4'? Wij gaan ervanuit dat dat alle IP adressen toegang krijgen tot de webshop. Zo nee, kunt u dit toelichten?	De eis is gefomuleerd om te voorkomen dat de website enkel te benaderen is op basis van IPv6.
15	7.1 PvE	Wat verstaat u onder een mismatch?	Foutief ingevoerde adresgegevens en/of cadeaubon combinaties.
16	7.1 PvE	Is er een openbare documentatie van beschikbaar van waaruit het dashboard aangesloten moet worden?	Er is openbare documentatie te vinden over waar de API koppeling aan moet voldoen. Deze informatie is hier te vinden: https://rrew.duurzaambouwloket.nl/api/docs/ .
17	2.3 PvE	U schrijft: Alle producten die met elektriciteit in aanraking komen, zijn voorzien van een CE markering. Wij nemen aan de Europese CE markering is bedoeld en niet China Export – CE markering. Is deze aanname correct? Zo nee, kunt u dit	Europese CE markering is correct.

		nader toelichten nu deze kwaliteit beduidend anders is?	
18	Concept overeenkomst	Aangezien u in het PvE eisen omtrent de levering heeft opgenomen, gaan wij ervanuit dat artikel 23.1 van de inkoopvoorwaarden niet van toepassing is. Is deze aanname correct? Zo nee, kunt u aangeven hoe u ziet dat dit proportioneel is?	Hetgeen is opgenomen in het Programma van eisen, gaat bij eventuele strijdigheden voor op hetgeen is opgenomen in de Inkoopvoorwaarden (zie artikel 14 van de concept overeenkomst).
19	Bijlage 2. Model Prijzenblad, tabblad B	U geeft aan in de beschrijving dat inschrijvers hier gebonden zijn aan maximum prijzen. Deze zien wij niet terug in dit tabblad, klopt dit? Zo niet, kunt u deze alsnog toevoegen gezien u aangeeft dat dit leidt tot uitsluiting van de aanbieder?	Hier wordt bedoeld: prijzen die algemeen in de webshop worden gehanteerd.
20	Offerteaanvraag, 6.3.3 Gunningscriterium K3 Samenstelling nevenassortiment (10%), pagina 22	Het is ons niet duidelijk hoe u de inschrijvers voor dit onderdeel gaat beoordelen op:- toegevoegde waarde/meerwaarde voor de doelgroep; - omvang en diversiteit van de aangeboden artikelen in het kernassortiment; - mate van heterogeniteit van de besparingsdoeleinden/mix van de producten aangeboden in het nevenassortiment; Met name omdat inschrijver hiervoor enkel bijlage 2 tab B dient in te vullen. Kunt u hierom nader specificeren hoe de	De lijst in tabblad B is indicatief en kan zelf aangevuld/verminderd worden door de inschrijver. Over het aangeleverde nevenassortiment zullen wij een beoordeling vellen.

		beoordelingscommissie de beantwoording gaat beoordelen op bovenstaande punten?	
21	Offerteaanvraag , 6.3.2 Gunningscriterium K2 Samenstelling en inhoud bespaarboxen (25%), pagina 21	Begrijpen wij het goed dat inschrijver naast het invullen van bijlage 2 tabblad C een schriftelijke en visuele toelichting dient te geven op dit gunningscriterium om de onderdelen: toegevoegde waarde/meerwaarde voor de doelgroep, mate van heterogeniteit van de besparingsdoeleinden/mix van de producten (samenstelling van de boxen en de presentatie/uitstraling van de bespaarboxen (de productpresentatie) te beschrijven/aan te tonen? Zo niet, kunt u dan nader toelichten hoe u inschrijvers op deze onderdelen gaat beoordelen?	Ja, dit is correct. Graag ontvangen wij naast de invulling van bijlage 2 tabblad C een schriftelijke en een visuele toelichting.

22	Offerteaanvraag, 6.3.1 Gunningscriterium K1 Plan van aanpak Implementatie (25%), pagina 20	<p>Inschrijvers ontvangen 100% van de score wanneer het antwoord "veel meerwaarde voor de opdrachtgever" heeft.</p> <p>Het is niet duidelijk waarop de meerwaarde betrekking heeft. Wij zien geen doelstelling of basisvoorwaarden voor de implementatie bijvoorbeeld. Kunt u nader specificeren hoe u meerwaarde definieert en dus beoordeeld?</p>	<p>De Gemeente toetst op welke wijze de Opdrachtnemer zorg draagt voor een goede dienstverlening, zoals beschreven in de vier bullets (beoordelingsaspecten). De beoordelingswijze is gericht op de 'mate van vertrouwen' uw aanpak biedt dat adequaat en tijdig wordt (op)geleverd en de klachtafhandeling is geborgd conform eisen. Het woord 'meerwaarde' vervalt. Het gaat om het voldoen aan de minimale (uitvoerings)vereisten, zoals beschreven in dit gunningscriterium.</p>
23	Offerteaanvraag, 6.3 Gunningscriterium kwaliteit, pagina 20	<p>Aan het eind van het overleg wordt de definitieve score van het desbetreffende (sub)criterium vastgesteld op basis van consensus. Kunt u bevestigen dat ieder lid van het beoordelingsteam een gelijke stem heeft in het consensusoverleg?</p>	Ja, dit is correct.
24	Offerteaanvraag, 6.2 Gunningscriterium prijs, pagina 19	<p>Is de aanname correct dat voor het onderdeel prijs cel: N42 in tabblad A beoordeeld wordt?</p> <p>En dat deze prijs dus ingevuld dient te worden in Tendered onder het blad "Prijs"? Zo niet, kunt u dan aangeven welke cel beoordeeld wordt?</p>	Ja, dit is correct.
25	Offerteaanvraag, 5.1.7 Besluitvorming, pagina 18	<p>Inschrijvingen die voldoen aan de gestelde voorwaarden en minimum eisen worden beoordeeld zoals weergegeven in onderstaande tabel. De tabel waarnaar u verwijst ontbreekt in het document. Kunt u deze alsnog toevoegen?</p>	Dit betreft een omissie in de tekst. Er wordt bedoeld op het tabel in hoofdstuk 6.1.

26	Offerteaanvraag, 5.1.7 Besluitvorming, pagina 18	<p>Aan de hand van het gunningsadvies neemt de eindverantwoordelijke een besluit over de gunning(en).</p> <p>a)Wie definieert de gemeente als "eindverantwoordelijke"?</p> <p>b)Is deze onderdeel van het beoordelingsteam?</p> <p>c)En welke invloed heeft deze eindverantwoordelijke op het advies van de beoordelingscommissie? Met andere woorden kan deze tegen het advies van de beoordelingscommissie ingaan?</p>	<p>A) Het college van burgermeesters en wethouders.</p> <p>B) Inkoopadviseur is geen onderdeel van het beoordelingsteam.</p> <p>C) Inkoopadviseur zorgt ervoor dat een consensus bereikt wordt en heeft niet de mogelijkheid om tegen het advies van het beoordelingsteam in te gaan.</p>
27	Offerteaanvraag, 5.1.5 Beoordeling op Gunningcriteria, vragen/opmerkingen pagina 17	<p>Het is voor inschrijver onduidelijk waar een risicoanalyse voor dient. Kunt u aangeven wat voor voorwaarden opdrachtgever kan verbinden aan gunning?</p>	<p>Een risico analyse is een interne procedure van de Gemeente die ertoe dient risico's in kaart te brengen, te analyseren en als doel om deze te kunnen beheersen. Dit kan als voorbeeld leiden tot het vragen van een nadere toelichting van het plan van aanpak, frequentie van rapportage momenten, het stellen van nadere vragen in het kader van verificatie. Dit alles binnen de grenzen van de wet- en regelgeving. In het kader van contractvrijheid kan de Gemeente afzien van gunning en het sluiten van een overeenkomst.</p>
28	Offerteaanvraag, 5.1.5 Beoordeling op Gunningcriteria, vragen/opmerkingen pagina 17	<p>Het volgende is inschrijver niet volledig duidelijk. Het beoordelingsteam bespreekt plenair hoe relevant eventuele vragen zijn, alsmede hoe om te gaan met vragen. Welke vragen bedoelt de gemeente hier? Kunt u dit kort toelichten?</p>	<p>Dit betreffen toelichtende vragen, of het verzoeken om een nadere toelichting aan de inschrijver om het risico (en de omvang hiervan) vast te stellen. Met als doel om vast te stellen of de betreffende inschrijver (blijvend) kan voldoen aan alle voorwaarden voor gunning.</p>

29	Offerteaanvraag, 5.1 Beoordelingsprocedure, pagina 17	Voorafgaand aan de opening van de digitale kluis met de inschrijvingen, wordt intern door de gemeente vastgelegd welke personen er onderdeel uitmaken van het beoordelingsteam. Uit hoeveel en welke functionarissen bestaat het beoordelingsteam? En wat is hun achtergrond?	De commissie bestaat uit een beduidend aantal leden en beoordeeld op een onafhankelijk en objectieve wijze. In de beoordelingscommissie is zowel de inhoudelijke deskundigheid als procedurele en juridische deskundigheid vertegenwoordigd. De voorzitter van de beoordelingscommissie neemt niet deel aan de kwalitatieve beoordeling. De commissie heeft het recht zich bij te laten staan en/of te laten adviseren door interne en/of externe deskundigen.
30	Offerteaanvraag, 3.1.4 eisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid, pagina 15	U schrijft: 'de inschrijver die voor gunning in aanmerking komt, dient op eerste schriftelijk verzoek van opdrachtgever binnen 'x' kalenderdag (...)'. a) Binnen hoeveel kalenderdagen? b) wat verstaat u onder een bewijs van gelijkwaardigheid?	a. dit is een omissie, dit moet zijn: binnen 3 werkdagen na verzoek. b. In de eis zijn al geen specifieke keurmerken/certificaten opgenomen. De toevoeging 'of gelijkwaardig' is dan ook overbodig in deze eis en vervalt hierbij. Alleen de kenmerken/onderliggende vereisten waaraan een systeem moet voldoen zijn nl. opgenomen in de eis. inschrijver dient aantoonbaar te beschikken over een vastgesteld en gecertificeerd geldig systeem voor informatiebeveiliging, gebaseerd op de Baseline Informatieveiligheid Gemeenten, ISO 27001, of de opvolger ervan.
31	Offerteaanvraag, 3.1.3 Eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht, pagina 14	Om na te gaan of inschrijver voldoende verzekerd is, dient inschrijver in de inkoopvoorwaarden te kijken. Daarin staat echter geen bedrag genoemd. In de concept overeenkomst wel, maar daar staat een onjuist verwijzing in, nu art. 22.3 niet bestaat. Om onduidelijkheid te voorkomen,	Dit is een omissie. Inschrijver dient afdoende <u>verzekerd</u> te zijn inzake aansprakelijkheid door middel van een beroeps- en/of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Deze verzekering dient minimaal € 1.000.000 per gebeurtenis te dekken alsmede minimaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per jaar.

		horen wij graag tot welk bedrag inschrijver verzekerd dient te zijn tegen bedrijfsrisico's per gebeurtenis en per jaar	Artikel 11 van de Overeenkomst en artikel 22 van de AIV zien toe op de aansprakelijkheid, en niet op het afdoende verzekerd zijn.
32	Offerteaanvraag, 3.1.4 eisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid, pagina 14	In de referentieformat bijlage 7 wordt verwezen naar 3.1.2 en Kerncompetentie 1- leveren van gelijkwaardige cirkelmaaier. Wij gaan ervanuit dat dit een omissie is en verwezen dient te worden naar 3.1.4 en de daar benoemde kerncompetentie. Graag ontvangen wij een aangepast referentieformat.	Dit is inderdaad een omissie. U toon met behulp van één referentie aan dat u over voldoende deskundigheid en ervaring beschikt zorgvuldige invulling van de opdracht met betrekking tot: - de aard van de opdracht: ervaring hebben met het adequaat inrichten en beheren van een maatwerk webshop ten behoeve van een publieke, semi-publieke organisatie of (woning)coöperatie. - de omvang van deze opdracht: minimaal 1.000 bestellingen. Een aangepast format word bijgevoegd
33	Offerteaanvraag, 3.1.4 eisen met betrekking tot technische- en beroepsbekwaamheid, pagina 14	Inschrijver heeft ervaring met beide punten (zowel een minimaal afzet van 100 bestellingen als een maatwerk webshop). Echter heeft zij geen ervaring bij één referent met beide onderdelen. Mag Inschrijver voor ieder punt een losse referentie indienen? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?	In uw vraagstelling zit vermoedelijk een verschrijving. Inschrijver dient ervaring te hebben met minimaal 1.000 bestellingen. Dit dient bij 1 Opdrachtgever te zijn. De Gemeente zoekt een Opdrachtnemer die de ervaring heeft met a. de dynamiek van het inrichten en beheren van een maatwerk webshop bij een (semi)publieke organisatie of (woning)coöperatie gecombineerd met b. een zekere minimale omvang van 1.000 bestellingen. Gezien de vergeven opdracht van de Gemeente met een

			potentieel van circa 8.000 caudeaubonnen, is het hebben van een één referentie met 1.000 proportioneel en passend.
34	Offerteaanvraag, 3.1.2 Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, pagina 12	U geeft aan dat inschrijvers de bewijsstukken , waarbij de uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn, binnen 3 dagen dient aan te leveren. Wij gaan ervan uit dat dit niet geldt voor de 'aanvullende bewijsstukken', nu deze later door de gemeente opgevraagd kunnen worden en deze dus niet op voorhand opgevraagd/klaar gezet kunnen worden. Is deze aanname correct? Zo niet, kunt u dan een nadere toelichting geven?	Dit is correct. Het betreft de bewijsstukken die nu al in de Offerteaanvraag zijn benoemd en waarbij de Inschrijver nu al kan anticiperen om het tijdig te kunnen indienen - in het geval zij voor gunning in aanmerking komt.
35	Offerteaanvraag 2.2 in te dienen stukken, pagina 6	Hoe dient Inschrijver er mee om te gaan als bepaalde stukken (denk aan holding verklaring en middelen verklaring) niet van toepassing zijn? Oftewel, dienen wij deze leeg in te dienen op TenderNed of geheel niet in te dienen?	Indien u geen beroep doet op de Holding of een derde, hoeft u geen Holding verklaring in te leveren. Ten overvloede: U dient in het UEA aan te geven in het geval u een beroep doet op derden (al dan niet om te voldoen aan de gestelde eisen). In het geval u een beroep doet op derden, dient u inderdaad daarnaast ook de door u genoemde stukken bij inschrijving in te dienen.
36	Offerteaanvraag 1.1, Doel, pagina 4	Dient Inschrijver voor de cadeaubonnen te verzorgen?	Nee.

37	Offerteaanvraag 1.5 Herzieningsclausule, pagina 5	<p>U wilt de mogelijkheid om het contract met 1 jaar te verlengen indien u extra middelen(subsidie) ontvangt voor wat betreft de Regeling Reductie Energiewoningen.</p> <p>a)Wanneer is bij de gemeente bekend of zij extra middelen ontvangt voor wat betreft de Regeling Reductie Energiewoningen?</p> <p>b)Wanneer ontvangt inschrijver bericht van verlenging met 1 jaar?</p> <p>c)Wat zijn de voorwaarden van deze verlenging?</p>	<p>A) Dit is niet bekend.</p> <p>B) Er is op dit moment geen indicatie.</p> <p>C) Ook dit is op dit moment niet bekend.</p>
----	---	---	---