

---

## Nota van Inlichtingen Re-integratiediensten gemeenten Alphen-Chaam, Baarle-Nassau en Gilze en Rijen

---

**Aanbesteding:** Re-integratiediensten gemeenten Alphen-Chaam, Baarle-Nassau en Gilze en Rijen  
**Aanbestedende Dienst:** ABG-organisatie  
**Referentie:** SIW/ABG/RRS/2020/008509

### Toelichting:

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
1                    Rapportages

**Vraag:**

Moeten de rapportage gaan over het inhoudelijk traject of betreft die management informatie

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst vindt het enerzijds belangrijk om te kunnen monitoren op inhoudelijke aspecten zoals aantallen, voortgang, duurzame uitstroommogelijkheden (uitvoeringsniveau). Anderzijds op kosten en financiën, prestaties (managementniveau). Dit dient dan ook te worden opgenomen in de managementrapportages.

**Beantwoord op:**            23-09-2021

**Label:**                        Inhoud

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
2                    grootte van caseload

**Vraag:**

Wat is de maximale grootte van een caseload per gemeente?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst verbindt hier geen maximum aan. Er zijn bedrijfsbezoeken, trajecten te begeleiden, overlegvoering, etc. Het uitgangspunt is de kandidaat centraal stellen.

**Beantwoord op:**            23-09-2021

**Label:**                        Inhoud

**Ref.nr.**            **Onderwerp:**  
3                    doorlooptijd

**Vraag:**

Wat is de maximale doorlooptijd van een traject of hoeft hier geen rekening mee gehouden te worden?

**Antwoord:**

De kandidaat is voor ons het uitgangspunt, de opdrachtgever hanteert geen maximale doorlooptijd. Vanzelfsprekend wordt er gedurende het traject wel op gestuurd.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

inzet aantal personen

**Vraag:**

Wordt er verwacht dat er per gemeente 1 persoon wordt ingezet of mag bv 1 persoon de 3 gemeentes samen bedienen?

Als er minder dan 3 personen ingezet mogen worden, betekent dit dan ook dat er minder CV's aangeleverd mogen worden en heeft dit dan invloed op de beoordeling van kwaliteitscriterium 1.

**Antwoord:**

Het aantal van 3 CV's blijft gehandhaafd. Daarmee blijft het beoordelingskader van kwaliteitscriterium 1 in stand. De aanbestedende dienst wijst de inschrijvers op de mogelijkheden welke bestaan om in combinatie in te schrijven of gebruik te maken van onderaanneming.

**Beantwoord op:** 28-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Keuze inzet professionals

**Vraag:**

Vraag 6 - Pagina 21

Opdrachtgever vraagt om 3 CV's.

Staat het na gunning opdrachtnemer vrij om te kiezen welke van deze professionals uiteindelijk worden ingezet en voor hoeveel uur?

**Antwoord:**

Dit is voor de aanbestedende dienst akkoord, mits de continuïteit wordt gewaarborgd.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
CV's professionals

**Vraag:**

Vraag 5 - Pagina 21  
Opdrachtgever vraagt om 3 CV's.  
Mogen de 3 aan te leveren CV's van de professionals anoniem worden aangeleverd?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is niet akkoord met het anoniem aanleveren van CV's. De aanbestedende dienst gaat vertrouwelijk om met de aangeleverde gegevens.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
7

**Onderwerp:**  
Termijn verlenging

**Vraag:**

Vraag 4 - Pagina 11  
Opdrachtgever schrijft "Er is sprake van stilzwijgende verlenging". Wat is de termijn waarin opdrachtnemer en/of opdrachtgever kan aangeven geen gebruik te willen maken van de optie tot verlenging?

**Antwoord:**

De opdrachtnemer mag uitgaan van een redelijke en billijke termijn tussen de 3 en de 6 maanden.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
ICT systeem

**Vraag:**

Vraag 3 - Pagina 10  
Wordt de registratie en administratie van de opdracht in het ICT-systeem van de opdrachtgever uitgevoerd of wordt dit uitgevoerd in een eigen ICT-systeem van opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Dit wordt na definitieve gunning tussen opdrachtgever en opdrachtnemer bepaald.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Uren per opdrachtgever

**Vraag:**

Vraag 2 - Pagina 10

Opdrachtnemer wordt gecontracteerd door de opdrachtgever voor 12 uur per gemeente per week. Echter er is wel verschil in het inwonersaantal en derhalve het verwachte aantal te ondersteunen kandidaten per gemeente. Hoe gaat opdrachtgever hiermee om?

**Antwoord:**

De grootste gemeente (Gilze en Rijen) voert een gedeelte van de re-integratiediensten zelfstandig uit.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Aantallen kandidaten

**Vraag:**

Vraag 1 - Pagina 7

Opdrachtgever geeft de verdeling onder de doelgroepen in percentages aan. Kunt u ook aangeven wat de verwachte aantallen kandidaten zijn per gemeente?

**Antwoord:**

De aantallen per gemeente geeft de aanbestedende dienst niet aan, de groepen fluctueren nogal. Waarop nu veel energie zit en gaat zitten in de toekomst is in alle drie de gemeenten de groep statushouders, waarbij de taakstelling is verhoogd en welke nog kan oplopen door de huidige internationale ontwikkelingen. Daarnaast zijn er nu veel mensen op trede 2 met een langere begeleidingstijd.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Rollen en verantwoordelijkheden

**Vraag:**

Bent u bereid met Inschrijver nader in overleg te treden na eventuele gunning over de exacte voorwaarden/strekking en inhoud van de Overeenkomst Gezamenlijk Verwerkingsverantwoordelijken op basis van de concrete verplichtingen voor beide Partijen?

**Antwoord:**

Ja, dat is de aanbestedende dienst bereid.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Opzegtermijn

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat er in de onderhavige overeenkomst sprake zal zijn van een (redelijke) tussentijdse opzegtermijn?  
Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Als er sprake is van een (tussentijdse) opzegtermijn dient die altijd aan de eisen van redelijkheid en billijkheid te voldoen.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

G-rekening

**Vraag:**

Gelet op de vrijwaringsregeling voor de inlenersaansprakelijkheid vanuit de Belastingdienst, bestaat er geen reden om te werken met de G-rekening.  
Kunt u bevestigen dat daarvan geen gebruik zal worden gemaakt?  
Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

De eis van de G-rekening komt te vervallen indien de inschrijver een verklaring Betalingsgedrag van de Belastingdienst overgelegd.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

14

Personeel

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat onder Personeel in dit artikel, nadrukkelijk uitsluitend eigen personeel van Opdrachtnemer wordt verstaan en geen te bemiddelen arbeidskrachten?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Het is de aanbestedende dienst niet duidelijk welk artikel in deze vraag wordt aangehaald.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Personeel op locatie

**Vraag:**

Indien er sprake is van medewerkers die werkzaam zijn op locatie van Opdrachtgever, draagt Opdrachtgever de verantwoordelijkheid voor de veiligheid en gezondheid op de werkplek. Kunt u dit bevestigen? Kunt u aangeven hoe en op welke wijze deze veiligheid en gezondheid zal worden geborgd?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst bevestigt dat Opdrachtgever de verantwoordelijkheid draagt voor de veiligheid en gezondheid op de werkplek, uiteraard onder de voorwaarde dat de medewerkers wel gehouden zijn de vastgestelde huisregels na te leven. Hoe dit wordt geborgd kan het beste worden toegelicht door de Preventiemedewerker.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Goedkeuring Diensten

**Vraag:**

Inschrijver is van oordeel dat deze bepalingen niet van toepassing zijn gelet op de uitgevraagde dienstverlening, bent u bereid deze bepalingen als niet van toepassing aan te merken?

Zo neen, kunt u aangeven op welke wijze u concreet uitvoering wenst te

geven aan deze bepaling ten aanzien van de hier uitgevraagde dienstverlening?

**Antwoord:**

Nee, hiermee gaat opdrachtgever niet akkoord. Het is inderdaad mogelijk dat een aantal artikelen minder van toepassing zijn op onderhavige opdracht. Echter het laten staan van deze artikelen vormt geen belemmering voor de overeenkomst.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Termijnen

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat, behoudens voor zover expliciet schriftelijk overeen gekomen tussen Partijen, in de onderhavige dienstverlening geen sprake zal zijn van zogeheten fatale termijnen?

**Antwoord:**

Hierover worden na de gunning tussen opdrachtgever en opdrachtnemer nadere afspraken over gemaakt.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Goederen

**Vraag:**

Inschrijver is van oordeel dat deze bepalingen niet van toepassing zijn gelet op de uitgevraagde dienstverlening, bent u bereid deze bepalingen als niet van toepassing aan te merken?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Nee, hiermee gaat opdrachtgever niet akkoord. Het is inderdaad mogelijk dat een aantal artikelen minder van toepassing zijn op onderhavige opdracht. Echter het laten staan van deze artikelen vormt geen belemmering voor de overeenkomst.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Te late betaling

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat u zich wel conformeert aan de toepasselijke wettelijke rente bij te late betaling?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Dit bevestigt de aanbestedende dienst.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Opschorting

**Vraag:**

Inschrijver acht het redelijk eventuele opschortingsrechten wederzijds gelijkwaardig toe te kennen en daarbij aan te sluiten bij het regulier wettelijk kader.

Bent u bereid dit dienovereenkomstig aan te passen?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst kan niet precies achterhalen hoe de huidige opschortingsbepalingen waarop deze vraag ziet eruit zien, maar normaliter is het regulier wettelijk kader op dit onderdeel voldoende. Dit uiteraard met inachtneming van een deugdelijke ingebrekestelling en redelijke nakomingstermijn.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Betalingstermijn

**Vraag:**

Bent u bereid dit artikel aan te passen naar:

De Contractant hanteert een betalingstermijn van dertig dagen na factuurdatum?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met aanpassing van dit artikel. We handhaven het huidige artikel uit de algemene voorwaarden.

**Beantwoord op:** 23-09-2021  
**Label:** Contract

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
22 Opzegging en boete

**Vraag:**

Graag ziet inschrijver, tevens bij de mogelijkheid tot opzegging, toegevoegd dat dit eerst mogelijk is na een schriftelijke ingebrekestelling. Bent u hiertoe bereid?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Inschrijver acht de hier voorgestelde maximering van de boete niet proportioneel en verzoekt u deze te matigen tot 25.000,-. Bent u hiertoe bereid?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is akkoord met de toevoeging van de schriftelijke ingebrekestelling. De boete blijft echter gehandhaafd conform algemene voorwaarden.

**Beantwoord op:** 23-09-2021  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
23 Audit

**Vraag:**

Graag zien wij eventuele audits beperkt tot situaties met een zwaarwegende reden en met een gerechtvaardigde aanleiding. Verder zouden wij aan een eventuele audit de volgende randvoorwaarden wensen te koppelen:

- Onafhankelijke auditor/accountant;
- Tenminste 2 weken schriftelijk van tevoren aangekondigd;
- Vooraf dient de scope van de audit gecommuniceerd te worden;
- Uitkomsten audit vallen onder geheimhouding;
- Kosten audit zijn voor rekening van Opdrachtgever, tenzij Opdrachtnemer aantoonbaar is tekortgeschoten in de contractueel overeen gekomen verplichtingen.

Bent u bereid deze randvoorwaarden hierin mee te nemen?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De voorgestelde randvoorwaarden worden niet overgenomen.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Verval maximering aansprakelijkheid

**Vraag:**

De contracteringsrichtlijnen van inschrijver staan het niet toe overeenkomsten dan wel opdrachten aan te gaan waarbij de aansprakelijkheid niet gelimiteerd is. Ten gevolge van artikel 14.7 ontstaat echter een dergelijke ongelimiteerde aansprakelijkheid voor Inschrijver. Bent u bereid hier een nadere maximering in aan te brengen qua omvang en soort schade?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Nee, artikel 14.7a blijft gehandhaafd. De verschillende onderdelen van artikel 14 dienen in samenhang te worden gelezen. Zo blijkt uit artikel 14.5 dat contractant slechts aansprakelijk is voor schade die ontstaat door een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van contractant of personen waar contractant voor aansprakelijk is. De opdrachtgever sluit in deze regeling aan bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van een 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht, zoals de bepalingen omtrent eigen schuld (artikel 6:101 BW), matiging schadevergoedingsverplichting (artikel 6:109 BW), wettelijke limieten aan een schadevergoedingsverplichting (artikel 6:110 BW), redelijkheid en billijkheid (artikel 6:248 lid 2 BW) en beperking van de aansprakelijkheidsduur door verjaring en rechtsverwerking. Het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het BW is derhalve niet 'disproportioneel', aangezien geen sprake is van 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' schadeplichtigheid (conform de Gids Proportionaliteit). Dit is onder meer bevestigd in de volgende uitspraken:

- Rechtbank Den Haag d.d. 5 oktober 2016, zaaknr. C-09-513319-KG 16-773 (ECLI:NL:RBDHA:2016:11869),
- Rechtbank Zeeland-West-Brabant d.d. 6 november 2014, zaaknr. C/02/289036 / KG ZA 14-690 (ECLI:NL:RBZWB:2014:7530),
- Rechtbank Utrecht d.d. 21 maart 2007, zaaknr. 225022 / KG ZA 07- 59 (ECLI:NL:RBUTR:2007:BA2053); en
- Rechtbank Haarlem d.d. 5 december 2005, zaaknr. 117486 / KG ZA 05-547 (ECLI:NL:RBHAA:2005:AZ1072).

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Omvang maximering aansprakelijkheid

**Vraag:**

Inschrijver acht de aangebrachte maximeringen niet in verhouding tot de onderhavige opdrachtwaarde en verzoekt u de aansprakelijkheidsmaximeringen verder te matigen tot proportionele en redelijke bedragen. Bent u hiertoe bereid?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Inschrijver verzoekt u, naast de maximering van de aansprakelijkheid per gebeurtenis, tevens een maximering per jaar overeen te komen. Bent u daartoe bereid?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Dit artikel wordt gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 28-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Vrijwaring/Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Graag zien we de aansprakelijkheid/vrijwaring op grond van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen beperkt tot uitsluitend de directe schade, waarbij aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals gedeelde winst, gemiste besparingen, goodwill, vertragingsschade) expliciet is uitgesloten. Graag zien wij tevens een maximering waarin is bepaald dat het door Opdrachtnemer maximaal uit te keren bedrag in geen geval het door diens verzekering uit te keren bedrag te boven zal gaan.

Wij stellen voor het volgende aansprakelijkheidsbepaling aanvullend op te nemen in de overeenkomst:

- Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor zover zij toerekenbaar en verwijtbaar is tekortgeschoten in de nakoming van de verplichtingen op grond van de opdracht/raamovereenkomst.
- De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is in alle gevallen uitdrukkelijk beperkt tot de directe schade. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gedeelde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten.
- De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer zal nooit meer bedragen dan

hetgeen door haar verzekering in het betreffende geval wordt uitgekeerd.

Bent u bereid dit op te nemen? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Nee, artikel 14.1 Inkoopvoorwaarden blijft ongewijzigd van toepassing. Opdrachtgever sluit in deze regeling aan bij het Burgerlijk Wetboek (en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling). In het Burgerlijk Wetboek wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Verzekering

**Vraag:**

Inschrijver valt onder een wereldwijde concernpolis en kan op voorhand geen toezeggingen doen ten aanzien van eventuele wijzigingen. Wel kunnen wij u uiteraard toezeggen dat wij ons passend zullen verzekeren en verzekerd zullen houden voor de risico's voortvloeiend uit de onderhavige opdracht.

Bent u bereid dit, in analogie met 14.2, aan te passen naar:

Contractant zal zich gedurende de gehele contractperiode blijven verzekeren voor de risico's voortvloeiend uit haar contractuele verplichtingen.

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

De huidige bepalingen met betrekking tot verzekering zijn in alle opzichten redelijk, billijk en proportioneel. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. Deze bepaling blijft ongewijzigd gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Vrijwaring

**Vraag:**

Een onbepaalde vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering en clausulering van de aansprakelijkheid zoals voorgesteld door inschrijver bij artikel 14 AV opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever handhaaft artikelen 14.3 en 14.4. De opdrachtgever sluit in deze regeling aan bij het Burgerlijk Wetboek. Met deze regeling is geen sprake van 'onbepaalde' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid of vrijwaring. Dit is onder meer bevestigd in de uitspraak van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, d.d. 6 november 2014 (ECLI:NL:RBZWB:2014:7530), waarnaar volledigheidshalve wordt verwezen.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Verzuim

**Vraag:**

Bent u bereid de bepaling als volgt te herformuleren:

"De Contractant is in verzuim nadat de termijn(en) voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en nakoming door Contractant ook na daartoe te zijn verzocht door de opdrachtgever binnen een redelijke termijn is uitgebleven"

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de herformulering. Het gaat hier om het bepalen van het moment waarop sprake is van verzuim. De voorgestelde wijziging gaat echter een stap verder dan het moment waarop verzuim ontstaat, namelijk door onder verzuim ook de stap ingebrekestelling en de redelijke termijn voor nakoming te laten vallen.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Vrijwaring IE-rechten

**Vraag:**

Indien u voornemens bent artikel 8 te handhaven, heeft Inschrijver de volgende vraag:

Een onbepaalde vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid van de aansprakelijkheid zoals voorgesteld door inschrijver bij artikel 14 AV opdrachtgever (zie opmerking hieronder) . Bent u hiertoe bereid?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Dit artikel wordt gehandhaafd.

**Beantwoord op:** 28-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

IE-rechten

**Vraag:**

Inschrijver is van oordeel dat, gelet op de uitgevraagde dienstverlening, IE-rechten hier niet aan de orde zullen zijn. Bent u bereid artikel 8 uit de AIV als niet van toepassing aan te merken?

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Het is inderdaad mogelijk dat een aantal artikelen minder van toepassing zijn op onderhavige opdracht. Echter het laten staan van deze artikelen vormt geen belemmering voor de overeenkomst.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Geheimhoudingsverklaring

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer een dergelijke verklaring eerst nog ter inzage ontvangt, voordat deze ter tekening aan haar Personeel zal worden voorgelegd?

**Antwoord:**

Als hiermee wordt bedoeld op verklaringen per individueel geval dan is dat niet gebruikelijk en ook niet noodzakelijk. De betreffende geheimhouding ziet namelijk op het handelen en nalaten van het bewust personeelslid. Als het gaat om een algemene inzage over de vorm en uitvoering van de verklaring, dan zou overwogen kunnen worden dit (eenmalig) ter kennisname aan de opdrachtnemer voor te leggen.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

33 Overtreding geheimhouding

**Vraag:**

Het recht om de overeenkomst per direct op te schorten, althans te beëindigen in geval van overtreding van deze bepaling is een vergaande sanctie c.q. maatregel. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van deze bepaling?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Deze bepaling is van grote waarde voor ons, omdat dit raakt aan de basis van onze organisatie (betrouwbaarheid en integriteit). Deze bepaling zal dan ook niet buiten toepassing verklaard worden.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 34 **Onderwerp:** Keuring Prestaties

**Vraag:**

Kunt u aangeven op welke wijze u concreet uitvoering wenst te geven aan deze bepaling ten aanzien van de hier uitgevraagde dienstverlening?

**Antwoord:**

Het is de aanbestedende dienst niet duidelijk waarnaar verwezen wordt.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.** 35 **Onderwerp:** Kwaliteit, keuring en garantie

**Vraag:**

Bent u bereid deze eis in artikel 6.1 als volgt te herformuleren:

“Opdrachtnemer spant zich tot een uiterste in dat...”

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Artikel 6.1 wordt als volgt gewijzigd: de contractant dient zich maximaal in te spannen om de prestaties te laten voldoen aan de overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid,

gezondheid en milieu.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Verantwoordelijkheden Gemeente

**Vraag:**

Bent u bereid, in aanvulling hierop, in de overeenkomst op te nemen dat u zorg draagt voor deugdelijke en veilige arbeidsplaatsen ten aanzien van Personeel van Odrachtnemer dat werkzaam/aanwezig zal zijn op (een van) uw locatie(s)?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Nee, dit is de aanbestedende dienst niet bereid. Het is een vanzelfsprekendheid dat we hiervoor, binnen de beschikbare mogelijkheden, als goed werkgever zorg dienen te dragen, welk goed werkgeverschap reeds voldoende is geborgd in de overeenkomst en wetgeving. Een aanvulling op de overeenkomst is op dit onderdeel dan ook niet noodzakelijk.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Vrijwaring boetes

**Vraag:**

Een onbeperkte vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals voorgesteld door inschrijver bij artikel 14 AV opdrachtgever. Bent u tevens bereid op te nemen dat Inschrijver enkel aansprakelijk kan worden gehouden en de vrijwaring dient af te geven voor boetes/sancties die voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van Inschrijver en eerst nadat Inschrijver deugdelijk in gebreke is gesteld?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Nee, opdrachtgever handhaaft artikelen 14.3 en 14.4. De opdrachtgever sluit in deze regeling aan bij het Burgerlijk Wetboek. Met deze regeling is geen sprake van 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid of vrijwaring.

Dit is onder meer bevestigd in de uitspraak van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, d.d. 6 november 2014 (ECLI:NL:RBZWB:2014:7530), waarnaar volledigheidshalve wordt verwezen.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Toepasselijkheid AV/Inkoopvoorwaarden

**Vraag:**

**VOORZETVRAAG**

U bent voornemens de contractuele voorwaarden vorm te geven op basis van een opdrachtbrief, aanbestedingsdocumenten en uw Inkoopvoorwaarden.

Deze Inkoopvoorwaarden zijn (naar hun aard) algemeen en niet geschreven voor de specifieke gevraagde dienstverlening.

Inschrijver hecht eraan dat de contractuele afspraken de gehele dienstverlening goed "afdekken" en regelen. Inschrijver werkt dagdagelijks binnen dit werkveld en heeft dientengevolge ook (contractuele) voorwaarden die exact zijn geschreven voor deze dienstverlening.

A) Bent u bereid deze voorwaarden in de plaats te stellen van de voorgestelde Inkoopvoorwaarden?

B) Zo neen, op welke wijze kunt u tegemoet komen aan het door inschrijver aangehaalde bezwaar ten aanzien van het nu voorgestelde contractuele kader?

**Antwoord:**

A) Nee, dit is de aanbestedende dienst niet bereid. Het in de plaats stellen is niet aan de orde. De inschrijving van de opdrachtnemer inclusief bijlagen maken onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten.

B) Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het door de inschrijver aangehaalde bezwaar.

**Beantwoord op:** 28-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Bewijsmiddelen; Boete

**Vraag:**

**VOORZETVRAAG:**

Inschrijver is zich uiteraard volledig bewust van het belang van het indienen van een juiste en volledige inschrijving inclusief kloppende bewijsmiddelen. Kunt u bevestigen dat het ingeval van een boeteoplegging dient te gaan over opzettelijk frauduleus handelen van inschrijver en geen omissies, onachtzaamheid of een kennelijke vergissing?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord. Omissies, onachtzaamheden of kennelijke vergissingen vallen hier niet onder.

**Beantwoord op:** 28-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Geschiktheidseisen financiële en economische draagkracht; bewijs van verzekering

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat op dit punt een verzekeringscertificaat volstaat waarop is aangegeven voor welke bedragen Inschrijver verzekerd is?

**Antwoord:**

Het aanleveren van een verzekeringscertificaat met daarop de verzekerde bedragen is voor de aanbestedende dienst akkoord.

**Beantwoord op:** 28-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Mogelijkheden voor inschrijving; Nummering

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat paragraaf 4.4.2 "Mogelijkheden voor inschrijving" abusievelijk foutief genummerd is?

**Antwoord:**

Correcte constatering. Dit dient 4.3.2 "Mogelijkheden tot inschrijving" te zijn.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

AVG; verwerking persoonsgegevens

**Vraag:**

Bent u bereid met Inschrijver nader in overleg te treden na eventuele gunning over de exacte voorwaarden/strekking en inhoud van de Overeenkomst Gezamenlijk Verwerkingsverantwoordelijken op basis van de

concrete verplichtingen voor beide Partijen?

**Antwoord:**

Ja, de aanbestedende dienst is hiertoe bereid.

**Beantwoord op:** 28-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Contractuele voorwaarden; vorm van de overeenkomst/van toepassing zijnde voorwaarden

**Vraag:**

**VOORZETVRAAG:**

U bent voornemens de contractuele voorwaarden vorm te geven op basis van een opdrachtbrief, aanbestedingsdocumenten en uw Inkoopvoorwaarden.

Inschrijver hecht eraan dat de contractuele afspraken de gehele dienstverlening goed "afdekken" en regelen. Inschrijver werkt dagdagelijks binnen dit werkveld en heeft dientengevolge ook (contractuele) voorwaarden die exact zijn geschreven voor deze dienstverlening.

A) Bent u bereid deze voorwaarden in de plaats te stellen van de voorgestelde Inkoopvoorwaarden?

B) Zo nee, op welke wijze kunt u tegemoet komen aan het door inschrijver aangehaalde bezwaar ten aanzien van het nu voorgestelde contractuele kader?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 38.

**Beantwoord op:** 28-09-2021

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Aard van de Opdracht; onze partners

**Vraag:**

U verwacht van de opdrachtnemer een open samenwerking met de partners van de gemeente. Wat verstaat u over een open samenwerking?

**Antwoord:**

Een transparante samenwerking uitgaande van een gezamenlijk belang en gezamenlijke verantwoordelijkheid; inwoners aan het werk helpen en hier moeten geen verschillende belangen in ontstaan.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Aard van de opdracht

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat partijen, separaat, op het moment dat de concreet voorgestelde doelstellingen bekend zijn, de nadere condities en voorwaarden schriftelijk zullen overeen komen om deze afspraken uit te kunnen voeren?

**Antwoord:**

We spreken periodiek doelen af en monitoren daarop incl. randvoorwaarden.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

U geeft aan dat de aanbestedende dienst gerechtigd is de tijdsplanning aan te passen.

Kunt u bevestigen dat u zich daarbij zal blijven conformeren aan de minimumtermijnen die gelden voor Openbare Europese aanbestedingsprocedures?

Kunt u bevestigen dat partijen te allen tijde op basis van redelijk gestelde termijnen in de gelegenheid worden gesteld om zaken in te dienen?

**Antwoord:**

Ja, de aanbestedende dienst conformeert zich aan de minimumtermijnen die gelden voor Openbare Europese aanbestedingsprocedures. Inschrijvers mogen verwachten dat op basis van redelijk gestelde termijnen de gelegenheid wordt geboden om zaken in te dienen.

**Beantwoord op:** 23-09-2021

**Label:** Juridisch