

Aanbesteding: Realisatie Nieuwbouw Rachelsmolen Fase 2
Aanbestedende Dienst: Fontys Hogescholen
Referentie: 284899

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 BIM-coördinatie

Vraag:

Accepteert u met betrekking tot de gevraagde BIM-coördinatie ook een andere vorm van coördinatie?

Antwoord:

Nee, een andere vorm van coördinatie dan BIM wordt niet geaccepteerd.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)
Beantwoord op: 21-10-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 8. Schaalbare geschiktheidscriteria

Vraag:

Op pagina 27 wordt bij de schaalbare selectiecriteria beschreven wat de maximaal te behalen score per criterium is en onderaan pagina 27 wordt toegelicht wat de procedure is indien meerdere partijen een gelijke score hebben. In deze toelichting wordt verwezen naar de behaalde scores per kerncompetentie. Klopt het dat hier onterecht wordt gesproken van kerncompetenties en dat het juist gaat over de behaalde scores per schaalbaar geschiktheids criterium?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)
Beantwoord op: 02-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 8.1 Beoordelingsprocedure (pag. 28)

Vraag:

In de leidraad staat het volgende geschreven: de eindscore voor elke te beoordelen vraag komt tot stand door de cijfers van de leden van het beoordelingsteam ongewogen te middelen, te delen door 10 en vervolgens te vermenigvuldigen met de weging zoals hierboven aangeven. De weging kan ik niet terugvinden en kan er een voorbeeld berekening gegeven worden?

Antwoord:

"Hierboven" slaat op het maximaal aantal te behalen punten zoals aangegeven bovenaan pagina 27.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)
Beantwoord op: 02-11-2020
Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
selectiecriteria

Vraag:

Eis: selectiecriteria - Gegadigde onderbouwt zijn ervaring met het flexibel omgaan met (beperkte) wijzigingen tijdens de uitvoering van een nieuwbouwproject en toont dit aan middels een referentieproject. Mogen wij hier, net als bij de kerncompetenties voor perceel 2 en 3, ook eventueel grootschalige verbouw-referenties en/of een combinatie van nieuwbouw met grootschalige verbouwing aanhouden?

Antwoord:

Nee, niet akkoord, het dient hier een nieuwbouwproject te betreffen.

Percelen: P2 Werktuigbouwkundige installaties
P3 Elektrotechnische installaties
Beantwoord op: 03-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bankgarantie

Vraag:

U geeft aan dat de te sluiten overeenkomst verloopt volgens UAV 2012. In tegenstrijd met deze voorwaarden (paragraaf 43a) vraagt u een afroepbankgarantie. In genoemde paragraaf wordt een voorwaardelijke bankgarantie beschreven. Daarnaast is het ons beleid om geen zgn. "on-demand bankgaranties" af te geven. Verzoek om deze eis aan te passen cf.

paragraaf 43a van UAV 2012

Antwoord:

UAVV is van toepassing, wij zien niet goed in hoe wij volgens u daar vanaf zouden wijken.

Percelen: P2 Werktuigbouwkundige installaties
P3 Elektrotechnische installaties

Beantwoord op: 03-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

NAW gegevens referentieverstrekker

Vraag:

In de aangeleverde formulieren voor de referenties vraagt u in het eerste deel 'NAW gegevens referentieverstrekker'. Op pagina 25 van de leidraad wordt ook gevraagd naar een e-mailadres, terwijl dit niet in het formulier wordt gevraagd. Waar moeten wij het e-mail adres vermelden?

Antwoord:

Dit mag u vermelden in hetzelfde veld als "Contactpersoon".

Percelen: P2 Werktuigbouwkundige installaties
P3 Elektrotechnische installaties

Beantwoord op: 03-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Schaalbare geschiktheidscriteria

Vraag:

U geeft aan dat de onderbouwing van relevantie leidend is bij een referentieverklaring. Bij geschiktheids criterium wordt gevraagd naar referenties waar tijdens de bouw onderbrekingen hebben plaatsgevonden. Referenties die zich hier goed voor lenen -en waar de ervaringen ook goed toe te passen zijn in een nieuwbouwsituatie- zijn renovatieprojecten en/of combinatie nieuwbouw/renovatieprojecten. Staat u ons toe voor dit criterium een renovatieproject en/of een combinatie nieuwbouw/renovatieproject als referentie in te dienen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord, het dient hier een nieuwbouwproject te betreffen.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer,

Beantwoord op: BIM-coördinatie en terreininrichting)
08-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
reactie n.a.v. antwoord vraag 5. bankgarantie

Vraag:

Een on-demand garantie houdt in dat het bedrag aan opdrachtgever wordt uitgekeerd op eerste verzoek van deze. Paragraaf 43a lid 4 van UAV beschrijft echter o.a. dat opdrachtgever de aannemer per aangetekende brief in kennis stelt bij het voornemen de bankgarantie in te roepen en dat een spoedgeschil hierover mogelijk is. Vandaar het verzoek om te bevestigen dat in voorkomend geval als zodanig wordt gehandeld en "on-demand" in deze te laten vervallen als extra eis.

Antwoord:

Fontys heeft geen reden om op dit punt af te wijken van de UAV2012 paragraaf 43a lid 4, dus akkoord.

Percelen: P2 Werktuigbouwkundige installaties
P3 Elektrotechnische installaties
Beantwoord op: 08-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
8.2 Schaalbare geschiktheidscriteria

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er, naast hetgeen in paragraaf 8.2 is beschreven, geen aanvullende eisen worden gesteld aan de gevraagde referenties bij de schaalbare geschiktheidscriteria (bijv. omvang, contractvorm, opleverdatum)?

Antwoord:

Er worden geen kwantitatieve eisen gesteld aan omvang, contractvorm of opleverdatum; wel wordt nadrukkelijk gevraagd om een toelichting van maximaal 1 A4 exclusief eventueel beeldmateriaal waarom Gegadigde van mening is dat deze referentie past bij de opdracht zoals Fontys die in de markt zet. De onderbouwing van de relevantie is hierbij leidend

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)
Beantwoord op: 08-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Geschiktheidscriteria

Vraag:

Selectieleidraad, 8.2, pag. 29. Bij geschiktheids criterium 1 en 3 van perceel 2 en 3 spreekt u enkel over nieuwbouw, mogen wij aannemen dat ook hier mag worden volstaan met grootschalige verbouwing, gelijk zoals paragraaf 7.2.2.? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord, het dient hier een nieuwbouwproject te betreffen omdat ook het onderhavige project een nieuwbouwproject is.

Percelen: P2 Werktuigbouwkundige installaties
P3 Elektrotechnische installaties

Beantwoord op: 08-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Geschiktheidscriteria

Vraag:

Selectieleidraad, 8.2, pag. 28
Mogen wij aannemen dat ook hier met 1 referentie mag worden voldaan aan meerdere geschiktheids criteria, gelijk zoals bij paragraaf 7.2.2?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P2 Werktuigbouwkundige installaties
P3 Elektrotechnische installaties

Beantwoord op: 08-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Inschrijven meerdere percelen

Vraag:

Selectieleidraad, 3.2, pag. 13. Hierin stelt u dat Gegadigde Bijlage A dient in te vullen indien men in wil schrijven op meerdere percelen, waarvan 1 van de percelen in ieder geval perceel 1 (B) is. Gegadigde wil alleen inschrijven op perceel 2 en 3, mogen wij aannemen dat wij Bijlage A niet hoeven in te vullen en in te dienen?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P2 Werktuigbouwkundige installaties
P3 Elektrotechnische installaties

Beantwoord op: 08-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectieleidraad 5.1.3 Vergoedingen

Vraag:

In het tweede deel van de gunningsfase krijgen inschrijvende partijen met uitzondering van de gegunde partijen een tegemoetkoming in de gemaakte kosten. Conform par 5.1.2 heeft aanbestedende dienst het recht opdracht niet te gunnen en de aanbesteding terug te trekken. Is in geval van een situatie cf. par 5.1.2 de rekenvergoeding ook van toepassing?

Antwoord:

Mocht de situatie zich onverhoopt voordoen dat de aanbesteding ingetrokken moet worden, dan conformeert Fontys zich aan voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit, tweede herziene versie 1 januari 2020, en sluit derhalve een vergoeding niet op voorhand uit. De hoogte van de vergoeding zal afhangen van de fase waarin de terugtrekking van de aanbesteding plaatsvindt, tot een maximum van het in de selectieleidraad genoemde bedrag bij reguliere afronding van de aanbesteding.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)

Beantwoord op: 08-11-2020

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad 3.3 Overeenkomst

Vraag:

Overeenkomst op basis van UAV2012. Engineering en ontwerpverantwoording komt dus niet bij inschrijvende partijen te liggen?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)

Beantwoord op: 08-11-2020

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Selectieleidraad 3.1 Opdracht

Vraag:
Maken sloopwerkzaamheden onderdeel uit de opdracht?

Antwoord:
Nee, sloopwerkzaamheden maken geen onderdeel uit van de opdracht.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)

Beantwoord op: 09-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Selectieleidraad 3.1 Opdracht

Vraag:
Plan betreft ca. 15800m² fno. Is bekend wat de omvang in m² BVO is?

Antwoord:
Het betreft ca. 24.000 m² BVO

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)

Beantwoord op: 10-11-2020

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Selectieleidraad 1.4 Planning

Vraag:
Het opnemen van 1 ronde van vragen en antwoorden in het prijsvormingstraject is niet reëel voor een project van deze omvang (waarbij sluitingsdatum melden tegenstrijdigheden en vragen ca. 3 weken na verstrekken stukken is) Wij adviseren extra vragenrondes op te nemen in de planning.

Antwoord:
Het is niet correct dat er slechts één ronde van vragen en antwoorden is. Ook in de fase van prijsvorming zal Fontys - net zoals in deze preselectiefase - vragen zo snel mogelijk beantwoorden, zodat ook n.a.v. de antwoorden

eventueel - zoals ook tijdens deze preselectie - aanvullende vragen kunnen worden gesteld. De genoemde datum in de planning is de datum van de LAATSTE nota van inlichtingen.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)
Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Proces

Ref.nr. 18
Onderwerp: Selectieleidraad 1.4 Planning

Vraag:

De in planning opgegeven rekentijd (7kwk) voor gunningsfase deel 2 (prijs) is te kort in relatie tot de omvang van het project. Houdt opdrachtgever in de planning rekening met verzoeken tot uitstel voor indiening prijsvormingstraject?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt in de planning geen rekening met verzoeken tot uitstel voor indiening prijsvormingstraject. De planning wordt realistisch geacht.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)
Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Proces

Ref.nr. 19
Onderwerp: Selectieleidraad 1.4 Planning

Vraag:

Wat is de status m.b.t. omgevingsvergunning. Wanneer staat indienen en datum onherroepelijk op de planning?

Antwoord:

De omgevingsvergunning wordt half november 2020 ingediend. Datum onherroepelijk staat in de planning op begin maart 2021.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)
Beantwoord op: 09-11-2020
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**

20

Selectieleidraad 1.4 Planning

Vraag:

De datum definitieve gunning is tevens ingangsdatum overeenkomst 15 juni 2021, werk gereed juni 2023. Binnen deze 2 jaar valt dus de voorbereiding, uitvoering en oplevering?

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen:

P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)

Beantwoord op:

09-11-2020

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.4 Planning

Vraag:

Vallen sloopwerkzaamheden - bouwrijp maken binnen de opgegeven realisatietijd juni 2021 tot juni 2023?

Antwoord:

Sloopwerkzaamheden zijn bij aanvang van de opdracht afgerond. Het bouwrijp maken van het terrein is uiterlijk 1 september 2021 gereed.

Percelen:

P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)

Beantwoord op:

09-11-2020

Label:

Uitvoering

Ref.nr.

22

Onderwerp:

schaalbare geschikheidscriteria

Vraag:

moeten de referenties die gebruikt worden voor de 4 schaalbare geschikheidscriteria ook voldoen aan de eis van 8000 m2 bvo?

Antwoord:

Er worden geen kwantitatieve eisen gesteld aan omvang, contractvorm of opleverdatum; wel wordt nadrukkelijk gevraagd om een toelichting van maximaal 1 A4 exclusief eventueel beeldmateriaal waarom Gegadigde van mening is dat deze referentie past bij de opdracht zoals Fontys die in de markt zet. De onderbouwing van de relevantie is hierbij leidend

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)
Beantwoord op: 08-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
KC 1 - E

Vraag:

U vraagt bij kerncompetentie 1 een referentie van minimaal 8.000m² BVO met een opdrachtwaarde van minimaal €225,-/m² BVO. Wij denken dat deze minimale opdrachtwaarde zeer hoog ligt. Bent u bereid deze aan te passen naar €155,-/m² BVO?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst is niet bereid deze aan te passen.

Percelen: P3 Elektrotechnische installaties
Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
KC 1

Vraag:

Voor kerncompetentie 1 vraagt u een utiliteitsgebouw van minimaal 8.000 m² BVO met een opdrachtwaarde van €300,-/m² BVO. Wij denken dat deze opdrachtwaarde zeer hoog is en willen u dan ook vragen deze te verlagen naar €250,-/m² BVO. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst is niet bereid deze aan te passen.

Percelen: P2 Werktuigbouwkundige installaties
Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Referentie duur

Vraag:

Bent u bereid de referentie van 5 jaar naar 6 jaar te verlengen?

Antwoord:

Aanbestedingswet 2012 artikel 2.93 spreekt nadrukkelijk over "werken die in de afgelopen periode van ten hoogste vijf jaar werden verricht". Fontys conformeert zich hieraan, dus niet akkoord.

Percelen: P2 Werktuigbouwkundige installaties
P3 Elektrotechnische installaties
Beantwoord op: 08-11-2020
Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Selectieleidraad, 4.4.1

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om de beoordeling op kwaliteit tevens onderdeel te maken van de beoordeling op prijs door bijvoorbeeld een fictieve korting op inschrijfbedrag van toepassing te verklaren o.b.v. de scores behaald op de ingediende plannen van aanpak in het kwalitatieve gedeelte?

Dit geeft de inschrijver welke op de meeste creatieve, degelijke, zorgvuldige en daarmee beste wijze invulling geeft aan de opdracht welke opdrachtgever voor ogen heeft voor opdrachtnemer, een ook voor opdrachtgever waardevol voordeel bij inschrijving. Het maakt de beoordeling van het geheel aan inschrijvingen ons inziens evenwichtiger. Bent u daartoe bereid? Kunt u anderszinds motiveren om welke reden u hier niet toe bereid bent?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever is hier niet toe bereid. Deze werkwijze zou ertoe kunnen leiden dat inschrijver die vierde eindigt op kwaliteit en die marginaal lager scoort dan de nummer drie, zou kunnen claimen dat hij dit verschil nog kan goedmaken op prijs, wat tot discussies zou kunnen leiden die opdrachtgever wil vermijden. Opdrachtgever acht het ook niet gezond dat de scores op kwaliteit al bekend zijn als de aanbesteding nog loopt op het criterium prijs. Onderhavige werkwijze heeft opdrachtgever afgelopen jaren met succes toegepast bij een aantal nieuwbouwprojecten (zie Tenderndnummer 162699 en 170999), en heeft hier zeer positieve reacties op ontvangen uit de markt (knelpunt is vaak de reken capaciteit van inschrijvende partijen, en die wordt door deze werkwijze ontlast).

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)
Beantwoord op: 10-11-2020
Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Selectieleidraad 7.7.2 / 8.2.1.

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om ten behoeve van perceel 1 voor de kerncompetenties en geschiktheidscriteria naast "nieuwbouw" ook "grootschalige verbouw" te lezen conform de kerncompetenties van perceel 2 en 3. En naast nieuwbouw ook een grootschalig verbouw project als referentie te accepteren voor perceel 1 welke voldoet aan de gevraagde voorwaarden?

Antwoord:

Nee, niet akkoord, het dient hier een nieuwbouwproject te betreffen.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)
Beantwoord op: 08-11-2020
Label: Proces

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Selectieleidraad, 1.4 planning

Vraag:

De datum in voor de beoordeling van de prijs in deel 2 van de gunningsfase is niet correct, 19 mei 2020 dient 19 mei 2021 te zijn.

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 Bouwkundig aannemer (coördinerend aannemer, BIM-coördinatie en terreininrichting)
Beantwoord op: 08-11-2020
Label: Proces