

Aanbesteding: IWR2021|Werkplekhardware| iOS, iPadOS & MacOS devices (incl. optionele accessoires en Diensten)
Aanbestedende Dienst: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Referentie: IUC 202006119-4

Toelichting:

Ref.nr. 187
Onderwerp: "Bijlage G Invulformulier Tarieven iOS, iPadOS & MacOS devices v1.0, Minimaal besparingspercentage Bijlage 01 Begrippenlijst iOS, iPadOS en MacOS v1.0, Minimaal besparingspercentage Beschrijvend document IWR 2021 Werkplekhardware iOS iPadOS & MacOS device

Vraag:

"Zowel in de Bijlage als in het beschrijvend document wordt uitgelegd HOE het besparingspercentage werkt en hoe ermee moet omgegaan. Ook wordt netjes uitgelegd hoe de berekening er uitzien. Er word alleen niet stilgestaan bij WAT het Minimaal besparingspercentage voorstelt:

WAT maakt onderdeel uit van het Minimaal besparingspercentage?
HOE moeten wij het Minimaal besparingspercentage berekenen?
Een besparing is altijd ten opzichte van een grondslag. Kunt u aangeven wat de grondslag moet zijn bij het bepalen van het Minimaal besparingspercentage (een besparing t.o.v. waarvan)?"

Antwoord:

Zie Bijlage 01 Begrippenlijst, begrip Minimaal besparingspercentage: "Eén minimaal besparingspercentage per Productcategorie ten opzichte van de Bruto prijs bij Huur per maand.

Het Minimaal besparingspercentage geldt voor zowel Huur van huidig beschikbare Producten binnen deze Productcategorie als voor toekomstige Producten binnen de Productcategorie.

N.B.:

- Indien het Product na afloop van de Huur periode een restwaarde vertegenwoordigt voor Opdrachtnemer dan kan Inschrijver dat verdisconteren in het Minimaal besparingspercentage.

- Indien een Product geen restwaarde vertegenwoordigt voor Inschrijver dan kan Inschrijver het minimaal besparingspercentage van 0,00% offeren voor deze Productcategorie in Bijlage F Invulformulier Tarieven, tabblad Prijs voor Producten."

A) Ten aanzien van uw vraag "Kunt u aangeven wat de grondslag moet zijn bij het bepalen van het Minimaal besparingspercentage (een besparing t.o.v. waarvan)?"

Zie het begrip Minimaal besparingspercentage, Bruto prijs bij Huur per maand, Bruto prijs bij Koop en Netto prijs bij Huur per maand in Bijlage 01 Begrippenlijst. In Bijlage 01 Begrippenlijst is voor het Minimaal

besparingspercentage opgenomen dat dit "Eén minimaal besparingspercentage per Productcategorie ten opzichte van de Bruto prijs bij Huur per maand." In Bijlage 01 Begrippenlijst is voor Bruto prijs bij Huur per maand opgenomen "Bruto prijs bij Koop / looptijd Beheerfase in maanden. N.B.: Uitgangspunt is een restwaarde van €0,- na de Huur periode. Bij omrekening van de Lijstprijzen naar Bruto prijs bij Koop wordt afgerond op twee decimalen conform normale afrondingsregels." De grondslag voor het Minimaal besparingspercentage is dus uiteindelijk de Bruto prijs bij Koop.

B) Ten aanzien van uw vraag: WAT maakt onderdeel uit van het Minimaal besparingspercentage? Zie het antwoord op vraag A hierboven, de begrippen Lijstprijzen, Bruto prijs bij Koop, Bruto prijs bij Huur per maand, Minimaal besparingspercentage en Netto prijs bij Huur per maand in Bijlage 01 Begrippenlijst en paragraaf 6.4.2 Beschrijvend document. Het door u geoffreerde Minimaal besparingspercentage per Productcategorie leidt in Bijlage G Invulformulier tarieven, tabblad Prijs voor Producten bij Huur per Looptijd van de Beheerfase in maanden tot een fictieve Totaal prijs ex btw (Netto prijs bij Huur voor alle Producten binnen de betreffende Productcategorie gedurende de gehele looptijd van de Beheerfasen). Zoals is beschreven in paragraaf 6.4.2 Beschrijvend document: "De Netto prijs bij Huur per maand zijn all-in prijzen. Dat wil zeggen dat hierin in ieder geval de volgende kosten zijn inbegrepen: leveringskosten, kosten voor garantie – en reparatie afhandeling, salariskosten, overheadkosten, kosten voor ondersteunend werk, kosten voor het gebruik van apparatuur, binnenlandse reis- en verblijfskosten, reiskosten woon- werkverkeer, parkeerkosten, opleidingskosten, wervings- en selectiekosten, vervanging, verzekeringspremie, winst en alle eventuele verdere bijkomende kosten, zoals de kosten voor voorbereiding op de uitvoering. De netto prijs is exclusief de Nederlandse btw (21%)."

C) Ten aanzien van uw vraag "HOE moeten wij het Minimaal besparingspercentage berekenen?": Zie het antwoord op vraag A en B hierboven in dit antwoord.

Beantwoord op: 25-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
188

Onderwerp:
"Bijlage G Invulformulier Tarieven iOS, iPadOS & MacOS devices v1.0, Totaal prijs ex btw (huur) Bijlage 01 Begrippenlijst iOS, iPadOS en MacOS v1.0, Netto prijs bij Huur per maand"

Vraag:
In de begrippenlijst is de Netto prijs bij huur (per maand) omschreven als:

"Bruto prijs bij Huur per maand minus de korting op basis van het Minimaal besparingspercentage exclusief btw en inclusief wettelijke heffingen. Voor het bepalen van de korting op basis van het Minimaal kortingspercentage wordt afgerond op twee decimalen conform normale afrondingsregels. De

Netto prijs is een all-in prijs, dat wil zeggen dat hierin in ieder geval de volgende kosten zijn inbegrepen: leveringskosten, kosten voor garantie – en reparatie afhandeling, salariskosten, overheadkosten, kosten voor ondersteunend werk, kosten voor het gebruik van apparatuur, binnenlandse reis- en verblijfkosten, reiskosten woon- werkverkeer, parkeerkosten, opleidingskosten, wervings- en selectiekosten, vervanging, verzekeringspremie, winst en alle eventuele verdere bijkomende kosten, zoals de kosten voor voorbereiding op de uitvoering".

Is het juist dat de Netto prijs bij huur (Begrippenlijst) gelijk is aan Totaal prijs ex btw (huur)? Zo nee, kunt u dat toelichten?

Is het juist dat de Fictieve omzet ex btw (huur) gelijk is aan de Netto prijs bij huur - het Minimaal besparingspercentage? Zo nee, kunt u dat toelichten?

Is het juist dat de Fictieve omzet ex btw (huur) dus een all-inn prijs is? Zo nee, kunt u dat toelichten?

Antwoord:

A) Ten aanzien van uw vraag "Is het juist dat de Netto prijs bij huur (Begrippenlijst) gelijk is aan Totaal prijs ex btw (huur)? Zo nee, kunt u dat toelichten?": Zie het antwoord op vraag 187. In Bijlage 01 Begrippenlijst is het begrip "Netto prijs bij Huur per maand opgenomen". In Bijlage G Invulformulier Tarieven, tabblad Prijs voor Producten de fictieve "Totaal prijs ex btw (Netto prijs bij Huur voor ALLE Producten binnen de betreffende Productcategorie gedurende de gehele looptijd van de Beheerfasen)".

B) Ten aanzien van uw vraag "Is het juist dat de Fictieve omzet ex btw (huur) gelijk is aan de Netto prijs bij huur - het Minimaal besparingspercentage? Zo nee, kunt u dat toelichten?": In Bijlage G Invulformulier Tarieven, tabblad Prijs voor Producten is voor Huur per Productcategorie en per Looptijd van de Beheerfase de "Fictieve omzet ex btw (Bruto prijs bij Huur voor ALLE Producten binnen de betreffende Productcategorie gedurende de gehele looptijd van de Beheerfasen)". Inschrijver dient voor Huur per Productcategorie en per Looptijd van de Beheerfase het "Minimaal besparingspercentage van Inschrijver" te offrenen, op basis daarvan wordt automatisch de "Fictieve korting ex btw" berekend voor die Huur van die Productcategorie en voor de daar opgenomen Looptijd van de beheerfase. De fictieve "Totaal prijs ex btw (Netto prijs bij Huur voor ALLE Producten binnen de betreffende Productcategorie gedurende de gehele looptijd van de Beheerfasen)" voor Huur per Productcategorie en per Looptijd van de Beheerfase wordt automatisch berekend door de van toepassing zijnde waarde "Fictieve omzet ex btw (Bruto prijs bij Huur voor alle Producten binnen de betreffende Productcategorie gedurende de gehele looptijd van de Beheerfasen)" minus de van toepassing zijnde "Fictieve korting ex btw".

C) Ten aanzien van uw vraag "Is het juist dat de Fictieve omzet ex btw (huur) dus een all-inn prijs is? Zo nee, kunt u dat toelichten?" Dat is correct,

zie ook in detail het antwoord op vraag 187.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Bijlage 01 Begrippenlijst iOS, iPadOS en MacOS v1.0, Minimaal besparingspercentage

Vraag:

"Het Minimaal besparingspercentage geldt voor zowel Huur van huidig beschikbare Producten binnen deze Productcategorie als voor toekomstige Producten binnen de Productcategorie"

HOE kunnen wij als leverancier een Minimaal besparingspercentage aanbieden op lopende huurcontracten tussen IWR en Apple Financial Lease? Gaat u ervan uit dat wij deze contracten overnemen?

HOE kunnen wij als leverancier een Minimaal besparingspercentage aanbieden op toekomstige huurcontracten tussen IWR en Apple Financial Lease? Gaat u ervan uit dat wij als CC een huurovereenkomst met IWR afsluiten (CC = Lessor, IWR = Lessee)?

Antwoord:

A) Ten aanzien van uw vraag: "HOE kunnen wij als leverancier een Minimaal besparingspercentage aanbieden op lopende huurcontracten tussen IWR en Apple Financial Lease? Gaat u ervan uit dat wij deze contracten overnemen?" Lopende Nadere overeenkomsten zijn geen onderdeel van de Raamovereenkomst IWR2021 WpHW|iOS, iPadOS en MacOS devices.

B) Ten aanzien van uw vraag: "HOE kunnen wij als leverancier een Minimaal besparingspercentage aanbieden op toekomstige huurcontracten tussen IWR en Apple Financial Lease? Gaat u ervan uit dat wij als CC een huurovereenkomst met IWR afsluiten (CC = Lessor, IWR = Lessee)?" Lease is geen onderdeel van de scope van de Raamovereenkomst IWR2021 WpHW|iOS, iPadOS en MacOS devices, termen als Lessor en Lessee zijn dus niet relevant.

Huur is wel onderdeel van de scope van de Raamovereenkomst IWR2021 WpHW|iOS, iPadOS en MacOS devices. Deze Raamovereenkomst komt tot stand tussen de winnende Inschrijver (Opdrachtnemer) en Opdrachtgever. Indien een Deelnemer (de huurder), kiest voor een Nadere overeenkomst waarin devices gehuurd worden van Opdrachtnemer (de verhuurder) dan komt de Nadere overeenkomst voor Huur tot stand tussen Deelnemer en Opdrachtnemer.

Ten overvloede merkt Aanbestedende dienst op dat: Er naast de Nadere overeenkomst voor Huur tussen de Deelnemer en de Opdrachtnemer er geen separate (huur)overeenkomst afgesloten wordt tussen de Deelnemer en een financieringsmaatschappij.

Ten aanzien van facturatie: zie het antwoord op vraag 183 NVI 1.
Zie ook het antwoord op vraag 200 en 203, 204.

Beantwoord op: 25-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 190
Onderwerp: Planning

Vraag:

Eén week is relatief krap om NVI1 te doorgronden en nieuwe vragen te formuleren. Gezien de planning willen we u vragen de deadline voor het indienen van vragen te verzetten naar maandag 21 juni einde middag of de volgende dag. Graag uw reactie.

Antwoord:

Aanbestedende dienst past de planning niet aan en verzoekt u tijdig alle relevante vragen te stellen voor de deadline om vragen te stellen voor NVI 2. Aanbestedende dienst is in verband met aflopende data van de huidige raamovereenkomst LAM 2016 niet in de gelegenheid om de planning van deze aanbesteding bij te werken. Daarnaast is binnen de uitgevoerde marktraadpleging voor deze aanbesteding reeds eerder een concept Aanbestedingsstrategie, concept bijlage 1 begrippenlijst, en concept bijlage 2 specificatie van de prestatie gedeeld met de markt. In de marktraadpleging is ook gecommuniceerd dat de eerste aanbestedingen in kwartaal 1 zouden worden gepubliceerd en vervolgens is een planning gedeeld voor de overige aanbestedingen. Tussen het moment van publiceren van deze aanbesteding en het uiterste moment van indienen van de Inschrijving is een ruimere termijn gehanteerd dan de minimale termijn van 40 dagen.

Beantwoord op: 17-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 191
Onderwerp: Bijlage 2

Vraag:

U stelt in Bijlage 02 bij Eis 2.1.10 dat levering op verzoek van Deelnemer in het buitenland dient te worden afgeleverd. Dit brengt eventuele invoerrechten en belastingen met zich mee. Is de aanname juist dat deze producten Delivered Duty Paid worden verzonden en deze kosten achteraf mogen worden doorbelast als Speciale Dienst zoals omschreven bij eis E10.5.14

Antwoord:

Een Deelnemer die Producten in het buitenland wil laten leveren door Opdrachtnemer zal hiervoor een Nadere offerteaanvraag uitvragen bij Opdrachtnemer, en Opdrachtnemer kan in de Nadere offerte de kosten voor eventuele invoerrechten en belastingen voor leveringen in het buitenland daarin separaat offeren. Het leveren naar het buitenland wordt niet gezien als een Speciale dienst.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.
192

Onderwerp:
Vraag 3

Vraag:

In uw antwoord op vraag 3 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u niet akkoord bent met het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' in artikel 2.3 van de Verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. U geeft aan dat het belangrijk is dat de verwerking van persoonsgegevens in overeenstemming is met de AVG. Inschrijver deelt dit standpunt. Echter, nergens in de AVG is opgenomen dat de bescherming van betrokkenen moet zijn gewaarborgd. Zoals reeds uitgelegd in de eerste vraag, is dit onmogelijk. Alle systemen kunnen gehackt worden. Het waarborgen van betrokkenen, is dus niet mogelijk. Wat inschrijver uiteraard wel garandeert is een passend beveiligingsniveau.

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve nogmaals het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met aanpassing van artikel 2.3 van de Verwerkersovereenkomst. Van belang is dat de verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt in overeenstemming met de AVG. Er moet daarbij worden voldaan aan de vereisten van de AVG en de bescherming van de rechten van betrokkenen moet worden gewaarborgd. Verwacht wordt dat er passende technische en organisatorische maatregelen genomen worden zodat de rechten en vrijheden van betrokkene beschermd worden en een passende beveiliging wordt gewaarborgd. Persoonsgegevens moeten op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat de gegevens o.m. beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijke verlies, vernietiging of beschadiging, zoals een datalek. Het gaat er daarbij om dat de kans op bijv. een datalek zo klein mogelijk is, door o.m. het in kaart brengen van privacyrisico's en het nemen van passende maatregelen daarvoor.

Daarnaast is het van belang dat een betrokkene zijn rechten op basis van de AVG kan uitoefenen, zoals het recht op inzage in zijn of haar eigen persoonsgegevens.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
193

Onderwerp:
Vraag 10

Vraag:

In uw antwoord op vraag 10 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot een maximaal bedrag per jaar.

Inschrijver is het met u eens dat een bedrag van EUR 1.250.000 per gebeurtenis een bedrag is welke in de branche gebruikelijk is. Echter, in het kader van de rechtszekerheid van Opdrachtnemer, verzoekt inschrijver u hier ook een maximaal bedrag per jaar aan te koppelen. Hier heeft de ARBIT-2018 namelijk geen rekening mee gehouden. Inschrijver verzoekt u dan ook nogmaals om hier een bedrag van EUR 2.500.000 per jaar aan te koppelen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid tot aanpassingen van het artikel in de ARBIT-2018. De toelichting in de ARBIT is duidelijk: "Gebreken in Prestaties kunnen (zeker op het terrein van de IT) tot grote, vaak moeilijk op voorhand te onvoorziene consequenties in de vorm van (gevolg)schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van toepassing van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de IT-markt verzekerde bedrag van 1.250.000 euro per gebeurtenis (zie artikel 29.2 ARBIT). Bedoelde schades en de daaruit voortvloeiende schades (zoals doorbetaling van salaris in geval van persoonsschade en kosten van vervangende apparatuur in geval van zaakschade) vallen derhalve onder de aansprakelijkheidsbeperking van lid 2. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel van de vragensteller en handhaaft haar antwoord bij vraag 115."

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
194

Onderwerp:
Vraag 11

Vraag:

In uw antwoord op vraag 11 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot directe schade.

Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet verplicht bent in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit schrijft immers voor hoe een aanbestedende dienst tot contractvoorwaarden komt. De contractbepaling dient o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend.

Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade wegens toetsing op voorgaande eisen niet passend is. Temeer, nu dat zij weet dat zij het risico van indirecte schade niet kan beheersen of beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit in acht te nemen en indirecte- en gevolgschade uit te sluiten van deze opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. Onder schade wordt verstaan vermogensschade en ander nadeel (immateriele schade, voorzover de wet op vergoeding daarvan recht geeft). De wet maakt geen onderscheid naar soorten schade (zoals bijvoorbeeld direct, indirecte of gevolgschade). Derhalve maakt de Staat dit onderscheid ook niet. Bovendien is de aansprakelijkheid op grond van artikel 26 ARBIT-2018 gelimiteerd. In voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit is opgenomen dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier gelimiteerd is. Deze limitering van de aansprakelijkheid is opgenomen in artikel 26.2 en 26.3 van de ARBIT-2018. In artikel 26.3 is opgenomen dat de aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. De Staat acht het mede vanwege de aard en de omvang van de opdracht niet opportuun om de aansprakelijkheid verder te beperken.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Vraag 12

Vraag:

In uw antwoord op vraag 12 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u niet akkoord bent met het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' in artikel 2.3 van de Verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. U geeft aan dat het belangrijk is dat de verwerking van persoonsgegevens in overeenstemming is met de AVG. Inschrijver deelt dit standpunt. Echter, nergens in de AVG is opgenomen dat de bescherming van betrokkenen moet zijn gewaarborgd. Zoals reeds uitgelegd in de eerste vraag, is dit onmogelijk. Alle systemen kunnen gehackt worden. Het waarborgen van betrokkenen, is dus niet mogelijk. Wat inschrijver uiteraard wel garandeert is een passend beveiligingsniveau.

Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve nogmaals het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek om het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' van artikel 2.3 van de Verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Van belang is dat de verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt in overeenstemming met de AVG. Er moet daarbij worden voldaan aan de vereisten van de AVG en de bescherming van de rechten van betrokkenen moet worden gewaarborgd. Verwacht wordt dat er passende technische en organisatorische maatregelen genomen worden zodat de rechten en vrijheden van betrokkene beschermd worden en een passende beveiliging wordt gewaarborgd. Persoonsgegevens moeten op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat de gegevens o.m. beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijke verlies, vernietiging of beschadiging, zoals een datalek. Het gaat er daarbij om dat de kans op bijv. een datalek zo klein mogelijk is, door o.m. het in kaart brengen van privacyrisico's en het nemen van passende maatregelen daarvoor. Daarnaast is het van belang dat een betrokkene zijn rechten op basis van de AVG kan uitoefenen, zoals het recht op inzage in zijn of haar eigen persoonsgegevens.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Vraag 23

Vraag:

In uw antwoord op vraag 23 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat een dergelijke bepaling niet geldt, tenzij die bepaling expliciet wordt geaccordeerd door Hoofdopdrachtgever c.q. de desbetreffende Deelnemers.

Inschrijver begrijpt wat u hier wilt opnemen, echter wanneer u 'nietig' in artikel 8.4 wilt laten staan, is wat u wilt niet mogelijk. 'Nietig' betekent dat het nooit heeft bestaan. Wanneer iets nooit heeft bestaan, dan kan de Hoofdopdrachtgever of de betreffende Deelnemer dit nooit meer accepteren, omdat dit nooit heeft bestaan. Dit is juridisch gezien gewoon onmogelijk en dit houdt geen stand. De enige mogelijkheid om dit wel te faciliteren is om 'nietig' aan te passen naar 'vernietigbaar'. Bij vernietigbaarheid houdt u namelijk de keuze of u al dan niet de offerte toch accepteert. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren

Antwoord:

Niet akkoord, Aanbestedende dienst is niet bereid 'nietig' aan te passen in 'vernietigbaar'. Aanpassing naar 'vernietigbaar' vindt Aanbestedende dienst onwenselijk omdat iedere Nadere offerte dan uitgebreid getoetst moet worden op strijdigheid met hoger gerangschikte documenten.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Vervolg vraag 106

Vraag:

De beantwoording lijkt niet helemaal aan te sluiten op de vraag. Zoals aangegeven kan begrepen worden dat 1% korting op de prijs van een product berekend wordt per dag bij te late levering van producten. De vraag was echter, waarover wordt 1% korting berekend als sprake is van (bijvoorbeeld) niet tijdig aanleveren van de Carbon Footprint of het plan van aanpak social return etc.?

Antwoord:

'B1 luidt "1% korting per Product of Dienst per Werkdag, dat de Norm is overschreden. De maximale korting per Product of Dienst is 25%." De 1% korting per Werkdag dat de norm is overschreden wordt bij Plan van Aanpak social return berekend (met terugwerkende kracht) over de gedurende de eerste 3 maanden na ondertekening van de ROK geplaatste opdrachten bij Opdrachtnemer (waaronder de opdrachten, voortkomend uit de Initiële uitvraag).

De 1% korting per Werkdag dat de norm is overschreden wordt bij de levenscyclusanalyse (LCA) berekend over de waarde van Product(en) en/of Dienst(en) waarover de LCA opgeleverd diende te worden.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
198

Onderwerp:
Vervolg vraag 107

Vraag:

De beantwoording lijkt niet aan te sluiten op de betreffende vraag, maar is daarentegen een kopie van het antwoord op de voorafgaande vraag (nr. 164). Wilt u vraag 165 alsnog beantwoorden?

Antwoord:

Het juiste antwoord op vraag 165 NVI 1 is: "Niet akkoord. De Service Credit B1 is gelijk aan hetgeen in IWR2016|B,V en LAM is opgenomen. De markt heeft voor IWR2016|B, V en LAM destijds B1 zelf gedefinieerd als proportioneel.

Hoofddopdrachtgever benadrukt hierbij dat B1 gekoppeld aan het presteren van Opdrachtnemer en nakomen van afspraken op leveringen en diensten (w. o. NBD). Hoe beter Opdrachtnemer nakomt, des te minder gebruik door Opdrachtgever van B1.

Hoofddopdrachtgever vraagt nadrukkelijk aandacht voor Tabel 9 (Levertijden), bij Opmerkingen."

Beantwoord op: 21-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
199

Onderwerp:
Vervolg vraag 26

Vraag:

In uw antwoord op deze vraag staat: "Aanbestedende dienst eist NEN-EN-ISO/IEC 27001:2017 of nieuwer, of gelijkwaardig. Onder gelijkwaardig wordt in ieder geval niet verstaan: NEN-ISO/IEC 27001:2013".

Inschrijver wil nogmaals benadrukken dat er tussen 27001:2017 en 27001:2013 nauwelijks wezenlijke verschillen zitten. Inschrijver vindt het dan ook bijzonder dat dit niet als gelijkwaardig wordt gezien. Wij verzoeken Aanbestedende dienst dan ook om 27001:2013 wel toe te staan als gelijkwaardig. Zo niet, dan lezen wij graag uw onderbouwing om dit niet toe te staan.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat zowel ISO 27001:2013 en ISO 27001:2017 voldoen.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
200

Onderwerp:
Vraag 78

Vraag:

In uw antwoord op vraag 78 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat voorwaarden van financieringsmaatschappijen geen onderdeel uitmaken van de contractuele afspraken tussen de Deelnemer en opdrachtnemer. Bij huur, dan wel lease, is het gebruikelijk dat de financiering wordt gedaan door een financieringsmaatschappij. Inschrijvers zijn IT Resellers, geen financieringsmaatschappijen, zij zijn er niet op ingericht om de waarde van maximaal 95 miljoen euro zelf voor te financieren. Wanneer financieringsmaatschappijen de financiering op zich nemen, zullen zij een vorm van zekerheid hiervoor terug willen. Uiteraard zullen de leveranciers aan u blijven factureren. Dit is enkel in het uitzonderlijke geval van faillissement niet meer het geval. Wanneer de leverancier failliet zou gaan, dan kan de financieringsmaatschappij hiertussen stappen en aan u gaan factureren. Dit is enerzijds een risicobeperking voor de deelnemers maar zorgt er anderzijds ook voor business continuïteit daar Opdrachtgever de apparatuur kan blijven gebruiken en de huur kan dan doorgaan. Wanneer de voorwaarden van financieringsmaatschappijen geen onderdeel uitmaken van de contractuele afspraken tussen de Deelnemer en Opdrachtnemer, dan zal geen enkele financieringsmaatschappij de huur willen financieren. Dan dwingt u de inschrijvers om 95 miljoen euro zelf voor te financieren. Dit is buitengewoon disproportioneel financieel risico. Inschrijver verzoekt u derhalve nogmaals om het volgende toe te voegen aan artikel 2.2 van de Nadere Overeenkomst: Indien echter op grond van een lager gerangschikt document hogere eisen met betrekking tot de specificaties, dienstenniveaus, voorwaarden van financieringspartijen waar Inschrijver mee samenwerkt en levertijden aan een afzonderlijke levering wordt gesteld, gelden steeds die hogere eisen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zoals beschreven in paragraaf 1.5.2 Beschrijvend document "De omvang van de aan te besteden Raamovereenkomst van IWR2021|Werkplekhardware| iOS, iPadOS & MacOS devices (inclusief optionele accessoires en Diensten) bedraagt naar schatting maximaal € 95 miljoen euro excl. btw voor de volledige looptijd van 4 jaar." In Bijlage G Invulformulier Tarieven tabblad Prijs voor Producten is een inschatting opgenomen dat €77,9 miljoen van de €95 miljoen bestaat uit de Koop van devices en €17,1 miljoen van de €95 bestaat uit de Huur van devices. Dit

betreffen inschattingen, de daadwerkelijke bedragen en de verdeling tussen Koop en Huur kan in de praktijk anders liggen. Inschrijvers kunnen aan deze bedragen geen rechten ontleen. De aanname in uw vraag dat €95 miljoen euro wordt gehuurd, is dus onjuist.

Aanbestedende dienst is niet bereid het antwoord op vraag 78 aan te passen. Zie ook het antwoord op vraag 189 en 203.

Ten overvloede merkt Aanbestedende dienst op dat zoals is beschreven in onder meer hoofdstuk 4 Beschrijvend document dat kan worden ingeschreven als Inschrijver zonder onderaannemers, als Inschrijver met onderaannemer(s) en/of derd(n) of als Combinatie (als dan niet met onderannemer(s) en/of derde(n)

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
201

Onderwerp:
Vraag 172

Vraag:

In uw antwoord op vraag 172 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het geen lease betreft, maar huur. Kunt u bevestigen dat in het geval van ontbinding bij huur de resterende termijnen van de huur worden voldaan? Artikel 30 van de ARBIT is namelijk geschreven op de situatie van koop. Hierin wordt het gehele bedrag in één keer betaald. Aangezien bij huur niet het gehele bedrag in één keer betaald wordt, maar in termijnen, verzoekt inschrijver u te bevestigen dat in geval van de ontbinding van huur de resterende termijnen nog worden voldaan en de goederen worden geretourneerd naar de leverancier, gezien u niet de eigendom van goederen verkrijgt bij huur. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Artikel 30 ARBIT-2018 is niet alleen geschreven voor de situatie waarin wordt gekocht. Aanbestedende dienst kan niet op voorhand bevestigen dat bij ontbinding van een Nadere overeenkomst voor Huur, de resterende termijnen nog worden voldaan. Dit hangt af van de omstandigheden van het geval waarop de ontbinding betrekking heeft.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
202

Onderwerp:
Vraag 172

Vraag:

In uw antwoord op vraag 172 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat

het geen lease betreft, maar huur. Bij huur gaat vanzelfsprekend de eigendom van de goederen niet over naar de huurder. Kunt u echter voor de rechtszekerheid van inschrijvers bevestigen dat de eigendom bij de verhuurder blijft in het geval van huur?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
203

Onderwerp:
Vraag 182

Vraag:

In uw antwoord op vraag 182 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat dat het contract niet mag worden overgedragen aan de leasemaatschappij. Bestellingen en Nadere overeenkomsten onder de Raamovereenkomst komen tot stand tussen Opdrachtnemer en Deelnemer. Uw stelling is juist dat de overeenkomst tot stand komt tussen Opdrachtnemer en Deelnemer, echter heeft u onder paragraaf 4.3.2.2. onder f van het bestek aangegeven dat het leveren van ten minste 2.000 iOS, iPadOS en/of MacOS devices via Huur of vergelijkbaar een geschiktheidseis is. Voor geschiktheidseisen mogen inschrijvers een beroep doen op een onderaannemer. Dit recht kan niet beperkt worden. Dit is bepaald in artikel 2.94 lid 1 van de Aanbestedingswet en het Siemens- en Holst Italia-arrest. Door te bepalen dat het contract niet mag worden overgedragen, beperkt u hiermee de mogelijkheid voor inschrijvers om een beroep te doen op een derde. Dit is in strijd met het aanbestedingsrecht op grond van artikel 2.94 lid 1 van de Aanbestedingswet en het Siemens- en Holst Italia-arrest. Inschrijver verzoekt u dan ook om te bevestigen dat inschrijvers delen van de overeenkomst kunnen laten uitvoeren door derden in het geval deze derden als onderaannemer is meegenomen voor de geschiktheidseisen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat inschrijvers delen van de Raamovereenkomst kunnen laten uitvoeren door derden in het geval deze derden als onderaannemer zijn meegenomen in de Inschrijving op de Europese aanbesteding of op een later moment gedurende de Raamovereenkomst worden aangemeld door Opdrachtnemer als onderaannemer conform de procedure zoals beschreven in artikel 23.1 ARBIT-2018.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
204

Onderwerp:
Vraag 182

Vraag:

• In uw antwoord op vraag 182 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het contract niet mag worden overgedragen aan de leasemaatschappij. Bestellingen en Nadere overeenkomsten onder de Raamovereenkomst komen tot stand tussen Opdrachtnemer en Deelnemer. Inschrijver begrijpt uw antwoord en zal ook altijd de partij zijn waarmee u de overeenkomsten afsluit. Echter, door niets te mogen overdragen aan leasemaatschappij, dwingt u IT resellers de 'huur' zelf voor te financieren. De omvang van de Raamovereenkomst bedraagt maximaal 95 miljoen euro. U dwingt inschrijvers dus maximaal 95 miljoen euro voor te financieren. Dit is buitengewoon disproportioneel financieel risico. Inschrijvers zijn IT Resellers, geen financieringsmaatschappijen. Inschrijvers zijn hier niet op ingericht. Door het mogelijk te maken om bijvoorbeeld eigendom over te dragen aan een financieringsmaatschappij, kunnen inschrijvers de financiering voor de 'huur' afdekken bij een financieringsmaatschappij. Bovendien beperkt u hiermee de mogelijkheid van inschrijvers om vorderingen te verpanden. Deze mogelijkheid is de inschrijvers expliciet gegeven in artikel 24 lid 2 van de ARBIT. Dit lid bevat zekerheidshalve een uitdrukkelijke uitzondering op het toestemmingsvereiste bij de vestiging van beperkt zakelijke rechten. Het verbod van overdracht van artikel 24.1 van de ARBIT betekent niet dat Wederpartij ter zake beschikkingsonbevoegd is. Hij kan alleen bepaalde rechtshandelingen zoals overdracht van een vordering uit de Overeenkomst, niet zonder toestemming van Opdrachtgever uitvoeren. Bij de vestiging van een pandrecht is van overdracht van de vordering evenwel geen sprake. Met de opname van het tweede lid is zeker gesteld dat de Voorwaarden niet in de weg staan aan de mogelijkheid voor Wederpartijen om hun huidige en toekomstige vorderingen in ruil voor kredietfaciliteiten aan een kredietinstelling te verpanden. Inschrijver verzoekt u dan ook delen van de Overeenkomsten, zoals eigendom en het vestigen van een pandrecht, te mogen verleggen naar een financieringsmaatschappij, met de benadrukking dat contractuele relatie tussen Opdrachtnemer en Deelnemer in stand blijft inclusief de facturering, zodat inschrijvers de mogelijkheid krijgen om de 'huur' te financieren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zoals beschreven in paragraaf 1.5.2 Beschrijvend document "De omvang van de aan te besteden Raamovereenkomst van IWR2021|Werkplekhardware| iOS, iPadOS & MacOS devices (inclusief optionele accessoires en Diensten) bedraagt naar schatting maximaal € 95 miljoen euro excl. btw voor de volledige looptijd van 4 jaar." In Bijlage G Invulformulier Tarieven tabblad Prijs voor Producten is een inschatting opgenomen dat €77,9 miljoen van de €95 miljoen bestaat uit de Koop van

devices en €17,1 miljoen van de €95 bestaat uit de Huur van devices. Dit betreffen inschatting, de daadwerkelijke bedragen en de verdeling tussen Koop en Huur kan in de praktijk anders liggen. Inschrijvers kunnen aan deze bedragen geen rechten ontleen. De aanname in uw vraag dat €95 miljoen euro wordt gehuurd, is dus onjuist.

Zie ook het antwoord op vraag 189 en 203.

Deze Raamovereenkomst komt tot stand tussen de winnende Inschrijver (Opdrachtnemer) en Opdrachtgever. Indien een Deelnemer (de huurder), kiest voor een Nadere overeenkomst waarin Producten gehuurd worden van Opdrachtnemer (de verhuurder) dan komt de Nadere overeenkomst tot stand tussen Deelnemer en Opdrachtnemer.

Aanbestedende dienst kan uw verzoek om "het verleggen van delen van de Overeenkomsten, zoals eigendom en het vestigen van een pandrecht, naar een financieringsmaatschappij delen van de Overeenkomsten, met de benadrukking dat contractuele relatie tussen Opdrachtnemer en Deelnemer in stand blijft inclusief de facturering, zodat inschrijvers de mogelijkheid krijgen om de 'huur' te financieren" op basis van art. 24 ARBIT 2018 niet op voorhand bevestigen. In art. 24.1 lid 1 ARBIT-2018 is opgenomen dat Partijen de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen, niet zonder toestemming van de andere partij aan een derde overdragen. In het tweede lid is bepaald dat dit niet geldt ten aanzien van het vestigen van beperkte rechten zoals een pandrecht. Met de opname van het tweede lid is slechts zeker gesteld dat de voorwaarden niet in de weg staan aan de mogelijkheid voor Wederpartijen om hun huidige en toekomstige vorderingen in ruil voor kredietfaciliteiten aan een kredietinstelling te verpanden. Een Deelnemer kan de toestemming zoals bedoeld in art. 24 lid 1 ARBIT-2018 onder meer verlenen in de Nadere overeenkomst.

Ten overvloede merkt Aanbestedende dienst op dat zoals is beschreven in onder meer hoofdstuk 4 Beschrijvend document dat kan worden ingeschreven als Inschrijver zonder onderaannemers, als Inschrijver met onderaannemer(s) en/of derde(n) of als Combinatie (als dan niet met onderannemer(s) en/of derde(n)).

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
205

Onderwerp:
Vraag 13

Vraag:

In uw antwoord op vraag 13 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat aanbestedende dienst in het programma van eisen specificaties omtrent de garantietermijn heeft opgenomen. In artikel 12.7 en 13 van de Algemene Voorwaarden worden naar onderhoudsdiensten verwezen. Kunt u bevestigen

dat deze onderhoudsdiensten los worden uitgevraagd van de huur? Nu diensten immers niet gehuurd kunnen worden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat andere Diensten dan Huur waaronder onderhoudsdiensten niet zijn opgenomen in de Huur. Een Deelnemer kan er voor kiezen om in één Nadere offerteaanvraag Huur te combineren met andere Diensten die in scope zijn van deze Raamovereenkomst dan Huur waaronder onderhoudsdiensten. Onder onderhoudsdiensten vallen niet de werkzaamheden die in geval van Huur van de verhuurder (de Opdrachtnemer) van de Producten verwacht mag worden, zoals het vervangen van een defect display van smartphones/tablets, accu's van laptops, etc . Dergelijke reparaties zijn voor rekening van Opdrachtnemer in zijn hoedanigheid van verhuurder voorzover Deelnemer zich als goed huisvader heeft gedragen, waarbij de Deelnemer zich redelijkerwijze als een verantwoord persoon gedraagt die alles doet wat nodig is om (voorzienbare) schade te voorkomen.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

206

Onderwerp:

Vervolgvrraag 26 - ISO Certificering

Vraag:

U stelt hier dat ISO 27001:2013 niet als gelijkwaardig wordt gezien. Dit vindt Inschrijver bijzonder omdat certificeringsbedrijven het volgende aangeven: ISO27001:2017 is geen wijziging ten opzichte van ISO/IEC, het is een regionale update die alleen de acceptatie door CEN/Cenelec weerspiegelt en geen andere wijzigingen heeft die uw acties vereisen. Hierdoor zal niet altijd het certificaat ISO27001:2013 geupdate worden naar ISO 27001:2017.

Inschrijver verzoekt dan ook ISO 27001:2013 wél als gelijkwaardig te bestempelen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat zowel ISO 27001:2013 en ISO 27001:2017 voldoen.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

207

Onderwerp:

Vraag 161

Vraag:

Verhuurmaatschappijen willen graag afspraken kunnen maken over de verhuur van devices direct met de opdrachtgever. Dit zijn specifieke afspraken over de verhuur van de devices zoals bijvoorbeeld:

- Betalingsafspraken
- Facturatie afspraken
- Flexibiliteit aan het einde van de huurperiode
- Afhandeling van schade
- Procesafspraken
- Etc.

Gaat u ermee akkoord dat huurder en opdrachtgever direct afspraken met elkaar kunnen maken over bovenstaande zaken in een later stadium?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 189, 200, 203 en 204. Deze Raamovereenkomst komt tot stand tussen de winnende Inschrijver (Opdrachtnemer) en Opdrachtgever. Indien een Deelnemer (de huurder), kiest voor een Nadere overeenkomst waarin devices gehuurd worden van Opdrachtnemer (de verhuurder) dan komt de Nadere overeenkomst tot stand tussen Deelnemer en Opdrachtnemer.

Aanbestedende dienst merkt op dat zoals is beschreven in onder meer hoofdstuk 4 Beschrijvend document dat kan worden ingeschreven als Inschrijver zonder onderaannemers, als Inschrijver met onderaannemer(s) en /of derde(n) of als Combinatie (als dan niet met onderaannemer(s) en/of derde (n)). In antwoord op uw vraag: Een Deelnemer kan geen contractuele verplichtingen aan gaan met een verhuurmaatschappij, zolang deze verhuurmaatschappij niet de winnende Inschrijver is (al dan niet met onderaannemer(s) en/of derde(n)) of onderdeel van de winnende Combinatie.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Vraag 130

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u het hier enkel betrekking heeft op een aan te wijzen partij WAARAAN gefactureerd moet worden (bijvoorbeeld een administratiekantoor) en niet dat een contractant via een derde partij (bijvoorbeeld een andere reseller) moet gaan factureren aan Deelnemer?

Graag uw bevestiging dat facturatie via derden uitgesloten is.

Antwoord:

De eis luidt ""Op verzoek van de Deelnemer laat de Opdrachtnemer de factuurafhandeling deels of volledig via een door de Deelnemer aangewezen derde partij(en) verlopen."

Dit verzoek van de Deelnemer werd in het verleden meestal voorafgegaan door een verzoek van de Opdrachtnemer aan de Deelnemer om de factuurafhandeling deels of volledig via een derde partij(en) te laten verlopen. Via deze eis is geborgd dat Deelnemer hier expliciet goedkeuring op dient te geven. De situatie die u beschrijft dat de Opdrachtnemer een verzoek doet bij de Deelnemer om via een andere reseller te factureren, lijkt Aanbestedende dienst op voorhand onwaarschijnlijk.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Vraag 99

Vraag:

Kunt u wel hierbij bevestigen dat het gebruik van een LCA van een alternatief product enkel is toegestaan in het geval de fabrikant geen LCA kan leveren voor het desbetreffende product?

Dit om te voorkomen dat er een product wordt gebruikt met een significant lagere ecologische voetafdruk.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Aanbestedende dienst heeft dit bijgewerkt in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie versie 1.2.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Referentie 26 NvI 1

Vraag:

Er is inhoudelijk geen verschil tussen ISO 27001:2013 en ISO 27001:2017. ISO 27001:2013 is de huidige geldende basisnorm waarvan ISO 27001:2017 (NL) slechts de Nederlandse vertaling is. Inschrijver gaat ervan uit dat een geldig certificaat ISO 27001:2013 als volledig gelijkwaardig wordt gezien. Graag uw bevestiging cq. uw gemotiveerde antwoord.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat zowel ISO 27001:2013 en ISO 27001:

2017 voldoen.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
211

Onderwerp:
Referentie 110 NvI 1

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om een derde ronde nota van inlichtingen in te stellen en zo Inschrijvers voldoende gelegenheid te geven om vragen te stellen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst voegt geen derde vragenronde in en past de planning niet aan. Aanbestedende dienst is in verband met aflopende data van de huidige raamovereenkomst LAM 2016 niet in de gelegenheid om de planning van deze aanbesteding bij te werken. Daarnaast is binnen de uitgevoerde marktraadpleging voor deze aanbesteding reeds eerder een concept Aanbestedingsstrategie, concept bijlage 1 begrippenlijst, en concept bijlage 2 specificatie van de prestatie gedeeld met de markt. In de marktraadpleging is ook gecommuniceerd dat de eerste aanbestedingen in kwartaal 1 zouden worden gepubliceerd en vervolgens is een planning gedeeld voor de overige aanbestedingen. Tussen het moment van publiceren van deze aanbesteding en het uiterste moment van indienen van de Inschrijving is een ruimere termijn gehanteerd dan de minimale termijn van 40 dagen. Potentiële inschrijvers hebben daarmee voldoende gelegenheid gehad om vragen te stellen in de twee vragenrondes die zijn opgenomen in de planning.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
212

Onderwerp:
Bijlage G, invulformulier tarieven IOS

Vraag:

Bij huur vraagt u Inschrijvers te rekenen met de brutoprijs bij koop. Inschrijver denkt dat u bedoelt om Inschrijvers te laten rekenen met de netto prijs bij koop. Hiermee voorkomt u dat de korting op koop tweemaal wordt gewogen. Kunt u dit aanpassen? Graag uw gemotiveerde antwoord.

Antwoord:

In Bijlage 01 Begrippenlijst is het begrip Bruto prijs bij Huur per maand gedefinieerd als "Bruto prijs bij Koop / looptijd Beheerfase in maanden.

N.B.: Uitgangspunt is een restwaarde van €0,- na de Huur periode. Bij omrekening van de Lijstprijis naar Bruto prijs bij Koop wordt afgerond op twee decimalen conform normale afrondingsregels."

Aanbestedende dienst is niet bereid dit aan te passen, voor de Bruto prijs bij Huur per maand is bewust de Bruto prijs bij Koop als uitgangspunt genomen en niet de Netto prijs bij Koop. Het is aan Inschrijver om voor Huur van Producten per Productcategorie, per looptijd van de Beheerfase een Minimaal besparingspercentage te offreren in Bijlage G Invulformulier Tarieven, tabblad Prijs voor Producten.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
213

Onderwerp:
NVI vraag 76 en NVI vraag 184

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan gebruik te willen maken van DEP-registraties. Omdat toestellen met een DEP registratie direct in de beheeromgeving van de klant gebracht worden, gelden er vanuit Apple strenge regels op het correct uitvoeren van de DEP registraties. Door deze regels wordt gewaarborgd dat de toestellen altijd via een vertrouwde keten in beheer worden gebracht en er tussendoor niet aan de toestellen gerommeld kan zijn. Hiervoor hanteert Apple de term "Whitelist Chain of Custody". Inschrijver verzoekt u om bij de DEP registratie op te nemen dat dit plaats moet vinden volgens de "whitelist chain of custody" die Apple hanteert. Het voordeel is dat opdrachtgever er hierdoor zeker van kan zijn dat registraties conform de richtlijnen van Apple worden uitgevoerd en uitgevoerd blijven worden. Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord en voegt E2.2.10 toe aan Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie versie 1.2: "DEP registratie van Producten binnen scope van de Raamovereenkomst dient plaats te vinden via de "whitelist chain of custody" die fabrikant hanteert zodat de Deelnemer er zeker van kan zijn dat registraties conform de richtlijnen van fabrikant worden uitgevoerd en uitgevoerd blijven worden. Door deze richtlijnen wordt gewaarborgd dat de toestellen altijd via een vertrouwde keten in beheer worden gebracht. De richtlijnen van de fabrikant zijn op te vragen bij de fabrikant."

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
214

Onderwerp:
NVI Vraag 76

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan gebruik te willen maken van DEP-registraties. Dit is de markt benaming voor de registratie van Apple apparaten binnen Apple Business Manager (hierna: ABM). Met DEP registraties wordt de automatische koppeling van de toestellen aan de beheeromgeving van de klant gerealiseerd.

Er zijn twee methodes om DEP registraties uit te voeren, een registratie op basis van "Zero Touch" en een handmatige registratie.

Inschrijver adviseert u om de registraties op basis van "Zero Touch" te doen. De reden hiervoor is dat de toestellen, via een portaal van Apple, middels het serienummer gekoppeld worden en dat de koppeling dan direct is uitgevoerd. Hiervoor is ook geen toegang nodig tot de ABM-omgeving van de klant, wat vanuit een security oogpunt een veilige keuze is. Een registratie vindt dan plaats door de toestellen te koppelen via het "Organisatie ID" van de klant. Het organisatie ID kan gezien worden als koppel code.

Naast de "Zero Touch" methode kunnen de toestellen ook via de handmatige methode gekoppeld worden. Deze methode is ontwikkeld om zelf enkele toestellen in beheer te brengen, maar kan ook misbruikt worden om alle toestellen te registreren. Hier zitten een aantal nadelen aan: zo heeft de partij die de registratie doet, toegang nodig tot het ABM account van de klant. Dit geeft de reseller ongelimiteerd toegang tot het ABM account van de klant en vergroot de kans op fouten. Daarnaast moeten alle toestellen geopend worden en verbonden worden met een Mac en is er na de registratie een periode van 30 dagen waarin de gebruiker van het toestel de registratie nog ongedaan maken. Dit is niet wenselijk aangezien het toestel dan onbeheerd is. Door de huidige manier van uitvragen, zijn beide opties mogelijk. Vanwege Security en beheersperspectief adviseren wij u om aan de eis toe te voegen dat DEP middels "Zero Touch" moet worden uitgevoerd. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat graag uw toelichting.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord en voegt E2.2.11 toe aan Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie versie 1.2: "DEP-registraties voor het registreren van Producten binnen scope van de Raamovereenkomst in Apple Business Manager, dienen via Zero Touch te worden uitgevoerd door Opdrachtnemer in het kader van beveiliging en beheersbaarheid. De handmatige procedure voor DEP registratie is dus niet toegestaan, tenzij de Deelnemer hierom verzoekt."

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
215

Onderwerp:
B2. 16.3.6

Vraag:

Inschrijver wil opdrachtgever erop attenderen dat de huidige eis zeer nadelig is voor producten die geen plastic buitenkant hebben. De resterende interne plastic onderdelen dienen van een dusdanige kwaliteit te zijn, dat gerecycled plastic daar vaak geen optie voor is.

Inschrijver verzoekt dan ook de eis alleen van toepassing te laten zijn op producten die minimaal 100 gram plastic bevatten volgens de EPEAT methodologie.

Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat, kan het voorkomen dat inschrijver bepaalde Apple producten in de toekomst niet uit kan leveren omdat deze dan niet voldoen aan deze eis.

Hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst neemt uw suggestie over en heeft eis E16.3.6 aangepast in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie iOS, iPadOS en MacOS v1.2:

"Voor Producten die 100 gram kunststoffen bevatten geldt dat deze gemiddeld ten minste 10% aan post-consumer gerecyclede kunststoffen bevatten, gemeten in verhouding tot het totale gewichtsaandeel kunststof aanwezig in het Product."

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
216

Onderwerp:
B2. E16.3.3

Vraag:

U geeft in deze eis een opsomming van essentiële onderdelen van computers, laptops, tablets, beeldschermen en mobiele telefoons die vervangbaar moeten zijn door specialisten.

Inschrijver verzoekt een uitzondering te maken voor computer die gebruik maken van "system on a chip". Dit zijn computers waarbij de GPU, CPU, en SSD allemaal vast zitten aan het moederbord.

Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat, is het voor inschrijver niet mogelijk om Mac's aan te bieden die aan de gesteld eisen voldoet en zal geen enkele aanbieder een geldige inschrijving kunnen doen, met als gevolg dat uw tender geen doorgang vindt.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst neemt uw suggestie over en heeft eis E16.3.3

aangepast naar aanleiding van uw suggestie, nieuwe Verordening (EU) 2019 /2021 en meest recente EU Green Public Procurement (GPP) criteria - maart 2021 (https://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm). Dit is verwerkt in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie iOS, iPadOS en MacOS v1.2.

"De volgende kritieke componenten moeten vervangbaar zijn door specialisten. Dit geldt niet voor Producten die gebruik maken van system-on-chip (SOC). Onder specialist wordt verstaan een door Apple erkende Apple serviceprovider, dit kan dit hier geverifieerd worden.

Vaste ICT werkplekken (o.a. desktops, fat clients, thin clients)

- centrale verwerkingseenheid (CPU)
- grafische verwerkingseenheid (GPU/PCIe)
- externe/interne netvoeding (PSU)
- opslag (SSD/HDD/ODD) en geheugen (RAM)
- systeem/moederbord

Laptops/Notebooks:

- batterij/accu
- beeldscherm(module)
- opslag (SSD/HDD) en geheugen (RAM)
- externe/interne netvoeding (PSU)
- toetsenbord
- systeem/moederbord

All-in-one's:

- opslag (SSD/HDD/ODD) en geheugen (RAM)
- externe/interne netvoeding (PSU)
- systeem/moederbord

Tablets

- batterij/accu
- beeldscherm(module)
- externe/interne netvoeding (PSU)

Smartphones

- batterij/accu
- beeldscherm(module)

Beeldschermen

- Aansluitkabels, voedingskabels, externe netvoeding (PSU)
- een lijst van verplichte vervangbare componenten voor computerbeeldschermen is opgenomen in D. Eisen inzake materiaalefficiëntie, punt 5, punt a) van bijlage II bij Verordening (EU) 2019 /2021."

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
217

Onderwerp:
B2. E16.3.1

Vraag:

Apple heeft aangegeven dat ze niet aan deze eis kunnen voldoen zoals deze nu geformuleerd is.

Wij verzoeken u daarom om de eis 16.3.1 aan te passen naar:
reserveonderdelen van kritische componenten en/of componenten die mogelijk vervanging nodig hebben.

Graag uw akkoord.

Indien opdrachtgever hier niet mee akkoord gaat, is het voor geen enkele inschrijver mogelijk om een aanbieding te doen die aan de gestelde eisen voldoet met als gevolg dat uw tender geen doorgang vindt.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst neemt uw suggestie over en heeft eis E16.3.1 aangepast naar aanleiding van uw suggestie en de meest recente EU Green Public Procurement (GPP) criteria - maart 2021 (https://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm). Zie tevens antwoord vraag 216.

""De Opdrachtnemer moet waarborgen en garanderen dat reserveonderdelen (kritieke componenten) en vervangingsonderdelen van Producten aangeboden onder deze Raamovereenkomst en daar uit voortkomende Nadere Overeenkomsten tot ten minste vijf jaar na stopzetting van de productie verkrijgbaar zullen zijn.

Indien binnen deze periode van vijf (5) jaar fabrieksnieuwe onderdelen niet meer beschikbaar zijn (door bijv. stopzetting productie onderdelen door Fabrikant) mogen hiervoor refurbished OEM-onderdelen worden gebruikt (zie tevens E.8.3.3). Alle refurbishing en remarketing dient uitgevoerd te worden conform de richtlijnen van Fabrikant.

Toelichting

Dit criterium (deels) is gebaseerd op 'EU Green Public Procurement (GPP) criteria (maart 2021)'.

Mogelijke bewijsmiddelen

- (Geldig) certificaat van een ISO type I milieukeurmerk, waarvan de bovengenoemde waarden overeenkomen met de in deze wens gestelde norm. Meer informatie over ISO type I milieukeurmerk is te vinden op de website van PIANOo.

- Of gelijkwaardig."

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Vraag 57 NVI 1

Vraag:

U geeft hier aan niet akkoord te gaan met het verzoek om eis 16.3.2 te laten vallen.

Vanuit Apple zijn de gevraagde certificaten niet beschikbaar.

Wij willen u daarom nogmaals verzoeken om deze eis te laten vervallen of de

Indien u dit niet honoreert, zal geen enkele aanbieder een geldige inschrijving kunnen doen, met als gevolg dat uw tender geen doorgang vindt.

Antwoord:

Aanbestedende dienst neemt uw suggestie over en laat eis 16.3.2 vervallen in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie versie 1.2.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Bijlage 10 - Standaard Rapportages IWR2021|WpHW|iOS, iPadOS, MacOS devices en vraag 109 NVI

Vraag:

U geeft hier geen antwoord op de vraag. Er wordt in deze aanbesteding niet om een Ecovadis score van de fabrikant gevraagd. De eis 16.1.3 is komen te vervallen. Echter in Bijlage 10 vraagt u diverse keren om de Ecovadis score van de fabrikant.

Kunt u bevestigen dat deze items komen te vervallen aangezien Apple deze niet heeft.

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dit is correct. Aanbestedende Dienst heeft dit aangepast Bijlage 10 Standaard Rapportages iOS iPadOS & MacOS devices v1.1.

Beantwoord op: 25-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Vraag 111 NVI 1

Vraag:

U geeft als antwoord bij vraag 155 aan dat u onze vraag niet kunt bevestigen.

Kunnen wij hieruit op maken dat geautoriseerde personen online zelf rapportages moeten kunnen samenstellen op basis van alle in bijlage 10 genoemde verplichte rapportage-items en standaard-rapportage bouwblokken. Dat deze daarnaast online beschikbaar moeten zijn en dat deze rapportages real-time beschikbaar moeten zijn via het online portaal (zie: Bijlage 12 –Online portaal) aan de voor de betreffende rapportage beoogde entiteiten.

En dat de beschikbaar gestelde informatie de meest actuele, bij Opdrachtnemer / Leverancier beschikbare informatie is en niet langer dan 24 uur achter op de actualiteit loopt. De autorisatie voor de online toegang tot de rapportages wordt ingericht op deze beoogde beschikbaarheidstelling.

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat er van uit dat u het antwoord op vraag 111 bedoelt ipv 155. Aanbestedende dienst blijft bij het daar gegeven antwoord: "Geautoriseerde personen moeten zelf rapportages kunnen samenstellen uit de online en real-time beschikbare informatie (zie ook: Bijlage 10, Standaard rapportages). En de beschikbaar gestelde informatie dient de meest actuele, beschikbare informatie te zijn bij Opdrachtnemer. De informatie loopt niet langer dan 24 uur achter op de actualiteit".

Beantwoord op: 25-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Restwaarde garantie icm circulariteit

Vraag:

Opdrachtgever heeft aangegeven dat zij circulariteit belangrijk vinden. De fabrikant vindt dit ook belangrijk en heeft daarom ook als doelstelling om voor 2030 volledig CO2 neutraal te zijn. Een van de onderliggende doelstellingen hiervan is dat nieuwe producten een zo klein mogelijk CO2-voetafdruk dienen te hebben. Om dit te kunnen realiseren gebruikt de

fabrikant steeds meer gerycled materiaal in het produceren van nieuwe producten. Een van de redenen dat de fabrikant huurproposities heeft gecreëerd en restwaardes op huurproposities garandeert is om meer controle te krijgen over wat er met de grondstoffen gebeurt bij het retourneren van de devices. Daarnaast vindt de fabrikant het belangrijk dat devices sneller een tweede leven krijgen.

Opdrachtnemer verzoekt u dan ook om alleen huurproposities af te nemen die zijn gegarandeerd en goedgekeurd door de fabrikant om te waarborgen dat devices die geretourneerd worden daadwerkelijk opnieuw worden ingezet conform de richtlijnen van de fabrikant. Is dit akkoord voor de opdrachtgever? (Verklaring van fabrikant nodig dat de restwaarde garantie afkomstig is vanuit de fabrikant).

Antwoord:

Aanbestedende dienst past W.16.3.5 in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie versie 1.2 en in Bijlage F Invulformulier wensen versie 1.1 aan naar: "In geval van Huur wordt minimaal 80% van de ingeleverde producten heringezet voor een tweede/derde leven conform de richtlijnen van de fabrikant (op te vragen bij de fabrikant). Deze Wens geldt niet voor de productgroep accessoires.

Mogelijke bewijslast: Rapportage over de herinzet van ingeleverde Producten. (zie Bijlage 10 standaard rapportages)."

Aanbestedende dienst past W.16.3.6 in Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie versie 1.2 en in Bijlage F Invulformulier wensen versie 1.1 aan naar: "In geval van Huur worden Producten die niet geschikt zijn voor herinzet duurzaam gerecycled / gedeassembleerd in hoogwaardige grondstoffen die circulair kunnen worden ingezet voor nieuwe Producten conform de richtlijnen van de fabrikant (op te vragen bij de fabrikant). Deze Wens geldt niet voor de productgroep accessoires.

Mogelijke bewijslast: Rapportage over de circulair recycling. (zie bijlage 10 Standaard rapportages)."

Inschrijver dient Bijlage F Invulformulier wensen versie 1.1. te gebruiken bij haar Inschrijving.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
222

Onderwerp:
Huur

Vraag:

Opdrachtgever heeft aangegeven graag een huurpropositie af te willen nemen. In de verhuurmarkt bestaan er verschillende mogelijkheden rondom de voorwaarden van de verhuur van devices. Deze aangescherpte

voorwaarden zorgen ervoor dat de opdrachtnemer mogelijk te maken krijgt met onverwachte kosten. Zodoende wil opdrachtnemer een aantal van deze voorwaarden bij u toetsen, zodat u zekerder kunt zijn dat u vergelijkbare voorstellen ontvangt van alle inschrijvers.

1. In de huurmarkt kan het voorkomen dat er al wordt gefactureerd voor de afgesproken contractdatum ingaat. De verschillende bestellingen van devices worden in een bepaalde periode verzameld (maand/kwartaal), waarna het contract pas ingaat aan het einde van die periode (maand/kwartaal). De opdrachtgever ontvangt dan een factuur voor de periode dat de devices eerder zijn ontvangen dan de ingangsdatum van het contract. Dit is een factuur bovenop de afgesproken termijn van 24/36/48 maanden en staat ook wel bekend als een interim factuur. Inschrijver acht dit niet wenselijk voor de opdrachtgever omdat zij hierdoor meer betalen dan de contractuele afgesproken termijn van 24/36/48 maanden. Hierdoor ontstaan voor de opdrachtgever extra kosten voor opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat interim facturen niet zijn toegestaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat interim facturen zoals u die beschrijft niet zijn toegestaan. Indien dit toch door Opdrachtnemer gefactureerd wordt aan een Deelnemer, hoeft Deelnemer deze niet te voldoen.

Beantwoord op: 25-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
223

Onderwerp:
Huur

Vraag:

2. In de huurmarkt is het gebruikelijk dat er een bepaalde opzegtermijn is, waarbij bevestigd moet worden dat de toestellen inderdaad terugkomen na de afgesproken looptijd. Wanneer dit niet op tijd gebeurt, of wanneer de toestellen te laat worden ingeleverd kan dit ervoor zorgen dat opdrachtgever de toestellen voor langere periode dient te huren, wat voor extra kosten kan zorgen. In de concept NOK staat al opgenomen dat de huur van de producten na de maximale looptijd niet verlengd kunnen worden. Kan opdrachtgever bevestigen dat zij geen opzegperiode hanteren voor de huurtoestellen en dat wanneer deze onverhoopt toch langer in gebruik dienen te blijven, de looptijd steeds met maximaal 1 maand verlengd kan worden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat zij geen opzegperiode hanteert voor Huur. Aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat wanneer onverhoopt toch langer gebruik wordt gemaakt van devices die gehuurd worden, dat de looptijd van die betreffende Nadere overeenkomst steeds met 1 maand wordt verlengd. Een verlenging van de maximale duur van de Beheerfase bij Huur

zoals is opgenomen in de Nadere overeenkomst is namelijk in zijn geheel niet mogelijk: niet voor 1 dag, niet voor 1 maand en niet voor iedere andere periode. Zie Bijlage I Concept Raamovereenkomst art. 3.4: De Nadere overeenkomst eindigt op het moment dat de Beheerfase is geëindigd. "De Beheerfase van Huur van Producten heeft een maximale looptijd van vier jaar, ook als dat de einddatum van de Raamovereenkomst overschrijdt. Gedurende de beheerfase wordt per maand door de Deelnemer aan Opdrachtnemer een in de Nadere overeenkomst overeengekomen bedrag betaald voor gebruik van de Producten van Opdrachtnemer. De Nadere overeenkomst voor Huur van Producten kan na die maximale looptijd niet verlengd worden." En zie Bijlage 15 Model Nadere overeenkomst art. 3.3: "De Nadere overeenkomst eindigt op het moment dat de beheerfase is geëindigd. De beheerfase van Huur van Producten heeft een maximale looptijd van vier jaar, ook als dat de einddatum van de Raamovereenkomst overschrijdt. Gedurende de beheerfase wordt per maand door de Deelnemer aan Opdrachtnemer een in de Nadere overeenkomst overeengekomen bedrag betaald voor gebruik van de Producten van Opdrachtnemer. De Nadere overeenkomst voor Huur van Producten kan na die maximale looptijd niet verlengd worden."

Beantwoord op: 25-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Huur

Vraag:

3. Kan opdrachtgever bevestigen dat de toestellen binnen een maand na de laatste termijn ingeleverd worden en dat er voor die periode geen extra kosten in rekening mogen worden gebracht? Hierdoor heeft opdrachtgever de zekerheid dat zij de toestellen voor de volledig afgesproken termijn kunnen gebruiken, zonder onverwachte kosten. Hierbij heeft de opdrachtgever ook de flexibiliteit dat zij een extra retourperiode hebben van 30 dagen zonder onnodige kosten. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat devices die gehuurd zijn door een Deelnemer binnen 30 dagen na afloop van de einddatum van de Beheerperiode zullen worden ingeleverd door de Deelnemer en dat voor deze periode van maximaal 30 dagen geen kosten in rekening kunnen worden gebracht bij de Deelnemer.

Beantwoord op: 25-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

225

Huur

Vraag:

4. Indien het onverhoopt nodig is om de looptijd van toestellen te verlengen, adviseert opdrachtnemer om als eis aan de NOK toe te voegen dat opdrachtgever niet verplicht is om het hele contract te verlengen, maar ervoor kan kiezen om dit voor een gedeelte van de toestellen te kunnen doen. Het voordeel hiervan is dat er in de situatie dat niet alle toestellen tijdig retour kunnen worden gestuurd, er geen onnodige kosten gemaakt worden voor de toestellen die wel ingeleverd worden. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 223, verlenging van een Nadere overeenkomst voor Huur na de maximale looptijd van de Beheerfase zoals is opgenomen in de Nadere overeenkomst is niet mogelijk.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

226

Onderwerp:

Huur

Vraag:

5. Opdrachtnemer wil opdrachtgever erop attenderen dat er boeteclausules in contracten kunnen zitten voor het niet inleveren van meegeleverde accessoires zoals opladers en andere kabeltjes. Kan opdrachtgever bevestigen dat er geen extra kosten in rekening mogen worden gebracht wanneer toestellen zonder standaard meegeleverde accessoires (zoals oplader) worden ingeleverd? Hiermee voorkomt opdrachtgever onverwachte kosten aan het einde van de looptijd en wordt het retourproces voor de opdrachtgever makkelijk gemaakt.

Antwoord:

Zie Bijlage 02 Specificatie van de Prestatie, paragraaf 1.1.1 Scope bij punt 3: "NB: accessoires kunnen alleen worden gekocht en kunnen niet worden gehuurd;"

Ten overvloede merkt Aanbestedende dienst op: In Bijlage I Concept Raamovereenkomst is in artikel 21 samengevat opgenomen dat slechts de ARBIT-2018 van toepassing is en dat de voorwaarden van Inschrijver /Wederpartij niet van toepassing zijn, en dat ook de voorwaarden van een derde, bijvoorbeeld een fabrikant/vendor niet van toepassing zijn.

Beantwoord op: 25-06-2021

Label: Inhoud