

## Aanbesteding digitale billboards gemeente Eindhoven – 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

84	Vraag 5 Nvl 1 Beschrijvend document	Par. 2.2 pag. 7	Het is nog steeds onduidelijk hoe Opdrachtgever aan een omzet van €50.000 per zijde komt. Wij verzoeken u nogmaals t.b.v. de transparantie de berekening te delen. Wilt u daarbij, ter onderbouwing van de berekening, de passantenaantallen te delen?	<p>In het beschrijvend document is per abuis gemeld dat de omzet €50.000,- per billboard zijde is. De correcte tekst is €50.000,- per billboard (uitgaande van 2 zijden).</p> <p>De gemeente is conform aanbestedingswet verplicht een indicatie op te geven van de opdrachtwaarde. Onze schatting is gebaseerd op het maximaal aantal te plaatsen billboards (14 dubbelzijdige objecten). Wij wijzen erop dat het aan inschrijvers is om te bepalen hoeveel billboards geplaatst gaan worden, waardoor de opdrachtwaarde van de inschrijver lager kan uitvallen dan de opgegeven opdrachtwaarde. Helaas heeft Opdrachtgever geen inzicht in passantenaantallen.</p>
85	Vraag 5		Vraag n.a.v. vraag 5t/m8: U geeft geen antwoord op de vraag, dit terwijl meerdere aanbieders u hebben verzocht om toelichting te geven op de te verwachten (maximale) opbrengst per zijde. Graag ontvangen wij een gedegen onderbouwing van de inschatting van uw omzet. De aantallen staan hier los van, u komt, ongetwijfeld via een bepaalde calculatie, op een hoge omzet uit en graag zijn wij de uitgangspunten van deze calculatie.	Zie antwoord op vraag 84.
86	Vraag 11, pagina 2	Pagina 2	U stelt dat de afdracht pas betaald moet worden na plaatsing en aansluiting op het elektriciteitsnet. In PvE art 2.8 stelt u: “De Digitale Billboards dienen uiterlijk 6 maanden na definitieve afgifte van de omgevingsvergunning(en) geplaatst te zijn.” Wij kennen voorbeelden dat het aansluiten van een object langer dan 6 maanden in beslag neemt en hebben hier geen invloed op.	Dat bevestigen wij.

			Kunnen we ervanuit gaan dat de aansluiting op het elektriciteitsnet leidend is voor de afdracht verplichting en de 6 maanden termijn slechts voor de plaatsing van het object?	
87	Vraag 11		Nu de ingangsdatum ongewijzigd blijft, bent u wel bereid de einddatum aan te passen op basis van lange doorlooptijd elektra en levertijd objecten? De terugverdiëntijd zou anders korter zijn dan de opgegeven 10 jaar. Indien nee, wilt u dan aangeven waarom niet?	De looptijd blijft ongewijzigd, we gaan ervan uit dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer alle inspanningen zullen doen om de objecten zo snel mogelijk geplaatst te krijgen.
88	Vraag 18 Nvl 1 Beschrijvend document	Par. 5.2.1 pag. 17	Hoe gaat Opdrachtgever om met een blanco inschrijving bij Gunningscriterium G2? Mogen we ervan uitgaan dat in dat geval wél uitsluiting volgt?	Indien de Inschrijving geen aanbod bevat bij gunningscriterium G2, wordt de Inschrijving als incompleet terzijde gelegd.
89	Vraag 20		U geeft aan dat u zendtijd mogelijk zelf gaat verkopen. Is er een idee van de tarieven? Het aanbieden van een tweede verkoopkanaal heeft direct invloed op de verwachte reclameomzet van de opdrachtnemer. Onzekerheid over de wijze waarop dit gaat gebeuren leidt tot hoge risico's voor de opdrachtnemer. Mocht u nu geen duidelijkheid kunnen verschaffen over verkoopstrategie van dit kanaal (prijs, klanten, etc) dan lijkt het ons zuiverder om dit idee te laten varen en de verkoop van mediaruimte aan de opdrachtnemer over te laten. Graag uw visie in deze.	De zendtijd zal enkel worden ingezet/benut voor het tonen van content betreffende activiteiten of evenementen die in Eindhoven of de regio (Metropool Eindhoven) plaatsvinden. Daarnaast zal de zendtijd benut worden voor gemeentelijke informatie.  De hoeveelheid zendtijd wordt bepaald door de winnende Inschrijving. Er is geen sprake van dat de gemeente een commerciële strategie heeft voor het benutten van deze zendtijd.
90	Vraag 21		U heeft het over een gemiddeld percentage en een gelijkmatig spreiding over de dag. Kun u dit meer specificeren? Bijvoorbeeld: elk uur mag +/- 20% afwijken van de aangeboden zendtijd als per week de gemiddelde zendtijd maar wordt gehaald, waarbij de opdrachtnemer hier periodiek over rapporteert.	Indien Opdrachtnemer bijvoorbeeld 10% van de totale zendtijd aanbiedt, dan dient 10% per cyclus de door Opdrachtgever aangeboden content te worden getoond. Voorbeeld: elke advertentie heeft een tijdsduur (slot) van 10 seconden en binnen de cyclus zitten 10 slots van 10 seconde elk. De door Opdrachtgever aangeboden content dient dan 1x per cyclus , getoond te worden.

				<p>Indien Opdrachtgever geen content heeft aangeboden kan de zendtijd volledig door Opdrachtnemer worden ingevuld.</p> <p>Opdrachtnemer kan los van de rapportage zelf waarnemen/controleren of Opdrachtgever zich aan de aangeboden zendtijd houdt.</p>
91	vraag 22, 5.3.1.1		Kunt u uw antwoord verduidelijken? Specifiek het stuk 'exclusief zendtijd gemeente'	Zie antwoord bij vraag 90 aangevuld met de opmerking dat indien een Full ownership campagne aan de orde is nog steeds de content van Opdrachtgever getoond moet worden.
92	Vraag 27 Nvl 1 Beschrijvend document	Par. 6.1.12 pag. 23	In het antwoord op vraag 27 geeft u feitelijk geen antwoord op de vraag, maar verwijst u enkel naar artikel 6.1.12 van het beschrijvend document. Wij vragen u dan ook nogmaals of u kunt bevestigen dat een inschrijver ((rechts)persoon of vennootschap) slechts éénmalig in mag schrijven als zelfstandige Inschrijver, lid van een Samenwerkingsverband of onderaannemer en het hierbij dus irrelevant is of al dan niet een beroep wordt gedaan t.b.v. de Geschiktheidseisen bij het onderaannemerschap? De reden hiervoor is dat er ook sprake kan zijn van een beïnvloeding van de mededinging indien een Inschrijver tevens als derde fungeert bij een inschrijving en er geen beroep op deze derde wordt gedaan t.b.v. de Geschiktheidseisen. Deze Inschrijver kan bijvoorbeeld potentieel (zeker gezien de structuur van de markt) de inschrijving van andere inschrijvers beïnvloeden ten gunste van de eigen inschrijving dan wel beschikken over concurrentiegevoelige informatie. Of hiervan sprake is (geweest) is echter achteraf moeilijk aan te tonen, terwijl de mededinging bij de onderhavige aanbesteding nadelig is beïnvloed.	<p>Nee, het maakt namelijk wel verschil of op de onderaannemer een beroep wordt gedaan ten behoeve van de geschiktheidseisen. Is dat het geval, dan kan de onderaannemer niet zelfstandig of als lid van een combinatie inschrijven. Is dat niet het geval, dan kan de onderaannemer dus wel zelfstandig of als lid van een combinatie inschrijven.</p> <p>Opdrachtgever maakt dit onderscheid omdat Opdrachtgever de kans op voorhand klein acht dat een onderaannemer waarop geen beroep wordt gedaan in het kader van de geschiktheidseisen dusdanige marktmacht heeft dat hij het aanbestedingsproces verstoort.</p>

93	vraag 27, 6.1.12		Kan gemeente bevestigen dat meerdere Inschrijvers een beroep kunnen doen op eenzelfde Onderaannemer?	Ja, dat bevestigen wij.
94	Vraag 44		U geeft aan dat bij een volledige lock down u in overleg treedt. 1 Indien er sprake is van een gedeeltelijke lock down, wat is dan uw standpunt? 2 Kunt u voorbeelden geven wat mogelijke uitkomsten zijn indien er een overleg plaats heeft bij een volledige lock-down?	1. Opdrachtgever erkent dat ook een gedeeltelijke lock down een dusdanig grote impact kan hebben op de commerciële exploitatie dat overleg aangewezen is. 2. Uitstel van betaling of in het uiterste geval vermindering van afdracht.
95	Vraag 47 en vraag 61		Vraag 47 en vraag 61 zijn tegenstrijdig. Wat is nu precies het maximale zichtformaat van het billboard? 7,15m <sup>2</sup> (+10% van 6,5m <sup>2</sup> ) of "tot 7,5m <sup>2</sup> "?	7,15m <sup>2</sup>
96	vraag 49		Kan de bestaande aansluiting van 35 Amp verhoogd worden?	Dit is niet bekend bij Opdrachtgever u dient dit zelf te achterhalen.
97	Vraag 52 Nvl 1 Programma van Eisen	Par. 6.6	Waar is het maximum van 3 maanden op gebaseerd? 3 maanden is veel te kort om een vervangend object te laten produceren en plaatsen. Ben u bereid dit aan te passen naar vergoeding naar rato, voor de duur dat het nieuw te plaatsen object nog niet geplaatst is. Uiteraard zal Opdrachtnemer aantoonbaar moeten maken dat het proces tot het plaatsen van een vervangend object in gang is gezet.	Wij zijn bereid de termijn van max. 3 maanden te laten vervallen en de vergoeding naar rato aan te passen. Opdrachtnemer zal de benodigde periode van vervangen aantoonbaar moeten maken.
98	Vraag 54 Nvl 1 Programma van Eisen	Par. 7.1 pag. 7	Dank voor uw bevestiging. U heeft echter nog geen antwoord gegeven op het verzoek tot het opnemen van een duidelijke bepaling rondom exclusiviteit op het formaat van 6,5m <sup>2</sup> met een toegestane afwijking van +/- 25%.	De maximale afwijking bedraagt 10%.
99	Vraag 61 Nvl 1 Concessieovereenkomst	Algemeen	Uw beantwoording spreekt het antwoord op vraag 47 tegen. Hierin wordt een afwijking van ruim meer dan 10% (7,5 m <sup>2</sup> ) toegestaan. Graag uw aanpassing en/of toelichting.	Zie antwoord op vraag 95.
100	Vraag 61		U bevestigt in antwoord op vraag 61 dat de maximale maatvoering 7,15m <sup>2</sup> is en in antwoord	Zie antwoord op vraag 95.

			op vraag 47 dat tot 7,5m2 portrait is toegestaan. Kun u bevestigen dat 7,5m2 leidend is?	
101	Vraag 58 Nvl 1 Concessieovereenkomst	Algemeen	<p>Wij leiden uit het antwoord op vraag 44 af dat partijen bij een volledige lock-down in overleg zullen treden over de hoogte van de door de Inschrijver te betalen afdracht. Hebben wij dit goed begrepen en kan de gemeente ermee instemmen om dit (in het bevestigende geval) expliciet op te nemen in de concessieovereenkomst?</p> <p>Kunt u aangeven wat de gemeente bedoelt met een "volledige lockdown"?</p>	<p>Dat bevestigen wij.</p> <p>Voor wat betreft een volledige lock down, zie het antwoord op vraag 94. Het al dan niet volledig zijn van de lock down, is niet een beslissend criterium. Het gaat om de impact op de commerciële exploitatie.</p>
101	Vraag 62 Nvl 1 Concessieovereenkomst	Begripsbepalingen en 1.3	Wij verzoeken u alsnog de gebruikelijke afwijking van +/-25% in de exclusiviteit op het formaat. Indien u daar niet toe bereid bent zien wij graag uw toelichting hierop.	Zie antwoord op vraag 95. Er wordt de keuze gemaakt om tot 10% maatvast te zijn om reden van uniformiteit.
102	Vraag 70 Nvl 1 Concessieovereenkomst	Art. 2.9	Het komt ons zeer onredelijk voor dat de gemeente de overeenkomst o.b.v. besluitvorming van de overheid tussentijds kan beëindigen, gelet op de hoge investeringen die gemoeid zijn met de concessie én het feit dat die beëindiging geen enkel verband houdt met de handelwijze van de exploitant. Mocht de gemeente desalniettemin aan deze tussentijdse beëindigingsgrond willen vasthouden, is zij dan wel bereid om de kosten van de exploitant te vergoeden als gevolg van die tussentijdse beëindiging?	Ja, de gemeente is dan bereid een vergoeding voor gemaakte kosten te betalen, dit omvat niet compensatie voor gederfde marges/inkomsten.
103	Vraag 73 Nvl 1 Concessieovereenkomst	Art. 3.1	Kan de gemeente bevestigen dat met het woord beëindigen in artikel 2.8 "opzeggen" is bedoeld en niet "ontbinding"? Kan de gemeente daarnaast bevestigen dat de overeenkomst uitsluitend op grond van de artikelen 2.5, 2.6 en 2.7 kan worden ontbonden?	<p>Nee, de beëindiging zoals in artikel 2.8 bedoeld is niet beperkt tot opzegging.</p> <p>De gemeente bevestigt dat de overeenkomst uitsluitend op grond van de artikelen 2.5, 2.6 en 2.7 kan worden ontbonden</p>
104	Vraag 78 en 80 Nvl 1 Concessieovereenkomst	Art. 4.2	Wij begrijpen uit het antwoord op vraag 78 dat de aansprakelijkheid wordt geregeld door artikel	Artikel 4.1 komt te vervallen.

			<p>15 van de algemene inkoopvoorwaarden en dat artikel 4.2 van de overeenkomst komt te vervallen. Zowel artikel 4.1 als artikel 15.1.b bevat echter een vrijwaring. Kunt u bevestigen dat niet alleen artikel 4.2 maar ook artikel 4.1 komt te vervallen en daarvoor artikel 15.1 in de plaats geldt?</p> <p>Wij achten het maximumbedrag aan aansprakelijkheid onredelijk hoog en verzoeken u de mogelijke totale aansprakelijkheid te verlagen naar EUR 1 miljoen. Tot slot verzoeken wij u te willen bevestigen dat de maximaansprakelijkheid van EUR 1 miljoen ook van toepassing is op de vrijwaring die in de artikelen 15.1.b van de inkoopvoorwaarden en artikel 7.1 van de overeenkomst is opgenomen.</p>	De maximaansprakelijkheid blijft gehandhaafd. Dit maximum zal ook gelden voor de vrijwaringen.
105	Vraag 81 Nvl 1 Algemene voorwaarden	art. 4.6	Kunt u bevestigen dat de gemeente de exploitant zal vrijwaren in het geval dat deze een strafrechtelijke boete en/of bestuurlijke sanctie opgelegd krijgt die verwijtbaar dan wel toerekenbaar is aan het handelen van de gemeente?	Ja, voor het geval dat deze boete/en of bestuurlijke sanctie uitsluitend is toe te rekenen aan het handelen van de gemeente en in het geheel niet aan het handelen van de exploitant.
106	Vraag 83 Nvl 1 Algemene voorwaarden	Art. 13	Wij danken u voor de beantwoording op vraag 83. Kunt u bevestigen dat de artikelen 28 en 29 van de algemene voorwaarden, op basis waarvan de Opdrachtgever opzeg- en ontbindingsmogelijkheden heeft, geen toepassing vinden?	Akkoord.
107	Vraag 83		Bij vraag 83 is de laatste alinea van de vraag 'Voor de goede orde....' niet beantwoord; kunt u deze alinea alsnog beantwoorden?	Zie antwoord op vraag 106.