

**Nota van Inlichtingen** Europese aanbesteding volgens de openbare procedure  
(kenmerk 202106069)

Datum: 30 september 2021

In deze Nota van Inlichtingen geeft Aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbestedingsprocedure gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van het Aanbestedingsdocument.

| No. | Art. uit Overeenkomst of ARVODI-2018 | Vraag  | Antwoord   |
|-----|--------------------------------------|--|--|
| 1.  | Artikel 8.1 ARVODI                   | Verduidelijking<br>Graag toevoegen:<br>"Tot derden in de zin van dit artikel worden niet meegerekend dochter-en/of groepsmaatschappijen als bedoeld in artikel 24a en 24b Boek 2 BW."  | Niet akkoord, indien Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de Overeenkomst een of meer ondernemers wil inzetten waarmee Opdrachtnemer niet heeft ingeschreven (zie paragraaf 7.3.17 van het Aanbestedingsdocument) en dit zijn andere rechtspersonen dan Opdrachtnemer, dan geldt artikel 8 van de ARVODI-2018.  |
| 2.  | Art. 13.1 ARVODI                     | 13.1 De verplichte vertrouwelijkheid in dit artikel kan niet van toepassing zijn voor andere doeleinden dan voor informatie ontvangen van de Opdrachtgever. Huidige formulering omvat een breed spectrum van informatie die Opdrachtnemer ontvangt uit verschillende bronnen Graag "hetgeen hem ter kennis komt" vervangen door "ontvangen van de Opdrachtgever"                                 | Niet akkoord. Ook informatie die Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Overeenkomst op andere wijze ter kennis komt en waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs kan vermoeden, valt onder deze bepaling. Het is voor Opdrachtgever van groot belang dat vertrouwelijkheid in acht wordt genomen, ook in situaties waar de informatie niet afkomstig is van Opdrachtgever. |
| 3.  | Art. 13.3 ARVODI                     | Graag toevoegen: "Deze bepaling laat onverlet het recht van Opdrachtnemer om informatie die onderdeel uitmaakt van haar rapportage en die zij reeds vóór het aangaan van de Overeenkomst bezat, vrij te publiceren en aan derden te ontsluiten. Hetzelfde geldt voor algemene kennis in haar rapportage die Opdrachtnemer in verband met de uitvoering van de Overeenkomst heeft voortgebracht." | Artikel 13.3 ARVODI-2018 ziet op de "resultaten van de verrichte Diensten". In zoverre de door vragensteller bedoelde informatie niet behoort tot deze categorie van informatie dan kan Opdrachtnemer deze gebruiken. Aanpassing van artikel 13.3 ARVODI-2018 is naar de mening van Opdrachtgever niet nodig.  |
| 4.  | Art. 21.4 en 21.5 ARVODI             | Noodzakelijke verduidelijking. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade aan de eigendommen van de Opdrachtgever, tenzij deze veroorzaakt zijn door de   | Niet akkoord. Opdrachtgever heeft in deze gevallen geen invloed op het voorkomen van schade en/of schadebeperking van zaken die in bruikleen zijn gegeven aan Opdrachtnemer, daar draagt Opdrachtnemer dan ook de aansprakelijkheid voor.  |

| No. | Art. uit Overeenkomst of ARVODI-2018 | Vraag  | Antwoord  |
|-----|--------------------------------------|--|---|
|     |                                      | Opdrachtnemer Achter "toegebracht" graag toevoegen "door de Opdrachtnemer"   |   |
| 5.  | Art. 21.7 ARVODI                     | 21.7 Redelijke beperking van de aansprakelijkheid voor beide Partijen, zoals gebruikelijk in de Industrie Graag een nieuwe 21.7 toevoegen met de volgende tekst:<br>"Geen der Partijen zal tegenover de andere Partij aansprakelijk zijn voor de gevolgschade bij die andere Partij of diens gelieerde ondernemingen. "  | Niet akkoord.<br>Op grond van de Nederlandse wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. De wet maakt geen onderscheid naar soorten schade (zoals bijvoorbeeld direct, indirecte of gevolgschade). Ondanks de onbeperkte aansprakelijkheid op grond van de wet is in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 desalniettemin de aansprakelijkheid gelimiteerd. Uit het antwoord op vraag 13 blijkt dat Opdrachtgever bereid is de aansprakelijkheid als vermeld in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 nog verder te beperken conform het gestelde in het antwoord. Opdrachtgever vindt het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. |
| 6.  | Art. 26.2 ARVODI                     | Inschrijver geeft derden geen inzage in haar verzekeringspolissen. Een "certificate of insurance" is beschikbaar op aanvraag. Wij gaan eruit dat uw wensen ten aanzien van verzekeringen daarmee voldaan kunnen worden.  | Akkoord, mits het certificaat in overeenstemming is met de voorwaarden van artikel 26 van de ARVODI-2018.   |
| 7.  | Art. 3.5 overeenkomst                | Uit artikel 3.5 van de Dienstverleningsovereenkomst volgt dat betalingen tot 75% van de opdrachtsom plaatsvinden. Naar onze mening is hierdoor sprake van een forse voorfinanciering.<br>Vraag: Is het mogelijk om het percentage van betalingen tot 90% te verhogen?  | Uw voorstel om de betalingen tot 90% te verhogen wordt gehonoreerd. 10% van de opdrachtsom blijft achter voor betaling na oplevering en acceptatie.   |
| 8.  | Art. 6.2 overeenkomst                | Wij begrijpen art. 6.2 van de Dienstverleningsovereenkomst niet in relatie tot art. 7.1 en 7.2 van de overeenkomst. Een dergelijke toestemming is niet nodig als wij de intellectuele eigendomsrechten behouden en wij stellen voor deze bepaling als volgt aan te passen: "In aanvulling op artikel 24 van de ARVODI-2018 geldt dat Opdrachtnemer de door de Diensten | Akkoord, waarbij de beperking omtrent de privacygevoelige gegevens ook ziet op het gebruik voor wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijk onderwijs. Opdrachtnemer mag derhalve de door de Diensten verkregen resultaten voor wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijk onderwijs gebruiken, met uitzondering van privacygevoelige gegevens,  |

| <b>No.</b> | Art. uit Overeenkomst of ARVODI-2018 | <b>Vraag</b>  | <b>Antwoord</b>   |
|------------|--------------------------------------|---|---|
|            |                                      | <p>verkregen resultaten niet mag gebruiken voor zover dat privacygevoelige gegevens betreft. Voor zover de Opdrachtnemer voornemens is om de uit de Diensten verkregen resultaten voor wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijk onderwijs te gebruiken, handelt Opdrachtnemer daarbij niet in strijd met de belangen van Opdrachtgever. Bij twijfel daarover treedt Opdrachtnemer vooraf in overleg met Opdrachtgever.”</p> <p>Vraag: Gaat u daarmee akkoord?</p> | <p>mits hij daarbij niet in strijd met de belangen van Opdrachtgever handelt.</p>   |
| <b>9.</b>  | 3.8                                  | <p>In de aanbestedingsdocument onder par. 3.8 staat dat wij de Aanbestedende dienst moeten vrijwaren van eventuele aanspraken van een belastingdienst. Een dergelijke generieke vrijwaring kunnen wij niet accepteren.</p> <p>Vraag: Bent u bereid deze eis te laten vervallen en zo niet, kunt u deze eis dan concretiseren?</p>   | <p>Nee. Zoals uit deze eis blijkt is het Inschrijver die aangeeft of en zo ja welk btw-percentages en omzetbelasting als in eis 3,8 vermeld, in rekening moet worden gebracht en brengt hij (na evt. contractering) de geoffreerde bedragen in rekening. Hij heeft het derhalve zelf in de hand om dit correct te doen. Gelet hierop blijft de eis gehandhaafd.</p> |
| <b>10.</b> | Art. 27.4 ARVODI                     | <p>Artikel 27.4 ARVODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer Opdrachtgever toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG.</p> <p>Vraag: Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 27.4 ARVODI-2018 de zinsnede “met inachtneming van de bepalingen in de AVG” op te nemen?</p>                        | <p>Akkoord.</p>   |
| <b>11.</b> | Art. 26.2 ARVODI                     | <p>Uit artikel 26.2 ARVODI-2018 vloeit voort dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de</p>  | <p>Akkoord, mits het certificaat in overeenstemming is met de voorwaarden van artikel 26 van de ARVODI-2018.</p>  |

| <b>No.</b> | Art. uit Overeenkomst of ARVODI-2018 | <b>Vraag</b>  | <b>Antwoord</b>  |
|------------|--------------------------------------|---|--|
|            |                                      | <p>verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan.</p> <p>Vraag: Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?</p>  |  |
| <b>12.</b> | Art. 21 ARVODI                       | <p>Artikel 21 ARVODI-2018 bevat geen verval- of verjaringstermijn waardoor we terugvallen op de wettelijke verjaringstermijn (artikel 3:310 BW). De aansprakelijkheid kan daardoor doorlopen tot 20 jaar na de schadeveroorzakende gebeurtenis. Onze adviezen zijn echter gebaseerd op de huidige werkelijkheid en deze werkelijkheid is voortdurend onderhevig aan verandering. Hierdoor kan het voor komen dat de werkelijke situatie na een aantal jaar dusdanig afwijkt van ons advies dat ons advies niet meer past bij de nieuwe situatie. De toepasbaarheid van het advies is immers afhankelijk van veranderingen in de werkelijke situatie die in de loop der tijd ontstaan en juist daarom is het niet logisch en achten wij het tevens disproportioneel om aan te sluiten bij de wettelijke verjaringstermijn van 20 jaar. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk aansluiting te zoeken bij de binnen de branche gebruikelijke regelingen (zoals de DNR 2011). Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooiën van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken.</p> <p>Vraag: Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?</p> | <p>Niet akkoord. U stelt dat het kan voorkomen dat .... Het kan dus evenzogoed niet voorkomen.</p> <p>Verder ziet de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 21.3 ARVODI-2018 op toerekenbare tekortkomingen. De tekortkoming moet dus toerekenbaar zijn. Als zodanig zal ook naar specifieke situaties worden gekeken.</p> |
| <b>13.</b> | Art. 21.3 ARVODI                     | <p>Artikel 21.3 ARVODI-2018 bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen</p>  | <p>Opdrachtgever gaat akkoord met uw suggestie om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal 3 maal de</p>  |

| <b>No.</b> | <b>Art. uit Overeenkomst of ARVODI-2018</b> | <b>Vraag</b>  | <b>Antwoord</b>  |
|------------|---|---|--|
|            |   | <p>niet is beperkt. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14).</p> <p>Vraag: Bent u bereid de aansprakelijkheid per opdracht te beperken tot maximaal driemaal de opdrachtsom?</p> | <p>opdrachtsom.</p> <p>De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt echter te vervallen in de situaties die onder a t/m d zijn vermeld in artikel 21.3 van de ARVODI-2018.</p>  |
| <b>14.</b> | Art. 19 ARVODI                              | <p>Conform artikel 19 ARVODI-2018 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden.</p> <p>Vraag: Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te verlangen?</p>   | <p>Er wordt voor deze opdracht niet met voorschotten gewerkt. Het gestelde in artikel 19 van de ARVODI-2018 treedt derhalve niet in werking.</p>   |
| <b>15.</b> | Art. 15.2 ARVODI                            | <p>Artikel 15.2 ARVODI-2018 geeft aan dat er Verklaringen Omtrent het Gedrag kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden wij hier graag rekening mee.</p> <p>Vraag: Bent u van plan deze verklaringen op te vragen?</p>   | <p>Het ligt gelet op de aard van de dienstverlening niet in de lijn der verwachting dat hiervan gebruik wordt gemaakt.</p>   |
| <b>16.</b> |   | <p>Kan de opdrachtgever de opdracht misschien concretiseren door antwoord te geven op de volgende vraag: "Stel dat opdrachtgever de bedoelde tool nu al ter beschikking zou hebben. Welk(e) concrete vraagstuk(ken) zou hij dan nu willen behandelen met de tool?"</p>  | <p>Deel van de opdracht is het werken met de tool. Verwacht mag worden dat juist dan de vraagstukken naar boven komen. Belangrijke vragen zijn bijvoorbeeld waar in het energiesysteem kaders aan autonomie nodig zijn en welke sturingsmechanismen nodig zijn om deze te realiseren. Belangrijk is om te realiseren dat dit onderwerp flink "Terra Incognita" is en nu nog niet precies duidelijk is welke vragen op zullen doemen en dat gevraagd wordt daar een eerste schets van te geven.</p> |

| <b>No.</b> | Art. uit Overeenkomst of ARVODI-2018 | <b>Vraag</b>  | <b>Antwoord</b>   |
|------------|--------------------------------------|---|---|
| 17.        |                                      | Komt er inderdaad een nieuwe indieningsdeadline zoals aangekondigd in de voorlichtingsbijeenkomst of blijft vrijdag 15 oktober 10 uur gehandhaafd? (Het weekend en maandag ochtend er nog bij nemen zou wellicht al veel helpen om nog even in alle rust de puntjes op de i te zetten en in de nieuwe week eventueel de laatste handtekeningen te kunnen verzamelen.) | Ja, de nieuwe planning is inzichtelijk gemaakt bij het publiceren van deze Nota van Inlichtingen. De inschrijvingsperiode is met 5 kalenderdagen verruimd.  |
| 18.        |                                      | Wordt het op prijs gesteld als er bij het juridisch beoordelingskader ook rekening gehouden wordt met Europese wet- en regelgeving?   | Ja, dit wordt zeker op prijs gesteld.   |
| 19.        |                                      | Er kunnen maximaal 12 CV's van kernmedewerkers worden meegestuurd maar is het wel geoorloofd meer deelnemers aan het project te noemen?   | Ja. Dat is de reden dat er wordt gesproken over kernmedewerkers.  |
| 20.        |                                      | Zijn ondersteunende audiovisuele middelen als filmpjes geoorloofd?  | Voor wat betreft het indienen van de offerte: nee<br>Voor wat betreft het uit te voeren werk: in beginsel is daar alles toegestaan. Het gaat er om dat er o.a. een goedwerkend product wordt opgeleverd en iedere vorm van ondersteuning die helpt, komt het project ten goede. |
| 21.        |                                      | Is het toegestaan voor het aanbestedingsdocument de lay-out van de brochure "Naar een holarchisch energiesysteem!?" over te nemen?  | Nee.  |
| 22.        |                                      | Is het (net als bij de ARBIT voorwaarden) toegestaan open source software op te leveren?  | Ja, dit wordt juist gewaardeerd.  |
| 23.        |                                      | Mogen netbeheerders onderdeel vormen van een combinatie of een rol hebben als onderaannemer?  | Ja, u mag inschrijven in een combinatie of met onderaannemers zoals u wenselijk acht.   |

| No. | Art. uit Overeenkomst of ARVODI-2018 | Vraag  | Antwoord  |
|-----|--------------------------------------|--|---|
| 24. |                                      | Mag een onderaannemer in meerdere inschrijvingen voorkomen?  | Ja, dit is toegestaan.  |
| 25. | 4.3.2                                | Als er als combinatie (hetzij hoofdaannemer met onderaannemer(s), hetzij als combinatie) wordt ingeschreven: Mogen consortiumleden bijdragen aan de gestelde eisen ten aanzien van de referenties (4.3.2)?   | Ja. Zie ook vraag 23. Wel is van belang dat e.e.a. goed in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) wordt aangegeven en dat de relevante UEA's worden ingediend. Zie het gestelde hierover in de hoofdstuk 4 van het aanbestedingsdocument.   |
| 26. | 3.10                                 | Dat kan via twee soorten proeftuinen: social return-proeftuinen en innovatieproeftuinen.<br>Vraag: Er kan via 2 soorten proeftuinen worden bijgedragen aan de social return eisen. De innovatieproeftuin is echter niet opgenomen in de aanbesteding, enkel de social return proeftuin. Hoe moet dit geïnterpreteerd worden? | Dit berust op een misverstand. Het gaat enkel om de social return proeftuin. De innovatieproeftuin is niet van toepassing en komt daarom te vervallen.  |
| 27. | 3.6                                  | In hoeverre mag er budget gereserveerd worden dat tijdens de looptijd wordt ingevuld afhankelijk van mogelijke behoefte? Indien mogelijk: is daar qua hoeveelheid een restrictie aan?  | <p>Een post onvoorzien in de begroting opnemen mag. Echter, het is aan inschrijver om nu een plan van aanpak in te dienen en al na te denken over welke behoeftes de tool precies moet gaan vervullen en hier vervolgens op te budgetteren. Een grote reserve aanhouden wekt de indruk dat de behoeften die de tool zou moeten kunnen vervullen nog onduidelijk zijn voor inschrijver.</p> <p>In het plan van aanpak werkt inschrijver onder meer uit welke behoeften de door hem te ontwikkelen tool zal gaan vervullen en wat de kosten zijn die daar mee gemoeid zijn.</p> <p>De 'reserve' die inschrijver in zijn begroting wil opnemen, zou dus prima 'in te kaderen' zijn naar functionaliteit/behoefte. Dat daar later wellicht wijzigingen op kunnen plaatsvinden, is inherent aan begroten.</p> <p>Het te reserveren budget moet uiteraard binnen de maximale opdrachtsom vallen. Tevens worden deze reserveringen ook</p> |

| No. | Art. uit Overeenkomst of ARVODI-2018 | Vraag   | Antwoord  |
|-----|--------------------------------------|---|---|
|     |                                      |   | meegeteld als onderdeel van de totale inschrijfprijs die inschrijver indient.   |
| 28. | 3.5                                  | <p>De te ontwikkelen producten (onderstreept in 3.2) dienen door de belangrijke stakeholders erkend en herkend te zijn als reële en bruikbare producten. Het moet blijken dat voorgestelde producten daadwerkelijk werken, zowel inhoudelijk (validatie) als gebruikers-technisch (bruikbaarheid).</p> <p>Vraag: Is het mogelijk deze explicieter te duiden? (Wanneer is het goed, volgens welke stakeholders?). Kan afgesproken worden wat het maximale aantal iteraties is bij het ophalen/toetsen van eisen m.b.t. functionaliteit en bruikbaarheid?</p> | <p>De te ontwikkelen producten moeten onderbouwde inzichten kunnen opleveren over wenselijke holarchische systeemconfiguraties en over adequate sturingsmechanismen.</p> <p>De onderbouwing, die de inhoudelijke basis is voor de resultaten, dient door stakeholders/gebruikers herkend en erkend te worden.</p> <p>De stakeholders worden (niet per se uitputtend) opgesomd in 3.6 van het aanbestedingsdocument.</p> <p>Met bruikbaarheid wordt bedoeld dat gebruikers er inderdaad praktisch mee overweg kunnen. Belangrijke aandachtspunten daarbij zijn gebruikersvriendelijk en het verkrijgen van inzicht zonder daarbij expert te hoeven zijn op alle onderliggende analyse.</p> |
| 29. | 3.3                                  | <p>Verschillende holarchische systeemconfiguraties moeten door middel van eenvoudige configuratie ingevoerd kunnen worden. Dit geldt ook voor sturingsmechanismen en combinaties van Holarchische systeemconfiguraties en sturingsmechanismen. Configuraties moeten bewaard en teruggehaald kunnen worden.</p> <p>Vraag: I.c.m. voorgaande vragen betekent dit dat configuraties alleen lokaal opgeslagen worden?</p>   | <p>We doen geen uitspraak over de plaats van opslag. Belangrijk is dat configuraties makkelijk te 'saven' zijn en daarna weer makkelijk op te halen.</p>  |
| 30. | 3.3                                  | <p>Het gereedschap moet zonder installatierechten en bijzondere moeite geplaatst en gebruikt kunnen worden op een onbeperkt aantal Windows10-werkplekken.</p> <p>Vraag: Betekent dit dat de installatie enkel op Windows 10 hoeft te functioneren en dus niet op de in juni verwachte Windows 11?</p>   | <p>Hier was nog niet over nagedacht ten tijde van het schrijven van de aanbesteding. De nieuwe eis wordt dat eventuele software op beschreven wijze moet werken op Windows10 én Windows 11.</p>   |

| <b>No.</b> | Art. uit Overeenkomst of ARVODI-2018 | <b>Vraag</b>  | <b>Antwoord</b>   |
|------------|--------------------------------------|---|---|
| <b>31.</b> | 3.3                                  | <p>Het gereedschap moet (voor één gebruiker) stand alone kunnen werken.</p> <p>Vraag: Betekent dit dat er een applicatie gemaakt worden die zelfstandig, standalone, dus in klassieke zin zonder netwerk- of internetverbinding moet kunnen functioneren? Dit lijkt onwenselijk omdat hiermee moderne online/internet ontwikkel- en beheerarchitecturen en toepassingen worden uitgesloten.</p> | <p>Er is hier potentiële verwarring tussen de installeerbaarheid van de software en de werking van de software op een netwerk of samen met het internet.</p> <p>Installeerbaarheid: gevraagd wordt de software als zgn. 'portable software' te laten werken, zodat er bijvoorbeeld ook geen bijzondere installatierechten verlangd worden. Ook wordt bedoeld dat voor het goed functioneren geen zaken als Java of Flash verlangd worden.</p> <p>Netwerk/internet: bovengenoemde staat los van het kunnen werken van de software op/met een netwerk of in wisselwerking met het internet. Dit kan voordelen hebben en is daarom zeker niet uitgesloten.</p> |
| <b>32.</b> | 2.4                                  | <p>In hoeverre kan en dient er gebruik gemaakt te worden van andere studies die oa. vanuit TKI op vergelijkbare onderwerpen zijn gestart? En is er voorziening om via opdrachtgever toegang te krijgen tot de gegenereerde kennis/onderliggende resultaten in het geval die (nog) niet openbaar toegankelijk is?</p>  | <p>Per definitie is alles dat openbaar toegankelijk is, bruikbaar voor u. Opdrachtgever kan niets toezeggen over aanleveren van informatie die op dat moment nog niet openbaar is.</p>  |
| <b>33.</b> | 1.2                                  | <p>U noemt in laatste zin dat de opdracht bedoeld is hier nieuwe kennis op te ontwikkelen. In voorgaande zinnen noemt u de balans tussen oud en nieuw of een volledig holarchische structuur. Op welke manier wordt dit bedoeld? En in hoeverre dient de opdracht ook de mogelijkheid tot vergelijking van oud systeem en holarchisch systeem te maken?</p>                                     | <p>De zin tegen het einde van paragraaf 1.2 " <i>Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk of werking volgens volledige holarchische structuur moet worden nagestreefd of dat er een optimale balans tussen oud en nieuw bestaat</i>" scheidt verwarring en komt daarom te vervallen.</p> <p>Figuur 2 van het document "naar een holarchisch energiesysteem!?" (= link in par 1.3) geeft het traploze spectrum tussen volledige hiërarchie en volledige heterarchie weer. Dit volledige spectrum van holarchische systeemconfiguraties moet met modellen afgedekt en onderling vergeleken kunnen worden. Daarmee dus ook onze huidige systeemconfiguratie.</p>      |