

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Proces	Programma van Eisen	Ten aanzien van perceel 1. Voor een aantal van de genoemde locaties in het Programma van Eisen (bijlage 0) binnen Valkenhorst zijn reeds uitvragen geweest of opdrachten verleend voor het opstellen van een MER, onderzoek en ruimtelijk plan. Bijvoorbeeld MER en bestemmingsplan Valkenhorst, omgevingsplan Mient Kooltuin. U geeft aan dat de geraamde waarde van de raamovereenkomst voor de 3 percelen gezamenlijk circa € 3,4 miljoen bedraagt. Kunt u een inschatting geven van de aard en omvang van de werkzaamheden die in onder perceel 1 denkt uit te zetten komende vier jaar?	De aard van de te verwachten werkzaamheden is globaal beschreven in Bijlage 0 bij de aanbesteding. Voor de inschatting van de omvang van de werkzaamheden voor perceel 1 kunt u uitgaan van circa € 500.000,-- gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Aan deze inschatting kunnen geen rechten worden ontleend.	Ruimtelijk ontwerp en advies
2	Juridisch	Artikel 2.9 Afwijkingen DNR 2011	Bent u bereid om 'directe' te schrappen in het herschreven artikel 14.2 DNR? Aangezien artikel 14.1 DNR herschreven is, komt het woord 'directe' daar niet meer in voor en wordt het herschreven artikel 14.2 DNR een dode letter.	Akkoord.	Ruimtelijk ontwerp en advies, (Civiele) techniek, Integrale planuitwerking, projectbegeleiding en beheersing
3	Juridisch	Artikel 2.9 Afwijkingen DNR 2011	Bent u bereid om de nieuwe tekst van lid 5 te schrappen? Wij vinden het immers onredelijk dat wij schadevergoeding en/of nakoming moeten vorderen van een derde die door de opdrachtgever is voorgeschreven en ingeschakeld.	Niet akkoord.	Ruimtelijk ontwerp en advies, (Civile) techniek, Integrale planuitwerking, projectbegeleiding en beheersing
4	Juridisch	Artikel 2.10 Afwijkingen DNR 2011	Graag bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is, gelet op de raamovereenkomst.	De raamovereenkomst maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument. In de raamovereenkomst is tevens de rangorde aangegeven in geval van strijdigheid. Dit artikel is derhalve wel van toepassing.	Ruimtelijk ontwerp en advies, (Civiele) techniek, Integrale planuitwerking, projectbegeleiding en beheersing
5	Juridisch	Artikel 7.3 Raamovereenkomst	Kunt u bevestigen dat de UAV2012 niet van toepassing is? Kunt u daarnaast 'voor vijf (5) jaar' toevoegen achter 'van toepassing blijven'? Wij vinden het onredelijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen overeen te komen.	De UAV 2012 is niet van toepassing. Zoals in IV.5 van de aanbestedingsleidraad is de DNR 2011 uitsluitend van toepassing verklaard. Niet akkoord met toevoeging.	Ruimtelijk ontwerp en advies, (Civiele) techniek, Integrale planuitwerking, projectbegeleiding en beheersing
6	Juridisch	Paragraaf IV.5 Aanbestedingsleidraad	Kunt u bevestigen dat de tweede zin niet van toepassing is, omdat deze conflicteert met de aansprakelijkheidsbepaling in de raamovereenkomst?	Zie artikel 1 van de raamovereenkomst. In dit artikel is aangegeven dat de bepalingen van de raamovereenkomst leidend zijn en is er een rangordebepaling opgenomen in het geval van strijdigheid.	Ruimtelijk ontwerp en advies, (Civiele) techniek, Integrale planuitwerking, projectbegeleiding en beheersing

7	Juridisch	Artikel 5 Raamovereenkomst	Wij merken op dat de aansprakelijkheid t.a.v. derden onbeperkt is. Een algemene uitsluiting voor aanspraken van derden is niet proportioneel, omdat een dergelijke uitsluiting een ongelimiteerde aansprakelijkheid teweegbrengt (Zie daarvoor in dat verband: (i) CvAE-advies 331, (ii) Rb. Den Haag, 5 oktober 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:11869, en (iii) Gerechtshof Den Haag, 14 februari 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:260.). Kunt u derhalve ‘ten gevolge van dood of letsel’ toevoegen, wat ook is opgenomen in de ARVODI-2018 en VNG voorwaarden?	Akkoord met toevoeging: 'ten gevolge van dood of letsel'.	Ruimtelijk ontwerp en advies, (Civiele) techniek, Integrale planuitwerking, projectbegeleiding en beheersing
8	Proces	aanbestedingsleidraad (III.2.3.1)	Kunt u aangeven hoe de tevredenheid van de klant aangetoond dient te worden? In Bijlagen D is hier niet in voorzien. Onduidelijke eis met risico tot uitsluiting. Vragen om referenties bij derden (andere opdrachtgevers) leidt tot een risico van het missen van de deadline tot inschrijving vnawege de beperkte inschrijfduur..	De tevredenheid van de referent kan getoetst worden door de aanbestedende dienst middels het nagaan bij de referent (bellen). Ook is er de mogelijkheid om een tevredenheidsverklaring, indien (reeds) aanwezig bij de inschrijving te overleggen.	Ruimtelijk ontwerp en advies, (Civiele) techniek, Integrale planuitwerking, projectbegeleiding en beheersing
9	Proces	Bijlage 0, hoofdstuk 2, Perceel 1/2	Kunt u aangeven wat het verschil is tussen in scope/detailniveau tussen de genoemde "(Geo)hydrologische berekeningen" uit perceel 1 en "(geo)hydrologisch onderzoek" uit perceel 2. Onduidelijke scope-definitie tussen perceel 1 en 2 met impact op te schrijven plan van aanpak	Er is geen verschil. "(Geo)hydrologische berekeningen" uit perceel 1 dient te worden verwijderd bij te verwachten werkzaamheden. (Geo)hydrologische berekeningen behoort tot perceel 2.	Ruimtelijk ontwerp en advies, (Civiele) techniek
10	Proces	Aanbestedingsleidraad (II.5)	We verzoeken hierbij tot uitstel van het "Indienen inschrijvingen/sluitingsdatum" en navolgende deadlines met 2 weken. De deadline is 17 juni. Daarmee is de tijd om te komen tot een aanbidding op de drie percelen erg kort.	De deadline voor het indienen van de Inschrijving wordt verzet van donderdag 17 juni naar maandag 21 juni om 12:00 uur.	Ruimtelijk ontwerp en advies, (Civiele) techniek, Integrale planuitwerking, projectbegeleiding en beheersing
11	Proces	Aanbestedingsleidraad (II.1)	Is het mogelijk om de aanbesteding te laten plaats vinden via een getrapte selectie door bijvoorbeeld te starten met een prekwificatie? De openbare aanbesteding voor de verschillende percelen leidt waarschijnlijk tot een groot aantal inschrijvingen gezien de laagdrempelige competentie-eisen met navenant hoge maatschappelijke kosten.	Er vindt geen wijziging plaats van de aanbestedingprocedure. Er is bewust voor een openbare procedure gekozen om de toegankelijkheid per perceel te vergroten voor de kleinere organisaties. Dit blijft ongewijzigd.	Ruimtelijk ontwerp en advies, (Civiele) techniek, Integrale planuitwerking, projectbegeleiding en beheersing
12	Proces	II.5 Planning van het aanbestedingsleidraad	Is het vanwege de omvang van dit raamcontract mogelijk om de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving (en dus het opstellen van de plan van aanpakken) iets naar achteren te zetten, bijvoorbeeld donderdag 1 juli 2021? Dit ook omdat anders de tweede vragenronde (4 juni) erg kort op op de sluitingsdatum van 17 juni zit?	Zie antwoord bij vraag 10.	

13	Contract	I.2 De overeenkomst van het aanbestedingsleidraad	Onderliggende opdrachten worden d.m.v. mini competitities per perceel onder de betreffende raamcontractanten uitgezet. Vraag: Staat het de opdrachtnemer vrij om zich in te schrijven voor de minicompetities in het kader van deze raamovereenkomst, of is deelname aan de minicompetities verplicht?	Deelname aan de mini competitities staat vrij. Vooraf kan opdrachtnemer door de gemeente worden gebeld om te toetsen of opdrachtnemer interesse heeft in de nadere opdracht. Indien dit mondeling wordt bevestigd, gaat de gemeente er wel van uit dat opdrachtnemer zal deelnemen.	
14	Inhoud	V.3 SG2 Kwaliteit en SG2.1 Werkwijze van het aanbestedingsleidraad	Per perceel dient een plan van aanpak geschreven te worden. Vraag: is het voor wat betreft de werkwijze het mogelijk om deze overkoepelend te schrijven over de meerdere percelen?	Akkoord, de werkwijze kan overkoepelend worden beschreven en voorzien van aanvullingen, gespecificeerd en gericht op het betreffende perceel conform de gunningscriteria. De beoordelingscommissie zal immers het plan van aanpak per perceel gaan beoordelen. U dient hierbij duidelijk aan te geven voor welk perceel uw uitwerking van toepassing is.	
15	Inhoud	SG2.4 Duurzaamheid en Social Return van het aanbestedingsleidraad	SG2.4 Duurzaamheid en Social Return van het aanbestedingsleidraad staat dat minimaal 1% van de daadwerkelijke opdrachtwaarde (per perceel) ingezet dient te worden voor SROI. Bij de toekenning van de score hierop wordt vanaf 2% punten toegekend. Vraag: Wordt er bij 1% SROI geen punten toegekend op dit onderdeel, of is dit per abuis niet vermeld?	Minimaal 1 % SROI is een verplichting/eis binnen de raamovereenkomst, waarvoor geen punten worden toegekend. Een SROI percentage vanaf 2% tot 5% is een wens van de aanbestedende dienst, hiervoor worden wel punten toegekend.	
16	Contract	artikel 11 lid 6 van de Aanvullende voorwaarden op de DNR 2011	Uit artikel 11 lid 6 van de Aanvullende voorwaarden op de DNR 2011 van de gemeente Katwijk vloeit voort dat de termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen zijn. Bij het overschrijden van een fatale termijn zijn wij direct schadeplichtig en kunnen wij ons niet beroepen op overmacht. Dit achten wij disproportioneel en daarom verzoeken wij u vriendelijk, mede gelet op de huidige onzekere situatie, termijnen niet direct als fataal aan te merken, maar slechts voor zover dat tussen partijen expliciet wordt overeengekomen. Wij verzoeken u in dat kader artikel 11 lid 6 van de Aanvullende voorwaarden op de DNR 2011 van de gemeente Katwijk te laten vervallen. Vraag: Bent u hiertoe bereid?	Akkoord. Artikel 11 lid 6 van de Aanvullende voorwaarden op de DNR 2011 van de gemeente Katwijk komt te vervallen; artikel 11 lid 6 van de DNR 2011 is van toepassing.	

17	Contract	artikel 5.1 van de concept-raamovereenkomst	In artikel 5.1 van de concept-raamovereenkomst staat dat de gestaffelde aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding. In advies 331 heeft de Commissie van Aanbestedingexperts (CvA) geoordeeld dat een dergelijke bepaling in strijd is met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit (2e herziening, januari 2020). Een aanbestedende dienst handelt in strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 door in artikel 5.1 van de concept-raamovereenkomst te bepalen dat de beperking van de omvang van de schadevergoedingsverbintenis niet geldt voor aanspraken van derden. Daarnaast heeft de CvA geoordeeld dat de ongelimiteerde aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 5.1 niet verzekeraar is. Wij verzoeken u daarom vriendelijk in artikel 5.1 onder a concept-raamovereenkomst de zinsnede ‘ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding’ te laten vervallen dan wel deze te wijzigen in ‘ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding in geval van dood of letsel’. Vraag: Bent u bereid artikel 5.1 onder a concept-raamovereenkomst te laten vervallen dan wel te wijzigen overeenkomst ons voorstel?	Zie beantwoording vraag 7.	
18	Juridisch	DNR2011	De DNR 2011 zijn de ingenieursbranchevoorwaarden en worden over het algemeen integraal gehanteerd. U heeft een addendum à 5 pagina's op de DNR 2011 die de werking van essentiële onderdelen van de DNR 2011 aantast. Graag willen wij u verzoeken om de DNR 2011 integraal toe te passen voor deze raamovereenkomst. Vraag: Bent u hiertoe bereid?	Dit is niet akkoord.	
19	Juridisch	paragraaf III.2.2.2 en III.3.3 van de aanbestedingsleidraad	In paragraaf III.2.2.2 van de aanbestedingsleidraad staat dat indien alleen geconsolideerde omzetcijfers kunnen worden opgegeven, het concern zich garant dient te stellen voor de inschrijver. In paragraaf III.3.3 van de aanbestedingsleidraad staat echter dat een concernverklaring (bijlage B) enkel dient te worden toegevoegd aan de inschrijving indien inschrijver een beroep doet op de draagkracht van het concern om te voldoen aan een geschiktheidseis. Wij kunnen - als dochtermaatschappij binnen een concern - zelfstandig ruimschoots voldoen aan de eisen van economische/financiële draagkracht en technische/organisatorische bekwaamheid. Daarmee is de eis van een concernverklaring onnodig. Vraag: Kunt u bevestigen dat het dan voor ons niet nodig is om Bijlage B in te dienen en/of een artikel 2:403-verklaring af te geven?	Dit is akkoord.	

20	Juridisch	paragraaf II.9 van de aanbestedingsleidraad	In paragraaf II.9 van de aanbestedingsleidraad staat dat de stukken dienen te zijn ondertekend met een “natte handtekening” en als digitale scan te worden ingediend. Vraag: Is het ook toegestaan de stukken te ondertekenen door middel van een elektronisch gekwalificeerde handtekening (PKI)?	Dit is akkoord.	
21	Proces	V.2 SG1 Prijs aanbestedingsleidraad	Onder V.2 SG1 Prijs wordt verwezen naar bijlage D Prijsinvulformulier; echter in de meegestuurde documenten is dat Bijlage C. Kunt u bevestigen dat het bijlage C dient te zijn?	Ja, prijsinvulformulieren zijn bijlage C.	
22	Inhoud	Leidraad	In de leidraad wordt verwezen naar een Excel bestand voor het stellen van vragen. Dit bestand is niet meegestuurd. Wij hebben daarom het format gebruikt wat over het algemeen gebruikt wordt voor TenderNed. Indien dit format niet afdoende is t.o.v. het format wat u voor ogen had, dan willen wij u vragen dit vragenformulier alsnog toe te sturen zodat wij onze vragen daarin kunnen zetten.	Het format in de vragenmodule van TenderNed voldoet.	
23	Contract	Aanbestedingsleidraad, bijlage F	In bijlage F 'Nadere Offerteaanvraag / mini competitie' is aangegeven dat nadere offerteaanvragen op basis van vaste totaalprijs worden uitgevraagd. Kunt u in dit kader aangeven of we binnen de raamovereenkomst naast lumpsum ook regie opdrachten kunnen verwachten?	Ja, de prijscomponent zal per nadere opdracht worden bekeken, waarbij u naast vaste prijs ook een andere invulling van de prijs component kunt verwachten.	
24	Proces	Aanbestedingsleidraad, deel III, paragraaf III.2.3.1	In de door u opgesomde kerncompetenties per perceel blijkt niet duidelijk of het vereist is om per kerncompetentie één referentieformulier in te dienen of dat per perceel één referentieformulier aangedragen dient te worden. Dient per perceel één referentieformulier ingediend te worden?	Per perceel dient één referentieformulier ingediend te zijn, waarbij op alle kerncompetenties wordt ingegaan hetgeen aan de hand van één of meerdere project(en) referenties kan worden aangetoond.	
25	Proces	Aanbestedingsleidraad, deel II, paragraaf II.5	Gezien er een aanmerkelijk gewicht is toegekend aan het subgunningscriterium Prijs (SG1), zal het naar verwachting minder doorslaggevend zijn om op Kwaliteit (SG2) te kunnen onderscheiden. Bent u bereid naar verhouding meer gewicht toe te kennen aan het subgunningscriterium Kwaliteit (SG2)?	Nee, dit betreft een weloverwogen keuze.	
26	Juridisch	artikel 2.8 van de afwijkingen op DNR 2011	In artikel 2.8 van de afwijkingen op DNR 2011 wordt bepaald dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor de geleden schade (niet enkel de directe schade zoals in DNR 2011 is bepaald). In (het tweede) artikel 2.10 (dat ziet op artikel 20 van DNR 2011) beperkt u de door u te vergoeden schade wel tot de directe schade. Wij achten dat uit balans. Wij verzoeken u derhalve om de door opdrachtnemer te vergoeden schade ook te beperken tot de directe schade. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord.	

27	Juridisch	Artikel 2.11 van de afwijkingen op DNR 2011	Artikel 2.11 van de afwijkingen op DNR 2011 bevatten in lid 2 een aanpassing in geval van een object. Wij wensen de termijn zoals opgenomen in lid 1 te koppelen aan onze eigen opdracht en niet aan de werkzaamheden van derden. Kunt u bevestigen dat de afwijking van artikel 2.11 lid 2 niet van toepassing is op deze overeenkomst?	Dit lid is alleen van toepassing als er sprake is van een object.	
28	Juridisch	artikel 7.3 raamovereenkomst	In artikel 7.3 wordt verwezen naar UAV 2012. Wij nemen aan dat dit niet juist is. Kunt u bevestigen dat dit moet komen te vervallen?	Dit is juist.	
29	Juridisch	artikel 7.2 raamovereenkomst	In artikel 7.2 is opgenomen dat de voorwaarden van deze raamovereenkomst van toepassing zijn op alle aanvullende en gelieerde raamovereenkomsten. Wat is niet gebruikelijk. Wanneer zou hier in uw optiek sprake van zijn?	Het betreft aanvullende en/of gelieerde raamovereenkomsten alsook (overige) afspraken die tijdens de looptijd van deze raamovereenkomst tussen partijen worden gesloten.	
30	Juridisch	artikel 5.1 raamovereenkomst	6. In artikel 5.1 raamovereenkomst is een staffel voor de beperking van aansprakelijkheid opgenomen. Vervolgens is opgenomen dat een beperking vervalt in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Dat betekent dat de opdrachtnemer in geval van zo'n aanspraak van een derde alsnog worden geconfronteerd met onbeperkte aansprakelijkheid. Daarvoor kunnen opdrachtnemers zich niet verzekeren en een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en is strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Wij verzoeken u dan ook om sub "a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding;" te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Indien u voorgaande vraag met "nee" beantwoordt, verzoeken wij u aan sub a de woorden "als gevolg van dood of letsel" toe te voegen, zoals gebruikelijk is bij overheidsopdrachten.	Zie beantwoording van de vragen 7 en 17.	
31	Juridisch	artikel 5.1 raamovereenkomst	Daar waar u in artikel 5.1 raamovereenkomst spreekt over "overeenkomsten" bedoelt u nemen wij aan nadere overeenkomsten. Kunt u dat bevestigen?	Dit is correct. Dit betreft nadere overeenkomsten dan wel nadere opdrachtverlening.	

32	Juridisch	artikel 3.2	In artikel 3.2 is opgenomen dat de geoffeerde prijzen vast liggen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst en pas na 24 maanden jaarlijks in januari door opdrachtnemer kunnen worden geïndexeerd tot een maximum van 2,5%. Opdrachtnemer stelt opdrachtgever uiterlijk op datum X schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de aangepaste prijs. Wij nemen niet aan dat 2,5% het maximum is voor de gehele maximale looptijd van de raamovereenkomst maar een maximum per jaar. Kunt u dat bevestigen?	Dit is correct, na 24 maanden is de indexering maximaal 2,5% per jaar.	
33	Proces	Social Return	De aanbesteding bevat ook een Social return verplichting. De opdracht die u aanbesteedt betreft de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Bij deze aanbesteding geldt een SROI verplichting/eis van 1%. Het is aan de inschrijver zelf om de inzet aan SROI hoger dan 1% aan te bieden, hiervoor kunt u punten scoren (zie gunningscriterium SG2.4). De voor de opdracht aangeboden inzet, dient echter wel haalbaar te zijn en te worden nageleefd. Een hogere inzet aan SROI vanaf 2% tot 5% is een wens van de gemeente en streven van het Rijk en betreft daardoor geen disproportionele eis.	
34	Proces	Deadline indienen	Zoals aangegeven loopt er dus precies gelijktijdig eenzelfde aanbesteding. Dit is voor onze tendercapaciteit hoogst ongelukkig. Om de gewenste kwaliteit te kunnen leveren, zouden we u willen vragen om de deadline voor indienen enkele weken naar achteren te schuiven. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord bij vraag 10.	
35	Contract	Belangenverstrengeling	Er loopt op dit moment gelijktijdig een uitvraag van het RVB tav een raamcontract voor de inhuur van ingenieurs en adviesdiensten voor hetzelfde gebied, namelijk Valkenhorst. Is het mogelijk om op beide raamcontracten in te schrijven? Of zit hierin een tegenstrijdigheid? Belangenverstrengeling?	Het is mogelijk om op beide raamcontracten in te schrijven. De "Regeling Scheiding van Belang Rijksvastgoedbedrijf 16.1 Citeertitel RSBR 16.1" is van toepassing op alle raakvlak werkzaamheden. Er geldt daarbij te allen tijde een meldplicht richting de aanbestedende dienst. Indien een ingenieursbureau een rapport/stukken heeft geschreven voor het RVB en de gemeente wenst deze documenten inhoudelijk te toetsen/advisering valt dit onder een groter risico. Hiervoor geldt het 4 oge principe: toetsing/advisering zal door een ander ingenieursbureau geschieden. Ook dit dient gemeld te worden aan de gemeente (zie ook meldingsplicht in Programma van Eisen).	