



Den Haag

NOTA VAN INLICHTINGEN

Nummer

Datum: 21 oktober

Behorende bij:

Aanbestedingsleidraad Bureaustoelen

Kenmerk: 21.505 - DBV

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbestedingsleidraad. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterste inleverdatum inschrijving : 02-11-2021 om 12:00 uur
Inleveradres : elektronisch via TenderNed
Historie Nota's van Inlichtingen : nr. 1 verscheen 7 oktober en bevatte vraag 1 tm 61

Zoals beschreven in paragraaf 3.5 van de aanbestedingsleidraad hebben geïnteresseerden na publicatie van de Nota van inlichtingen 1 nog eenmaal de gelegenheid om vragen te stellen. De vragen van de tweede ronde dienden duidelijk te refereren aan de gestelde vragen en antwoorden uit de eerste ronde Nota van inlichtingen. Vragen, gesteld in de tweede vragenronde, die geen betrekking hebben op een in de eerste vragenronde gestelde vraag dan wel gegeven antwoord, zijn niet in behandeling genomen.

Aanbestedende dient heeft naar aanleiding van de gestelde vragen een nieuwe versie van onderstaande documenten toegevoegd:

- Bijlage 5a, Prijzenblad bureaustoelen perceel 1

Inschrijvers dienen deze laatste versie 3 te gebruiken bij hun inschrijving.

Aanvullende informatie:

Bij het leveren van de stoel voor de gebruikerstest dient een bewijs van aflevering door inschrijver te worden aangeleverd, hiervoor kan gebruik worden gemaakt van bijgevoegd formulier bijlage 12. Als bewijs ter ontvangst dient deze getekend te worden door medewerker van de expeditie.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
62.	Inhoud	Bijlage 05a Prijzenblad - Bureaustoelen P1 - VERSIE 2	Er zit een fout in de formule voor de berekening van cel G34 "Punten score gunningscriterium prijs". Bij iedere in te vullen brutoprijs en/of nettoprijs komt de score op 400 punten uit. Gaarne ontvangen wij een aangepast prijzenblad voor perceel 1.	Zie aangepast prijzenblad, versie 3.
63.	Uitvoering	Vragen aanbestedingsleidraad Bureaustoelen 21.505 - DBV;	Vragen naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding volgens de openbare procedure Gemeente Den Haag Aanbestedingsleidraad Bureaustoelen 21.505 - DBV Datum: 12-10-2021 Uw antwoord op vraag 37 in de 1e Nota van inlichtingen: "De stoel dient te beschikken over een zitdiepte van minimaal 44 cm. De minimale verstelbaarheid van de zitdiepte dient minimaal 10 centimeter te zijn." a. Onze vraag naar aanleiding van uw antwoord op vraag 37:	Nee, aanbesteder gaat niet akkoord met uw voorstellen. Aanbesteder wenst ook voor perceel 2 een standaard (eenduidige lijn) stoel, waarbij conform eis 87 individuele aanpassingen aan de stoel ten aanzien van de fysieke beperkingen van de medewerker worden doorgevoerd (bijvoorbeeld een kortere gasveer). Gestelde maatvoeringen blijven gehandhaafd.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>Wij zijn voornemens om in te schijven op perceel 2 Maatwerk stoelen, waarbij wij met verschillende zittingen invulling geven aan de juiste zitdiepte. Daarnaast beschikken onze stoelen ook nog over een verstelbaarheid van de zitdiepte van 6 cm.</p> <p>Is dit voldoende voor een bureaustoel ten behoeve van perceel 2?</p> <p>Uw antwoord op vraag 38 in de 1e Nota van inlichtingen: “Eis 43 dient u als volgt te lezen: De stoel dient traploos in hoogte verstelbaar te zijn met een bereik van 14 cm door middel van een gasveer met gebruiksvriendelijke bediening. De zithoogte moet verstelbaar zijn van 41 tot 55 cm.”</p> <p>b. Onze vraag naar aanleiding van uw antwoord op vraag 38: Wij zijn voornemens om in te schijven op perceel 2 Maatwerk stoelen, waarbij wij met verschillende gasveren invulling geven aan de juiste zithoogte. Zeker bij kortere gasveren, voor kleinere mensen, zullen we niet aan een bereik van 14 cm komen.</p> <p>Is het voor een bureaustoel ten behoeve van perceel 2 akkoord om deze eis voor een versteltraject van 41 – 55 cm te laten vervallen?</p> <p>c. Uw antwoord op vraag 50 in de 1e Nota van inlichtingen: “Ja, dat is correct.”</p> <p>Onze vraag naar aanleiding van uw antwoord op vraag 50: Wij zijn voornemens om in te schijven op perceel 2 Maatwerk stoelen, waarbij wij met</p>	

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>verschillende zittingen invulling geven aan de juiste zitdiepte. Daarnaast beschikken onze stoelen ook nog over een verstelbaarheid van de zitdiepte van 6 cm. Onze minimale zitdiepte kan dus afwijken van uw antwoorden op vraag 37 (zitdiepte van minimaal 44 cm) en 50 (minimale zitdiepte van 38 cm).</p> <p>Is het voor een bureaustoel ten behoeve van perceel 2 akkoord om de eis voor een minimale zitdiepte te laten vervallen?</p>	
64.	Inhoud	9.3 Prijs	<p>Bijlage 10 vormt een gunningscriterium voor zowel perceel 1 als perceel 2. Begrijpt Inschrijver goed dat Inschrijvers wel per perceel een bijlage 10 (en dus een andere score) mogen indienen? (Namelijk: per perceel kan er worden ingeschreven). Graag uw bevestiging.</p>	Ja, dat is correct.
65.	Inhoud	Nav vraag 39	<p>In uw antwoord op vraag 39 geeft u aan dat indien inschrijver de stoelen kan opnemen en elders kan hergebruiken dit bijdraagt aan de circulaire visie van Opdrachtgever. Het is Inschrijver in Bijlage 10 echter niet toegestaan haar circulaire visie te onderbouwen, noch een toelichting te geven op de vraag, anders dan het aanvinken van één van de antwoord-mogelijkheden. Gemeente Den Haag heeft circulariteit hoog in het vaandel: wij verzoeken u derhalve Inschrijvers toe te staan hun antwoord toe te lichten met bijvoorbeeld 1 of 2 x A4, en deze circulaire visie mee te laten wegen in de beoordeling van 9.2.1 1b Duurzaamheid.</p>	<p>Zie beantwoording vraag 39.</p> <p>Aanbesteder is hier niet toe bereid.</p>
66.	Inhoud	Nav vraag 52 Subgunningscriterium 1. Duurzaamheid en innovatie	<p>Met dit subgunningscriterium wil Gemeente Den Haag weten op welke manier duurzaamheid en innovatie een rol spelen bij de Inschrijving. De meerkeuzevragen die hiervoor moeten worden ingevuld 1.b.1 t/m 1.b.3 geven Gemeente Den Haag echter geen inzicht in de mate van duurzaamheid en innovatie van de aangeboden stoelen op het gebied van doelgroepbereik, modulariteit (1b.2)</p>	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			<p>en hergebruik van de huidige bureaustoelen (1b.c). Iedere bureaustoel is bijvoorbeeld aan de hand van de door u genoemde basiscomponenten modulair te noemen. En iedere Inschrijver zal aangeven de stoelen te zullen hergebruiken. Op deze wijze is het de Gemeente Den Haag dus niet mogelijk haar doelstelling, namelijk te weten op welke manier duurzaamheid en innovatie een rol spelen bij de Inschrijving, juist te beoordelen. Wij verzoeken u daarom een toelichting te mogen geven op subgunningscriterium 1b.2 en 1b.3, zodat de verschillen in mate van modulariteit, duurzaamheid en innovatie door de Gemeente getoetst en beoordeeld kunnen worden. Gaat u accoord met een toelichting van ca 2 x A4?</p>	
67.	Inhoud	Nav Vraag 58 (56, 57, 55, 61, 34, 3) – eis 566, 57, 55, 61, 34, 3) – eis 56	<p>Met de beantwoording van deze vragen zijn de eisen van de stoel gereduceerd tot een eenvoudige synchro-basisstoel, die met een summier uitgevraagde maatvoering en functionaliteiten aan slechts een gedeelte van de populatie van de Gemeente Den Haag tegemoet zal komen. Dat stelt Inschrijvers in staat met hun meest uitgekledde basis stoel in te schrijven, terwijl het doel van de Gemeente Den haag is met de standaard stoel een zo groot mogelijke doelgroep te bereiken. Om die reden verzoeken wij u uw antwoord op vraag 58 te heroverwegen en terug te keren naar de oorspronkelijke ergonomisch gestelde eis 56: de rugleuning dient in verschillende hoogtes te kunnen worden ingesteld.</p> <p>Een in hoogte verstelbare rugleuning, met een verstelbare lendesteun biedt een belangrijk ergonomisch voordeel in zowel ondersteuning van de bovenrug als het doelgroepbereik van de stoel, ten opzichte van een vaste rugleuning met uitsluitend een in hoogte verstelbare lendesteun.</p> <p>Gaat u hiermee accoord?</p>	<p>Antwoorden uit NvI 1 vraag 3, 9 en 34 blijven gehandhaafd. Daarbij dient de lumbaalsteun te liggen tussen de 170 en 300 mm waarbij de rugleuning zich 110 mm boven de stoelzitting bevindt. De minimale afstand van de onderzijde van de rugleuning tot te zitting wordt bepaald door de lendesteunhoogte en is dus 170mm min 110 mm = 60 mm.</p>

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
68.	Inhoud	Nav Vraag 56 (en vragen 3, 58, 57, 55, 61, 34) – eis 58	<p>Met de beantwoording van deze vragen zijn de eisen van de stoel gereduceerd tot een eenvoudige basisstoel, die met een summier uitgevraagde maatvoering en functionaliteiten aan slechts een gedeelte van de populatie van de Gemeente Den Haag tegemoet zal komen. Dat stelt Inschrijvers in staat met hun meest uitgekledede basis stoel in te schrijven, terwijl het doel van de Gemeente Den Haag is met de standaard stoel een zo groot mogelijke doelgroep te bereiken.</p> <p>Om die reden verzoeken wij u uw antwoord op vraag 56 te heroverwegen en terug te keren naar de oorspronkelijke ergonomisch gestelde eis 58: de rugleuning dient naar voren en naar achter instelbaar te zijn. Een verstelbare zithoek tussen zitting en rugleuning zorgt voor een aanzienlijk groter doelgroepbereik, omdat hiermee ook smallere en forsere medewerkers de door hun gewenste zithoek kunnen instellen. Gaat u akkoord met het terugplaatsen van deze eis?</p>	Niet akkoord, het antwoord bij vraag 56 blijft gehandhaafd. Het betreft een vaste zithoek van een in de markt gebruikelijke maatvoering 90 graden heup/rug.
69.	Inhoud	Naar aanleiding van antwoord 52 NVI	Om de antwoorden op Sub-Gunningscriterium 1 objectief te kunnen beoordelen is volgens ons een toelichting vanuit de inschijver noodzakelijk. Zoals het nu wordt uitgevraagd krijgt u allemaal bevestigende antwoorden, zonder dat er inzicht is in de manier waarop inschrijvers duurzaamheid in hun bedrijfsvoering hebben doorgevoerd. Daarom verzoeken wij om een toelichting toe te voegen van maximaal 2 x A4 om de duurzaamheid te kunnen toelichten en beoordelen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
70.	Inhoud	Naar aanleiding van antwoord 39 NVI	U geeft aan dat het opnemen en elders hergebruiken van stoelen bijdraagt aan uw circulaire visie. Echter, is er geen mogelijkheid om aan te geven hoe de verwerking van de stoelen in de praktijk zal gaan. Iedere inschrijver vinkt aan dat zij dit doen, maar om te weten of het	Nee, het antwoord bij vraag 39 blijft gehandhaafd.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			bijdraagt aan uw circulaire visie is het volgens ons noodzakelijk om te kunnen beoordelen hoe inschrijver omgaat met bestaande stoelen. Wilt u inschrijvers daarom de mogelijkheid bieden om een toelichting te geven van 2-3 A4, waarop u uw gunning op het gebied van duurzaamheid objectief kunt beoordelen?	
71.	Inhoud	Naar aanleiding van antwoord o.a. 58 (mbt eis 56) NVI	Door de antwoorden op vraag 58 worden de eisen voor de bureaustoel minimaal. De kans is groot dat inschrijvers stoelen aanbieden, waarvan de kwaliteit en functionaliteit niet voldoet aan de wensen van Gemeente Den Haag. Het is bij het inzetten van deze stoelen aannemelijk dat er procentueel veel minder medewerkers prettig zitten en in aanmerking gaan komen voor een maatwerk bureaustoel. Om dit te voorkomen vragen wij of u wilt overwegen om de initiële eis over de rugleuning te handhaven. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 67