

Nota van Inlichtingen Dagbesteding, Begeleiding en Respijtzorg d.d. 7 september 2021

LET OP: aanmeldingen dienen UITSLUITEND alleen via de berichtenmodule van TenderNed te worden ingediend.
U dient dus NIET uw aanmelding in de kluis van TenderNed te uploaden

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	N.a.v. vraag 31 Nota van Inlichtingen 26-08-2021	Uw antwoord op vraag 31 in de NVI luidt: "Wij vragen een ISO27001 certificaat en/of vergelijkbaar. Indien u kunt aantonen dat u reeds werkt conform deze norm, dan is dit voor ons voldoende." Kun u concreet uitleggen hoe een aanbieder, die momenteel in het certificeringstraject is, moet aantonen dat hij volgens de te certificeren norm werkt? Is bijv. een kwaliteitshandboek en een verklaring van de certificerende instelling dat zij bezig zijn met de audit voldoende?	Indien de aanbieder momenteel in een certificeringstraject zit, dan kan aanbieder een kwaliteitshandboek aanleveren en een verklaring overleggen van de gecertificeerde instelling, waaruit blijkt dat zij bezig is met de audit.
2	n.a.v. vraag 30 + 137 + 160 + 215	Er zijn meerdere vragen gesteld over het geven van een onderbouwing van de tarieven. Bij alle antwoorden op deze vragen wordt verwezen naar het antwoord op vraag 30. Echter zijn in het antwoord op vraag 30 slechts de kostprijselementen benoemd, maar niet de uitgangspunten die daarbij zijn gehanteerd. Oftewel de daadwerkelijke onderbouwing om tot het tarief te komen ontbreekt. Verzoek om de onderbouwing in de vorm van de berekening alsnog toe te voegen.	De gebruikte uitgangspunten zijn bepaald op basis van een afspiegeling van de, door de reeds gecontracteerde partijen, aangeleverde input op een passend tarief. Deze input is vervolgens vergeleken met de Benchmark die is meegezonden in de eerste Nota van Inlichtingen. Hierop volgend zijn per product twee respondenten gekozen die 1) overeenkomen met de uitkomsten van de Benchmark en 2) passen bij de gemiddelde input. Aangezien de uitgangspunten direct corresponderen met de respons van twee lokale partijen, kunnen de uitgangspunten niet worden gedeeld. Het betreft hier concurrentiegevoelige informatie. In aanvulling op de eerdere beantwoording (vraag 30 NVI 1), kunnen we vaststellen dat er noemenswaardige verschillen zijn tussen geïnteresseerde partijen, ten aanzien van overhead, productiviteit en samenstelling van het personeelsbestand. Daarentegen nemen wij de vragen die u en uw collega instellingen hebben gesteld uitermate serieus. Uit uw en andere vragen is gebleken dat de gehanteerde methode mogelijk onvoldoende aansluit op de lokale context. De uitkomsten van de uitgevoerde Benchmark lijken voorsnog niet te corresponderen met de hoogte van een reëel tarief voor product 1.1 ambulante individuele begeleiding. Om recht te doen aan de zorgen die hierover zijn uitgesproken, wordt het tarief passend bij product 1.1 ambulante individuele begeleiding heronderzocht. Eventuele besluitvorming ten aanzien van het genoemde tarief kan niet worden voltrokken voorafgaand aan de geplande gunningstermijn. Derhalve kan dit betekenen dat uitkomsten van dit onderzoek en berichtgeving volgt na sluiting van de aanmeldingsperiode en daaropvolgende gunning.
3	n.a.v. vraag 30 + 84	Wat wordt bedoeld met de jaarlijkse mutatie consumentenprijsindex? Welke index wordt er gehanteerd?	Het totaaloverzicht aan gehanteerde indexatieelementen treft u in het antwoord op vraag 30 van de reeds gepubliceerde nota van inlichtingen. In aanvulling hierop; met de consumentenprijsindex wordt bedoeld het percentage dat jaarlijks door het CBS wordt gemeten. Welke uitdrukking geven aan de stijging van prijzen voor goederen en diensten.
4	n.a.v. vraag 30	Er wordt verwezen naar verschillende CAO's die op de indexatie van toepassing zijn. Dit lijkt in tegenspraak met indexering conform de jaarlijkse mutatie consumentenprijsindex. Graag verduidelijking.	Zie ook antwoord op vraag 3. In aanvulling hierop, zowel de stijging van Caolonen als de constumentenprijsindex worden meegewogen bij het vaststellen van de indexatie.
5	n.a.v. vraag 38 en 102	Wordt met dit antwoord bedoeld dat opdrachtgever het ondersteuningsplan niet alleen verstrekt maar ook opstelt? Het lijkt opdrachtnemer wenselijk dat het plan gezamenlijk wordt opgemaakt.	Ja, het opdrachtgeversdeel (deel 1) van het ondersteuningsplan wordt inderdaad versterkt en opgesteld.
6	n.a.v. vraag 58	Het implementeren van een administratieprotocol vergt tijd. Om onze administratie tijdig ingeregeld te hebben verzoeken wij u om per omgaande het administratieprotocol te delen, zodat de kans dat de administratie niet tijdig ingeregeld is en de cliënt hier de dupe van is wordt verkleind.	De aanbestedende dienst verstrekt het administratieprotocol op maandag 13 september.
7	n.a.v. vraag 72	Er wordt onderscheid gemaakt in "direct cliëntgebonden tijd" en overige dienstverlening waar enkele voorbeelden van worden genoemd. Wij zijn van mening dat bijv. vervoersbewegingen, reistijd en administratie (niet limitatief) ook onder cliëntgebonden tijd valt en derhalve declarabel zou moeten zijn. Wij verzoeken u uw standpunt hierin te herzien.	Indirect cliëntgebonden tijd (waaronder administratie, gesprekken over de cliënt) is verwerkt in de hoogte van het tarief. Indirect cliëntgebonden tijd van de zorgprofessional kan dus niet (separaat) worden gedeclareerd. Vervoersbewegingen van de cliënt zijn worden ondervangen door het vervoersarrangement, zie bijlage B.
8	n.a.v. vraag 82	Wanneer hoort aanbieder wat de nieuwe beschikking van de cliënt is? En op welke wijze wordt dit gecommuniceerd?	De omzetting van de van de huidige beschikkingen zal plaatsvinden vanaf aanvang van de nieuwe overeenkomst (1 oktober 2021) en afgerond zijn voor het einde van de overgangperiode, zijnde drie maanden na 1 oktober. De omzetting zal worden gecommuniceerd via het berichtenverkeer in i-wmo.
9	n.a.v. vraag 82	Wij verzoeken u een conversietabel te verstrekken die gemeente hanteert bij voor de herindicatie in fase 1.	De aanbestedende dienst verstrekt de conversietabel op maandag 13 september.
10	n.a.v. vraag 82 en 117	Kunt u alsnog antwoord geven op de vraag wat we moeten doen als we het niet eens zijn met het gekozen product?	Na de beschikking kunt u, indien u het niet eens bent, een gesprek aangaan met de Klantmanager. De klantmanager beslist uiteindelijk over de toegewezen zorg.
11	n.a.v. vraag 95	Uit uw antwoord blijkt dat er geen verschil wordt gemaakt tussen geplande en ongeplande no-show. U zult begrijpen dat er bij no-show wel kosten gemaakt zijn die dan niet vergoed worden. Is er in de tarieven rekening gehouden met dit soort (onverwachte) kosten? Zo ja, wat is de hoogte in € of in % dat is gehanteerd?	Afhankelijk van het product wordt er een variërende niet-productiviteit meegerekend. Ambulante begeleiding gemiddeld genomen: 74,1% Groepsbegeleiding 82,9%
12	n.a.v. 214 + bijlage afronding tarieven bij vraag 125	Er wordt bij het product dagbesteding gerekend op basis van de eenheid "minuut". Echter in de bijlage afronding tarieven bij vraag 125 staat "niet van toepassing" bij dagbesteding. Graag het minuuttarief voor dagbesteding alsnog toevoegen, aangezien het uurtarief niet deelbaar is door 60.	Zie antwoord op vraag 19.
13	n.a.v. Bijlage tariefberekening GGZ + GHZ	Aanbieder heeft de rekentool aangeleverd voor de CAO GGZ en GHZ. Aanbieder herkend echter zijn aanlevering in de bijlage tariefberekening GGZ slechts deels terug en in de tariefberekening GHZ helemaal niet. Zijn de overzichten wel juist en compleet?	Alle ingediende rekentools zijn gebruikt. Aan (N) 68 aanbieders is een uitvraag toegestuurd, respons bedraagt 26, non-respons is 62%.
14	Bijlagen tariefberekening	De bijlagen tariefberekening zijn lastig te interpreteren voor Aanbieder. Wij gaan ervanuit dat de rij 'Gewogen totale kosten per uur (jaar 1) op de tweede pagina het uurtarief weergeeft zoals berekend in de VNG rekentool. Bij GHZ en VVT zijn in de laatste kolom gemiddelde toegevoegd, bij GHZ en SW ontbreken deze. Het is niet duidelijk of de uitkomsten van alle partijen even zwaar hebben meegewogen in de berekening van het gemiddelde, oftewel betreft dit een gewogen gemiddelde? De gemiddelden liggen ruim boven het uurtarief voor begeleiding regulier. Hoe kan Aanbestedende dienst het uurtarief à €45,- per uur verklaren in vergelijking met de uitkomst?	Zie antwoord op vraag 2.
15	Bijlage Tarieven Wmo-benchmark	Het gemiddelde uurtarief voor begeleiding licht uit de benchmark is €51,70. Hoe kan Aanbestedende dienst het uurtarief à €45,- per uur verklaren in vergelijking met de benchmark?	Zie antwoord op vraag 2.

16	Bijlage Tarieven Wmo-benchmark	Uit de bijlage Tarieven Wmo-benchmark valt niet op te maken wat de inhoud van de producten inhoudt van de weergegeven gemeente en of het product daardoor met elkaar te vergelijken is. Ook is het niet inzichtelijk of deze tarieven de huidige geldende tarieven van de genoemde gemeente zijn. Wij verzoeken u daarom om een bronvermelding toe te voegen aan de bijlage.	Onderstaande treft u een overzicht van geraadpleegde bronnen. Raadpleging heeft plaatsgevonden in het eerste kwartaal van 2021. Beleid - Sociale Dienst https://www.socialedienstrechtsteden.nl/beleid Inkoop Wmo - Sociale Dienst https://www.socialedienstrechtsteden.nl/inkoop-wmo Ondersteuning (Wmo) Welzijn Jeugd Gemeente Raalte https://www.raalte.nl/ondersteuning-wmo-welzijn-jeugd Gemeentelijke regelgeving Gemeente Raalte https://www.raalte.nl/gemeentelijke-regelgeving Gemeente Nissewaard - Wmo https://www.nissewaard.nl/zorg-en-welzijn/producten-zorg-en-welzijn/wmo.htm Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp Rotterdam 2018 https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Actueel/Rotterdam/CVDR481751.html Beleidsregels van de directeur Welzijn, Zorg & Jeugdhulp van de directie Publieke Gezondheid, Welzijn en Zorg van de gemeente Rotterdam houdende regels omtrent maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp (Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en je https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Rotterdam/481976/CVDR481976_5.html Gemeente Zwartewaterland https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/165042 https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/139097 Gemeente Ede https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/199271 https://www.tenderned.nl/tenderned-tap/aankondigingen/143907
17	Bijlage Proces om tot tarieven te komen	In de bijlage Proces om tot tarieven te komen wordt aangegeven welke bronnen zijn geraadpleegd. Echter is niet inzichtelijk welke landelijke onderzoeken en onderzoeken uitgevoerd door bureaus voor andere gemeenten waarover gesproken wordt zijn geraadpleegd. Verzoek om een bronvermelding van de onderzoeken toe te voegen aan deze bijlage.	Zie antwoord op vraag 16.
18	Bijlage Proces om tot tarieven te komen	In de bijlage Proces om tot tarieven te komen staat onder het kopje marktconsultatie dat er in het netwerk Open House 25 aanbieders zijn vertegenwoordigd. In de tabel eronder staat achter netwerk het getal 68, wat impliceert dat het netwerk door 68 aanbieders wordt vertegenwoordigd. 1) Wat is het juiste aantal aanbieders dat is vertegenwoordigt in het netwerk Open House c.q. hoeveel aanbieders zijn uitgenodigd om deel te nemen aan de uitvraag? 2) En van hoeveel aanbieders is er uiteindelijk input ontvangen?	Aan (N=) 68 aanbieders is een uitvraag toegestuurd, respons bedraagt 26, non-respons is 62%.
19	n.a.v. vraag 1, 43, 125 en 128/214	Vervolg vraag op antwoord vraag 1, 43, 125 en 128/214. U stelt in antwoord op vraag 1 dat de genoemde tarieven uurprijzen zijn. U stelt in antwoord op vraag 43 dat het aantal minuten per beschikking door de klantmanager van de opdrachtgever vastgesteld per cliënt, passend bij de hulpbehoefte wordt vastgesteld. U stelt in antwoord 128/214 dat er minuuttarieven van toepassing zijn, ook voor de dagbesteding, deze dient in minuten te worden berekend (geregistreerd en wij nemen dus aan ook gedeclareerd). In de bijlage die we behorende bij antwoord 125 ontvingen staat echter in de kolom minuuttarieven dat deze bij de dagbesteding niet van toepassing zijn. Onze vragen: 1) Betaalt de BAR per 1-10-2021 per uur dagbesteding € 31,50? 2) Zal de klantmanager in het geval van dagbesteding ook in minuten toewijzen? 3) Als we in minuten dienen te declareren, waarom noemt de BAR in bijlage 'Afronding bij tarieven bij vraag 125' bij product 07A03 dan geen tarief per minuut? Wat is de juiste eenheid en tarief waarmee gedeclareerd dient te worden? Onze ervaring met deze doelgroep is dat vergoeding per dagdeel passender is omdat het vervoer soms eerder en soms later dan gepland/afgesproken komt, waardoor er ontzettend veel mutaties ten opzichte van de geplande tijd doorgevoerd zouden moeten worden. Wij zijn namelijk voor aankomst en vertrek van de cliënt volledig afhankelijk van de vervoerder. Dit betekent een enorme verzorging van de administratieve lasten wat ons niet passend lijkt. Daarnaast is het niet zo dat we, indien een cliënt een half uur eerder opgehaald wordt, wij dit met de aanwezigheid van een andere nieuwe cliënt zouden kunnen compenseren. Dit zou dan, naast de verlaging van het tarief (en vervallen gespecialiseerde dagbesteding), nog eens veel negatieve impact hebben op de kostprijs! U stelt in antwoord 149 dat wij, indien wij inhoudelijk niet kunnen voldoen, de toewijzing niet mogen teruggeven aan de gemeente maar een onderaannemer in dienen te zetten, dus leveringsplicht hebben. We gaan er vanuit dat we de indicatie echter wel aan een gecontracteerde partij mogen overdragen indien deze beschikbaar is, klopt deze aanname?	1) Nee, de aanbestedende dienst is/ was voornemens de dagbesteding te verwerken in minuten. Gelet op oproep van verschillende zorgaanbieders wordt de dienstencatalogus aangepast. Waarbij het verzoek om lagere administratieve last wordt gehonoreerd. De beschikking en verwerking zal plaatsvinden op basis van dagdelen. Bijlage B Dienstencatalogus wordt hierop gewijzigd. 2) Ja, de klantmanager geeft een voor dagbesteding een beschikking op basis van minuten af. 3) De aanbestedende dienst streeft naar meer rechtszekerheid voor de inwoner/cliënt en meent dat een declaratie op minutenbasis hierbij passend is.
20	n.a.v. vraag 149	U stelt in antwoord 149 dat wij, indien wij inhoudelijk niet kunnen voldoen, de toewijzing niet mogen teruggeven aan de gemeente maar een onderaannemer in dienen te zetten, dus leveringsplicht hebben. We gaan er vanuit dat we de indicatie echter wel aan een gecontracteerde partij mogen overdragen indien deze beschikbaar is, klopt deze aanname?	Bij de keuze voor een passende dienstverlener is de inwoner/ cliënt vrij te kiezen voor een passende zorgaanbieder. De aanbestedende diensten behouden zich het recht voor om een inwoner/ cliënt toe te wijzen. De klantmanager zal zorgdragen voor een passende toewijzing, welke aansluit op de expertise van de zorgaanbieder.
21	n.a.v. vraag 30	Vervolg vraag op het antwoord van vraag 30: Wij hebben een bezwaarbrief ingediend bij de Aanbestedende dienst van de BAR: wij zien in de Nota van Inlichtingen dat er geen verbeterde tariefvoorwaarden zijn opgenomen en dat de BAR bij haar standpunt blijft dat er geen gespecialiseerde dagbesteding, inclusief bijbehorende vergoeding, meer wordt ingekocht. Wij zijn een aanbieder die zowel Wmo als Wlz dagbesteding leveren en vandaar expertise hebben op het gebied van juist ook de zwaardere doelgroep, in de huidige situatie geïndiceerd als gespecialiseerde dagbesteding. Als de gemeente vasthoudt aan haar standpunt om de extra vergoeding voor deze doelgroep te laten vervallen, onderschrijft de gemeente dan dat het tarief niet passend is tov onze groepsaansluiting gezien de huidige verdeling tussen cliënten met een toewijzing voor reguliere en gespecialiseerde dagbesteding? Met als feit dat wij de dagbesteding dan niet kostendekkend kunnen leveren of sterk moeten inleveren op kwaliteit (aanpassing verhouding medewerkers/cliënt) wat zeker niet wenselijk is voor deze kwetsbare cliënten?	Zoals genoemd in antwoord 126 in voorafgaande nota van inlichtingen kiest de aanbestedende dienst ervoor gespecialiseerde dagbesteding niet opnieuw collectief in te kopen. In plaats daarvan zullen voor de 25 inwoners met een beschikking gespecialiseerde dagbesteding maatwerkovereenkomst worden aangegaan. Binnen deze maatwerkovereenkomsten zal gewerkt worden met een tarief passend bij de zwaardere hulpvraag van de betreffende inwoner.
22	n.a.v. vraag 206	Dit betreft een vervolgvraag op het antwoord van vraag 206: Indien het ons niet lukt de cliënten binnen 3 maanden over te dragen, gaan wij er vanuit dat wij na 3 maanden onze dienstverlening beëindigen en de toewijzing terugleggen bij de gemeente. Hiermee vervalt ook de verplichting tot overdracht van de cliënten en is de gemeente hier verantwoordelijk voor. Graag ontvangen wij uw bevestiging.	Conform bestaande contract draagt de aanbieder zorg voor overdracht.
23	n.a.v. vraag 152	Vervolg vraag op het antwoord van vraag 152: U stelt dat een MBO medewerker kan worden ingezet. Wij gaan er vanuit dat dit niveau 2-4 betreft. Kunt u dit bevestigen?	Nee, voor de vereiste verwijzen wij naar Bijlage B. Dienstencatalogus. De minimale vereiste is: Minimale opleiding/ registratie de hulpverlener beschikt minimaal over een relevante opleiding op minimaal MBO-4 niveau. Zoals ook is aangegeven in het antwoord op vraag 152 van de voorafgaande nota van inlichtingen.
24	n.a.v. vraag 47	Vervolg vraag op het antwoord van vraag 47: U stelt dat de leveringsplicht ingaat volgens de beschikking en het startbericht iWmo. Dit is tegenstrijdig, dit kunnen 2 verschillende data zijn. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?	In de beschikking staat de startdatum van de indicatie, cq. Wanneer de dienstverlener mag starten met dienstverlening. De dienstverlener communiceert de daadwerkelijke startdatum, ofwel de aanvang van de dienstverlening aan de inwoner, middels het startbericht in iWmo.
25	n.a.v. vraag 126	Vervolg vraag op het antwoord van vraag 126: U stelt 'Voor inwoners die momenteel een beschikking hebben voor gespecialiseerde dagbesteding treffen we een maatwerkvoorziening'. Onze vraag: hoe ziet de maatwerkvoorziening eruit en blijft deze maatwerkvoorziening van kracht zolang deze cliënten gebruik maken van de gespecialiseerde dagbesteding?	De duur van de maatwerkovereenkomst wordt vastgesteld per inwoner/ cliënt en afgestemd op de ondersteuning behoefte. De inhoud van de maatwerkovereenkomst wordt vastgesteld voorafgaand aan 1 oktober 2021. De aanbestedende dienst treedt hierover in contact met de leverende zorgaanbieders.

Opmerking vanuit aanbestedende dienst

De deadline van aanmelden zal verplaatst worden naar **donderdag 16 september 2021, 12.00 uur.**

Uw aanmelding dient de volgende documenten te bevatten (dit is een herhaling van de Nota van Inlichtingen d.d. 26 augustus 2021):

1. Ingevuld en ondertekend Aanmeldformulier dagbesteding, begeleiding en respijtzorg (Bijlage 1);
2. Ingevuld en ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) (Bijlage 2);
3. Ingevuld Uitvoeringsplan SROI (Bijlage 7B).
4. Ingevuld Referentieformulier en Verklaring Governance Code of vergelijkbaar (Bijlage 9).
5. Uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel (niet ouder dan 6 maanden ten tijden van aanmelden);
6. GVA-verklaring (aan te vragen bij Ministerie van Justitie: maximaal 2 jaar oud ten tijde van aanmelding), dan wel een document waaruit blijkt dat u tijdig dit document heeft aangevraagd. Let hierbij op dat het ontvangen van deze verklaring een aantal weken kan duren;
7. Verklaring Belastingdienst dat u voldaan heeft aan uw sociale verplichtingen (aan te vragen bij de Belastingdienst, maximaal 6 maanden oud ten tijde van aanmelding) , dan wel een document waaruit blijkt dat u tijdig dit document heeft aangevraagd;
8. Kopie verzekeringsbewijs van een doorlopende beroeps- en of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van tenminste 1 miljoen euro per gebeurtenis en 2 miljoen per jaar.
9. Gegevensuitwisseling BAR WMO (Bijlage 6).

LET OP: aanmeldingen dienen UITSLUITEND alleen via de berichtenmodule van TenderNed te worden ingediend. U dient dus NIET uw aanmelding in de kluis van TenderNed te uploaden.