

Nota van Inlichtingen – Europese aanbesteding – Levering (school)meubilair – Scholengroep OPRON

Deze nota van inlichtingen omvat 3 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 14 april 2021 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr	Betrekking op	Vraag
1	§ 1.5 Pagina 5	U hanteert een drempelwaarde van € 5000,- incl. BTW. Dit is erg laag en brengt een aanzienlijke belasting met zich mee voor de contractpartijen en voor de onderwijsstichting. Voor een paar tafels of stoelen moet dan elke keer een minicompitie uitgeschreven worden. Dit gaan o.i. niet samen met uw doelstelling 4 'een minder arbeidsintensief inkooptraject voor schooldirecteuren'. Wij verzoeken u dit bedrag daarom te verhogen naar tenminste € 10.000,- incl. BTW, akkoord?
		Scholengroep OPRON gaat hiermee niet akkoord en ziet de voordelen van minicompitie ook bij kleinere uitvragen. Scholengroep OPRON zal zich inspannen om de uitvraag te bundelen om zodoende een interessante mini-compitie te starten.
2	§ 1.5 Pagina 5	Wie verzorgt binnen OPRON de opzet en uitvraag van de minicompities en welke gunningscriteria worden daarbij gebruikt?
		De opzet en uitvraag van de minicompities worden verzorgd door de medewerker financiën - huisvesting & facilitair. De gunningscriteria zijn afhankelijk van de uitvraag in minicompitie en bestaan altijd uit een weging in prijsaspecten en kwalitatieve aspecten. Zie ook antwoord op vraag 3.
3	§ 1.5 Pagina 5	In de praktijk komt het vaak voor (door o.a. gebrek aan ervaring, kennis en tijd binnen een stichting) dat uitvragen / minicompities summier en erg productgericht zijn, waardoor belangrijkere aspecten zoals vertaling van onderwijsvisie naar inrichting, toekomstbestendig onderwijs etc. vergeten worden. Hoe gaat u dit borgen en ervoor zorgen dat gecontracteerde partijen straks hun echte meerwaarde kunnen laten zien?
		Zoals aangegeven overweegt Scholengroep OPRON in verband met de nieuwbouwplannen van de scholen in Schildwolde (De Meent) en in Siddeburen (De Springplank) om deze scholen begin 2022 opnieuw in te richten met nieuw meubilair. Voor deze minicompities is de vertaling van onderwijsvisie naar inrichting en toekomstbestendig onderwijs essentieel. Middels de open niet productgerichte uitvraag, waarin de kwalitatieve aspecten / open vragen zwaarder wegen dan de prijs zal Scholengroep OPRON ervoor zorgen dat de gecontracteerde partijen straks hun echte meerwaarde kunnen laten zien.
4	§ 1.6 Pagina 5	In hoofdstuk 1 inleiding, paragraaf 1.6 scope van de opdracht vraagt de aanbestedende dienst om desgewenst kosteloos meubilair op te slaan. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met een maximum termijn van bijvoorbeeld drie weken?
		Scholengroep OPRON gaat akkoord met een maximale termijn van drie weken per keer dat Scholengroep OPRON kosteloos meubilair wenst op te slaan bij Opdrachtnemer.
5	§ 2.2 Pagina 7	De aanbestedende dienst geeft aan dat de beoordeling van de uitgebrachte offertes plaats vindt door een projectteam, waarin alleen medewerkers van Scholengroep OPRON zitten hebben. Kunt u aangeven hoeveel personen er in dit projectteam zitten en welke functie/rol deze medewerkers hebben?
		Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal vijf medewerkers van Scholengroep OPRON, met de volgende functies: medewerker financiën - huisvesting & facilitair, HR adviseur en directeuren. Alle beoordelaars hebben dezelfde beoordelende rol. Het beoordelingsteam wordt in haar werkzaamheden procedureel ondersteund door het inkoopadviesbureau Rietplaspas Consultancy B.V. uit Emmen. Medewerkers van Rietplaspas Consultancy B.V. beoordelen zelf niet.
6	§ 3.5.2. Pagina 13	In hoofdstuk 3 beoordeling en gunning, paragraaf 3.5.2. kwalitatieve aspecten krijgt de inschrijver per vraag max 1A4 voor de uitwerking. De ervaring leert dat voor een goede beantwoording van dergelijke vragen meer tekst gewenst is. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met max 2A4 per vraag?

	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Bijlage F kunt u zelf aanpassen.	
7	§ 3.5.2. Pagina 13	Om de kwalitatieve vragen goed te beantwoorden verzoeken wij u om per vraag 2 A4 toe te staan voor de beantwoording. Gaat u hiermee akkoord?
	Zie antwoord op vraag 6.	
8	§ 3.5.2. Pagina 13	Open vraag 1. Visie uitwisselbaarheid versus eigen identiteit: 1 A4 is erg summier om deze vraag compleet te beantwoorden. Wij vragen u hier 2 A4 toe te staan, akkoord?
	Zie antwoord op vraag 6.	
9	§ 3.5.2. Pagina 14	Open vraag 2: Toegevoegde waarde: U vraagt inschrijver om de toegevoegde waarde. Dit is een breed begrip. Kan OPRON specificeren op welk gebied zij zoeken naar toegevoegde waarde?
	Toegevoegde waarde voor aanbestedende dienst is dienstverlening die volledig binnen of in het verlengde van de scope van de opdracht ligt (§ 1.6) en binnen de doelstelling (§1.4) valt. Het zijn de “unique selling points” van de inschrijver praktisch vertaald naar de waarde voor de aanbestedende dienst.	
10	§ 3.5.2. Pagina 14	Open vraag 2: Toegevoegde waarde: 1 A4 is erg summier om deze vraag compleet te beantwoorden. Wij vragen u hier 2 A4 toe te staan, akkoord?
	Zie antwoord op vraag 6.	
11	§ 3.5.2. Pagina 14	Open vraag 3. Inrichting complete school: 1 A4 is erg summier om deze vraag compleet te beantwoorden. Wij vragen u hier 2 A4 toe te staan, akkoord?
	Zie antwoord op vraag 6.	
12	3.5.2 Pagina 14	De aanbestedende dienst geeft aan dat het beoordelingsteam per vraag een waardering geeft in de vorm van een score van 1, 5 of 10 punten op de kwalitatieve aspecten. De kwalitatieve aspecten zijn subjectieve beoordelingscriteria. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze puntenverdeling anders in te delen zodat de leden van het projectteam meer keuze hebben in het aantal toe te kennen punten. Voorstel: Cijfer 10: uitstekend (voldoet boven verwachting, inschrijver biedt meerwaarde, vertaalt de opdracht op een zeer verrassende en / of zeer onderscheidende wijze) Cijfer 8: goed (voldoet ruimschoots, inschrijver biedt enigszins meerwaarde, vertaalt de opdracht op een enigszins verrassende en / of onderscheidende wijze) Cijfer 6: voldoende (voldoet aan opgave, geen meerwaarde, enigszins/nauwelijks onderscheidend) Cijfer 4: matig (er wordt beperkt ingegaan op de uitvraag en de beoordelaar herkent zich gedeeltelijk in hetgeen aangeboden) Cijfer 2: slecht (er wordt niet ingegaan op de uitvraag en de beoordelaar herkent zich niet in hetgeen aangeboden)
	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het wijzigen van de waardering / punten verdeling als volgt: Uitmuntend (10): Inschrijver krijgt 10 punten indien inschrijver op uitstekende wijze de onderwerpen van de vraag inzichtelijk heeft gemaakt. De beantwoording is aansprekend door de zeer concrete, eenduidige en volledige beantwoording. Alle aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt op een wijze die uitstekend aansluit op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document. Goed (7): Inschrijver krijgt 7 punten indien inschrijver op meer dan voldoende wijze de onderwerpen van de vraag inzichtelijk heeft gemaakt. De beantwoording is concreet en eenduidig, de aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn uitgewerkt, in onderlinge samenhang, op een wijze die goed aansluit op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document. Voldoende (4): Inschrijver krijgt 4 punten indien inschrijver in voldoende mate de onderwerpen van de vraag inzichtelijk heeft gemaakt. De beantwoording is minder concreet en helder, minder passend en overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan. Het gegeven antwoord onderscheidt zich niet in positieve, maar ook niet in negatieve zin van de overige inschrijvers. Matig (1): De Inschrijver krijgt 1 punt indien inschrijver het antwoord matig concreet heeft geformuleerd. De beantwoording is onvolledig, aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn in het antwoord niet benoemd, zijn niet concreet of eenduidig of zijn uitgewerkt op een wijze die niet aansluit op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document.	

13	Bijlage D B-Eisen Pagina 20	De aanbestedende dienst beschrijft in deze eis de minicompetities, Kunt u de inschrijvers meer inzicht geven over de inhoud (soorten meubilair), de omvang (gemiddelde opdrachtwaarde) en het aantal minicompetities per jaar?
		Op dit moment wordt nog niet gewerkt met mini-competitie. De aanschaffingen in het verleden (laatste 10 jaar) zijn verricht op basis van een met de scholen overeengekomen planning. Daarvoor hebben jarenlang geen vervangingen plaatsgevonden. De nu voorstaande vervangingen zijn gebaseerd op nieuwbouw en planmatige vervanging. Zoals aangegeven in § 1.3 en §1.5 van de offerteaanvraag was de afname van schoolmeubilair in het verleden wel fluctuerend en sterk afhankelijk van renovaties en veranderingen in onderwijsconcepten. Onder Meubilair wordt hier verstaan: stoelen, tafels en kasten ten behoeve van de inrichting van schoollocaties en de tot de ruimten behorende bespreek-/vergaderkamers en stoelen en tafels als in leerlingensets, docententafels, studiewerkplekken en bijbehorende stoelen en overige inrichtingselementen als beschreven in een nadere offerteverzoek. Scholengroep OPRON overweegt in verband met de nieuwbouwplannen van de scholen in Schildwolde (De Meent) en in Siddeburen (De Springplank) om deze scholen begin 2022 opnieuw in te richten met nieuw meubilair.
14	Bijlage D Eis C7 en Eis C9 Pagina 21	In bijlage D programma van eisen, bij C functionele en algemene eisen m.b.t. meubilair bij punt 7 wordt aangegeven dat het meubilair 'vandalismebestendig' dient te zijn en bij Punt 9 wordt aangegeven dat het meubilair 'stootbestendig' dient te zijn. Er wordt gevraagd om een stoel met verstelbare plank (los onderdeel), zou het gezien de eisen bij punten 7 en 9 verstandig zijn om te kiezen voor een vaste voetenplank i.p.v. een verstelbare losse voetenplank. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het laten vallen van deze eis en te kiezen voor een vaste voetenplank?
		In de huidige situatie is Scholengroep OPRON tevreden over de flexibiliteit van de stoel door de instelbare voetenplak. De ervaring van Scholengroep OPRON is dat de instelbare voetenplank voldoende "stoot- en vandalismebestendig" is.
15	Bijlage E1 Leerlingstoel Pagina 24	Afgaande op de door u gestelde artikelspecificaties adviseren wij een leerlingstoel voorzien van een sledeframe of C-frame. Deze uitvoering biedt diverse gebruiks- en facilitaire voordelen. Zo biedt de stoel meer ergonomische bewegingsvrijheid voor de leerlingen en is de stoel op te hangen aan het tafelblad. Kunt u bevestigen dat u een leerlingstoel met een sledeframe wenst?
		Bedankt voor het advies. Scholengroep OPRON heeft geen type frame bij de leerlingstoel en leerlingtafel omschreven om hiermee de inschrijvers de kans te geven om binnen de gestelde eisen het best passende meubilair aan te kunnen bieden.
16	Bijlage E1 Bureaustoel Pagina 24	Bijlage E E1 Artikelspecificaties bureaustoel, pag. 24: U vraagt een bureaustoel met gestoffeerde rugvlak en zitvlak. Een netweave rugleuning kan ook geïnterpreteerd worden als 'gestoffeerd'. Is netweave toegestaan of bedoelt u een gestoffeerde rug voorzien van schuimvulling?
		Een netweave rugleuning volstaat niet. De aangeboden bureaustoel dient een gestoffeerde rug voorzien van schuimvulling te hebben.