

Aanbesteding: Raamovereenkomst bouwkundige werkzaamheden
Aanbestedende Dienst: Fontys Hogescholen
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Selectieleidraad

Vraag:

3.2.3

Bij de nadere opdrachten met een raamwaarde tot 150 K wordt gesteld dat de aanvragen die in de zomervakantie moeten worden uitgevoerd uiterlijk op 01-06 van desbetreffende jaar moet zijn ontvangen door de opdrachtnemer. Gezien de huidige (en de nog te verwachte periode) markt is het wenselijk om meer voorbereidingstijd te krijgen om de capaciteit te kunnen waarborgen. Dus de aanvragen zouden eerder bij de opdrachtnemers moeten liggen. Kan de opdrachtgever gehoor geven aan dit verzoek

Antwoord:

De aangegeven termijn van 01-06 is een uiterlijke termijn. Opdrachtgever zal zich maximaal inspannen om aanvragen eerder aan de betreffende opdrachtnemer te versturen.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Selectieleidraad

Vraag:

3.1.3

Buiten de scoop valt:
Brandwerende applicaties
Heeft Fontys hier een contractpartij voor?

Antwoord:

Fontys is bezig met de voorbereiding van een aanbesteding voor Brandwerende applicaties.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en

Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
3.1.2
In de scope van de opdracht zit het dakwerk opgenomen.
Heeft Fontys hier een contractpartij voor?

Antwoord:
Deze werkzaamheden zijn momenteel ook onderdeel van de huidige overeenkomst.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Overeenkomsten

Vraag:
Wij begrijpen dat de raamovereenkomsten worden toegepast voor deze uitvraag. Door het doen van een inschrijving gaan wij 'automatisch' akkoord met alle gestelde eisen en juridische voorwaarden die bij de uitvraag horen.

Het is alleen niet goed mogelijk om in de selectiefase een volledige en correcte juridische check te doen op de overeenkomsten. Dit komt omdat nog niet de gehele projectscope volledig inzichtelijk is. Zo zijn o.a. de gunningsleidraad nog niet beschikbaar.

Wij stellen in deze nota onze eerste vragen over de overeenkomsten. Is het mogelijk om nogmaals vragen te stellen over de overeenkomsten en juridische documenten in de gunningsfase?

Antwoord:
Het is niet mogelijk om in de Gunningsfase nogmaals vragen te stellen over de Selectieleidraad en bijbehorende bijlagen (waaronder de concept

overeenkomsten en de basis bestekken). Immers, door een Aanmelding in te dienen stemt Gegadigde expliciet in met de toepasselijkheid en inhoud van de aankondiging, de Selectieleidraad en bijbehorende bijlagen, de Nota('s) van Inlichtingen alsmede de in de voornoemde documenten vastgelegde eisen, criteria en beoordelingsmethodiek.

De projectscope zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de Selectieleidraad (incl. bijlagen) verandert niet in de Gunningsfase.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Termijnen gewijzigd

Vraag:
Opmerking vanuit Aanbestedende Dienst

Antwoord:
De termijn voor het stellen van vragen (Selectiefase) is verlengd naar 23 september 12.00 uur. De laatste nota van inlichtingen (Selectiefase) wordt uiterlijk op 30 september gepubliceerd. Aanmeldingen (Selectiefase) moeten uiterlijk op 11 oktober 12.00 uur zijn ingediend. De planning in TenderNed is hierop aangepast.

Wij willen u er nadrukkelijk op wijzen dat vragen die in een vroeg stadium worden gesteld, dus ruim voor de uiterlijke datum tot het stellen van vragen, zo snel mogelijk worden beantwoord door Aanbestedende Dienst. Wacht dus niet tot het laatste moment met het stellen van vragen.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 14-09-2021
Label: Proces

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Gunningsfase

Vraag:
Kunt u inzicht geven hoe de aanbesteding in de gunningsfase eruit ziet.

Antwoord:

In de Gunningsfase wordt aan de geselecteerde Gegadigden gevraagd een Inschrijving te doen. De Gunningsfase vindt plaats in drie stappen:

1. Toetsing op vorm, structuur en tijdigheid (knock-out criteria).
2. Beoordeling Gunningscriteria.
3. Voornemen tot gunning en definitieve gunning.

In paragraaf 4.3 van de Selectieleidraad is per abuis opgenomen dat de Gunningsfase bestaat uit vier stappen. De toetsing op het Programma van (minimale) Eisen vervalt echter in de Gunningsfase aangezien deze eisen al zijn opgenomen in de Selectiefase. Door een Aanmelding in te dienen stemt Gegadigde hier al expliciet mee in.

In paragraaf 4.3.3 (Selectieleidraad) zijn de gunningscriteria op hoofdlijnen weergegeven. Geselecteerde gegadigden ontvangen de uitgewerkte gunningscriteria via het aanbestedingsdocument (Gunningsfase).

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 16-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectiefase indiening Tendered

Vraag:

Bij de vragen in tendered 2. Combinatievorming en 4. Beroep draagkracht: indien men hier geen gebruik van maakt, wat dient men dan in te vullen?

Antwoord:

2. Als u zelfstandig inschrijft is op TenderNed het antwoord 'Nee'. Dit geeft u ook aan op het UEA (Wijze van deelneming).

4. Als u geen beroep doet op de draagkracht van andere entiteiten om te voldoen aan de selectiecriteria dan is op TenderNed het antwoord 'Nee'. Dit geeft u ook aan op het UEA (Deel IIC): "Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten".

Voor meer informatie zie hoofdstuk 6 Selectieleidraad.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 16-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Selectiefase indiening TenderNed

Vraag:

Bij eisen in TenderNed: 3. Onderaanneming: het is onduidelijk wat hier in te vullen hoe we aan deze eis voldoen en welk bewijsstuk wenst men hierbij?

Antwoord:

3. Als wel gebruik wordt gemaakt van Onderaanneming is op TenderNed het antwoord 'Ja'. Dit geeft u ook aan op het UEA (Deel IID).

Voor meer informatie zie hoofdstuk 6 Selectieleidraad.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 16-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
8.2.1/8.2.2/8.2.3

Vraag:

Moeten eventuele afbeeldingen ook in dit maximaal 1 pagina A4 staan of mogen er bijlagen worden toegevoegd?

Antwoord:

Indien Gegadigde afbeeldingen wil toevoegen ter ondersteuning van de beantwoording (1 A4) mag dit in een bijlage worden toegevoegd.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
7.2.2

Vraag:

“Gegadigde overlegt bij Aanmelding één referentie per kerncompetentie (m. u.v. kerncompetentie 2, waarbij de referentie twee opdrachtgevers mag beslaan) die betrekking heeft op de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de

sluitingsdatum van de Aanmeldingen.”

Wordt hiermee bedoeld dat de referentie (bijvoorbeeld onderhoudscontract) de afgelopen drie jaar heeft gelopen, of mag het een referentie betreffen die ergens de afgelopen drie jaar gerealiseerd is?

Antwoord:

Alle in te dienen referenties dienen gerealiseerd te zijn in de afgelopen drie jaar voor wat betreft het onderwerp van de kerncompetentie (gerekend vanaf sluitingsdatum Aanmelding). Immers, Gegadigde kan slechts een tevredenheidsverklaring overleggen over uitgevoerde werkzaamheden. Bijvoorbeeld, bij kerncompetentie 1 betekent dit niet dat het onderhoudscontract al is afgelopen, het betekent slechts dat het aantal vereiste opdrachten is afgerond.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Kerncompetentie 1

Vraag:

Moeten dit bouwkundige werkzaamheden aan een utiliteitsgebouw zijn of mogen dit ook bouwkundige werkzaamheden aan woningbezit zijn van bijvoorbeeld een corporatie?

Antwoord:

Bij kerncompetentie 1 is vereist dat er een grote hoeveelheid relatief kleine bouwkundige werkzaamheden zijn uitgevoerd bij 1 opdrachtgever. De eis van utiliteitsgebouw is hier niet gesteld. De referentie mag dan ook van een corporatie zijn.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
tevredenheidsverklaring

Vraag:

Klopt het dat er op verzoek voor alle opgegeven referenties voor zowel kerncompetenties als geschiktheidscriteria een ondertekende tevredenheidsverklaring moet kunnen worden overlegd?

Antwoord:

Ja, voor zowel de geschiktheidseisen (paragraaf 7.2.2) als de schaalbare geschiktheidscriteria (paragraaf 8.2.2 en 8.2.3) moet Gegadigde bij Aanmelding, óf uiterlijk binnen vijf werkdagen na het daartoe gedane verzoek, een tevredenheidsverklaring van de ingediende Referentie indienen.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 20-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectieleidraad - Artikel 3.1.3

Vraag:

Is hier een uitputtend overzicht van elementen buiten de scope van de opdracht vermeld? Hoe om te gaan met liftonderhoud of riolering bijvoorbeeld?

Antwoord:

Voor de scope van de opdracht moet gekeken worden naar de omschrijving onder 3.1.2 (scope van de opdracht). De opsomming in paragraaf 3.1.3 (buiten de scope van de opdracht) is niet limitatief. Onder andere liftonderhoud, riolering en E- en W-installaties vallen niet onder deze aanbesteding.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 20-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad - Artikel 3.1.4

Vraag:

Kunt u de verhouding tussen dagelijks- en planmatig onderhoud specificeren

of hiervoor een indicatie opgeven?

Antwoord:

Deze gegevens hebben wij niet inzichtelijk. Wel is het aantal opdrachten tot €2,5K, €2,5-€50K en €50-€150K (exclusief btw) inzichtelijk over de afgelopen drie jaar. Zie hiervoor bijlage 8 (Aantal opdrachten), die nieuw bij deze nota is gepubliceerd.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectieleidraad - Artikel 3.1.4

Vraag:

Zijn er momenteel of in de nabije toekomst andere ontwikkelingen vanuit het Huisvestingsprogramma, anders dan aangegeven op de site 'Fontys verbouwt'?

Antwoord:

Ja, de onderwijsvisie wijzigt regelmatig waardoor ook de huisvesting aanpassingen behoeft. Deze aanpassingen zijn niet in het Huisvestingsprogramma opgenomen en op voorhand ook niet te voorzien.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Selectieleidraad - Artikel 3.2.3

Vraag:

Wordt in de alinea's behorend tot dit artikel met 'aanvraag' een formele opdrachtbevestiging bedoeld?

Antwoord:

Nee, hiermee wordt de offerteaanvraag bedoeld.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Selectieleidraad - Artikel 3.3

Vraag:

Klopt het dat de offertes voor opdrachten met een geraamde opdrachtwaarde tot € 10.000,- (excl. BTW) en die met een geraamde opdrachtwaarde tussen de € 10.000,- en € 150.000 (excl. BTW) wél opgesteld dienen te worden op basis van de afgegeven eenheidsprijzen en de offertes voor opdrachten met een geraamde opdrachtwaarde van € 150.000,- en € 600.000,- (excl. BTW) niet?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Raamovereenkomst 1.1 & 1.2 - artikel 4.1

Vraag:

Aannemer garandeert een persoon aan te stellen die aan de genoemde eisen voldoet. Is Fontys bereid om de verplichting voor Aannemer om overleg te voeren met en goedkeuring te verkrijgen van Opdrachtgever (laatste zinsnede) te laten vervallen en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is niet bereid tot aanpassing van deze bepaling gezien ervaringen uit het verleden. De contactpersoon is van groot belang voor een goede samenwerking tussen partijen.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard

P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Contract

Ref.nr. 19
Onderwerp: Raamovereenkomst 1.1 & 1.2 - artikel 4.3

Vraag:
Is Fontys bereid om de zinsnede “van mening is” te vervangen door “objectief en degelijk onderbouwd aangeeft” en zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Contract

Ref.nr. 20
Onderwerp: Raamovereenkomst 1.1 & 1.2 - artikel 5.2

Vraag:
Verwijst Fontys met “Deze datum” in de laatste zin van dit artikel naar de in de planning opgenomen opleveringsdatum?

Antwoord:
Ja, dat klopt. Het betreft de opleverdatum zoals opgenomen in de gezamenlijk overeengekomen gedetailleerde planning.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Contract

Ref.nr. 21
Onderwerp: Bestek beiden - 01.02.02.90

Vraag:

De regel dat in geval van onduidelijkheid “het document dat de meest complete uitvoering van het werk omvat” gehanteerd dient te worden biedt onverhoopt mogelijk nog steeds geen soelaas/ruimte voor discussie. Hoe wordt bepaald welk document dat is?

Antwoord:

Mocht deze situatie zich onverhoopt voordoen dat wordt dit op dat moment in het werk bepaald.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bestek L 20.50.01 B - 01.02.09.93

Vraag:

Welke bepalingen worden precies bedoeld met “de navolgende bepalingen”? Enkel het genoemde in lid 93 of dat in 94, 96 en 97 ook?

Antwoord:

In lid 93 heeft de tekst "De navolgende bepalingen" enkel betrekking op lid 93.

Lid 93 wordt als volgt aangepast:

Het al dan niet opnemen van het werk is afhankelijk van de omvang van de opdracht. Afhankelijk van de uitgevoerde werkzaamheden zijn de navolgende bepalingen al dan niet van toepassing.

De schriftelijke of mondelinge aanvraag van de aannemer, als genoemd in paragraaf 9, lid 1 van de UAV 2012, zal tenminste 3 kalenderdagen voor de datum dat het werk naar verwachting van de aannemer voltooid zal zijn, in het bezit zijn van de directie. Het werk(deel) moet op het moment van opneming geschikt zijn voor ingebruikname, d.w.z.:

- normale bereikbaarheid.
 - geen nodeloze hinder van bouwactiviteiten.
 - geen gevaren en risico's door bouwactiviteiten.
- Tevens dient de aannemer bij opneming/afronding werkzaamheden, afhankelijk van de aard van de werkzaamheden de volgende bescheiden, in digitale vorm, te overleggen:
- garantieverklaringen en revisiebescheiden.
 - KOMO-certificaten, garantiecertificaten en overeenkomstige certificaten, in 3-voud.
 - een lijst van verwerkte bouwmaterialen met de namen van de betreffende leveranciers/fabrikanten en onderaannemers.

- een lijst van kleurnummers/codes van de verwerkte bouwmaterialen.
- een sluitschema.
- gebruiksvoorschriften van de verwerkte bouwmaterialen.
- onderhouds- en bedieningsvoorschriften.

De gegevens dienen gerangschikt te zijn naar de besteksvolgorde en digitaal aangeleverd te worden.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 20-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bestek beiden - 01.02.09.96

Vraag:

Is Fontys, ten behoeve van de objectieve toetsbaarheid, bereid om de zinsnede “ten genoegen van opdrachtgever” te vervangen door “conform geldende technische bepalingen en de eisen van goed en deugdelijk werk” en zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 20-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bestek beiden - 01.02.10.94

Vraag:

Is Fontys, ten behoeve van de objectieve toetsbaarheid, bereid om de zinsnede “naar tevredenheid van de directie” te vervangen door “conform geldende technische bepalingen en de eisen van goed en deugdelijk werk” en zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bestek beiden - 01.02.10.95

Vraag:
Is het mogelijk de schadeclaim in samenspraak te limiteren?

Antwoord:
Nee.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bestek klein onderhoud

Vraag:
Is de Risicoregeling Woning- en Utiliteitsbouw 1991 van toepassing?

Antwoord:
Nee.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 20-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bestek klein onderhoud - 01.02.06d

Vraag:
"De aannemer toont aan over een van de volgende of daaraan gelijkwaardige

keurmerken of certificaten te beschikken: het SNA keurmerk, de NEN 4400-1:2017 (binnenlandse uitzendbureaus) en NEN 4400-2:2017 (buitenlandse uitzendbureaus)." Wij zijn geen uitzendbureau en werken ook niet met uitzendkrachten, dus gaan ervan uit dat dit niet van toepassing is op ons.

Antwoord:

01.02.06 lid 11 d vervalt in beide bestekken.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Kerncompetentie 2

Vraag:

Gevraagd wordt voor perceel 2:

"Voor perceel 2 moet rekening gehouden worden met de uitvoering van 2 projecten die tegelijkertijd naast elkaar zijn uitgevoerd. Elk project heeft een maximale doorlooptijd van 6 weken. Binnen die 6 weken moet er minimaal 4 weken overlap zijn geweest in de uitvoering van de projecten. Elk project heeft een opdrachtwaarde van minimaal € 125.000 exclusief btw."

Mogen dit ook referenties zijn met een opdrachtwaarde van minimaal € 125.000 excl BTW die 8 tot 10 weken doorlooptijd hebben gehad (ipv 6 weken) met een minimale overlap van 4 weken (in vakantieperiode)?

Antwoord:

Niet akkoord. Hierbij wordt wel opgemerkt dat de referentieprojecten niet in een vakantieperiode hoeven te zijn uitgevoerd.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bestek 01.02.40 Lid 02

Vraag:

"Opleveringstermijn van 10% van de aannemingssom" Dit is een onredelijk

hoog percentage, ons voorstel is cashflowneutraal met een laatste termijn van 5%. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever vindt 10% van de aannemingssom geen onredelijk hoog percentage.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard

P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bestek 01.02.31 Lid 91

Vraag:

Wij willen u vragen de tekst: “De opdrachtgever is nimmer aansprakelijk voor vergoeding van de stagnatieschade die de aannemer lijdt als gevolg van handelen of nalaten van een door de opdrachtgever aan de betrokken derde (n) gegeven opdracht” te laten vervallen. Dit is te ruim geformuleerd. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met het laten vervallen van de zin: “De opdrachtgever is nimmer aansprakelijk voor vergoeding van de stagnatieschade die de aannemer lijdt als gevolg van handelen of nalaten van een door de opdrachtgever aan de betrokken derde(n) gegeven opdracht.”

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard

P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bestek 01.02.14 lid 90

Vraag:

Wij willen u vragen de tekst “of aan de door de directie resp. gemeentelijke dienst Bouw- en Woningtoezicht gegeven orders en aanwijzingen” te laten vervallen. Dit is te ruim geformuleerd. Indien u hier niet mee akkoord gaat,

kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. De bedoelde situatie doet zich voor indien Aannemer tekort schiet. Dit heeft Aannemer zelf in de hand. Dit geldt voor beide bestekken.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard

P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bestek 01.02.12 lid 91

Vraag:

Wij willen u vragen het volgende toe te voegen “en die voldoen aan het gestelde in par. 12 lid2”. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast aan (de systematiek van) paragraaf 11 lid 2 en 3 UAV 2012.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard

P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bestek 01.02.12 lid 91

Vraag:

Wij willen u vragen dit te laten vervallen, dit is geregeld in de UAV. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst zelf tot herstel te kunnen overgaan indien opdrachtnemer daartoe ex paragraaf 11 van de UAV 2012 ingebreke blijft. LET OP: bij het bestek t.b.v. kleinschalig onderhoud is de laatste zin van besteksbepaling 01.02.12 lid 91 niet goed opgenomen. Daar dient te

staan: "Kosten van deze herstellingen zijn voor rekening van de aannemer."

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bestek 01.02.10 lid 95

Vraag:

Wij willen u vragen het volgende toe te voegen: altijd de mogelijkheid hebben tot herstel, betreffende objectieve eisen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Indien zich de situatie zoals in besteksbepaling 01.02.10 lid 95 voordoet, wenst Opdrachtgever in het kader van de continuïteit van haar bedrijfsvoering tot ingebruikname over te kunnen gaan.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bestek 01.02.09 lid 96

Vraag:

Betreft een te korte termijn, wij willen u vragen deze te vervangen door een "redelijk termijn". Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever acht deze termijn redelijk. In het bestek wordt rekening gehouden met levertijden. Dit geldt voor beide bestekken.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bestek 01.02.02 lid 90, 3

Vraag:
Wij willen u vragen dit te laten vervallen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:
Niet akkoord. Het betreft een gebruikelijke rangordebepaling.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 1.1 Raamovereenkomst - Artikel 9.2

Vraag:
Wij willen u vragen “zonder dat een ingebrekestelling vereist is” te vervangen door “een ingebrekestelling is vereist”. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:
Niet akkoord. De aard van een gebeurtenis zoals genoemd in artikel 9 lid 2 sub a rechtvaardigt een buitengerechtelijke ontbinding zonder een ingebrekestelling.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 30-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 1.1 Raamovereenkomst - Artikel 2.2

Vraag:
De genoemde doelstellingen zijn ons onbekend en kunnen hier dit dus niet

erkennen.

Antwoord:

Deze doelstellingen zijn af te leiden uit de selectieleidraad en haar bijlagen.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage 1.1 Raamovereenkomst - Artikel 6.2

Vraag:

Wij willen u vragen 'met wederzijds goedvinden' toe te voegen aan het artikel. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst in het kader van haar bedrijfsvoering alleen over verlenging te kunnen beslissen.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 1.1 Raamovereenkomst - Artikel 7.2

Vraag:

Wij willen voorstellen om verjaringstermijn vervangen door vervaltermijn. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst de mogelijkheid tot stuiting van de verjaring te behouden.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 1.1 Raamovereenkomst - Artikel 1.3 lid d

Vraag:

Voorstel is om de UAV te prevaleren boven de bestekken. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Niet akkoord. Het betreft een gebruikelijke rangordebepaling. LET OP: de rangordebepaling in de raamovereenkomst heeft betrekking op de aanbesteding van de opdracht en de rangordebepaling in het bestek op de uitvoering van de opdracht.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Opdrachtnemer wenst eveneens een nuancering te zien voor wat betreft de aansprakelijkheid voor aanspraken van derden, aangezien de voorwaarden hierin niet voorzien. In dat licht stellen wij voor het volgende van toepassing te laten zijn:

“Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor materiële schade en/of letsel aan derden, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van opdrachtnemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers tot een maximaal bedrag van €2.500.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met één zelfde oorzaak, met een maximaal bedrag van €5.000.000,- per jaar. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor aanspraken van derden welke bovengenoemd bedrag te boven gaan.”
Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat, dan zien wij graag een anderszins redelijke beperking van de aansprakelijkheid.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer jegens derden als volgt te beperken: "Opdrachtnemer is

uitsluitend aansprakelijk voor materiële schade en/of letsel aan derden, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van opdrachtnemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers." Opdrachtgever is derhalve niet bereid de directe schade te maximeren.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

In het kader van een risicobeheersing is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer enkel aansprakelijk is voor schade die binnen haar invloedsfeer ligt. Bent u derhalve bereid het volgende van toepassing te laten zijn:

"De Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor enige indirecte en/of gevolgschade, zoals onder andere, maar niet beperkt tot winstderving en/of productieverlies, tenzij de Opdrachtnemer opzet of grove schuld is te verwijten."

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer als volgt te beperken: "Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade in de zin van omzetschade en stagnatieschade."

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Wij merken op dat momenteel sprake is van een onbeperkte aansprakelijkheid. In dit verband wijst Opdrachtnemer ook naar het bepaalde in de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid het volgende van toepassing te

laten zijn:

“De Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor schade aan het werk, met het werk in verband staande werken en aan andere werken en eigendommen van Opdrachtgever, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de Opdrachtnemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers tot een maximaal bedrag van €2.500.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met één zelfde oorzaak, met een maximaal bedrag van € 5.000.000,- per jaar.”

Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat, dan zien wij graag een anderszins redelijke beperking van de aansprakelijkheid.

Antwoord:

Niet akkoord. De toepassing van de (paritair opgestelde) UAV 2012 laat onverlet dat op onderhavige opdrachten (vanzelfsprekend) het stelsel van het BW en de beperkingen daarin t.a.v. de (hoogte van) aansprakelijkheid (zoals onder andere art. 6:74 e.v. en afdeling 6.1.10 BW met de beperkingen in art. 6:98, 6:101 en 6:109 BW) van toepassing zijn. Van ongelimiteerde aansprakelijkheid in de zin van Voorschrift 3.9 D, lid 1, Gids Proportionaliteit is dan ook geen sprake. Daarbij is de aansprakelijkheid beperkt doordat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade in de zin van omzetschade en stagnatieschade.

Percelen:	P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op:	30-09-2021
Label:	Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 1 Model garantieverklaring

Vraag:

Momenteel geldt voor garanties een omgekeerde bewijslast. We wensen graag ten aanzien van de bewijslast aansluiting te behouden bij de UAV2012. Wij stellen hierom voor om de passage “tenzij de garant aantoont dat de gebreken niet voor zijn risico komen” te vervangen door: "waarvan Opdrachtgever aantoont dat de gebreken met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegerekend aan een omstandigheid die aan de aannemer kan worden toegerekend". Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtnemer dient in te staan voor de garanties die hij afgeeft en heeft daartoe de bewijslast.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage 2.2 concept wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Volgens de wachtkamerovereenkomst dient opdrachtnemer haar inschrijving gestand te doen voor 3 jaar. Gezien de grote huidige prijsstijgingen in de markt kan opdrachtnemer niet zonder meer de aanbidding voor deze periode gestand doen. Mogen we ervan uitgaan dat opdrachtnemer voor aanvang van het sluiten van de definitieve overeenkomst alsdan haar prijs mag herzien respectievelijk indexeren, zodat deze aansluit bij het actuele prijspeil?

Antwoord:

Indien de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen is enkel indexering, zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten, toegestaan.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Selectieleidraad Art. 5.3.1, pt 9

Vraag:

Wij kunnen uw bedoeling bij deze bepaling begrijpen, echter is de passage “niet nakomen van toezeggingen” zeer breed uitlegbaar. Kunt u bevestigen dat het bepaalde in dit artikel alleen betrekking heeft op gevallen waarin opdrachtnemer toerekenbaar is tekortgeschoten in haar verplichting en dat ontbinding alleen plaatsvindt indien de betreffende situatie de ontbinding ook rechtvaardigt (met andere woorden: er dient een gerechtvaardigde grond te zijn voor ontbinding)?

Antwoord:

Punt 9 is niet van toepassing in de Selectiefase, maar ziet toe op de Inschrijvingen (Gunningsfase). Punt 9 vervalt dan ook uit de Selectieleidraad.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Selectieleidraad Art. 5.2.1

Vraag:

Uiteraard zal opdrachtnemer zich inspannen tegenstrijdigheden of onvolkomenheden te melden. Echter, gezien de korte tijdspanne kan van opdrachtnemer redelijkerwijs niet worden verlangd dat zij alle tegenstrijdigheden en onvolkomenheden signaleert binnen deze periode. Kunt u bevestigen dat de verplichting uit dit alleen toeziet op evidente dan wel klaarblijkelijke tegenstrijdigheden of onvolkomenheden?

Antwoord:

Niet akkoord. Echter, genoemde bepaling is niet van toepassing op zaken die bij Gegadigden/Inschrijvers niet bekend konden zijn op het moment van Aanmelding/Inschrijving.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Selectieleidraad Art. 3.5

Vraag:

In dit artikel wordt gesproken over de looptijd en de diverse opties tot verlengingen. Mogen we ervan uitgaan dat een verlenging altijd plaatsvindt na wederzijdse overeenstemming tussen partijen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst in het kader van haar bedrijfsvoering alleen over verlenging te kunnen beslissen.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard

P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 50
Onderwerp: Selectieleidraad Art. 3.2.3

Vraag:

Volgens dit artikel geldt als uitgangspunt dat Opdrachtnemer dient te garanderen dat zij binnen 2 weken, na ontvangst van de aanvraag, kan starten met de werkzaamheden. Het kan voorkomen dat een periode van twee weken niet altijd haalbaar is. Dit kan, zoals u aangeeft te maken hebben met levering van materialen, maar kan ook afhankelijk zijn van andere factoren. Wij stellen daarom voor dat -in plaats van de garantie binnen 2 weken- dat partijen projectspecifiek met elkaar in gesprek gaan en overeenstemming bereiken over de startdatum. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 51
Onderwerp: Bestek

Vraag:

De voor Europese aanbestedingen verplicht te volgen Gids Proportionaliteit geeft in voorschrift 3.9C aan dat paritaire voorwaarden (waarbij de UAV 2012 specifiek wordt genoemd) integraal toegepast moeten worden. Het bestek bevat veel afwijkingen van de UAV 2012 waartoe de opdracht niet noopt en die niet worden gemotiveerd. Wij verzoeken u te bevestigen dat de UAV 2012 zal prevaleren boven de afwijkingen daarvan in het bestek.

Antwoord:
Niet akkoord. Hoewel de UAV 2012 paritair is opgesteld laat dit onverlet dat Fontys op grond van Voorschrift 3.9C gids Proportionaliteit bevoegd is af te wijken van individuele bepalingen uit de UAV 2012. Aanbestedende Dienst acht de afwijkingen op de UAV 2012 proportioneel en heeft deze

uitdrukkelijk aangegeven.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

In het bestek is een onderhoudstermijn van 12 maanden opgenomen (welke bij gebreken met 3 maanden verlengd kan worden). 3% Wordt pas betaald na afloop van deze onderhoudstermijn. Kan dit worden ondervangen met het afgeven van een uitvoeringsgarantie?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.

53

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

In de Raamovereenkomsten wordt bij artikel 8 e.e.a. beschreven over de verzekeringen.
Opdrachtgever heeft zelf een CAR-polis afgesloten. Dit zou betekenen dat eventuele werken/omzet voor start werk kunnen afgemeld op de CAR-polis van opdrachtnemer, maar wel het verschil in condities mee zullen verzekeren. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Het is aan Opdrachtnemer zelf om eventuele werken/omzet op de CAR-polis van de Opdrachtnemer af te melden, mits voldaan wordt aan de in de aanbestedingstukken gestelde eisen aan verzekeringen.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en

Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
54
Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

De verjaringstermijn van 10 jaar wordt enkel gegeven voor ernstige verborgen gebreken. Wij gaan ervan uit dat dit voor niet-ernstige gebreken 5 jaar is conform § 12 UAV.

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert de termijnen en aanvangsdag zoals opgenomen in paragraaf 12 lid 4 en 5 van de UAV 2012.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
55
Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

De aannemer blijft aansprakelijk voor tekortkomingen die beschouwt kunnen worden als een verborgen gebrek. Verzoek om toe te voegen "dat toe te rekenen is aan Aannemer". De aannemer is niet aansprakelijk voor een verborgen gebrek veroorzaakt door de opdrachtgever of een derde.

Antwoord:

Akkoord. Artikel 7.2 van de concept raamovereenkomst luidt daarmee als volgt: "Na het verstrijken van de onderhoudstermijn blijft Aannemer aansprakelijk voor tekortkomingen van de in opdracht gegeven werkzaamheden die kunnen worden beschouwd als een verborgen gebrek en zijn toe te rekenen aan de opdrachtnemer."

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Op p. 30 van de selectieleidraad geeft u aan dat de schaalbare geschiktheidseisen worden beoordeeld volgens een rapportcijfersysteem. Verder geeft u per geschiktheidseis aan wat het maximale aantal te behalen punten is. U beschrijft niet toe hoe een rapportcijfer wordt omgerekend naar aantal behaalde punten. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Op pagina 30 is hierover het volgende aangegeven: "De eindscore voor elke te beoordelen vraag komt tot stand door de cijfers van de leden van het beoordelingsteam ongewogen te middelen, te delen door 10 en vervolgens te vermenigvuldigen met de weging zoals hierboven aangegeven". Als voorbeeld: Het omgaan met piekbelasting weegt voor 30 punten mee. Beoordelaar 1 geeft op dit criterium een rapportcijfer 6, beoordelaar 2 een rapportcijfer 8. Gemiddeld wordt op dit criterium een 7 gescoord. $(7/10) * 30 = 21$ punten.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch

Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

4.3.3. Marktconformiteit prijzen gedurende contractperiode. Op dit moment is deze zinsnede ons onduidelijk, maar wij gaan ervan uit dan uitleg volgt na de selectiefase?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Het gunningscriterium marktconformiteit prijzen wordt in het aanbestedingsdocument (Gunningsfase) verder uitgewerkt.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard

Beantwoord op: P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Label: 30-09-2021
Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
7.2.2. Kunt u bevestigen dat ISO450001 gelijkwaardig is aan het gevraagde VCA** certificaat?

Antwoord:
Gelijkwaardigheid dient te worden aangetoond door de Gegadigde.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
Kunt u inzicht geven hoe de prijs opbouw gevraagd gaat worden in de gunningsfase?

Antwoord:
Gedacht wordt aan het uitvragen van uurtarieven en opslagpercentages.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:
4.2.3 Kunt u het “Programma van (minimale) eisen” verstrekken?

Antwoord:

In paragraaf 4.3 van de Selectieleidraad is per abuis opgenomen dat de Gunningsfase bestaat uit vier stappen. De toetsing op het Programma van (minimale) Eisen vervalt echter in de Gunningsfase aangezien deze eisen al zijn opgenomen in de Selectiefase. Door een Aanmelding in te dienen stemt Gegadigde hier al expliciet mee in. Zie ook het reeds verstrekte antwoord op vraag 6 (NvI).

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Op basis van welke criteria wordt bepaald of de optie tot verlenging van de overeenkomst wordt gebruikt?

Antwoord:

Verlenging kan afhankelijk zijn van verschillende factoren. Dit is op voorhand niet vastgelegd.

Percelen: P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard
P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op: 30-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Selectieleidraad

Vraag:

Kunt u meer inzicht geven in de Fontys jaarplanning (o.a. m.b.t. werkzaamheden in zomervakanties)?

Antwoord:

Medio februari worden de Opdrachtnemers bijgepraat over de te verwachten werkzaamheden in de zomervakantie (die op dat moment bekend zijn). Wijzigingen worden zo spoedig als mogelijk kenbaar gemaakt aan de

Opdrachtnemers.

Percelen:	P1 Perceel 1: gebouwen in Eindhoven, Venlo en Sittard P2 Perceel 2: gebouwen in Tilburg en 's-Hertogenbosch
Beantwoord op:	30-09-2021
Label:	Inhoud