

Aanbesteding: Samenwerking Dienstverlening Arbeidsmarkt (SDA)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Groningen
Referentie: 58-2021

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Ondertekening inschrijvingsdocumenten

Vraag:

Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van DocuSign eSignature. Met de huidige situatie rondom Covid-19 - die gelukkig verbeterd - en de daarbij behorende maatregelen die op dit moment (nog) gelden, is DocuSign voor ons als inschrijver een geschikt middel om snel en betrouwbaar elektronische ondertekening van akkoord- en goedkeuringsprocessen te realiseren. DocuSign eSignature is geoorloofd in de meeste burgerlijke en common law rechtsgebieden voor de meeste type overeenkomsten wereldwijd, inclusief de Europese Unie. DocuSign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via DocuSign eSignature van de documenten die bij de Inschrijving ingediend moeten worden?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Conformiteitenlijst 12

Vraag:

Wat verstaat u onder een niet duurzame plaatsing?

Antwoord:

Wanneer een Plaatsing geen Duurzaamheid en/of uitkeringsonafhankelijkheid op levert voor tenminste 6 maanden.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

3 Aanbestedingsleidraad 3.5 (pagina 11)

Vraag:

Leveranciers worden geacht maximaal duurzaam resultaat c.q. uitkeringsonafhankelijkheid te behalen en worden hierop ook (deels) afgerekend. Wat verstaat u onder maximaal resultaat en kunt u specificeren op welke wijze leveranciers hierop worden afgerekend?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het gestelde gunningscriterium (KPI) (G3 in par. 8.1.1.3 van de aanbestedingsleidraad en de genoemde beloningsstructuur in het Prijzenblad. Het spreekt voor zich dat Opdrachtgever van Opdrachtnemer verwacht dat deze de opgegeven aantal Duurzame plaatsingen ook daadwerkelijk realiseert. Indien Opdrachtnemer geen resultaten boekt, is Opdrachtgever gerechtigd conform overeenkomst en algemene voorwaarden de overeenkomst te ontbinden.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 4 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad 3.5 (pagina 11)

Vraag:

Kunt u het maximaal beoogd realistisch resultaat verder specificeren?

Antwoord:

Zoveel mogelijk duurzaam.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 5 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad hfdst 2 (pagina 7), begripsbepaling
Stimuleringsmiddelen

Vraag:

Kunt u toelichten waarom er voor deze kandidaten geen stimuleringsmiddelen kunnen worden ingezet? Onze ervaring is dat de inzet van een proefplaatsing vaak leidt tot een regulier dienstverband.

Antwoord:

Omdat dit stimuleringsmiddelen zijn die door de gemeente ingezet kunnen worden en niet beschikbaar voor andere partijen.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
6 Aanbestedingsleidraad hfdst 2 (pagina 6), begripsbepaling Doelgroep

Vraag:
Kunt u specifiek toelichten wat u verstaat onder overbruggingsjongeren?

Antwoord:
Een overbruggingsjongere is jonger dan 27 jaar, gestopt met school en wil weer gaan starten met school in het volgend schooljaar/mogelijkheid om te starten met de opleiding.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Bijlage 2 Referenties

Vraag:
"Een referentie waarin kandidaten vanuit de Doelgroep op regulier werk binnen een arbeidsmarktregio geplaatst zijn in een periode 12 maanden in de afgelopen drie (3) jaar." Wat bedoelt u hier met "in een periode van 12 maanden?"

Antwoord:
Een referent waarbij een kandidaat of meerdere kandidaten voor periode van minimaal een jaar geplaatst is/zijn.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Conformiteitenlijst 32

Vraag:
Is opdrachtgever bereid extra te betalen voor duurzame plaatsingen boven het ingeschreven aantal?

Antwoord:
Nee.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Conformiteitenlijst 31

Vraag:

Uiteraard werken wij graag mee aan de verantwoording m.b.t. kandidaten. Kunt u bevestigen dat bij de uitvoering alleen gevraagd wordt om gegevens die we in het kader van de AVG toegestaan zijn te verstrekken?

Antwoord:

Dat spreekt voor zich, Opdrachtgever en Opdrachtnemer dienen aan de AVG te voldoen.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad hfdst 7.5.1.3 (pagina 28)

Vraag:

Mogen wij opdrachtgever zelf gebruiken als referent?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad hfdst 7.5.1.3 (pagina 28)

Vraag:

Mag dezelfde referent optreden voor beide kerncompetenties?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad hfdst 3.12 (pagina 13)

Vraag:

Staat opdrachtgever het toe de 10% SROI doelstelling te behalen over de contractperiode van 2 jaar of moet deze doelstelling per jaar behaald worden?

Antwoord:

De 10% is over de totale opdrachtwaarde. Dus als de totale opdrachtwaarde 2 jaar behelst, dient daar de 10% aan SR over te worden gerealiseerd. Indien in de aanvraag een jaarlijkse opdrachtwaarde staat, dient daar de 10% over gerealiseerd te worden.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad hfdst 3.10 (pagina 12)

Vraag:

Wat zijn voorbeelden van meer of minder werk?

Antwoord:

Het punt "Voor meer- of minderwerk gelden de opgegeven tarieven" vervalt, aangezien alle kosten in de opgegeven tarieven dien te zijn opgenomen.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad hfdst 3.5 (pagina 11)

Vraag:

Krijgen leveranciers een eigen account voor de matchingstool Werkmatch?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad hfdst 2 (pagina 7), begripsbepaling Plaatsing

Vraag:

Als een kandidaat niet aaneengesloten doorgeplaatst wordt, maar wel 6

maanden van de 12 maanden uit een uitkering is, rekenen we deze plaatsing dan als duurzame plaatsing?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 8 artikel 13.5

Vraag:

Bent u bereid voor de vrijwaring onder 13.5 alsnog aansprakelijkheidslimiteringen aan te brengen, die echter een hoger maximum kennen dan de reguliere aansprakelijkheid. Inschrijver stelt op dit punt 1 mln./gebeurtenis en 2 mln./jaar voor.
Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid deze te maximeren, aangezien Opdrachtgever op voorhand niet kan overzien hoe hoog dergelijke boetes kunnen zijn.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 8 artikel 13.3

Vraag:

Bent u bereid in de boete bij geheimhouding te maximeren tot € 25.000,- per jaar?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Dat is akkoord. Opdrachtgever heeft Bijlage 8 aangepast en toegevoegd in de map documenten als versie 1.1.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 8 artikel 9.7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de verwijzing naar de aansprakelijkheidslimitering in artikel 15.4 niet klopt? Bent u bereid deze aan te passen?

Antwoord:

Dit is correct, de verwijzing moet zijn naar artikel 13.4. Opdrachtgever heeft Bijlage 8 aangepast en toegevoegd in de map documenten als versie 1.1.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 8 artikel 9.6 en 9.7

Vraag:

nschrijver kan niet instemmen met dergelijke brede en ongelimiteerde vrijwaringsverplichtingen en verzoekt u dan ook hierin op te nemen dat uitsluitend sprake zal zijn van vrijwaringsverplichtingen nadat Opdrachtnemer aantoonbaar tekort geschoten is in haar contractueel overeen gekomen verplichtingen en nadat Opdrachtnemer dienaangaande deugdelijk in gebreke is gesteld. Tevens verzoeken wij u dringend dergelijke vrijwaringsverplichtingen te maximaliseren, gekoppeld aan de reguliere aansprakelijkheidsmaximeringen in de contractuele voorwaarden. Bent u daartoe bereid?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor het inzetten van haar personeel en eventuele onderaannemers etc. Opdrachtgever gaat een verbintenis aan met Opdrachtnemer en niet met uw medewerkers of onderaannemers. Opdrachtgever kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele aanspraken die een medewerker van uw organisatie of van de door u ingezette onderaannemers bij u als Opdrachtnemer claimt. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever hiervoor te vrijwaren.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Bijlage 8 artikel 4.4

Vraag:

Wij stellen voor om artikel 4.3. te vervangen door het volgende:
"Leverancier heeft de mogelijkheid de overeengekomen prijzen en tarieven te indexeren. Deze indexering zal worden gebaseerd op de stijging van de CBS-index cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, voor personeel in de zakelijke dienstverlening (SBI 2008) tussen de aanvangsdatum van de opdracht en de datum van indexering van de overeengekomen prijzen en tarieven. De Leverancier zal het geïndexeerde tarief voorafgaand aan de indexering schriftelijk aan Opdrachtgever meedelen."

Leverancier heeft tevens de mogelijkheid tot een aanpassing van de tarieven over te gaan in geval van een stijging van de (verwachte) kosten als gevolg van (wijzigingen in of ten gevolge van) wet- en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving, eventueel toepasselijke Cao's, enig verbindend voorschrift of indien de publiek- dan wel privaatrechtelijke verzekeringspositie van leverancier wijzigt.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 6 artikel 24.7

Vraag:

Gelet op de vrijwaringsregeling voor de inlenersaansprakelijkheid vanuit de Belastingdienst, bestaat er geen reden om te werken met de G-rekening. Kunt u bevestigen dat daarvan geen gebruik zal worden gemaakt?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Dat is akkoord. Opdrachtgever heeft de wijziging opgenomen in Bijlage 8 onder artikel 16.3 en Bijlage 8 toegevoegd in de map documenten als versie 1.1.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 6 artikel 19.3

Vraag:

Graag zien wij eventuele audits beperkt tot situaties met een zwaarwegende reden en met een gerechtvaardigde aanleiding. Verder zouden wij aan een eventuele audit de volgende randvoorwaarden wensen te koppelen:

-Tenminste 2 weken schriftelijk van tevoren aangekondigd;

Bent u bereid deze randvoorwaarden hierin mee te nemen?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wil niet alleen bij een zwaarwegende reden en met een gerechtvaardigde aanleiding een dergelijk onderzoek kunnen laten uitvoeren.

Opdrachtgever is wel bereid om het onderzoek van tevoren aan te kondigen. Echter de periode van aankondiging kan variabel zijn.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 6 artikel 16

Vraag:

Conform de bepalingen in deze voorwaarden kwalificeert u Opdrachtnemer in basis als Verwerker.

De vraag is echter of Opdrachtnemer in het kader van haar dienstverlening voor Opdrachtgever wel kwalificeert als verwerker.

Het mogelijk niet zijn van verwerker en het niet (moeten) afsluiten van een verwerkersovereenkomst laat onverlet dat partijen zich dienen te houden aan de AVG en aanverwante wet- en regelgeving bij de verwerkingen. Deze verplichtingen zijn bij wet geregeld.

Bent u bereid met Opdrachtnemer nader in overleg te treden na eventuele gunning over de exacte voorwaarden/strekking en inhoud van de Verwerkersovereenkomst op basis van het in te richten systeem en de concreet daaruit voortvloeiende verplichtingen voor beide Partijen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord dat na gunning met Opdrachtnemer afgestemd wordt of en in welke mate een verwerkersovereenkomst afgesloten moet worden. Hierbij maakt Opdrachtgever de opmerking dat uiteindelijk Opdrachtgever besluit of wel of niet definitief een verwerkersovereenkomst dan van toepassing is.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 24
Onderwerp: Bijlage 6 artikel 14.4

Vraag:
Bent u bereid dit aan te passen naar:

Contractant zal zich gedurende de gehele contractperiode blijven verzekeren voor de risico's voortvloeiend uit haar contractuele verplichtingen.

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:
Niet akkoord. Het artikel geeft duidelijk aan dat wijzigingen geen nadelen voor Opdrachtgever mogen hebben. Indien dit wel het geval kan zijn, wil Opdrachtgever hiervan op de hoogte gesteld worden en kunnen afwegen welke risico's deze voor Opdrachtgever met zich meebrengen. Deze eventuele risico's kunnen voor Opdrachtgever aanleiding zijn om de overeenkomst te ontbinden.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 25
Onderwerp: Bijlage 6 artikel 14.2

Vraag:
Een onbeperkte vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering en clausulering van de aansprakelijkheid zoals voorgesteld door inschrijver bij artikel 14 AV opdrachtgever (zie opmerking hiervoor). Bent u hiertoe bereid?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:
Nee, Opdrachtgever is niet bereid deze te maximeren. Opdrachtgever kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele aanspraken die een medewerker van uw organisatie of van de door u ingezette onderaannemers bij u als Opdrachtnemer claimt. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever hiervoor te vrijwaren.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 6 artikel 14.1

Vraag:

Graag zien we de aansprakelijkheid op grond van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen beperkt tot uitsluitend de directe schade, waarbij aansprakelijkheid voor indirecte schade (zoals gedeelde winst, gemiste besparingen, goodwill, vertragingsschade) expliciet is uitgesloten. Graag zien wij tevens een maximering waarin is bepaald dat het door Opdrachtnemer maximaal uit te keren bedrag in geen geval het door diens verzekering uit te keren bedrag te boven zal gaan.

Wij stellen voor het volgende aansprakelijkheidsbepaling aanvullend op te nemen in de Raamovereenkomst:

- Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor zover zij toerekenbaar en verwijtbaar is tekortgeschoten in de nakoming van de verplichtingen op grond van de opdracht/raamovereenkomst.
- De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is in alle gevallen uitdrukkelijk beperkt tot de directe schade. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gedeelde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten.
- De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer zal nooit meer bedragen dan hetgeen door haar verzekering in het betreffende geval wordt uitgekeerd.

Bent u bereid dit op te nemen? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever verwijst naar artikel 13 van de overeenkomst waarin limitering is opgenomen.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 6 artikel 11.1

Vraag:

Bent u bereid de bepaling als volgt te herformuleren:

"De Contractant is in verzuim nadat de termijn(en) voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en nakoming door Contractant ook na daartoe te zijn verzocht door de opdrachtgever binnen een redelijke termijn is uitgebleven"

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Dat is akkoord. Opdrachtgever heeft de wijziging opgenomen in Bijlage 8 onder artikel 16.1 en Bijlage 8 toegevoegd in de map documenten als versie 1.1.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 6 artikel 8

Vraag:

Inschrijver is van oordeel dat, gelet op de uitgevraagde dienstverlening, IE-rechten hier niet aan de orde zullen zijn. Bent u bereid artikel 8 uit de AIV als niet van toepassing aan te merken?

Antwoord:

Dat is akkoord. Opdrachtgever heeft de wijziging opgenomen in Bijlage 8 onder artikel 16.2 en Bijlage 8 toegevoegd in de map documenten als versie 1.1.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 6 artikel 7.3

Vraag:

Het recht om de overeenkomst per direct op te schorten, althans te beëindigen in geval van overtreding van deze bepaling is een vergaande sanctie c.q. maatregel. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van deze bepaling?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Opdrachtgever kijkt eerst naar de aard van overtreding voordat Opdrachtgever tot opschorting overgaat.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 6 artikel 6.1

Vraag:

Bent u bereid deze eis in artikel 6.1 als volgt te herformuleren:
"Opdrachtnemer spant zich tot een uiterste in dat..."

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord, uw opmerking "spant zich tot een uiterste in" is een te ruime omschrijving en geeft daardoor Inschrijver dermate veel ruimte, waar geen afspraken over gemaakt en op gestuurd kan worden. Opdrachtgever zal geen concessie doen op dit artikel.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 6 artikel 4.6

Vraag:

Een onbepaalde vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals voorgesteld door inschrijver bij artikel 14 AV opdrachtgever (zie opmerking hieronder). Bent u tevens bereid op te nemen dat Inschrijver enkel aansprakelijk kan worden gehouden en de vrijwaring dient af te geven voor boetes/sancties die voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van Inschrijver en eerst nadat Inschrijver deugdelijk in gebreke is gesteld?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord, Opdrachtgever wenst zich niet te limiteren aangezien op voorhand niet is aan te geven in welke mate strafrechtelijke boetes c.q. bestuurlijke sancties op gelegd kunnen worden.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Conformiteitenlijst 31

Vraag:

Nummer 31 komt tweemaal voor op de conformiteitenlijst. Bent u bereid de nummering aan te passen teneinde verwarring te voorkomen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de nummering aangepast en Bijlage 4 versie 1.1 toegevoegd in de map documenten.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Conformiteitenlijst 29

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze verantwoordelijkheid uiteraard gekaderd is tot hetgeen partijen contractueel zijn overeen gekomen als uitvloeisel van deze aanbesteding?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Dat spreekt voor zich.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Conformiteitenlijst 23

Vraag:

Kunt u bevestigen dat, indien het een situatie betreft die een wezenlijke wijziging inhoudt van de opdracht, er voor inschrijver altijd een redelijke mogelijkheid zal moeten zijn om de door haar gemaakte kosten dientengevolge bij Opdrachtgever (na overleg met Opdrachtgever) in rekening te brengen?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord. Uw vraag heeft geen betrekking op de gestelde eis. U spreekt over een wezenlijke wijziging, dat is in deze eis niet aan de orde.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Conformiteitenlijst 13

Vraag:

Wij streven naar eenduidigheid omtrent de betalingstermijn. Bent u bereid de betalingstermijn vast te stellen op 30 dagen na factuurdatum?

Zo neen, welke termijn hanteert u maximaal voor “goedkeuring en onderbouwing” van de factuur?

Antwoord:

Dat is akkoord. Mits de factuur correct en met de vereiste onderbouwing is aangeleverd. Opdrachtgever heeft eis 13 aangepast en Bijlage 4 als versie 1.1 toegevoegd in de map documenten.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Conformiteitenlijst 13

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat er een gegevensuitwisseling plaatsvindt met derden in het kader van facturatie/procurement.

Kunt u toelichten hoe/op welke wijze u de geldende privacy- wet- en regelgeving heeft geborgd?

Antwoord:

Gegevensuitwisseling voldoet aan de gestelde AVG wetgeving.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 8.1.1.1 (pagina 32)

Vraag:

Inschrijver wenst verduidelijking op het punt van het budget van opdrachtgever en de daaraan gekoppelde maximaal in te dienen prijs. U stelt in dat kader: “Leveranciers kunnen niet meer dan het 100% van het door Opdrachtgever beschikbaar gestelde budget op jaarbasis factureren binnen de afgesloten Raamovereenkomst.”

Vervolgens stelt u: “elke overeenkomst kent een maximaal budget van €300.000,-“

Kunt u in dat kader aangeven:

- A) Wat de totale opdrachtwaarde is van de opdracht (alle leveranciers voor 2 jaar plus 2 optie jaren);
- B) Wat het totale maximale budget per leverancier is (1 leverancier voor 2 jaar plus 2 optie jaren);
- C) Wat het maximale budget per leverancier per contractjaar is.

Antwoord:

- A) 900.000 euro per jaar, totaal 3.600.000 euro voor de periode van 4 jaar.
- B) 300.000 euro per jaar, totaal 1.200.000 euro voor de periode van 4 jaar.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.11 (pagina 13)

Vraag:

Bent u bereid de bijlagen in Hoofdstuk 9 eveneens op te nemen in de rangorde van toepasselijke documenten en bijlagen?

Antwoord:

Nee, deze zijn reeds benoemd in 3.11 punt c onder de noemer "Offerteaanvraag van de Opdrachtgever inclusief Bijlagen" en worden niet nogmaals verder benoemd.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.11 (pagina 13)

Vraag:

Bent u bereid de Overeenkomst, die specifiek van toepassing is op deze dienstverlening, in rangorde voor te laten gaan op de algemene inkoopvoorwaarden?

Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar de Overeenkomst, daarin is volgorde dit reeds aangegeven.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 40
Onderwerp: Offerteaanvraag 7.8

Vraag:

U spreekt hier over het standaardformulier beroep op derden dan wel eventuele andere bewijsmiddelen. Inschrijver ziet geen standaardformulier beroep op derden toegevoegd. Kunt u aangeven wat u hier van inschrijver verwacht?

Antwoord:

Deze is alleen van toepassing als Opdrachtgever daar om vraagt. Opdrachtgever zal dan dit formulier alsnog toesturen.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 41
Onderwerp: Bijlage 6 artikel 19.1

Vraag:

Contractant verzendt de factuur elektronisch zodat deze met inachtneming van de door de Gemeente gegeven specificaties en voorgeschreven manier van e-factureren elektronisch kan worden ontvangen en verwerkt.""
Wordt hieronder ook verstaan dat de factuur in PDF format gemaild kan worden naar een specifiek e-mailadres van de Gemeente? Zo nee, kunt u dan aangeven hoe dan wel?

Antwoord:

Opdrachtgever is ontwikkeling naar volledig digitaal e-facturatie, zie ook eis 13 van de Conformiteitenlijst. Tot de ingebruikname van e-facturatie dient de Opdrachtnemer facturen in PDF formaat te mailen naar het volgende mailadres: facturendigitaal@ groningen.nl

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 42
Onderwerp: Offerteaanvraag 2 en bijlage 11

Vraag:

"Bij artikel 2 wordt bij Plaatsing vermeld: ""Wanneer een Plaatsing geen Duurzaamheid en/of uitkeringsonafhankelijkheid op levert voor tenminste 6 maanden dan telt de Plaatsing voor de helft in het kader van target, en heeft de Leverancier dus twee keer zoveel plaatsingen nodig om tot haar target en 100% van de betaling te komen.""

Dienen/kunnen derhalve in Bijlage 11 Opgave aantal plaatsingen deze 'halve' plaatsingen meegeteld te worden in het aantal Duurzame plaatsingen?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Daarnaast wil Opdrachtgever aangeven dat niet wordt aangegeven dat een niet-duurzame plaatsing telt voor de helft van de target. Er wordt alleen aangegeven dat een niet-duurzame plaatsing minder beloond wordt.

Opdrachtgever wil echter van Inschrijver alleen een opgave (zie Bijlage 11) hebben van duurzame plaatsingen.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Offerteaanvraag 3.5

Vraag:

Het komt voor dat kandidaten mede op basis van het resultaat van de trajectbegeleiding afzien van de uitkering, omdat zij er bijvoorbeeld voor kiezen weer naar school te gaan. Kunnen deze kandidaten worden meegeteld en gefactureerd als (duurzame) uitstroom?

Antwoord:

Als de kandidaat is uitgestroomd naar werk en vervolgens kiest voor school wel. Anders niet.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Offerteaanvraag

Vraag:

Wat zijn de voorwaarden voor het kunnen factureren van een niet-duurzame plaatsing (welke bewijslast). Wanneer voldoet een plaatsing hieraan? 1 dag gewerkt? part-time werk?

Antwoord:

Wanneer een Plaatsing geen Duurzaamheid en/of

uitkeringsonafhankelijkheid op levert voor tenminste 6 maanden.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
45 Offerteaanvraag 3.3

Vraag:

Hoe houdt de opdrachtgever er rekening mee dat in het eerste contractjaar slechts de bonussen voor duurzame plaatsingen van kandidaten die in de eerste helft van het jaar zijn aangemeld/geplaatst in rekening kunnen worden gebracht en na afloop van het contract de bonussen van de duurzame plaatsingen tot en met (in ieder geval) een half jaar na einddatum contract?

Antwoord:

De check van de bonussen lopen i.d.d. door tot 1 juli van het jaar na de gescoorde duurzame plaatsingen. Deze uitbetaling zal daarna plaatsvinden.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
46 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Waarom heeft Opdrachtgever een verwerkersovereenkomst aangehecht? Inschrijver is van mening dat zij Inschrijver is van mening dat zij geheel verwerkersverantwoordelijke is. Dit is gelegen in de wijze waarop haar dienstverlening is ingeregeld. In ons werkproces verstrekt Opdrachtgever aan Inschrijver enkel vier persoonsgegevens (naam, telefoonnummer, adres en emailadres). Deze persoonsgegevens dient Opdrachtgever te allen tijde MET toestemming van de Deelnemer aan Inschrijver worden verstrekt, om contact te leggen, hierna verzamelt Inschrijver zelf alle persoonsgegevens rechtstreeks bij de Deelnemer. De Deelnemer tekent aansluitend het privacystatement van Inschrijver waarmee hij/zij precies inzichtelijk heeft hoe Inschrijver met persoonsgegevens omgaat. Hierdoor is Inschrijver verantwoordelijke en geen verwerker. Dit maakt een verwerkersovereenkomst zoals toegevoegd overbodig. Uiteraard staat het u wel vrij om aanvullende bepalingen omtrent datalek op te nemen in de Overeenkomst. Het doel van het delen van de contactgegevens van de kandidaat is om Inschrijver in de gelegenheid te stellen om contact op te nemen met de kandidaat. De opdrachtgever verstrekt dan ook niet meer gegevens dan nodig is voor dit doel. Inschrijver heeft dus eigen, zelfstandige verantwoordelijkheden om met persoonsgegevens om te gaan, vanuit haar eigen context. Is die zienswijze juist? Zo nee, waarom is Opdrachtgever van

mening dat Inschrijver verwerker is?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord dat na gunning met Opdrachtnemer afgestemd wordt of en in welke mate een verwerkersovereenkomst afgesloten moet worden. Hierbij maakt Opdrachtgever de opmerking dat uiteindelijk Opdrachtgever besluit of wel of niet definitief een verwerkersovereenkomst dan van toepassing is.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

"Kunt u bevestigen dat partijen in overleg zullen treden over de kwalificatie van partijen (om vast te stellen dat er daadwerkelijk sprake is van een Verwerker in de dienstverlening) en de inhoud van de Verwerkersovereenkomst? Inschrijver is namelijk geen 'Verwerker' maar 'Verantwoordelijke' in de zin van de wet.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord dat na gunning met Opdrachtnemer afgestemd wordt of en in welke mate een verwerkersovereenkomst afgesloten moet worden. Hierbij maakt Opdrachtgever de opmerking dat uiteindelijk Opdrachtgever besluit of wel of niet definitief een verwerkersovereenkomst dan van toepassing is.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 24.7

Vraag:

Inschrijver is door de Belastingdienst is vrijgesteld van het gebruik van een G-rekening. Gaat u akkoord met het laten vervallen van de eis van de G-rekening indien Inschrijver u de verklaring 'Betalingsgedrag' van de Belastingdienst doet toekomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat is akkoord. Opdrachtgever heeft de wijziging opgenomen in Bijlage 8

onder artikel 16.3 en Bijlage 8 toegevoegd in de map documenten als versie 1.1.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 19.3

Vraag:

Audits kunnen impact hebben op de bedrijfsvoering van Contractant. Kunt u toezeggen dat audits alleen plaatsvinden als daarvoor een concrete aanleiding bestaat, bijvoorbeeld gereede twijfel over de juistheid van een bepaalde factuur? Kunt u bevestigen dat audits altijd plaatsvinden op in een goed onderling overleg te bepalen tijd en plaats? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever kan op voorhand niet aangeven dat een audit alleen plaatsvindt als daar concrete aanleiding voor bestaat. Opdrachtgever kan wel aangeven dat een audit in overleg plaatsvindt en tijd en plaats bepaald worden in onderling overleg.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 14.2

Vraag:

Een onbeperkte vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid zoals opgenomen door Opdrachtgever bij artikel 13 lid 4 Concept Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom u een onbeperkte vrijwaring wel proportioneel acht.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid deze te maximeren. Opdrachtgever kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele aanspraken die een medewerker van uw organisatie of van de door u ingezette onderaannemers bij u als Opdrachtnemer claimt. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever hiervoor te vrijwaren.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 Algemene inkoopvoorwaarden 11.1

Vraag:

Bent u bereid de bepaling als volgt te herformuleren: De Contractant is in verzuim nadat de termijn(en) voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en nakoming door Contractant ook na daartoe te zijn verzocht door de opdrachtgever binnen een redelijke termijn is uitgebleven? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat is akkoord. Opdrachtgever heeft de wijziging opgenomen in Bijlage 8 onder artikel 16.1 en Bijlage 8 toegevoegd in de map documenten als versie 1.1.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
52 Algemene inkoopvoorwaarden 8.7 en 8.8

Vraag:

Een onbepaalde vrijwaring acht inschrijver disproportioneel. Wij verzoeken u dan ook de maximering van de vrijwaring te koppelen aan de maximering van de aansprakelijkheid van de aansprakelijkheid zoals voorgesteld door inschrijver bij artikel 14 AV opdrachtgever (zie opmerking hieronder) . Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid deze te maximeren. Opdrachtgever kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele aanspraken die een medewerker van uw organisatie of van de door u ingezette onderaannemers bij u als Opdrachtnemer claimt. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever hiervoor te vrijwaren.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
53 AIV artikel 23 lid 2

Vraag:

In artikel 23 lid 2 is opgenomen dat Opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is de Prestaties en Diensten te controleren. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de

kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 6 lid 2 en 23 lid 2, toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt dat u als onderneming veel tijd en aandacht besteed aan de kwaliteit van uw dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen etc. Echter het is aan Opdrachtgever om vast te stellen of dit aansluit bij de eisen van de gevraagde dienstverlening etc. Hierbij wil Opdrachtgever niet afhankelijk zijn van interne auditdiensten van Opdrachtnemer om dit te kunnen verifiëren. Ongeacht of er wel of niet sprake is van gerede twijfel.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Offerteaanvraag 3.5

Vraag:

Opdrachtgever schrijft dat Leverancier haar werkprocessen moet aansluiten op matchingstool Werkmatch. In welke systemen wordt Inschrijver geacht te werken? Haar eigen systemen of systemen van de gemeente Groningen?

Antwoord:

In haar eigen systemen en in Werkmatch van de gemeente. Niet in andere systemen van de gemeente.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Offerteaanvraag pagina 9/11 3.3 en 3.5

Vraag:

Scope van de Opdracht: In welke hoedanigheid verwacht u dat Inschrijver de diensten uitvoert? Doet zij dit namens de gemeente Groningen, alsook in de hoedanigheid van de gemeente Groningen? Of is het voor de Kandidaten bekend dat Inschrijver een zelfstandig rechtspersoon is, en zij als zelfstandig

rechtspersoon ook zelfstandig de dienstverlening uitvoert ten behoeve van de gemeente Groningen? Kortom, in welke hoedanigheid voert Inschrijver de diensten uit, ofwel in welke hoedanigheid benadert zij Kandidaten? Als zijnde Inschrijver of als zijnde de gemeente Groningen? Dat maakt nogal uit ook voor de vraag of Inschrijver verwerker of verwerkersverantwoordelijke wordt.

Antwoord:

In par. 3.5 van de aanbestedingsleidraad wordt onder bullit 7 aangegeven dat Opdrachtgever alleen een regierol heeft. Dit betekent dat de overige werkzaamheden door Opdrachtnemer uitgevoerd dienen te worden. M.b.t. de verwerkersverantwoordelijkheid verwijst Opdrachtgever naar antwoord op vraag 46.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Offerteaanvraag pagina 9, 3.2

Vraag:

Opdrachtgever schrijft dat meerdere Leveranciers complementair aan elkaar een passend gedeelte van de Opdracht op zich nemen. Verwacht u daarbij samenwerking van Inschrijver met deze partijen of kan Inschrijver geheel zelfstandig deze diensten uitvoeren? Hoe ziet Opdrachtgever dit?

Antwoord:

U kunt geheel zelfstandig de diensten uitvoeren

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Offerteaanvraag pagina 7

Vraag:

Opdrachtgever spreekt over plaatsing van kandidaten op regulier werk. Wat is in de ogen van Opdrachtgever "regulier werk"?

Antwoord:

Een baan van een werknemer waarbij sprake is van een arbeidsovereenkomst waarin de afspraak over de arbeidsduur een vast aantal uren per week kent.
Een baan van een werknemer waarbij sprake is van een arbeidsovereenkomst waarin de afspraak over de arbeidsduur een vast aantal uren per week kent.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 58
Onderwerp: Offerteaanvraag pagina 7

Vraag:

Bij Plaatsing schrijft Opdrachtgever dat twee keer zoveel duurzame plaatsingen nodig zijn om tot 100% van de betaling te komen, maar hoe verhoudt dat zich tot de 25% van artikel 4 lid 5 van Raamovereenkomst bij een niet-duurzame plaatsing? Krijgt Inschrijver nu 25% of 50% van de bonus /plaatsings fee uitbetaald bij een niet-duurzame plaatsing?

Antwoord:

Opdrachtnemer krijgt 25% uitbetaald bij een niet-duurzame plaatsing.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 59
Onderwerp: Offerteaanvraag pagina 7

Vraag:

Is een duurzame plaatsing ook een plaatsing die parttime is?

Antwoord:

Een duurzame plaatsing is een plaatsing van minimaal 6 maanden en uitkeringsonafhankelijk. Als dit te realiseren is met een parttime baan (minder dan 36 uur per week) is dat prima.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 60
Onderwerp: Offerteaanvraag pagina 7

Vraag:

Hoe moet Inschrijver bewijs aanleveren van een Duurzame plaatsing? Welke bewijslast verwacht u hierin te ontvangen van opdrachtgever?

Antwoord:

Inschrijver levert bewijs dat kandidaat is gaan werken. De opdrachtgever checkt de duur van uitkeringsonafhankelijkheid.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 Concept overeenkomst artikel 12

Vraag:

In artikel 12 staat dat Inschrijver de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever mag overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal, willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 Conceptovereenkomst artikel 3 lid 2

Vraag:

Kan Opdrachtgever instemmen dat Inschrijver eveneens de overeenkomst kan beëindigen met een opzegtermijn van 2 maanden? Zodat dit wederzijds is?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Beantwoord op: 23-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 Concept overeenkomst 9 lid 6

Vraag:

De vrijwaring zoals opgenomen in dit artikel is wel heel breed geformuleerd. Inschrijver snapt dat u een dergelijke vrijwaring wil opnemen, maar kan Opdrachtgever deze beperken tot enkel die elementen die ook aan Inschrijver kunnen worden toegerekend conform de overeengekomen dienstverlening en opgenomen rechten en verplichtingen zoals die zijn opgenomen in artikel 9? Zo nee, waarom niet? Nu lijkt de vrijwaring verder te reiken dan artikel 9, want waarom zou Inschrijver Opdrachtgever moeten vrijwaren voor Onderzoekskosten, kosten bijstand, proceskosten en boetes? Inschrijver meent dat een dergelijke vrijwaring disproportioneel is.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor het inzetten van haar personeel en eventuele onderaannemers etc. Opdrachtgever gaat een verbintenis aan met Opdrachtnemer en niet met uw medewerkers of onderaannemers. Opdrachtgever kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor eventuele aanspraken die een medewerker van uw organisatie of van de door u ingezette onderaannemers bij u als Opdrachtnemer claimt. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever hiervoor te vrijwaren.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Concept overeenkomst 4 lid e

Vraag:

Zou Inschrijver ook bij gerede twijfel in eerste instantie haar interne auditrapporten kunnen overleggen? En indien en voor zover dit niet afdoende is, er dan pas een onafhankelijke auditor wordt ingeschakeld? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

U bedoelt artikel 9 lid4 punt e)? Opdrachtgever begrijpt dat u als onderneming veel tijd en aandacht besteed aan de kwaliteit van uw dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen etc. Echter het is aan Opdrachtgever om vast te stellen of dit aansluit bij de eisen van de gevraagde dienstverlening etc. Hierbij wil Opdrachtgever niet afhankelijk zijn van interne auditdiensten van Opdrachtnemer om dit te kunnen verifiëren. Ongeacht of er wel of niet sprake is van gerede twijfel.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Concept overeenkomst artikel 4 lid 5

Vraag:

Begrijpt Inschrijver het goed, dat bij een duurzame plaatsing Inschrijver 100% van de door hem aangeboden Bonus/Fee ontvangt en bij een niet-duurzame plaatsing 25% van de door hem aangeboden Bonus/Fee?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Concept overeenkomst artikel 1

Vraag:

Bij Opdrachtnemer staat de naam Start People opgenomen. Klopt de aanname van inschrijver dat dit per ongeluk is gegaan?

Antwoord:

Dit is inderdaad per ongeluk ingevoerd. Hier moet(en) de naam(-en) van de toekomstige Opdrachtnemer(-s) ingevoegd worden. Opdrachtgever heeft de wijziging opgenomen in Bijlage 8 en Bijlage 8 toegevoegd in de map documenten als versie 1.1.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 11

Vraag:

Kunt u aangeven of u hier aantal plaatsingen per jaar bedoelt of het aantal plaatsingen voor de contractduur van 2 jaar?

Antwoord:

Aantal plaatsingen per jaar

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Offerteaanvraag presentatie

Vraag:

Zal iedere inschrijvende partij de mogelijkheid krijgen om de kwaliteit toe te lichten middels de toelichtende presentatie?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Offerteaanvraag 8.1.1.2

Vraag:

Klopt de aanname van inschrijver dat u gedurende de toelichtende presentatie Gunningscriteria G2 en G3 nader zal laten toelichten en toetsen?

Antwoord:

Nee, alleen gunningscriterium G2 dient te worden toegelicht. Gunningscriterium G3 is een vaststaand gegeven gebaseerd op de formule zoals is aangegeven in de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Offerteaanvraag begripsbepalingen

Vraag:

Kunt u nader toelichten of de Doelgroep alle kandidaten betreft die arbeidspotentie hebben of vraagt u specifieke dienstverlening op subgroepen zoals jongeren uit? Inschrijver ziet in de offerteaanvraag verschillende duidingen op de definitie Doelgroep terugkomen. Graag specifiek uw toelichting op deze definitie.

Antwoord:

Het gaat om alle kandidaten met arbeidspotentie.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Offerteaanvraag 7.5.1.3

Vraag:

U spreekt hier over een referentie waaruit blijkt dat inschrijver beschikt over affiniteit met het begeleiden van de doelgroep en het begeleiden richting werk. Kunt u nader toelichten wat u met 'affiniteit' bedoelt?

Antwoord:

Dat betekent dat je goed snapt wie de doelgroep is en dat je je hiermee kunt identificeren en ze zodoende kunnen begeleiden naar werk

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Offerteaanvraag 7.5.1.3

Vraag:

Is het toegestaan dat inschrijver voor kerncompetentie 1 en 2 dezelfde referent aanlevert?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

Beantwoord op: 23-09-2021

Label: Inhoud