



Tweede Nota E-HRM, SALARISADMINISTRATIE-SOFTWARE EN
van SALARISDIENSTVERLENING
Gepubliceerd op VLS202009 – PRJ2000381
Datum: 19-5-2021



nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	H2 programma van eisen	vraag 11 kunt u meer toelichting geven over de inhoud van de volgende overzichten · Productiegegevens; · Resultatenoverzicht; · Cumulatief resultatenoverzicht;	Productiegegevens: overzicht of rapportage over het aantal geproduceerde loonstroken Resultatenoverzicht: overzicht of rapportage over de resultaten van afgelopen periode i.h.k.v. salarisverwerking Resultatenoverzicht: overzicht of rapportage over de resultaten van 12 periodes van afgelopen periode i.h.k.v. salarisverwerking.
2	Inhoud	Document Bijlage Algemene Verklaring ontbreekt?	Toelichting op bewijsstuk Inschrijver dient bij inschrijving de bijlage Algemene Verklaring volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend bij inschrijving toe te voegen.	De Algemene Verklaring vindt u in de map "bijlagen".

3	Juridisch	Gibit 2020 art. 13.4	"Bedankt voor de gedetailleerde toelichting. Echter, zoals ook volgt uit het aangehaalde artikel in het TBR 2016/4, is het uit het oogpunt van rechtszekerheid gebruikelijk dat partijen de omvang van aansprakelijkheid zelf nader invullen omdat het BW veel open formuleringen omvat en het niet wenselijk is om invulling van die formuleringen open te laten aan de rechter. In het verzoek van inschrijver in NVI1 heeft inschrijver duidelijk aangegeven tot welke posten zij de omvang van aansprakelijkheid zou willen beperken omdat 'overige schade' een wel heel ruim begrip is en voor inschrijver (en wellicht ook voor aanbestedende dienst) niet de gewenste zekerheid biedt. Is aanbestedende dienst op basis van deze nadere toelichting bereid om haar antwoord te heroverwegen en de omvang van de aansprakelijkheid voor 'overige schade' te beperken? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom niet? Het door aanbestedende dienst aangehaalde causaal verband ziet overigens niet op de omvang van aansprakelijkheid, maar op de vestiging daarvan: aansprakelijkheid wordt alleen gevestigd voor zover de tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier."	Nee. Wij zijn niet bereid om ons antwoord op vraag 13 van NvI-1 te heroverwegen. Met de toepassing van de GIBIT 2020 wordt de (omvang van) aansprakelijkheid vanuit het oogpunt van rechtszekerheid immers (nader) ingevuld. Verder vermeldt de 'Toelichting per artikel' bij de GIBIT 2020 op pag. 25 onder meer: "Zo kan Opdrachtgever pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van de Leverancier en geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van Leverancier." En tenslotte wijkt het voorstel met de posten van vragensteller in vraag 13 van Nvi-1 "dat Inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan etc." ongemotiveerd af van het bepaalde in de artikelen 6: 95 en 6: 96 Burgerlijk Wetboek.
---	-----------	----------------------	---	--

4	Contract	Gibit 2020 art. 9.10	"Inschrijver licht de opbouw van de jaarlijkse vergoeding hierbij graag toe. Doel van deze manier van factureren is dat alleen voor het daadwerkelijke aantal medewerkers wordt gefactureerd. Dit is dus een heel zuivere manier van factureren: Jaarlijkse vergoeding: gebaseerd op aantal medewerkers zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken (eerste jaar), of op gemiddeld aantal werknemers voorgaande jaar (opvolgende jaren) --> 20% van de jaarlijkse vergoeding, facturatie jaarlijks vooraf Maandelijks vergoeding: gebaseerd op het aantal medewerkers dat op de laatste dag van de betreffende maand geregistreerd staat in de software. --> 80% van de jaarlijkse vergoeding, facturatie maandelijks	Aanbedestende dienst is akkoord met voorgestelde werkwijze
5	Juridisch	Gibit 2020 art. 17.3	Inschrijver ziet het vaker gebeuren dat partijen na eventuele (voorgenomen) opdrachtverlening in gesprek gaan over de gebruiksvoorwaarden en toepasselijkheid daarvan, omdat daar tijdens de NVI's geen ruimte voor is. Is aanbestedende dienst daar toe bereid?	Niet akkoord. Zonder uw gebruiksvoorwaarden te hebben gelezen kunnen wij bijvoorbeeld niet (op voorhand) akkoord gaan met uw voorstel. Gebruiksvoorwaarden die niet overeenstemmen met, of strijdig zijn met de GIBIT 2020, de inhoud van het Aanbestedingsdocument, het Programma van Eisen en de Nota(s) van Inlichtingen en de overige aanbestedingsstukken worden sowieso niet geaccepteerd, want zulke gebruiksvoorwaarden komen niet overeen met de inkoopbehoefte van de gemeente, en leiden tot strijd met het aanbestedingsrechtelijke gelijkheidsbeginsel.

6	Juridisch	Gibit 2020 art. 15.5	"Dank voor uw begrip. Dit wordt zeer gewaardeerd. Inschrijver heeft alleen opgemerkt dat aanbestedende dienst de vraag van inschrijver wellicht niet juist geïnterpreteerd heeft. De vraag was of aanbestedende dienst bereid is de totale aansprakelijkheid per jaar te beperken tot 4 maal de jaarvergoeding (niet de aansprakelijkheid per gebeurtenis, die wordt dan onderdeel van de beperking van de jaarlijkse aansprakelijkheid en kan vervallen). Kan aanbestedende dienst hier mee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?"	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met beperken van de aansprakelijkheid tot 4 maal de jaarvergoeding. Voorstel is om een limitering per geval per jaar aan te houden; 3x de jaarvergoeding per geval en 6x de jaarvergoeding per jaar. Daarmee komt de aanbestedende dienst de inschrijver tegemoet, is het nog steeds proportioneel en behoudt nog een redelijke verhaalsmogelijkheid voor de aanbestedende dienst.
7	Juridisch	Gibit 2020 art. 13.4	"Dank voor uw begrip. Dit wordt zeer gewaardeerd. Inschrijver heeft alleen opgemerkt dat aanbestedende dienst de vraag van inschrijver wellicht niet juist geïnterpreteerd heeft. De vraag was of aanbestedende dienst bereid is de totale aansprakelijkheid per jaar te beperken tot 4 maal de jaarvergoeding (niet de aansprakelijkheid per gebeurtenis, die wordt dan onderdeel van de beperking van de jaarlijkse aansprakelijkheid en kan vervallen). Kan aanbestedende dienst hier mee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?"	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met beperken van de aansprakelijkheid tot 4 maal de jaarvergoeding. Voorstel is om een limitering per geval per jaar aan te houden; 3x de jaarvergoeding per geval en 6x de jaarvergoeding per jaar. Daarmee komt de aanbestedende dienst de inschrijver tegemoet, is het nog steeds proportioneel en behoudt nog een redelijke verhaalsmogelijkheid voor de aanbestedende dienst.

8	Juridisch	Gibit 2020 art. 10.2	Inschrijver is het in beginsel met de toelichting van aanbestedende dienst eens, maar meent dat de initiële bewijslast van de 'stelling' van aanbestedende dienst, namelijk dat de ICT Prestatie of delen daarvan niet voldoen aan de garanties, bij aanbestedende dienst ligt. In een dergelijk geval vraagt Leverancier aan Opdrachtgever om haar stelling te onderbouwen, zodat Leverancier die stelling kan onderzoeken. Op basis van die onderbouwing kan Leverancier bovendien bepalen of en zo ja wat er precies schort aan de ICT Prestatie en daar haar vervolgacties op baseren. Indien Leverancier van mening is dat zij niet gehouden is om vervolgacties te ondernemen, zal zij uiteraard toelichten waar zij haar standpunt op baseert. Is aanbestedende dienst het hier mee eens? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom niet?	Ja, daar zijn wij het, mede gelet op het motiveringsbeginsel, mee eens. Als in het voorkomend geval door Opdrachtgever onvoldoende invulling wordt gegeven aan het motiveringsbeginsel, maar dat is niet het uitgangspunt, kan Leverancier (natuurlijk) aan Opdrachtgever vragen om de stelling van Opdrachtgever nader te onderbouwen waarom de ICT Prestatie of delen daarvan niet voldoen aan de garanties.
9	Juridisch	Gibit 2020 art. 10.1 iv)	Wijzigingen in wet- en regelgeving zijn op dit moment nog niet te voorzien. Het is voor inschrijver dus ook niet mogelijk om hier bij haar eventuele inschrijving concreet rekening mee te houden. Gezien de maximale looptijd van de overeenkomst, te weten 8 jaar, is inschrijver daarom van mening dat er een mogelijkheid moet bestaan om eventuele kosten die samenhangen met die verandering in wet- en regelgeving aan aanbestedende dienst door te kunnen rekenen. Is aanbestedende het er mee eens dat die mogelijkheid in redelijkheid moet bestaan?	Niet akkoord. Zie ook art 8.10 sub i waarbij deze verplichting als onderdeel van onderhoud is opgenomen. Het belang dat Opdrachtgever heeft bij het blijvend blijven voldoen van de ICT Prestatie aan de vereisten is groot, vandaar dat dit als garantie wordt gevraagd.

10	Juridisch	Bijlage E2 Verwerkersovereenkomst concept art. 5.1	Indien er onverhoopt sprake mocht zijn van een Inbreuk, is de kans groot dat dit niet alleen voor de data van aanbestedende dienst geldt, maar ook voor andere van de meer dan 10.000 klanten van inschrijver. Dit komt doordat aanbestedende dienst SaaS-software heeft uitgevraagd op basis van het multi-tenant principe. 24 uur is daarom een korte termijn voor inschrijver om de Inbreuk te onderzoeken en een (eerste) melding te doen aan alle verwerkingsverantwoordelijken. Aanbestedende dienst geeft aan dat zij niet akkoord kan gaan met een meldingstermijn van 72 uur. Is aanbestedende dienst, naar aanleiding van bovenstaande toelichting van inschrijver, wel bereid om bijvoorbeeld akkoord te gaan met een termijn van 48 uur? Of om, zoals ook de verplichting in art. 33 lid 2 van de AVG zelf luidt, de termijn 'zonder onredelijke vertraging zodra hij kennis heeft genomen van de inbreuk' op te nemen als meldtermijn in de verwerkersovereenkomst?	Niet akkoord met termijn 72 uur. Termijn van 24 uur aanhouden conform de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG. Melding kan direct worden gedaan en ontbrekende informatie kan dan zo spoedig mogelijk worden aangeleverd.
11	Juridisch	Bijlage E1 Concept Overeenkomst e-HRM Velsen art. 3.3	Dank voor de toelichting. De praktijk wijst uit dat 3 maanden een (te) korte termijn is voor overdracht en migratie van de dienstverlening aan een opvolgend dienstverlener. Een termijn van 6 maanden is wel voldoende. Is aanbestedende dienst daarom bereid om deze bepaling zodanig aan te passen dat Opdrachtgever ten minste 6 maanden voor einde looptijd Leverancier zal informeren indien Opdrachtgever de Overeenkomst niet wenst te verlengen?	Aanbestedende dienst is akkoord met voorgestelde opzegtermijn.
12	Inhoud	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat u een koppeling wilt (en zoja voor welke gegevens) naar de Arbodienst (Zorg van de Zaak) en we deze mee moeten nemen in de pricing, aangezien deze nu niet op het prijzenblad staat vermeld?	Dit is op dit moment niet in de scope van de opdracht opgenomen.

13	Inhoud	Aanbestedingsdocument pagina 7	"U geeft aan: 'De kosten voor deze opties dienen in het prijzenblad te worden vermeld, ' - Op welke opties doelt u exact? - Kunt u deze opties opnemen (voor zover nog niet aanwezig) in het prijzenblad?"	Optioneel leren en ontwikkelen, begrotingsmodule en outsourcing salarisdienstverlening. Voor de optionele module voor LMS is op dit moment geen mogelijkheid in het prijzenblad tot een opgave van kosten, derhalve zullen wij een nieuwe versie toevoegen met de titel: "Bijlage D prijzenblad versie 2".
14	Proces	Bij vraag 65 - §2.1 Planning	In het antwoord op vraag 23 worden twee dagen genoemd, waarvoor Inschrijver de voorkeur bekend kan maken. Dat betekent dat de agenda's nu gereserveerd zijn gedurende 2 hele dagen. Inschrijver gaat er vanuit nog een definitieve uitnodiging te ontvangen met informatie over datum, tijdstip en locatie. a. Wanneer mag Inschrijver deze uitnodiging verwachten? b. Indien er geen uitnodiging volgt, wat is dan het verloop van het proces aangaande de gebruikerstest/demonstratie op 8 of 9 juni?	Na inschrijving ontvangt inschrijver de uitnodiging. Waarbij een voorkeur voor 8 of 9 juni kan worden aangegeven.
15	Proces	Bij vraag 52 - §5.2.3 Proof of Concept	Een PoC vraagt een goede voorbereiding van Inschrijver, bijvoorbeeld in de vorm van beschikbare gebruikersaccounts. Kan Aanbestedende dienst aangeven hoeveel medewerkers ESS en hoeveel leidinggevendenden MSS er zullen deelnemen aan de PoC?	HR adviseur, HR desk medewerker, Salarisadministrateur, leidinggevende en functioneel beheer. Niet meer dan 10 personen.

16	Proces	Bij vraag 36 - Bijlage D: Prijzenblad 2	In het prijzenblad kunnen bij de jaarlijkse kosten geen aantallen ingevuld worden. Voor een eerlijk vergelijk stelt Inschrijver voor om het aantal medewerkers op het prijzenblad te laten vermelden, zodat duidelijk is dat elke Inschrijver bij de jaarlijkse kosten met dezelfde kengetallen werkt. a. Gaat aanbestedende dienst mee in dit voorstel? b. Indien ja, wilt u het prijzenblad hierop aanpassen? c. Indien u niet meegaat in dit voorstel, graag een toelichting hoe u tot een eerlijk vergelijk komt.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Bijlage Kengetallen is onderdeel van deze aanbesteding en beschikbaar voor alle inschrijvers.
17	Proces	Bij vraag 36 - Bijlage D: Prijzenblad 1	* De kosten die gemoeid zijn met de verwerking van de salarismutaties Het enkele rode sterretje komt niet terug in het prijzenblad. Kunt u aangeven waar deze opmerking van toepassing is?	Prijzenblad is aangepast, zie Bijlage D prijzenblad versie 2
18	Proces	Bij vraag 35 - Bijlage K: Proof of Concept	Aanbestedende dienst zal gebruik gaan maken van Single Sign On. Dat betekent dat gebruikers na livegang inloggen via het aanmeldprotocol van de gemeente Velsen en niet te maken zullen krijgen met de inlogprocedure van het systeem dat Inschrijver aanbiedt. Helaas is dit voor de PoC nog niet te realiseren. De werkelijke gebruikerservaring start naar mening van Inschrijver tijdens de PoC wanneer de gebruiker ingelogd is. Daarnaast is het inloggen geen onderdeel van de beoordeling. Om de gebruiker soepel door het inlogproces te loodsen vraagt Inschrijver nogmaals of het toegestaan is om enkel voor het inloggen een handleiding te verstrekken.	Akkoord

19	Inhoud	Bij vraag 30 - Bijlage I: Kengetallen 4	Het aantal interne medewerkers dat toegang moet krijgen tot het medewerkerportaal t.b.v. ESS staat op 500. Er wordt echter ook gesproken over 536 verloningen (of 544, afhankelijk van het antwoord op vraag "Bij vraag 30 - Bijlage I: Kengetallen 1"). In de praktijk dienen alle verloonde medewerkers toegang te krijgen tot het medewerkerportaal (ESS) om minimaal de loonstrook te kunnen raadplegen. Wilt u voor een eerlijk vergelijk het 'Aantal interne medewerkers/ESS Employee Self Service', in Bijlage I - Kengetallen aanpassen naar het aantal verloonde medewerkers (536 of 544, afhankelijk van het antwoord op vraag "Bij vraag 30 - Bijlage I: Kengetallen 1")?	Aantal is aangepast in kengetallen.
----	--------	---	---	-------------------------------------

20	Inhoud	Bij vraag 30 - Bijlage I: Kengetallen 3	Verloonde medewerkers, stagiaires etc. krijgen standaard toegang tot het medewerkerportaal (ESS) om minimaal de loonstrook te kunnen raadplegen. In de praktijk ziet Inschrijver echter dat van de externe medewerkers enkel die medewerkers met managementbevoegdheden toegang krijgen tot het medewerkerportaal om daar de managementtaken uit te kunnen voeren (MSS). De vastlegging van gegevens van externe medewerkers volgt vaak vanuit een koppeling of wordt handmatig gedaan. Inschrijver adviseert om te heroverwegen of het noodzakelijk is om alle externe medewerkers (119) toegang te geven tot het medewerkerportaal. Dit aantal beperken kan de licentiekosten voor Aanbestedende dienst aanzienlijk verlagen. a. Wilt u naar aanleiding van voorgaande het aantal externe medewerkers dat daadwerkelijk toegang moet krijgen tot het medewerkerportaal, 'Aantal externe medewerkers/ESS Employee Self Service', bevestigen? b. Indien het aantal gewijzigd is. Wilt u een herziene versie aanleveren van Bijlage I - Kengetallen?	a. Ja, al is dit aantal een momentopname. b. n.v.t.
21	Inhoud	Bij vraag 30 - Bijlage I: Kengetallen 1	Wanneer we van de in het antwoord benoemde groepen de kengetallen in Bijlage I bij elkaar optellen dan komen we op 544: medewerkers in dienst (ambtenaren) 500 burgemeesters, wethouders 6 raadsleden-fractieondersteuning 28 oproepkrachten - stagiaires 10 Dient in het prijzenblad uitgegaan te worden van 544 of van 536 verloningen?	Van 544 n.a.v. de huidige situatie, zoals aangegeven is dit aantal een momentopname.

22	Inhoud	Bij vraag 30 - Bijlage I: Kengetallen 2	'In Bijlage I-Kengetallen wordt een aantal HR-medewerkers genoemd van 2. Het aantal HR-adviseurs is 5. In het antwoord op vraag 59 spreekt u over een totaal aantal van 9 HR-medewerkers. a. Kan Inschrijver concluderen dat de overige 2 van 9 HR-medewerkers de '1 salarisadministrateur (extern), 1 ondersteuner' betreft? b. Zo ja, dient de ondersteuner opgeleid te worden als salarisadministrateur? c. Indien nee, welke rol heeft de ondersteuner?	a. De twee medewerkers onder functioneel beheer zijn de externe salarisadministrateur (extern) en 1 ondersteuner. b. Nee.
23	Inhoud	Bij vraag 27 - §5.1.2 Gunningscriteria Prijs	Inschrijver zoekt met betrekking tot de overige (resterende) implementatiekosten op voorhand naar meer zekerheid. Wanneer de resterende implementatiekosten verdisconteerd worden in de jaarlijkse kosten dan worden deze in de prijslijst verspreid over de totale looptijd van 10 jaar. Dit houdt voor inschrijver een groot risico in. Een verlenging na de initiële looptijd van 4 jaar is namelijk niet enkel afhankelijk van de tevredenheid over de dienstverlening, maar ook van externe factoren waar Inschrijver geen invloed op heeft (bijv. een fusie met een andere gemeente). In het geval dat het contract na 4 jaar niet verlengd wordt dan loopt Inschrijver 6/10e deel van de overige (resterende) implementatiekosten mis. Dit risico is voor Inschrijver niet acceptabel. a. Bent u bereid om de resterende implementatiekosten te verdisconteren in de jaarlijkse kosten van de initiële looptijd (4 jaar)? b. Indien nee, graag uw toelichting. c. Indien a met 'ja' wordt beantwoord, kunt u hier het prijzenblad op aanpassen?	Akkoord.

24	Inhoud	Bij vraag 26 - §5.1.1 Gunningscriteria kwaliteit Wens 50	Aanbestedende dienst wil voor het gebruik van het E-HRM systeem op mobile devices een geoptimaliseerde weergave en gebruikt bij voorkeur een app (minimaal voor IOS/IpadOS en Android). Ook op mobiele apparaten dient 2FA te worden afgedwongen. Is dit mogelijk? Het medewerkerportaal van Inschrijver werkt ook op mobiele devices met 2FA. De app is een aparte applicatie waarvoor alleen bij het eerste aanmelden 2FA wordt toegepast. Voor een app is niet gebruikelijk om bij elke aanmelding op de mobiele device 2FA toe te passen. a. Gaat u akkoord met deze werkwijze voor het voldoen aan deze wens? b. Indien nee, wat is hier de reden van?	Akkoord met de werkwijze.
----	--------	---	---	---------------------------

25	Inhoud	Bij vraag 26 - §5.1.1 Gunningscriteria kwaliteit Wens 42 en 43	Wens 42: Is het sollicitatieproces geïntegreerd met het formatiebeheer en de Personeelsadministratie? Hiermee wordt bedoeld: Is de vacature gekoppeld aan een formatieplaats waarbij alle relevante gegevens voor het daaraan gekoppelde functieprofiel Hier lijkt informatie te ontbreken, de zin wordt niet afgemaakt. Wens 43: Wordt de gekozen kandidaat aan het einde van het proces direct geplaatst op de vooraf geselecteerde formatieplaats zonder overbodige handmatige acties en/of dubbele invoer van gegevens? Dit inclusief overname van NAW-gegevens, CV, eventueel geüploade certificaten, e.d.? Dit lijkt de ontbrekende informatie van wens 42. Het gestelde in wens 43 is een logisch gevolg van wens 42. Daardoor is het onmogelijk om op wens 43 met ja te antwoorden wanneer op wens 42 met nee geantwoord moet worden. Inschrijver stelt voor om wens 43 los te koppelen van de formatieplaats en bijvoorbeeld als volgt aan te passen: Worden de gegevens vanuit de sollicitatie aan het einde van het proces direct overgenomen, zonder overbodige handmatige acties en/of dubbele invoer van gegevens? Dit inclusief overname van NAW-gegevens, CV, eventueel geüploade certificaten, e.d.? handmatige acties. a. Bent u bereid om wens 43 aan te passen? b. Indien nee, wat is hier de reden van?	Akkoord, aanbestedende dienst is bereid deze wens aan te passen mits het mogelijk is om middels een geautomatiseerde werkstroom voor de indiensttreding deze te plaatsen op een formatieplaats.
----	--------	---	--	--

26	Inhoud	Bij vraag 26 - §5.1.1 Gunningscriteria kwaliteit Wens 21	'...in het geval van een dienstreis kunnen de afgelegde kilometers automatisch berekend worden op basis van de opgegeven postcodes en/of adressen. Wens is hier om "Open Street Maps" als add-in voor te gebruiken.' In het systeem van Inschrijver wordt gewerkt met de vergelijkbare plugin van Google Maps. a. Voldoet Inschrijver daarmee aan deze wens? b. Indien nee, waarom niet?	a. Inschrijver voldoet aan de wens. b. n.v.t.
27	Inhoud	Bij vraag 26 - §5.1.1 Gunningscriteria kwaliteit Wens 19	Zijn de formats/formulieren binnen een verzuimdossier bewerkbaar in bijv. Word? In het systeem dat Inschrijver aanbiedt, zijn de UWV-formulieren en het proces rondom de Wet Verbetering Poortwachter volledig geïntegreerd zodat het niet noodzakelijk is om formulieren in Word te bewerken. Gaaf u hiermee akkoord?	Ja, mits formulieren direct invulbaar zijn en ingevuld opgeslagen kunnen worden.
28	Inhoud	Bij vraag 26 - §5.1.1 Gunningscriteria kwaliteit Wens 18	Kan per verzuimmelding ook de loonwaarde van de reïntegratie toegepast worden door de aanbestedende dienst? a. Doelt u hier op de vastlegging van de loonwaarde? b. Zo nee, kunt u nader toelichten wat bedoelt met het toepassen van de loonwaarde?	a. Ja.
29	Inhoud	Bij vraag 26 - §5.1.1 Gunningscriteria kwaliteit Wens 15	Is het mogelijk om per kostenplaats de verwerkte loongegevens vast te leggen? a. Kan Inschrijver er vanuit gaan dat u hier doelt op de journalisering van loonkosten per kostenplaats? b. Zo nee, graag een toelichting over welke gegevens u wilt vastleggen.	a. Ja b. n.v.t.

30	Inhoud	Bij vraag 21 - Bijlage 1 Kengetallen	De ervaring van inschrijver leert dat het overzetten van historie vanuit voormalige systemen naar een nieuw personeelsinformatiesysteem in aanbestedingen veel wordt uitgevraagd maar in de praktijk veelal niet zorgt voor het gewenste resultaat. Onze ervaringen zijn onder meer de volgende: 1. De vast te leggen historische data wordt nauwelijks gebruikt maar zorgt wel voor vervuiling. Bijvoorbeeld omdat vaak een of meerdere verouderde organisatiestructuren ingericht moeten worden, die geen relevantie meer hebben in de huidige structuur. De inrichting van een nieuw systeem kan er juist voor zorgdragen dat veel van deze vervuiling weggenomen wordt. 2. Aangezien er wel historie wordt meegenomen, maar de daadwerkelijke salarisverwerking in de voormalige systemen heeft plaatsgevonden, kunnen loon- en aangiftecorrecties over afgesloten jaren alleen in de voormalige systemen plaatsvinden. Dit is niet mogelijk in het nieuwe systeem. - vervolg -	zie antwoord bij vervolg vraag 30.
----	--------	--	---	------------------------------------

30		vervolg vraag 30	- vervolg - 3. In de periode waarin de voormalige systemen actief zijn geweest, zijn medewerkers uit dienst gegaan. Rekening houdend met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) moeten vastgelegde gegevens van oud-medewerkers steeds verder worden verwijderd. Door het meenemen van ook deze groep in de historie voldoet u naar mening van inschrijver niet of niet volledig aan de AVG. Wij adviseren u derhalve stellig om gebruik te maken van een zogenaamde kijkfunctie aan te houden in uw voormalige systemen of om in samenspraak met de voormalige dienstverlener te zorgen voor een set aan doorzoekbare historische rapportages. Hiermee heeft u toch de gegevens beschikbaar, maar zonder dat dit vervuiling in het nieuwe systeem geeft. a. Kunt u zich hierin vinden? b. Zo nee, waarom niet? Daarnaast adviseren wij alleen die medewerkers op te voeren die daadwerkelijk per 1 januari 2022 bij Opdrachtgever in dienst zijn. c. Kunt u zich hierin vinden? d. Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst is het gedeeltelijk eens met de stellingen en is bereid om tijdens de implementatiefase nader in overleg te treden. Uitgangspunt is wel dat onnodig extra kosten voorkomen dienen te worden en aanbestedende dienst moet voldoen aan de Archiefwet.
31	Inhoud	Bij vraag 21 - Bijlage I Kengetallen	Historische data die niet van directe invloed zijn op de salarisverwerking plaatsen wij op vrije velden. Hierdoor heeft u altijd de historische data altijd nog beschikbaar maar houdt u de conversie en vervuiling van het systeem beperkt. a. Gaat u akkoord met deze werkwijze? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met deze werkwijze.
32	Juridisch	Bij vraag 8 - GIBIT art. 9.10	Het is kenmerkend voor een SaaS-oplossing dat het wordt gefactureerd op basis van het aantal gebruikers. a. Gaat u ermee akkoord dat wanneer later blijkt dat het werkelijke aantal gebruikers hoger is dan het aantal wat is opgegeven in de aanbesteding, wij de jaarlijkse kosten naar rato mogen verrekenen? b. Indien nee, graag uw toelichting.	Akkoord.

33	Proces	Bij vraag 4 - GIBIT 2020 art. 8.4	Naar aanleiding van de nota van inlichtingen zijn diverse wijzigingen toegezegd voor Bijlage E4 GIBIT 2020-Artikelen. Bent u bereid deze wijzigingen alvast te verwerken in een herziene versie van bijlage E4?	Nee, de Nota van Inlichtingen wordt onderdeel van de overeenkomst en daarmee zijn deze wijzigingen vastgelegd.
----	--------	---	---	--