



Besluitenlijst van de openbare digitale vergadering van de raad van de gemeente Lisse,
donderdag 26 november 2020 om 20.00 uur

Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw A.W.M. Spruit

Raadsgriffier: mevrouw drs. M.G.J. Veeger

Leden van de raad: **CDA:** de heer F.E. Mélotte; de heer G.M.J. Meiland; mevrouw J.J.M. Loos-Trompert; de heer B. Lanser; mevrouw M.W.J. Bergman-Bijlsma; **Nieuw Lisse:** de heer R.F.J. Veldhoven; de heer J.G. de Bruin; de heer C.J. Ruigrok; de heer C.P. Schrama; **D66:** de heer S.T.M. van Riel; mevrouw J.W.M. van Dooren; mevrouw M.G. Eekhout-Saiu; de heer T. Ravesteijn; **VVD:** de heer W.H. Slooder; de heer A.J. Tibboel; mevrouw J.A.G.C.M. van der Wiel; **SGP-CU:** de heer V. Scheurwater; mevrouw M. Hulsbergen-de Visser; **PvdA:** de heer A.G.M. Mesman.

Leden van het college: de heer C.P.M. Van der Zwet (CDA); mevrouw J.M.P. van der Laan (D66); mevrouw J.A.C. (Jolanda) Langeveld (Nieuw Lisse).

Agendapunt Onderwerp

Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

De voorzitter loopt de presentielijst door om de aanwezigheid van de raadsleden bij de vergadering vast te stellen. Zij stelt vast dat alle raadsleden aanwezig zijn.

De burger aan het woord

Burgers kunnen reageren op onderwerpen die op de raadsagenda staan. Er zijn enkele uitzonderingen. Bijvoorbeeld op onderwerpen waartegen bezwaar en beroep mogelijk is, kan niet gereageerd worden.

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

Vragenronde raadsleden

Raadsleden kunnen vragen stellen over de beantwoording door burgemeester en wethouders van gestelde schriftelijke vragen. Ook kunnen vragen gesteld worden die een spoedeisend actueel karakter hebben.

Er zijn geen schriftelijke vragen in procedure.

De raadsleden hebben geen actuele spoedeisende vragen.

1.

Vaststelling agenda

De commissie Maatschappij & Financiën van 18 november 2020 en de commissie Ruimte & Infrastructuur van 19 november 2020 adviseren de raad agendapunten 4. Vaststelling Beeldkwaliteitsplan/ Haven/Grachtweg Lisse; 5. Wijziging GR RDOG Hollands Midden; 6. Beleid en uitvoering garanties en geldleningen; 7. Zienswijze begrotingswijziging 2020-I ISD Bollenstreek; 8. Vaststellen documenten aanbesteding accountant en agendapunt 9. Vaststelling Controleplan jaarrekening 2020 als hamerstuk af te doen.

Er staan twee besprekingsstukken op de agenda: agendapunt 3 het Woonprogramma Lisse 2020-2024. Er zijn bij dit onderwerp diverse moties en een amendement aangekondigd. Daarnaast staat het verbod op carbidschieten op de agenda. Daarvoor wordt een wijziging van de APV voorgesteld. Op het moment van behandeling van dit onderwerp aan de orde is, wordt het voorzitterschap



overgedragen aan de heer Mesman, de plaatsvervangend voorzitter van de raad.

De voorzitter vraagt of de raad kan instemmen met de voorgestelde wijziging van de agenda.

Besluit: De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2. Vaststelling besluitenlijsten van 15 oktober 2020 en 5 november 2020

Besluit: de besluitenlijsten van 15 oktober en 5 november 2020 worden ongewijzigd vastgesteld.

Bespreekstukken

3. Vaststelling Woonprogramma Lisse 2020-2024: 'Evenwicht op de woningmarkt'

De woonvisie van Lisse dient geactualiseerd te worden. De afgelopen maanden is gewerkt aan het Woonprogramma 2020-2024: 'Evenwicht op de woningmarkt'. De gemeenteraad, inwoners, maatschappelijke partijen en belanghebbenden zijn op verschillende momenten geïnformeerd en geconsulteerd over het gemeentelijk woonbeleid. In dit woonprogramma staat de ambitie voor het wonen in Lisse; ruimte bieden aan een gevarieerde woonvraag waar voldoende en betaalbaar aanbod in woningbouw en variatie in woonvormen prioriteit hebben, woonwijken en woningen die klaar zijn voor de toekomst en lang zelfstanding wonen als onderdeel van de gemeenschap. De raad wordt voorgesteld het woonprogramma Lisse 2020-2024: 'Evenwicht op de woningmarkt' vast te stellen.

Er zijn bij dit agendapunt vier moties aangekondigd en één amendement. De moties en het amendement worden ingediend in de eerste termijn, zodat deze in de tweede termijn deel uitmaken van de beraadslaging.

Eerste termijn

De voorzitter geeft het woord aan het CDA.

Mevrouw Loos (CDA) geeft een toelichting op de moties die door het CDA mede ondertekend worden en op de moties die op initiatief van het CDA samen met ander fracties worden ingediend: de motie *Bouwvolume* (samen met Nieuw Lisse, PvdA) en de motie *Behoud mogelijkheid vereveningsarrangement* (samen met D66).

Mevrouw Loos (CDA) geeft aan dat de woningbehoefte in Lisse groot is, dat voor wie in Lisse wil blijven wonen er een betaalbare huur/koopwoning moet zijn, maar dat de ruimte beperkt is. De fractie van het CDA wil liever hoger bouwen in het centrum en het dorp, dan bouwen in de buitengebieden. De motie roept het college op in het woonmilieu van Lisse maximaal gebruik te maken van stedenbouwkundige mogelijkheden voor meer hoogbouw in het dorp en het centrum van Lisse. Voor geslaagde woningbouwprojecten wordt verwezen naar de Veilingmeester en het Havenkwartier.

De heer Meiland (CDA) licht de motie over het behoud van het vereveningsarrangement toe. In de gemeente Lisse heeft de inzet van het vereveningsarrangement (de uitruil van sociale woningen tussen projecten) bij woningbouwprojecten zijn waarde bewezen. Door het college wordt voorgesteld een vereveningsfonds in te stellen en het vereveningsarrangement af te schaffen. Dit gebeurt zonder dat daar een evaluatie aan ten grondslag ligt. De motie roept het college op met een voorstel naar de raad te komen, waarin zowel het



vereveningsfonds als het vereveningsarrangement als instrumenten zijn opgenomen om 3^e partijen te motiveren snel woningbouwprojecten op te pakken en het percentage sociale woningbouw op peil te houden.

De voorzitter stelt vast dat de motie *Bouwvolume* de motie *Behoud mogelijkheid vereveningsarrangement* zijn ingediend en respectievelijk als motie 1 en motie 2 onderdeel uitmaken van de beraadslaging.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) geeft een toelichting op de moties die op initiatief van Nieuw Lisse samen met andere fracties worden ingediend: de motie *Een huis om in te wonen* (samen met CDA, SGP/CU D66, PvdA) en de motie *Lege panden meeting* (samen met CDA, SGP/CU, PvdA).

Met de motie *Een huis om in te wonen* pleit de fractie van Nieuw Lisse voor de introductie van een standaard toepassing van het anti-speculatiebeding en een zelfbewoningsplicht in Lisse bij nieuwe koopwoningen, nieuwe projecten op grond van private partijen en bij de verkoop van woningen door woningcorporaties. De fractie van Nieuw Lisse roept het college op met een voorstel te komen, binnen de maximale grenzen die de wet biedt, waarin het volgende beleid wordt uitgewerkt: 1. Bij nieuwe koopwoningen te realiseren op grond van de gemeente, standaard in de voorwaarden een anti-speculatiebeding en een zelfbewoningsplicht op te nemen; 2. Bij nieuwe projecten op grond van private partijen, indien juridisch mogelijk, een anti-speculatiebeding en een zelfbewoningsplicht standaard op te nemen in een anterieure overeenkomst; 3. In de prestatieafspraken met de woningbouwcorporaties op te nemen dat bij verkoop van woningen een anti-speculatiebeding en zelfbewoningsplicht wordt opgenomen in de verkoopovereenkomst; Familieleden in de 1e lijn uit te zonderen van de zelfbewoningsplicht (toelichting: er zijn ouders die een woning voor hun kinderen kopen en er zelf niet in gaan wonen).

Met de motie *Lege panden meeting* wil de fractie van Nieuw Lisse met de ontwikkeling van leegstaande panden en gronden een impuls geven aan de woningbouw om snel in de woningbehoefte te voorzien. In de motie roept de fractie van Nieuw Lisse het college op: 1. Te inventariseren welke panden en gronden in Lisse, niet zijnde gemeentegronden, beschikbaar zijn voor ontwikkeling voor woningbouw en wie het eigenaarschap heeft van deze gronden en panden; 2. Aan de hand van de inventarisatie, afhankelijk van de mogelijkheden, online of offline een lege panden meeting te organiseren; 3. Met de opgehaalde gegevens van de meeting als gemeente een actieve intermediaire functie te vervullen met de woonvisie in de hand.

De voorzitter stelt vast dat de motie *Een huis om in te wonen* de motie *Lege panden meeting* zijn ingediend en respectievelijk als motie 3 en motie 4 onderdeel uitmaken van de beraadslaging.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Tibboel (VVD).

De heer Tibboel (VVD) geeft een toelichting op zijn amendement op het voorstel Woonprogramma Lisse 2020-2024: 'Evenwicht op de woningmarkt'. De fractie is van mening dat op basis van tabel 2.1 op pagina 8 van het Woonprogramma 2020-2024 de percentages in de rubriek *Invulling van het bouwprogramma* in de tabel op pagina 22-23 van paragraaf 3.2 programmakader woningbehoefte moeten worden aangepast om tot een beter evenwicht in de woningmarkt van Lisse te komen. Voorgesteld wordt het percentage in de categorie *Vrij bouwprogramma* van 40% naar 45% te verhogen, het percentage in de categorie *Betaalbare koopwoningen* van 35% naar 30% te verlagen en de bovengrens van de categorie Betaalbare koopwoningen te verhogen van € 250.000,- naar € 310.000,-, hetgeen overeenkomt met het niveau van de Nationale Hypotheekgarantie per 1 januari



2020.

De voorzitter verzoekt de heer Tibboel (VVD) de tekst van het amendement voor te lezen.

De heer Tibboel (VVD) leest de tekst van het amendement voor.

De voorzitter stelt vast dat het amendement is ingediend en als amendement A onderdeel uitmaakt van de beraadslaging.

Tweede termijn

De moties en het amendement worden op volgorde van indiening besproken.

Motie 1. Bouwvolume

De heer Mesman (PvdA) steunt de motie. De fractie vindt dat in Lisse hoger gebouwd kan worden dan zes bouwlagen.

De heer Van Riel (D66) geeft aan waar volgens zijn fractie de motie schuurt. De fractie is niet tegen meer hoogbouw in het centrum en het dorp. Het voorliggende kader biedt daarvoor al de ruimte. Per bestemmingsplan of stedenbouwkundig plan moet worden gekeken of hoogbouw passend en mogelijk is. De term 'maximaal' in de oproep aan het college zou kunnen duiden op "met zijn allen overal de lucht in". Als je dat wilt, moeten de stedenbouwkundige randvoorwaarden daarop worden aangepast. Bovendien vraagt meer hoogbouw, meer ruimte. Hoe hoger wordt gebouwd, hoe meer groen er moet worden gecompenseerd. De fractie vindt het belangrijk te wachten op de omgevingsvisie en de visie op het centrum van Lisse. Bij de voorbeelden die door het CDA werden aangehaald (Veilingmeester, Havenkwartier) is sprake van gelaagde bouw die op een stedenbouwkundige en passende wijze in de omgeving is ingepast.

De heer Tibboel (VVD) is het eens met de heer Van Riel (D66). De oproep tot maximaal gebruik van hoogbouw leidt tot vierkante blokkendozen die zo hoog gaan als dat het bestemmingsplan toestaat. De fractie van de VVD is niet tegen hoogbouw, maar hecht eraan maatwerk te leveren binnen stedenbouwkundige randvoorwaarden. De VVD vindt de motie van het CDA een onverstandige motie.

De heer Scheurwater (SGP/CU) vindt de motie sympathiek, maar niet echt nodig. Het college heeft met het woonprogramma de mogelijkheid al om hoger te bouwen. De raad krijgt per project de schetsen voorgelegd. In de motie is geen definitie opgenomen over wat onder hoogbouw wordt verstaan.

Reactie college

Wethouder Langeveld (Nieuw Lisse) wil met een "ja, mits"-houding en met een open visie naar de motie kijken. Zij vraagt aan de indieners of de motie zou gelezen kan worden.

Mevrouw Loos (CDA) zegt dat de motie het woonprogramma aanscherpt, in die zin dat het college wordt opgeroepen bij ieder woningbouwproject naar de mogelijkheid van hoogbouw te kijken. De fractie van het CDA pleit niet voor vierkante blokkendozen. Mevrouw Loos (CDA) verwijst naar de aangehaalde voorbeelden: Veilingmeester en Havenkwartier. De fractie wil niet alleen hoger bouwen in het centrum, maar ook op andere plekken in het dorp.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) geeft aan dat de motie niet beoogt dik aan te zetten. Het is geen oproep tot het neerzetten van wolkenkrabbers. De motie roept



op zo effectief mogelijk gebruik te maken van het oppervlak. De heer Veldhoven kan voorbeelden geven van prachtige appartementencomplexen die groen zijn. De fractie van Nieuw Lisse wil dat er gewoond kan worden in Lisse. De aanleg van windmolens en zonnepanelen vragen allemaal om ruimte. Maar daaraan zit wat betreft de fractie van Nieuw Lisse een grens. Vol is vol. Waar effectief gebruik kan worden gemaakt van de ruimte, moet je dat doen.

De heer Tibboel (VVD) hoort verstandige nuanceringen. De fractie van de VVD wil de hoogte in als de mogelijkheid er is, bij markante plekken aan de rand van het dorp. Als we dat met elkaar zeggen, is dat voldoende. Maar de motie roept met de term 'maximaal' tot iets anders op.

De heer Mesman (PvdA) merkt op dat wie hoogbouw gelijkstelt aan vierkante blokkendozen, geen verstand heeft van architectuur. De term 'maximaal' betekent niet 'altijd'. Bij ieder bouwplan kan in overweging worden genomen of hoogbouw daarbij een rol kan spelen.

De heer Van Riel (D66) heeft de bijdrage vanwege het gebruik van de term 'maximaal' gechargeerd neergezet. Als de motie wordt afgevlakt, kom je uit bij het woonprogramma: de bouw van gelaagde woningen waar dat mogelijk is. Dat maakt de motie overbodig.

De heer Tibboel (VVD) vindt de beantwoording van de heer Mesman flauw.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) zegt in reactie dat de term 'maximaal' geen definitie geeft van heel hoog of heel laag, maar van het meest haalbare. De motie accentueert daarmee het voorliggende voorstel. Als je in elke motie of amendement de extremen zoekt, kan er niet veel meer.

Mevrouw Loos (CDA) zegt dat de motie dient tot een aanscherping van de mogelijkheid hoger te bouwen in Lisse, in het centrum en het dorp. Mensen moeten kunnen wonen.

Motie 2. Behoud mogelijkheid vereveningsarrangement

De heer Van Riel (D66) vindt het belangrijk om de sociale woningbouw veilig te stellen en instrumenten die daartoe bijdragen in te zetten. Het vereveningsarrangement is in 2012 ingesteld. De woningmarkt is sindsdien erg veranderd. En het instrument blijkt ook een aantal juridische zwaktes te kennen. De fractie van D66 vindt het belangrijk het vereveningsarrangement goed te evalueren, aan te passen en weer aangepast toe te passen. Zo heb je meer gereedschap voorhanden en is het eerder mogelijk de sociale woningbouw te handhaven.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) geeft aan dat het huidige instrument niet goed functioneert en dat een fonds effectiever werkt dan 'hoppen tussen projecten'. Het vereveningsarrangement kent een hoop zwakheden. De fractie vindt het effectiever om het geld in een fonds te doen en daar geld uit te halen als iemand wil verevenen om goedkopere woningen mee te bouwen.

De heer Tibboel (VVD) merkt op dat de nadelen die door de heer Veldhoven (Nieuw Lisse) worden benoemd ook gelden voor een fonds. Hoe moet het fonds worden gevuld en gefinancierd? Op basis waarvan wordt geld uitgekeerd? Als daarover geen duidelijkheid is, moet het arrangement niet op voorhand worden uitgesloten. De fractie van de VVD staat positief tegenover de motie.

De heer Scheurwater (SGP/CU) vraagt zich af of deze motie nodig is.



De heer Mesman (PvdA) steunt de motie. Hoe voller de gereedskapskist is om sociale woningbouw te realiseren, hoe beter het is.

Reactie college

Wethouder Langeveld (Nieuw Lisse) wijst erop dat Lisse gezamenlijk optrekt met Hillegom en Teylingen in HLT-verband. Dat wil evenwel niet zeggen dat gestopt zal worden met het vereveningsarrangement. De wethouder wil bij een evaluatie kijken wat het vereveningsarrangement aan plussen en minnen oplevert en of beide instrumenten naast elkaar kunnen laten bestaan. De wethouder neemt dit aspect mee in de evaluatie.

De heer Meiland (CDA) zegt in reactie op de wethouder dat de motie ondersteunt wat de wethouder zegt.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) steunt de motie.

Motie 3. Een huis om in te wonen

De heer Scheurwater (SGP/CU) steunt de motie. De fractie van de SGP/CU vindt een anti-speculatiebeding een mooi instrument om meer woningen beschikbaar te krijgen voor starters op de woningmarkt.

De heer Van Riel (D66) wil de zelfbewoningsplicht graag breder trekken door deze ook te laten gelde voor de eerste, tweede en derde bewoner. De motie biedt een instrumentarium om sociale woningen beschikbaar te stellen voor de doelgroep en betaalbare koopwoningen te behouden.

De heer Mesman (PvdA) steunt de motie onder verwijzing naar schriftelijke vragen die eerder door de PvdA zijn gesteld over woningnood in Lisse.

De heer Tibboel (VVD) herkent de sympathieke gedachte achter de motie. De goedkopere woningen zijn niet meer toegankelijk voor starters. De fractie van de VVD zet vraagtekens bij de motie wat betreft de juridische mogelijkheden en twijfelt of de voorgestelde aanpak een oplossing biedt voor het probleem. De VVD zou willen schorsen,

Reactie college

Wethouder Langeveld (Nieuw Lisse) zegt dat de motie wat zoekwerk vraagt in juridische zin. Het college wil onderzoeken of de inzet van genoemde instrumenten wettelijk juridisch mogelijk is. De intentie is als het wettelijk kan, deze in te zetten.

Motie 4. Lege panden meeting

De heer Scheurwater (SGP/CU) is blij verrast met de motie. De motie ligt in lijn met beleid SGP/CU om locaties in het dorp aan te pakken. De fractie van de SGP/CU steunt de motie.

De heer Mesman (PvdA) zegt dat woningen heel hard nodig zijn om aan de woningbehoefte te voldoen. Er moet in Lisse iets gedaan worden aan de lelijke plekken. De motie geeft een duw in de goede richting.

De heer Van Riel (D66) zegt dat wat betreft de inventarisatie van grond en panden het huiswerk door het college al voor een groot deel is gedaan. Er zou daarom al heel snel een meeting georganiseerd kunnen worden. De fractie van D66 wil ervoor waken dat zo'n meeting leidt tot het voor de voeten lopen van de wethouder of tot



'naming and shaming'. Maar de fractie van D66 beschouwt de meeting als een steuntje in de rug om te komen tot een oplossing voor de huisvesting van arbeidsmigranten en starters.

De heer Tibboel (VVD) verwijst naar de opmerkingen die hij eerder kreeg van de wethouder over omgekeerd denken: bij de woningmarkt uit te gaan van de mogelijkheden die er zijn. Als tegenargument werd toen aangedragen dat de gemeente Lisse haar kruit zou verschieten en haar onderhandelingspositie zou ondermijnen. De VVD vond dit een valide argument. De heer Tibboel (VVD) merkt op dat hier hetzelfde gebeurt. Het lijkt de fractie van de VVD verstandiger achter de schermen 1 op 1 gesprekken te voeren en dus niet voor de vorm van een congres te kiezen. De fractie ziet geen toegevoegde waarde in het organiseren van een collectieve meeting met pandeigenaren.

Reactie college

Wethouder Langeveld (Nieuw Lisse) zegt in reactie dat de motie oproept tot een actieve houding van het college. Er wordt hard gewerkt aan allerlei projecten, maar het een sluit het ander niet uit. Het college vindt het een leuke suggestie om een meeting te organiseren.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) zegt dat de motie niet bedoeld is om te 'namen en shamen'. Het gaat over netwerken. Samen, business-to-business, kan heel veel bijdragen, zonder dat je erbij inschiet.

De heer Tibboel (VVD) geeft aan dat de fractie van de VVD nog steeds moeite heeft met de oproep tot het organiseren van een collectieve meeting. De wethouder legt de oproep in de motie iets anders uit. De fractie van de VVD vindt het een sympathieke gedachte, maar twijfelt over de meeting.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) zegt dat de motie oproept tot continue netwerken met verschillende partijen.

Amendement Woonprogramma 2020-2024

Mevrouw Loos (CDA) denkt dat het amendement ertoe leidt dat er meer duurdere huizen gebouwd worden in Lisse en dat het percentage betaalbare woningen daalt en dus niet meer beschikbaar zal komen voor één-verdieners. Het verhogen van het woningaanbod kan ook door het bouwvolume te verhogen. Mevrouw Loos vraagt zich af of met het voorgestelde amendement de doorstroming aan de onderkant zal plaatsvinden.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) vindt het een lastig amendement. Het amendement roept enerzijds op tot het effectiever maken van het woonprogramma. Met de huidige rentestanden effectiever omgaan met de vraag die er is. Het amendement is er niet op gericht het aantal koopwoningen te verminderen. Voorgesteld wordt een klein percentage hoger te pakken. Over het effect kan je van mening verschillen. De fractie van Nieuw Lisse vraagt een schorsing aan.

De heer Van Riel (D66) geeft een toelichting op waarom ziens inziens de getallen in de tabellen niet direct gekoppeld zijn aan de woningbehoeften van de mensen in Lisse. Het probleem van te weinig woningen, waardoor de doorstroming stagneert, lossen we in Lisse niet op. Het geraamde aantal woningen (740) wordt zo goed mogelijk verdeeld. De nadruk in de verdeling ligt nu eindelijk een keer op het middensegment. Dat mag best een keer versterkt worden. In het woonprogramma wordt het segment midden huur/betaalbare koop periodiek versterkt. De fractie van D66 wil de voorgestelde percentages daarom handhaven. De heer Van Riel (D66)



geeft aan dat de fractie het deel van het amendement dat gaat over verhoging van de ondergrens van 250.000,- naar 310.000,- wel zou willen steunen.

De heer Scheurwater (SGP/CU) sluit aan bij de vorige spreker.

De heer Mesman (PvdA) vindt dat de heer Van Riel het uitstekend heeft verwoord. Het amendement valt in twee stukken uiteen. De fractie van de PvdA vindt het bedrag van 250.000,- wel heel laag. De fractie steunt het deel tot verhoging van de ondergrens.

Reactie college

Wethouder Langeveld (Nieuw Lisse) merkt op dat overal behoefte is aan woningen. De vraag is 'Waar ga je op inzetten om doorstroming te realiseren?' Het bedrag van 250.000,- is 1,5 keer modaal. Een mooi richtbedrag om woningen te realiseren.

De heer Tibboel (VVD) is blij met de bijval vanuit de raad. Hij wijst de wethouder erop dat de cijfers die gebruikt zijn uit haar eigen rapport komen. Daaruit blijkt dat de grootste opgave ligt in de koopsector vanaf 250.000,-. De doorstroming stopt niet op lage segmenten. De fractie van de VVD doet graag zaken en stelt voor het amendement te splitsen.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Besloten wordt het oorspronkelijke amendement te splitsen in amendement I en II. Onder amendement I vallen beslispunt A en B van het oorspronkelijke amendement met de gewijzigde percentages. Onder amendement II valt C van het oorspronkelijk amendement. Amendement II wordt aangevuld met de tekst achter het bedrag 310.000,- met de zinsnede: "en te koppelen aan het niveau van de Nationale Hypotheekgarantie."

De voorzitter beëindigt de beraadslaging en gaat over tot hoofdelijke stemming over de amendementen I en II, het voorstel en de moties 1,2,3,4.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter brengt eerst amendement I in stemming.

Besluit: amendement I wordt met vijf stemmen voor (VVD, SGP/CU) en 14 stemmen tegen (CDA, Nieuw Lisse, D66, PvdA) verworpen.

De voorzitter brengt amendement II in stemming.

Besluit: amendement II wordt met 15 stemmen (CDA, D66, VVD, SGP/CU, PvdA) voor en vier tegen (Nieuw Lisse) aangenomen.

De voorzitter brengt het gewijzigde voorstel in stemming.

Besluit: het gewijzigde voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter brengt de moties in stemming.

Motie 1. Bouwvolume

Besluit: motie 1 wordt met 10 stemmen voor (CDA, Nieuw Lisse, PvdA) en 9 stemmen tegen (D66, VVD, SGP/CU) aangenomen.



Motie 2. Behoud vereveneningsarrangement

Besluit: motie 2 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Motie 3. Een huis om in te wonen

Besluit: motie 3 wordt met algemene stemmen aangenomen.

Motie 4. Lege panden meeting

Besluit: motie 4 wordt met 16 stemmen (CDA, D66, Nieuw Lisse, SGP/CU, PvdA) voor en 3 (VVD) stemmen tegen aangenomen.

4. Vaststelling Beeldkwaliteitsplan Haven/Grachtweg Lisse

Het beeldkwaliteitsplan voor de Haven/Grachtweg dient als aanvulling op de vigerende welstandsnota. Het beeldkwaliteitsplan wordt gebruikt om de huidige ruimtelijke kwaliteiten te behouden en de ruimtelijke kwaliteit van toekomstige ontwikkelingen te waarborgen. De raad wordt voorgesteld het beeldkwaliteitsplan voor de Haven en de Grachtweg in Lisse vast te stellen.

Besluit: conform besloten.

5. Wijziging Gemeenschappelijke regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden

De gemeenschappelijke regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden wordt aangepast aan gewijzigde wet- en regelgeving en de aangepaste taken van de RDOG. Zo wordt onder meer vastgelegd dat de regeling een collegeregelgeving betreft. De raad wordt voorgesteld de wijziging van de gemeenschappelijke regeling vast te stellen.

Besluit: conform besloten.

6. Beleid en uitvoering garanties en geldleningen

Het document 'Beleid en uitvoering Garanties en geldleningen' biedt een objectief kader om garantie-aanvragen te kunnen beoordelen. Voordat het college het beleid vaststelt wordt de raad gevraagd bedenkingen tegen het beleid kenbaar te maken. Het college stelt de raad voor kennis te nemen van het document en geen bedenkingen kenbaar te maken tegen de definitieve vaststelling door het college.

Besluit: conform besloten.

7. Zienswijze begrotingswijziging 2020-I ISD Bollenstreek.

Op basis van de cijfers van het eerste half jaar van 2020 heeft de ISD de verwachte resultaten voor het gehele jaar berekend. Omdat de resultaten hoger uitvallen dan in de oorspronkelijke begroting, heeft de ISD een begrotingswijziging opgesteld. De gemeenteraad kan een zienswijze op de begrotingswijziging 2020-I indienen. De raad wordt voorgesteld als zienswijze in te dienen dat de raad instemt met de begrotingswijziging.

Besluit: conform besloten.

8. Vaststellen documenten aanbesteding accountant

Het contract met de huidige accountant loopt in 2021 af. Daarom wordt een aanbesteding gestart. De raad wordt voorgesteld de documenten voor de aanbesteding vast te stellen.

Besluit: conform besloten.

9. Controleplan jaarrekening 2020

De accountant heeft een controleplan opgesteld voor de jaarrekening 2020. Dit plan is besproken met de auditcommissie en de uitkomsten van dit overleg zijn verwerkt. Voordat de accountant in 2020 de definitieve controle kan uitvoeren dient het controleplan te zijn vastgesteld. De raad wordt voorgesteld het controleplan vast te stellen.

Besluit: conform besloten.

De voorzitter draagt de voorzittershamer over aan de plaatsvervangend voorzitter van de raad, de heer Mesman (PvdA).

10. Aanpassing Algemene Plaatselijke Verordening Lisse (verbod carbidschieten)

Op 13 november jl. is het vuurwerkverbod afgekondigd. De kans bestaat dat carbidschieten als alternatief wordt gezien voor het afsteken van vuurwerk. Dat kan leiden tot gevaarlijke situaties, nadelige beïnvloeding van het woon- en leefklimaat, hinder en overlast. De raad wordt voorgesteld de verordening tot wijziging van de APV vast te stellen, zodat het carbidschieten kan worden verboden.

De plaatsvervangend voorzitter van de raad geeft ruimte voor het stellen van vragen voordat hij overgaat tot beraadslaging en besluitvorming.

Vragenronde

De heer Lanser (CDA) zegt dat via het persbericht het voorstel tot een verbod op carbidschieten bekend is gemaakt. De agrarische jongeren van Duin- en Bollenstreek hebben met een petitie meer 525 handtekeningen opgehaald tegen het verbod op carbidschieten. De heer Lanser (CDA) vraagt of overleg heeft plaatsgevonden met de agrarische jongeren die jaarlijks carbidschieten. Hij wijst op mogelijkheden van regulering van carbidschieten in andere gemeenten. De heer Lanser (CDA) gaat in op de genoemde redenen om het carbidschieten te verbieden: druk op de zorg, druk op lokale handhaving, de aanschaf van melkbussen die fors is toegenomen. De heer Lanser (CDA) vraagt naar de relatie tussen landelijke cijfers en de risicodreiging voor Lisse. Het verschil tussen het aantal gewonden dat is gevallen in verband met het afsteken van vuurwerk en carbidschieten is groot. Carbidschieten maakt 0,2 % uit van het aantal gewonden. De heer Lanser (CDA) vraagt naar de correlatie tussen de druk op de zorg, de lokale handhaving en het carbidschieten. Naar zijn mening wijst onderzoek uit dat er geen correlatie is tussen handhaving en carbidschieten. Het aanpassen van de huidige APV wordt door het CDA gezien als een zwaar middel dat wordt ingezet voor een probleem dat er niet is, maar wel kan komen. Op basis van de huidige APV, artikel 2.1 en 2,24, kan al handhavend worden opgetreden tegen carbidschieten. De fractie van het CDA stelt voor het carbidschieten te reguleren, de samenwerking op te zoeken en niet tegenover elkaar te staan middels een verbod.

De heer Scheurwater (SGP/CU) vraagt zich af of er sprake is van paniekvoetbal. Hij wil weten hoe de burgemeester erin zit. Is er in Lisse en de Duin en Bollenstreek een verhoogde kans op carbidschieten?

Mevrouw Van der Wiel (VVD) merkt op dat er door het landelijk verbod op vuurwerk de angst lijkt te zijn ontstaan dat het carbidschieten als alternatief al worden ingezet en dat daarom verboden wordt carbid te schieten. Mevrouw Van der Wiel (VVD) vraagt waar die angst vandaag komt. Het probleem moet niet groter gemaakt worden dan dat het is. Zij vraagt wat de informatiepositie van de gemeente Lisse is op dit dossier. De fractie van de VVD ziet meer in proactief handelen en in gesprek gaan in plaats van verbieden. De APV hoeft niet te worden aangepast omdat op basis van andere artikelen in de APV al handhavend kan



worden opgetreden: artikel 4.6, 2.47 en 5. Daarnaast kan ook de milieuwetgeving worden ingezet. Een verbod handhaven is best lastig. De fractie van de VVD stelt voor het carbid schieten te reguleren, in gesprek te gaan en proactief te handelen. Met een extra artikel in de APV bereik je je doel niet. Een aanpassing van de APV vindt de fractie onwenselijk.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) zegt dat Nieuw Lisse in principe niet tegen carbid schieten is, maar dat we in een aparte tijd zitten. Een tijd waarin groepen mensen denken dat wat geroepen wordt door de overheid, dat geldt niet voor mij. De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) vindt het belangrijk bij het verbod op carbid schieten naar het hele plaatje te kijken. Hij vraagt om solidariteit van de jongeren met de rest en stelt de vraag: 'Is je leven voorbij als je niet met carbid kunt schieten?'. De focus zou moeten liggen op het bestrijden van het coronavirus. Daar doen we het voor. Geldt dat voor dit groepje toevallig niet? Wat is het belang van het carbid schieten tegen de achtergrond van het hele plaatje?

Reactie burgemeester

Burgemeester Spruit antwoordt dat voor haar tot zes weken geleden onbekend was dat in Lisse met carbid geschoten werd of dat het een onderwerp was waar we het in Lisse over zouden moeten hebben. Door het landelijk vuurwerkverbod is er veel veranderd. Door het verbod op vuurwerk zal het carbid schieten een alternatief bieden. De burgemeester vervolgt dat we in een bijzonder tijd zitten, waarin we met Oud & Nieuw met elkaar door een deur moeten. De cijfers zijn zorgelijk. De burgemeester begrijpt de oproep van de jongeren goed, dat zij kijken of er een gaatje in de wet zit. Vanuit de politie is het geluid: carbid schieten moeten we niet willen, zeker niet door onbevoegden. Zorg dat het een aantal dagen niet kan. Daarmee schep je een heldere situatie. De GGD meldt dat de druk op de zorg ontstaat door het ongereguleerd carbid schieten. De burgemeester merkt op dat ze niet bekend was met de traditie in Lisse. Er is een uitgebreide ronde gedaan. Ze is verrast door het feit dat de Agrarische Jongeren van de Duin- en Bollenstreek een traditie van carbid schieten kennen. Vandaar dat het college dit voorstel heeft gedaan. Voorkomen moet worden dat het carbid schieten een attractie wordt. Bij de Veiligheidsregio HM was geen vereniging en geen traditie bekend. Er is daarom afgesproken op dezelfde manier invulling te geven aan het verbod. Het werkt niet als je het in de ene gemeente wel en in de andere gemeente het carbid schieten niet verbiedt. De aanpassing van de APV is veel duidelijker om te handhaven. Er gaat bovendien een preventieve werking vanuit. De burgemeester wil jongeren niet tegenover BOA's zetten. Zij geeft aan niet te weten of er veel jongeren zijn die willen (komen) carbid schieten. Maar zij wil dat risico in de veiligheidsregio niet veronachtzamen. Ze pakt liever het kalf, voordat het verdrinkt in de put. Burgemeester Spruit heeft begrip voor de vereniging. Ze heeft daarmee geen overleg gehad. In deze fase kunnen geen vergunningen meer worden verleend. Ze stelt voor volgend jaar wel te overleggen en dan eventueel de APV te wijzigen. Gezien de positie in de regio, de adviezen van de GGD en politie, de preventieve werking die uitgaat van de APV-wijziging en de situatie rond corona, doet burgemeester Spruit een dringend beroep op de raad om de APV aan te passen.

De heer Lanser (CDA) vindt dat de opmerking dat het carbid schieten leidt tot toerisme vanuit de regio dramatisch klinkt. De huidige APV voldoet, aldus een expert uit de regio HM. De fractie van het CDA kiest ervoor met elkaar het carbid schieten te reguleren in plaats van tegenover elkaar te staan met een verbod.

De heer Veldhoven (Nieuw Lisse) kan zich goed vinden in de woorden van de burgemeester. Vier mensen gaan niet mee met de APV. Als het carbid schieten overall verboden wordt en het in Lisse wel mag, heeft dat een aanzuigende werking.

De heer Ravesteijn (D66) stelt de vraag 'Wat kunnen we als gemeente doen om de



bewoners te overtuigen dat ze zich aan de maatregelen moeten houden?'. Het verbod op carbidschieten ligt in de lijn met maatregelen rond corona. En daarmee willen we maar een ding bereiken: dat de cijfers naar beneden gaan. De raadsleden die kritisch tegenover de APV-wijziging staan moeten dit ter harte nemen en solidair zijn met elkaar. De heer Ravesteijn (D66) sluit aan bij de oproep van de burgemeester: het carbidschieten te verbieden in het algemene belang.

Mevrouw Van der Wiel (VVD) vindt dat de discussie niet op de juiste manier wordt gevoerd. De fractie van de VVD neemt die verantwoordelijkheid wel. Als wordt uitgedragen dat het niet verbieden van carbidschieten in de APV een aanzuigende werking heeft dan voert de gemeente een verkeerde PR. Die PR zou erop gericht moeten zijn dat in Lisse hard wordt opgetreden tegen carbidschieten. Daar heb je de wijziging in de APV niet voor nodig. Het nemen van de verantwoordelijkheid wordt niet geregeld met een aanpassing van de APV. Zorg dat je aan de voorkant komt en in gesprek komt. Neem alle maatregelen die je kunt nemen. Er zijn handvatten genoeg om op te treden.

De heer Scheurwater (SGP/CU) vindt het belangrijk dat in de veiligheidsregio en in Lisse hetzelfde wordt gedaan. De fractie gaat met het voorstel van het college mee.

De heer Lanser (CDA) vraagt gelet op de beraadslaging om een schorsing.

Mevrouw Van der Wiel (VVD) merkt op dat de gemeente van iedereen adviezen krijgt, maar zij vraagt zich af of we zicht hebben op wat er in Lisse aan de hand is. Wat is de informatiepositie van de gemeente? Verder geeft mevrouw Van der Wiel aan dat het belangrijk is proactief op te treden, aan de voorkant. Zij betwijfelt of de wijziging van de APV het juiste middel is.

De plaatsvervangend voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten.

De plaatsvervangend voorzitter heropent de vergadering.

De heer Ravesteijn (D66) vindt het belangrijk naar het algemene belang te kijken. Volgens de heer Ravesteijn(D66) kijkt de heer Lanser (CDA) naar het belang van een kleine club mensen. Mevrouw Van der Wiel (VVD) zit in de raad als raadslid, niet als politiemann. Het gaat om het wegen van het algemene belang.

Reactie burgemeester

Burgemeester Spruit maakt bezwaar tegen het feit dat de officiële adviseurs worden gediskwalificeerd en weggezet met de opmerking: 'Het is maar een advies'.

Mevrouw Van der Wiel (VVD) zegt dat het niet in haar bedoeling ligt de adviezen van de Veiligheidsregio en de GGD te diskwalificeren, Zij vraagt zich af hoe het met de adviezen zit van de wijkagent en de BOA's in het dorp.

Mevrouw Van der Wiel (VVD) distantieert zich van de opmerking van de heer Ravesteijn (D66). Zij zit als raadslid in de raad, niet vanuit haar professie.

De heer Lanser (CDA) zegt in reactie op de heer Ravesteijn (D66) dat het CDA voor het algemeen belang gaat, evenals voor de kleine clubs daarbinnen.

Volgens de heer Ravesteijn (D66) kun je dit niet tegelijkertijd doen. De heer Lanser (CDA) bracht mevrouw Van der Wiel (VVD) in deze positie.

De heer Lanser (CDA) vraagt aan de burgemeester of het klopt dat zij volgend jaar wil kijken of het carbidschieten gereguleerd kan worden en dat er geen sprake is van een definitief verbod voor alle jongeren.



Toezegging: burgemeester Spruit zegt bereid te zijn of het mogelijk is volgend jaar het carbidschieten te reguleren, maar daarbij zal wel gekeken moeten worden naar wat in de regio wordt afgesproken.

De heer Lanser (CDA) zegt in reactie dat met deze toezegging van de burgemeester de fractie van het CDA meegaat met het voorstel van het college. De fractie is niet om, maar ziet dit als het meeste haalbare op dit moment.

De heer Ravesteijn (D66) merkt op dat de fractie van D66 blij is dat het CDA het voorstel nu wel steunt.

Mevrouw Van der Wiel (VVD) vraagt een schorsing aan.

De plaatsvervangend voorzitter schorst de vergadering voor 3 minuten.

De plaatsvervangend voorzitter heropent de vergadering.

De plaatsvervangend voorzitter sluit de beraadslaging af en gaat over tot stemming over het voorstel het carbidschieten te verbieden bij wijziging van de APV.

Stemming over voorstel

Besluit: het voorstel wordt met 16 stemmen voor (CDA, Nieuw Lisse, D66, SGP/CU, PvdA) en 3 stemmen tegen (VVD) aangenomen.

De plaatsvervangend voorzitter draagt de voorzittershamer over aan de voorzitter van de raad.

Hamerstukken

11. Ingekomen stukken en mededelingen

Vorgesteld wordt op welke wijze de ingekomen stukken van de gemeenteraad moeten worden afgedaan.

Besluit: conform besloten.

De voorzitter dankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 23.15 uur.

Vastgesteld in de openbare digitale vergadering van de raad van de gemeente Lisse van 17 december 2020.

Mevrouw drs. M.G.J. Veeger,
raadsgriffier

mevrouw A.W.M. Spruit,
voorzitter