

T726.label.pdf.aanbesteding	Baggeren Gekanaliseerde Hollandse IJssel
T726.label.pdf.aanbestedendeDi enst	waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
T726.label.pdf.referentie	GHIJ.406010.60-2

T726.label.pdf.omschrijving:

Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (HDSR) heeft het beheer en onderhoud van de “Gekanaliseerde Hollandse IJssel” en “De Doorslag” in 2013 van Rijkswaterstaat overgenomen. Kanaal De Doorslag (km 0 tot 2) en de Gekanaliseerde Hollandse IJssel (km 2 tot 32,5) zijn gelegen in de gemeenten Nieuwegein, IJsselstein, Montfoort, Oudewater, Krimpenewaard en Gouda.

In het kader van de Kleinschalige Wateraanvoervoorzieningen wordt een deel van de GHIJ gebaggerd en daarmee gelijktijdig verdiept.

Voor deze opdracht is een RAW-bestek opgesteld volgens de Standaard RAW Bepalingen 2015. Het betreft bestek “Baggeren Gekanaliseerde Hollandse IJssel”, besteknummer GHIJ.401610.60-2.

Het werk wordt via Tendersnet digitaal aanbesteed volgens de Europese aanbestedingsprocedure volgens het ARW 2016. Hiervoor is een RAW-bestek opgesteld volgens de Standaard 2015. Als gunningscriterium wordt de beste prijs-kwaliteitverhouding (voorheen EMVI) gehanteerd.

T726.label.pdf.toelichting:

Alle vragen die tot 15 mei 202 zijn gesteld, zijn beantwoord.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
|

T726.labe H2.1 §12 Ontgravingsmodel
I.pdf.betre
ft

3

T726.label.pdf.vraag

Bijlage bst.by.C3.Ontgravingsmodel1x1 is een puntenbestand voor het ontgravingsmodel. De punten geven alleen niet het ontgravingsmodel (grid-surface) weer maar een verschil tussen inpeiling en ontgravingsmodel (volume-surface). Kunt u het juiste puntenbestand voor het ontgravingsmodel ter beschikking stellen?

T726.label.pdf.antwoord**T726.label.pdf.vrijgegeven** 15-05-2020

Verzoek afgewezen:

Het ontgravingsmodel is gemaakt vanuit de meegeleverde inpeiling. Niet vanuit een vooraf gedefinieerde legger of iets dergelijks. Met ander woorden, de inpeiling is mede bepalend geweest in het definiëren van het ontgravingsmodel. Er bestaat in dit geval geen theoretisch model met aan de zijanten van de watergang taluds tot boven de inpeiling. De taluds/insteeken beginnen op de inpeiling.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
|

4	T726.label.pdf.vraag Duurzaamheid (EMVI criterium) In par. 4.4.1 van de Aanbestedingsleidraad geeft u bij 'H4 Duurzaamheid' aan dat 1 van de aandachtspunten is 'het opwaarderen (verkrijgen nieuwe functie met hogere duurzaamheid) van de baggerspecie'. Verzoek is om concreet aan te geven wat u hiermee bedoelt? Immers is de kwaliteit van de vrijkomende baggerspecie ook bepalend of hier wel/geen mogelijkheden voor zijn. Graag middels enkele voorbeelden dit aandachtspunt nader toelichten. T726.label.pdf.antwoord T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020 Wijziging: Dit onderdeel is vervallen.
T726.label.pdf.nr	T726.label.pdf.vraag Inhoud Afmetingen bebording In bestekspost 201020 is de levering/plaatsing opgenomen van diverse borden. Verzoek is om voor de volledigheid van alle borden de (minimale) afmetingen te vermelden. T726.label.pdf.antwoord T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020 Bij bebording in deze bestekspost zonder afmeting wordt bedoeld borden met een afmeting van 40 x 60 cm.
T726.label.pdf.nr	T726.label.pdf.vraag Inhoud Bestekspost 202010 Is er reeds vooronderzoek verricht naar de ligging van kabels/leidingen welke in bp 202010 dienen te worden opgespoord? In hoeverre heeft opdrachtgever reeds met nutsbedrijven vooroverleg gevoegd om informatie m.b.t. de ligging van kabels/leidingen inzichtelijk te krijgen? T726.label.pdf.antwoord T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020 De inventarisatie van kabels en leidingen van het vorige baggerwerk is bijgevoegd in bijlage G2. Zie eveneens antwoord op vraag 767546.
T726.label.pdf.nr	T726.label.pdf.vraag Inhoud Bestekspost 202010 Bestekspost 202010 bevat diverse handelingen; klic-meldingen, nutsoverleggen, werkvoorbereiding en opsporing van kabels/leidingen. Vervolgens dient per stuk te worden afgeprijsd. Verzoek is om de diverse uit te voeren werkzaamheden in aparte besteksposten op te nemen zoals ook gebruikelijk is.

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Verzoek afgewezen:

Voor dit bestek zijn deze handelingen gebundeld.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
l.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Bestekspost 202010
l.pdf.betre
ft

8

T726.label.pdf.vraag

Is het juist dat in totaliteit 1.390 kabels/leidingen moeten worden opgespoord (bestekspost 202010)? Dat zou inhouden dat gemiddeld genomen 4-5 kabels bij elkaar liggen, immers moet 300 keer opsporingsonderzoek uitgevoerd worden. Van welke onderzoeksbreedte dienen wij uit te gaan?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Dat is juist. U mag uitgang van breedte van 10 m.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
l.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Bestekspost 202010
l.pdf.betre
ft

9

T726.label.pdf.vraag

Door aanwezigheid van veel bodemvreemd materiaal is het opsporen van kabels/leidingen een zeer tijdrovende en kostbare klus. De enige optie is om de kabels/leidingen fysiek met duikers op te sporen. Van welk (gemiddeld) dek dienen wij uit te gaan (slib/vaste bodem)?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

U mag er vanuit gaan dat kabels en leidingen een meter onder de vaste bodem liggen.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
l.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Bestekspost 205010
l.pdf.betre
ft

10

T726.label.pdf.vraag

Van welke gemiddelde sliblaagdikte mag worden uitgegaan voor uitvoering waterbodemonderzoek (bestekspost 205010)? En dient onderzoek van PFAS onderdeel uit te maken van het uit te voeren waterbodemonderzoek?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Bestekwijziging:

Bestekpost 205010 vervalt. Namens de opdrachtgever is hier onderzoek naar verricht. Zie hiervoor paragraaf 9 van deel 2.1 van het bestek.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
l.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Bestekspost 206010
l.pdf.betre
ft

11

T726.label.pdf.vraag

Kunt u aangeven hoe intensief drijfvuul verwijderd dient te worden (bestekspost 206010), is dit dagelijks aan de orde of enkele keren per week?

T726.label.pdf.antwoord**T726.label.pdf.vrijgegeven** 15-05-2020

Het aantal keer dat drijfvuul verwijderd moet worden is afhankelijk van de mate waarin vuil of plantenresten zich in de baggerlaag bevinden. De intensiteit is echter afhankelijk van de werkwijze, de techniek en de inzet op het werk.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Bestekspost 206020
I.pdf.betre
ft

12

T726.label.pdf.vraag

In bestekspost 206020 is het verwijderen van bodemvreemd materiaal (anders dan hout/steen) vermeld. Het scheiden van plastic zal ook tot gevolg hebben dat veel hout/steen met fijne fractie wordt verwijderd uit de baggerspecie. Verzoek is om voor afzet van deze fijne fractie steenachtig materiaal of hout een aparte bestekspost op te nemen m.b.t. afvoer/acceptatie.

T726.label.pdf.antwoord**T726.label.pdf.vrijgegeven** 15-05-2020

De wijziging in de regeling bodemkwaliteit is onder andere beschreven in paragraaf 10 van deel 2.1 van het bestek. Deze wijziging kan financiële gevolgen hebben voor de opdrachtgever. De opdrachtgever moet namelijk de kosten betalen voor acceptatie van vrijkomend restmateriaal. Verrekening vindt plaats volgens de bestekposten onder hoofdstuk 4 van deel 2.2 van het bestek. Als de aannemer moet scheiden om te voldoen aan wetgeving, dan is dit risico namelijk in beginsel voor de opdrachtgever.

De wijziging biedt ook kansen voor de inschrijver om zich te onderscheiden door zijn inschrijving. Namelijk door minimaliseren van te verrekenen reststoffen onder hoofdstuk 4 van deel 2.2 van het bestek. Niet door "overnemen" van risico van de opdrachtgever of door ontwijken of ontduiken van wetgeving. Maar door in het proces van baggeren stappen of maatregelen op te nemen die resulteren in een vermindering van storten van restafval. Inschrijver scoort aanzienlijke meerwaarde op het onderdeel "Uitvoering van baggeren" als hij hiervoor een oplossing heeft.

Bestekswijziging:

Het verwijderen van het bodemvreemd materiaal is alleen van toepassing voor de klasse A specie. De hoeveelheid is gewijzigd.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Ontgraven baggerspecie
I.pdf.betre
ft

13

T726.label.pdf.vraag

In de diverse besteksposten m.b.t. ontgraven van baggerspecie (bijv. 310020, 320020) is het scheiden van grof vuil ook vermeld als uit te voeren actie. Aangezien dit een aparte handeling is het verzoek om hiervoor aparte bestekspost(en) op te nemen.

T726.label.pdf.antwoord**T726.label.pdf.vrijgegeven** 15-05-2020

Verzoek afgewezen:

De benodigde handeling(en) zijn onderdeel van het baggerproces.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
I

14	T726.labe Grof vuil I.pdf.betre ft T726.label.pdf.vraag In de besteksposten 400010 t/m 400060 is het vervoeren van diverse afvalstromen opgenomen. Is het een verplichting om alle omschreven soorten afval te scheiden en apart af te zetten? Verzoek is om een bestekspost toe te voegen m.b.t. vervoeren en storten van gemengd afval (bouw- en sloop). T726.label.pdf.antwoord T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020 Bestekwijziging: Toevoeging van bestekpost 400080 en halvering van de verrekenbare hoeveelheid van bestekpost 400010, 400020, 400030 en 400040. Daarnaast uitbreiding van verwijzing naar bestekposten onder hoofdstuk 4 in de bestekposten Ontgraven baggerspecie. Bestekpost 400080 betreft Vervoeren en storten van bouw- en sloopafval.
T726.label.pdf.nr	T726.labe Inhoud I.pdf.cate gorieLabe I T726.labe Ontgravingsmodel I.pdf.betre ft
15	T726.label.pdf.vraag Verzoek is om voorafgaand aan inschrijving een digitaal ontgravingsmodel te verstrekken met een fijner grid. Dit is immers prijsbepalend omdat een grid van 1 x 1 meter grover is en daardoor meer uitgaat van een gemiddelde. De ervaring leert dat een fijner grid veelal moeilijker maakbaar is omdat deze meer hoogteverschillen bevat binnen te realiseren profiel. T726.label.pdf.antwoord T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020 Verzoek afgewezen: Het ontgravingsmodel bestaat voor het grootste deel uit een vlakke bodem. Met het fijnere grid zal hoogstens minder discussie ontstaan over de ligging van de taluds. De maaktoleranties en de bijbehorende toetsingen blijven echter gelijk. Deze worden getoetst aan de micro- en macrotoetsen welke beiden een grotere middeling hebben dan die van een 1x1 m grid. Het fijnere grid heeft op de berekening van die toetsingen dus geen invloed. Het fijnere grid faciliteert opdrachtnemer om insteek en teenlijnen beter gedefinieerd te hebben tijdens de ontgravingswerkzaamheden.
T726.label.pdf.nr	T726.labe Inhoud I.pdf.cate gorieLabe I T726.labe Puin in waterbodern I.pdf.betre ft
16	T726.label.pdf.vraag Hoe gaat u, bij de beoordeling van het gerealiseerde profiel, om met het feit dat er (plaatselijk) grote hoeveelheden bodemvreemde materialen aanwezig zijn in de waterbodern? Immers kan dit direct van invloed zijn op het gebaggerde profiel waardoor niet wordt voldaan aan de maaktolerantie zoals genoemd in het bestek. T726.label.pdf.antwoord T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020 Als na realisatie van het ontgravingsprofiel zich bodemvreemde materialen bevinden onder dit profiel, dan neemt opdrachtgever dat ter kennisgeving aan. Opdrachtgever gaat er wel vanuit dat opdrachtnemer de bodemvreemde materialen binnen ontgravingsprofiel verwijdt.
T726.label.pdf.nr	T726.labe Inhoud I.pdf.cate gorieLabe I

17	T726.label.pdf.n Baggerspecie T726.label.pdf.vraag Is het juist dat uitsluitend baggerspecie wordt verwijderd en geen vaste waterbodem? Indien ook waterbodem verwijderd moet worden is het verzoek om aan te geven hoeveel waterbodem verwijderd moet worden en op welke locatie(s). T726.label.pdf.antwoord T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020 Bestekwijziging: Tot de opdracht behoort het verwijderen van slib en vaste bodem binnen het ontgravingsmodel. Zie hiervoor de gewijzigde bijlagen C1, C2, C5 en C6.
T726.label.pdf.nr	T726.label.pdf.categorie Inhoud T726.label.pdf.vraag Ontgraven baggerspecie In de diverse ontgravingsposten is uitsluitend de kwaliteit en een hoeveelheid aangegeven. Verzoek is om per bestekspost aan te geven uit welke vakken / locaties de baggerspecie dient te worden ontgraven. T726.label.pdf.antwoord T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020 Bestekwijziging: Er is onderscheid gemaakt in besteksposten "ontgraven" en "vervoeren" van klasse A bagger en overig. Voor klasse A bagger dient de inschrijver een bestemming voor de vrijgekomen bagger te regelen. De overige bagger afvoeren naar depot Slufter. Er is verder niet een opsplitsing gemaakt op vak/ monstervak of iets dergelijks.
T726.label.pdf.nr	T726.label.pdf.categorie Inhoud T726.label.pdf.vraag Tabel met monstervakken en volumes Verzoek is om een tabel beschikbaar te stellen waarin de te baggeren monstervakken zijn vermeld met per vak de te baggeren hoeveelheid, kwaliteit slib, etc. T726.label.pdf.antwoord T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020 Bestekwijziging: Zie hiervoor de gewijzigde bijlage C1.
T726.label.pdf.nr	T726.label.pdf.categorie Inhoud T726.label.pdf.vraag Meetprotocol In par. 2.3 van het meetprotocol is omschreven dat opdrachtnemer een acceptatietest dient uit te voeren. Kunt u specifiek aangeven op basis van welke criteria wordt bepaald of deze test door opdrachtgever wordt geaccepteerd?

T726.label.pdf.antwoord**T726.label.pdf.vrijgegeven** 15-05-2020

De acceptatietest betreft onder andere de nauwkeurigheden van de meetresultaten. Het gaat om de eisen en criteria die worden gegeven in paragrafen 3.2.1 en 3.2.2 van het surveyprotocol. Een acceptatietest moeten aantonen dat opdrachtnemer voldoet aan de gestelde criteria. Zoals nauwkeurigheid bepaling bodemligging en het aantal meetpunten per m2.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
l.pdf.cate
gorieLabe
l

T726.labe Plaatsbepaling GPS
l.pdf.betre
ft

21

T726.label.pdf.vraag

Op pagina 7 van het bestek is vermeld dat als gevolg van bomen / bebouwing het risico groot is dat het bereik van GPS graafstelsel op bepaalde locaties beperkt zal zijn. In de praktijk houdt dit in dat extra inspanningen zijn vereist m.b.t. aanvullende maatregelen welke kostbaar, vrijwel niet vooraf in te schatten en direct invloed hebben op de uitvoering van het baggerwerk. Verzoek is om hiervoor uitgangspunten op te nemen zodat dit voor inschrijvers beter is af te prijzen, voorbeeld is 30 % van het werkgebied heeft onvoldoende GPS bereik.

T726.label.pdf.antwoord**T726.label.pdf.vrijgegeven** 15-05-2020

Verzoek afgewezen:

Er wordt verwezen naar bestekpost 100030. Deze post is specifiek voor aanvullende technieken en methoden. De mate van uitval van positioneringssystemen is afhankelijk van diverse factoren. Voorbeelden van deze factoren zijn bladeren aan bomen en wel of niet gebruik van aanvullende systemen.

Opdrachtnemer heeft mogelijkheden om deze factoren te beïnvloeden. Bijvoorbeeld door boomrijke omgeving aan te pakken in een seizoen dat er weinig blad is. En wel of niet gebruiken van aanvullende systemen, zoals inertiaële positioneringssystemen en extra GPS-ontvangers (overtaligheid). Het is daarom niet mogelijk een eenduidig percentage te verstrekken.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
l.pdf.cate
gorieLabe
l

T726.labe Werken derden
l.pdf.betre
ft

22

T726.label.pdf.vraag

In par 01 11 01 zijn diverse werken van derden vermeld die raakvlak hebben met het uit te voeren baggerwerk. Verzoek is om van deze werkzaamheden (ongeveer) de uitvoeringsperiode aan te geven.

T726.label.pdf.antwoord**T726.label.pdf.vrijgegeven** 15-05-2020

Bestekwijziging:

Zie de gewijzigde opgave in het bestek.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
l.pdf.cate
gorieLabe
l

T726.labe Bruggen en viaducten
l.pdf.betre
ft

23

T726.label.pdf.vraag

In deel 3 is vermeld dat het baggeren onder bruggen en viaducten onderdeel uitmaakt van het werk. Verzoek is om hiervoor een aparte bestekspost op te nemen met het aantal bruggen / viaducten waaronder gebaggerd moet worden. Dit is immers geen standaard baggerwerk en kost fors meer tijd in vergelijking tot baggeren van een vaarweg.

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Verzoek afgewezen:

Er is niet gekozen voor deze detaillering in bestekposten. De gegevens van de bruggen zijn wel bekend en zijn opgenomen in bijlage L1. Van u wordt verwacht om de kosten op te nemen in de bestaande bestekposten.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Overschrijding tolerantie
I.pdf.betre
ft

24

T726.label.pdf.vraag

In par 18 07 05 (lid 3) is vermeld dat bij overschrijding van te behalen dieptes buiten de tolerantie het ontgravingsmodel hersteld moet worden met schoon zand. Gezien de specifieke omstandigheden (veel puin, plaatselijk slecht GPS bereik, glooiingen DTM, etc.) en de werkwijze (spudpalen zie je ook vaak terug in metingen) vragen we ons af in hoeverre opdrachtgever dit in de praktijk gaat handhaven i.v.m. maakbaarheid? Immers dan dient inschrijver op voorhand reeds rekening te houden met (forse) herstelkosten.

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Bestekwijziging:

De positieve macro- en microtoleranties zijn verruimd. Verwezen wordt naar het aangepaste surveyprotocol en 18.17.05 van deel 3 van het bestek. Daarmee zijn deze toleranties volgens opdrachtgever realistisch. Daarnaast heeft de opdrachtgever zichzelf niet als doel gesteld om bij afwijkingen te laten aanvullen. Opdrachtgever wil echter wel herstel door opdrachtnemer laten uitvoeren als dat nodig is. Als gevolg van slordig of onzorgvuldig baggeren. Of bij mogelijk optreden van risico's bij niet nauwkeurig werken.

Bestekwijziging 18.17.05, lid 03: tekst vervangen door "Bij overschrijding van de te behalen dieptes buiten de toleranties dient het ontgravingsprofiel hersteld te worden. In het talud met klei (erosieklasse 1), overige delen met zand (AW volgens Besluit bodemkwaliteit)."

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Meetprotocol
I.pdf.betre
ft

25

T726.label.pdf.vraag

Is het toegestaan om bij de inpeiling meetdata bij bruggen/viaducten, zoals gebruikelijk is, te interpoleren? Onder de brug is immers geen GPS bereik en door meetdata van voor en na de brug te interpoleren is er toch een reëel beeld van aanwezige sliblaag. Zo niet, welke eisen stelt u dan aan meetwerk onder bruggen/viaducten?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Het interpoleren van meetdata zoals door u bedoeld is niet toegestaan. Bij viaducten/kunstwerken bevinden zich namelijk in veel gevallen sterke variaties in de vorm en ligging van de waterbodem.

In paragraaf 2.4 van het surveyprotocol is beschreven in welke situaties alternatieve meetwijzen bespreekbaar zijn. De gebruikelijke meetmethode bij bruggen/ viaducten bij gebrek aan GPS ontvangst is "gegist bestek" (dead reckoning).

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Onderhoudstermijn
I.pdf.betre
ft

26

T726.label.pdf.vraag

Er is een onderhoudstermijn van 6 maanden vermeld in het bestek. Op welke werkzaamheden is de onderhoudstermijn van toepassing?

T726.label.pdf.antwoord **T726.label.pdf.vrijgegeven** 15-05-2020

Voor alle in het bestek opgenomen werkzaamheden.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Meetprotocol
I.pdf.betre
ft

27

T726.label.pdf.vraag

De eisen in het Meetprotocol t.a.v. uit te voeren multibeam meetwerk, kalibratie, registratie, positie-logs en goedkeuring gebaggerde vakken zijn ons inziens zeer strikt voor een dergelijk baggerwerk. Dit zal in de praktijk leiden tot diverse werkgangen (opschoonslagen) en herhalingsmetingen. Waarom heeft opdrachtgever ervoor gekozen om dit zo strak in te richten, immers werkt dit fors kostenverhogend en is de vraag of dit wel meerwaarde heeft. Door een eenvoudig meetprotocol toe te passen (eisen stellen nauwkeurigheid multibeam), haalbare maaktoleranties (+/- 10 cm) en toets op monstervakniveau op basis van maaktolerantie is het werk goed uitvoerbaar en uiteindelijke resultaat vergelijkbaar. Verzoek is of opdrachtgever dit aspect wil heroverwegen.

T726.label.pdf.antwoord **T726.label.pdf.vrijgegeven** 15-05-2020

Verzoek afgewezen:

De controle van gerealiseerd werk op monstervakniveau aan de hand van alleen een macrotoets is voor Opdrachtgever niet voldoende. Omdat lokale, te grote, afwijkingen dan ongewenst geaccepteerd zouden kunnen worden. De samenhang van de micro- en macrotoets is in het survey protocol toegelicht.

De microtoleranties zijn ruimer dan de door u benoemde maaktoleranties. In de praktijk is al gebleken dat de aangegeven micro- en macrotoleranties realistisch en haalbaar zijn. In revisie 4 van het surveyprotocol zijn de positieve toleranties nog verder verruimd en wordt onderscheid gemaakt naar normale en grote monstervakken. Hiermee wordt het voldoen aan de toetsingscriteria nog gemakkelijker en wordt mogelijk het aantal werkgangen verminderd.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Bruggen en sluizen
I.pdf.betre
ft

28

T726.label.pdf.vraag

In par 05 is vermeld dat tussentijdse wijzigingen in bedieningstijden van bruggen / sluizen het risico is van de aannemer. Dit is ons inziens niet redelijk omdat dit risico vooraf niet is te voorzien, enige uitgangspunt zijn de bedieningstijden zoals herleidbaar via de link genoemd in het bestek. Verzoek is dan ook om dit in het bestek aan te passen en bijvoorbeeld een stelpost op te nemen voor onvoorziene kosten als gevolg van gewijzigde bedieningstijden.

T726.label.pdf.antwoord **T726.label.pdf.vrijgegeven** 15-05-2020

Verzoek afgewezen:

Het risico op wijzigingen is een uitvoeringsrisico en is daarom voor de aannemer. De uitvoeringsmethode is immers ter keuze aan de aannemer. Deze keuze bepaalt of en in welke mate de aannemer gebruik maakt van de bediening van sluizen en bruggen. De betreffende bestekinformatie is aangeboden als service voor de bestekhouder. Informatie over bediening van (beweegbare) kunstwerken in andere (vaar)wegen dient de inschrijver zelf te verkrijgen.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Locatie kabels & leidingen
I.pdf.betre
ft

29

T726.label.pdf.vraag

De locatie van kabels/leidingen op de bestekstekeningen is indicatief (par 03 bestek). Wij nemen aan dat nutsbedrijven, op basis van de wet Wion, zelf ook actief een rol spelen bij het uitzetten van kabels en leidingen op locatie? Zijn partijen hier door opdrachtgever al over geïnformeerd?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

U mag van de kabel- en leidingbeheerders verwachten dat zij zich houden aan de wet. Om de beheerders hiertoe aan te sporen, verwacht de opdrachtgever dat de aannemer hier een voortrekkersrol in neemt. Er is geen overleg gevoerd tussen opdrachtgever en de kabel- en leidingbeheerders.

Bij de uitvoering van het vorige baggerwerk heeft de toenmalige aannemer Van den Biggelaar een inventarisatie van kabels en leidingen uitgevoerd. deze is als ter informatie als bijlage G2 bij het bestek gevoegd.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe 1.5 Tijdsbepaling
I.pdf.betre
ft

30

T726.label.pdf.vraag

De vakken met NT-specie (Niet toepasbaar als waterbodem volgens Besluit bodemkwaliteit) dient uiterlijk 31 oktober 2020 opgeleverd te worden en niet 14 juni 2021 (oplevering Werk). Wat is hier de rede van?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Bestekwijziging:
Deze tijdsbepaling is vervallen.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Proces
I.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Waterbodemonderzoeken PFAS
I.pdf.betre
ft

31

T726.label.pdf.vraag

In de laatste nota van inlichtingen is aangegeven dat aanvullend onderzoek wordt gedaan naar PFAS en dat daardoor de gunning pas in oktober kan plaatsvinden. Betekent dit dat de resultaten van het onderzoek pas na de aanbesteding beschikbaar zijn? Kunt u aangeven wanneer de inschrijvers de resultaten ontvangen.
Wordt in de onderzoeken alleen naar PFAS gekeken, of zijn het volledige onderzoeken waarbij de klasse voor het verwerken op landbodem en de verspreidbaarheid op aangrenzende percelen ook wordt bepaald?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Bestekwijziging:

Er is aanvullend waterbodemonderzoek uitgevoerd van vakken waarvan de geldigheidsduur van waterbodemonderzoek is verlopen. Daarnaast is onderzoek gedaan naar PFAS. Zie hiervoor de bijgevoegde bijlage B13.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
l.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Model Tevredenheidsverklaring
l.pdf.betre
ft

32

T726.label.pdf.vraag

Bij de aanbesteding stukken is een Model Tevredenheidsverklaring gevoegd. Is het verplicht om dit model te gebruiken of kan een reeds getekende Tevredenheidsverklaring/referentiebrief door opdrachtgever ook gebruikt worden?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Dat is toegestaan als de variant gelijksoortig is wat betreft inhoud.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Juridisch
l.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Kerncompetentie
l.pdf.betre
ft

33

T726.label.pdf.vraag

Conform de inschrijvingsleidraad dient de inschrijver over de volgende kerncompetentie te beschikken: "Ervaring met baggeren in een kanaal, rivier of in boezemwater waarop de BPR van toepassing is" mag dit ook een haven zijn?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Verzoek toegewezen:
De inschrijvingsleidraad is aangepast.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Juridisch
l.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Bewijsmiddellen referentie
l.pdf.betre
ft

34

T726.label.pdf.vraag

Conform de leidraad dient de inschrijver Van het referentiewerk een ondertekende tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever inzake de goede uitvoering en tijdige oplevering zijn overlegd. Is het toegestaan om hiervoor ook een tussentijdse opleverings/ tevredenheidsverklaring in te dienen?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Verzoek afgewezen.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Proces
l.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Aanbestedingsprocedure
I.pdf.betre
ft

35

T726.label.pdf.vraag

In de laatste kennisgeving van veranderingen of aanvullende informatie van 24-06-2019 is de aanbestedingsdatum verplaatst naar 20-03-2020. In het document staat echter ook dat de aanbestedingsprocedure door PFAS voorlopig en tot nader order wordt opgeschort. Komt er nog een aanpassing in de aanbestedingsprocedure, of gaat de aanbesteding met het huidige bestek en inschrijvingsleidraad gewoon door op 20 maart?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Beantwoord in de nota van inlichtingen van april 2020.

T726.label.pdf.nr

T726.labe Inhoud
I.pdf.cate
gorieLabe
I

T726.labe Nota van inlichtingen
I.pdf.betre
ft

36

T726.label.pdf.vraag

In uw rectificatie van 24 juni 2019 wordt geen datum genoemd voor het stellen van vragen t.b.v. nota van inlichtingen. In versie 2 van de aanbestedingsleidraad is de planning wel geel gearceerd, maar niet aangepast. Kunt u een nieuwe planning publiceren?

T726.label.pdf.antwoord

T726.label.pdf.vrijgegeven 15-05-2020

Beantwoord in de nota van inlichtingen van april 2020.