

Nota van Inlichtingen

Betreft	Nota van Inlichtingen	Datum	2 juli 2021
Van	Gemeente Eindhoven	Ref.	882-000

Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het Beschrijvend Document. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	Document	Paragraaf
1.	Beschrijvend document	3.2
Vraag	Wijziging vanuit Opdrachtgever	
Antwoord	In de planning zoals opgenomen in paragraaf 3.2 van het Beschrijvend document staat abusievelijk vermeld dat de tweede termijn voor het stellen van vragen sluit op 30 juni 2021 om 15.00 uur. Dit moet conform de planning in TenderNed 17.00 uur zijn. Het Beschrijvend document is hierop aangepast, zie versie 1.1.	

Nr.	Document	Paragraaf
2.	Beschrijvend document EA	1.8
Vraag	Gevolgen Corona, digitaal of fysiek?	
Antwoord	Uw vraagstelling is niet geheel duidelijk. Voor een toelichting op deze paragraaf wordt verwezen naar Bijlage 3 van het Beschrijvend document. Gevolgen corona kunnen zowel van digitale als fysieke aard zijn.	

Nr.	Document	Paragraaf
3.	Beschrijvend document EA	2.2.4
Vraag	In hoeverre stelt Opdrachtgever het op prijs dat Inschrijver ook ondersteunt bij pakketten die buiten de scope van dit onderzoek vallen (A, D en F)?	
Antwoord	Als Inschrijver kan voorzien in informatie en kennis die helpt om tot de juiste keuzes te komen kan dit gewenst zijn. Per situatie zal dit apart worden bekeken. Overigens behoort onderdeel A wel tot de scope van het onderzoek (optioneel).	

Nr.	Document	Paragraaf
4.	Beschrijvend document EA	2.2.5
Vraag	Onderdeel van de financiële haalbaarheid (onderdeel E) is het in beeld brengen van de maatschappelijke kosten en baten van de hub. Tot welk detailniveau en op basis van welke thema's dienen de maatschappelijke kosten en baten in beeld worden gebracht?	
Antwoord	Er dient op een realistische en onderbouwde wijze in beeld te worden gebracht wat het mogelijke effect van de hubs is op congestie, leefbaarheid, klimaat en andere doelen die doorgaans in een MKBA terugkomen. Daarbij kan worden gebouwd op de aannames en/of scenario's die worden gemaakt voor de businesscase.	

Nr.	Document	Paragraaf
5.	Beschrijvend document EA	2.2.5 / 5.3.1
Vraag	"Uiteindelijk wil Opdrachtgever het aantal locaties waar de verdiegingsstudies voor moet uitgevoerd, terugbrengen naar een of maximaal twee locaties. Er wordt immers toegewerkt naar een voorkeursbeslissing. Dan is een nadere locatieanalyse nodig."	

	We begrijpen dat het mogelijk is dat een of twee locaties moeten worden verdiept in onderdelen B, C en E. Welke invloed heeft dit op de prijzen die op het Prijzenblad (Standaardformulier D) worden ingevuld? Moeten voor de onderdelen B, C en E de totaalprijzen of de prijzen per locatie worden ingevuld?
Antwoord	Op het prijzenblad moet voor de betreffende onderdelen (B,C en E) de totaalprijs per locatie worden ingevuld (dus uitgaande van één specifieke locatie). Voor onderdeel A (optioneel) geldt dat altijd uitgegaan moet worden van meerdere locaties.

Nr.	Document	Paragraaf
6.	Beschrijvend document EA	2.2.5
Vraag	In onderdeel A wordt gevraagd of er potentieel is voor doorontwikkeling naar 2000 parkeerplekken. In de onderdelen B, C en E wordt gevraagd om een onderbouwing te maken bij een omvang van respectievelijk 500, 1500 en 2500 parkeerplekken. Is het getal in onderdeel A niet bedoeld om 2500 te zijn?	
Antwoord	Correct, het aantal dient te worden aangepast naar 2.500.	

Nr.	Document	Paragraaf
7.	Beschrijvend document EA / Bijlage 4	2.2.5 / Haalbaarheidsstudies
Vraag	Het aantal gehanteerde parkeerplekken in paragraaf 2.2.5 (respectievelijk 500, 1500 en 2500) is vaak groter dan de maximale potentie uit de Haalbaarheidsstudies in bijlage 4. Bijvoorbeeld voor de locatie A58 Best ligt de potentie tussen de 200 en 400 parkeerplekken en voor de locatie A58 Oirschot is dat tussen de 150 en 300. Worden de locaties al onderzocht en de resultaten van de haalbaarheidsstudies nog gehanteerd in deze Raamovereenkomst en zo ja, op welke manier?	
Antwoord	Voor de regionale hubs gaan we inmiddels uit van een potentieel dat op sommige plekken hoger ligt dan de aantallen genoemd in het ontwikkelplan. In deze Raamovereenkomst kan worden uitgegaan van de genoemde aantallen in paragraaf 2.2.5 van het Beschrijvend document.	

Nr.	Document	Paragraaf
8.	Beschrijvend document EA	2.2.5
Vraag	Onderdeel C: Wat is het gewenste detailniveau voor het schetsontwerp van de hub?	
Antwoord	Het schetsontwerp van een hub moet een goed beeld gaan geven hoe een hub ruimtelijk (zowel van binnen als buiten) eruit kan komen te zien. De ontwerpschetsen laten zien wat de ruimtelijke impact van de hub wordt op de omgeving (denk aan de footprint gebouw, uitstraling, aantal verdiepingen, ontsluitingsstructuren modaliteiten) en hoe de hub kan worden ingepast binnen bestaande of in ontwikkeling zijnde plannen (deze worden besproken met de projectleider op de betreffend hub). Daarnaast zien we graag terug hoe de verschillende functies (parkeerplaatsen, deelmobiliteit, laadinfra, overige voorzieningen) een plek kunnen krijgen in de hub. De presentatievorm van deze schetsontwerpen is vrij (2D/3D visualisaties, schetsen, tekeningen of voorbeelden van soortgelijke ontwikkelingen elders).	

Nr.	Document	Paragraaf
9.	Beschrijvend document EA	2.2.5
Vraag	Onderdeel C: Is er een vastgelegde ambitie voor parkeerplekken met laadpalen voor elektrische auto's in de hubs – in de vorm van een absoluut aantal of een percentage van het totale aantal parkeerplekken?	

Antwoord	Nee, er is nog geen vastgelegde ambitie.
----------	--

Nr.	Document	Paragraaf
10.	Beschrijvend document EA	2.4.2
Vraag	U beschrijft dat de Raamovereenkomst een initiële looptijd van 17 maanden heeft, ingaat per 16 augustus 2021 en eindigt op 31 januari 2022. Moet dit niet 31 januari 2023 zijn?	
Antwoord	Dat is juist! De Raamovereenkomst eindigt conform bijgevoegde concept overeenkomst op 31 januari 2023. Het Beschrijvend document is hierop aangepast, zie versie 1.1.	

Nr.	Document	Paragraaf
11.	Beschrijvend document EA	4.3.1
Vraag	Gaaf het om een beroeps- of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, of beide?	
Antwoord	Dit kan zowel een beroepsaansprakelijkheidsverzekering als een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering betreffen. Inschrijver dient aan te tonen dat hij verzekerd is voor aansprakelijkheidsrisico's.	

Nr.	Document	Paragraaf
12.	Beschrijvend document EA	4.4.1
Vraag	Kerncompetenties. Klopt het dat financiële expertise in relatie tot de haalbaarheid en business case geen competentie is die door middel van referentieopdrachten aangetoond moet worden?	
Antwoord	Dat is juist. Wel in relatie tot kerncompetentie 3 ruimtelijk inpassingsontwerp.	

Nr.	Document	Paragraaf
13.	Beschrijvend document EA	4.5.1
Vraag	“Ingeval van Inschrijving als een Samenwerkingsverband waarop een beroep wordt gedaan om de geschiktheid aan te tonen, dient Inschrijver aan te tonen dat de leden van het Samenwerkingsverband gezamenlijk aan elk van bovenstaande genoemde eisen voldoen.” Betekent dit dat het voldoende is als tenminste één van de partijen in de Samenwerkingsverband voldoet aan elk van de eisen onder 4.4.2.A Kwaliteitsmanagement, 4.4.2.B Maatschappelijk verantwoord ondernemen en 4.4.3 Social Return?	
Antwoord	Ja, in geval van een samenwerkingsverband (combinatie) is dat juist.	

Nr.	Document	Paragraaf
14.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0	- 4.4.1 Minimale eisen aan de referentieopdracht
Vraag	Geldt de gestelde minimale eis dat de referentie van een provincie of grote gemeente dient te zijn voor alle genoemde kerncompetenties?	
Antwoord	Ja, dat is juist. Echter de aanvullende eis zal als volgt worden aangepast: <i>De ingediende referentie dient een provincie, gemeente of vergelijkbare publieke of private organisatie, te zijn.</i>	

Nr.	Document	Paragraaf
15.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0	- 4.4.1 Minimale eisen aan de referentieopdracht
Vraag	Onze ervaring is dat complexe opdrachten voor bijvoorbeeld een gemeente met minder dan 100.000 inwoners met meerdere stakeholders uitermate geschikt zijn als referentie voor deze uitvraag. De aard van de opgave en de (hoeveelheid) betrokken partijen wegen hierbij naar onze mening zwaarder mee dan het inwoneraantal, bent u bereid om het inwonersaantal los te laten bij de referentieopdracht?	
Antwoord	Ja, de aanvullende eis zal als volgt worden aangepast: <i>De ingediende referentie dient een provincie, gemeente of vergelijkbare publieke of private organisatie, te zijn.</i>	

Nr.	Document	Paragraaf
16.	Beschrijvend document	par. 5.3
Vraag	Bandbreedte casus is gezet op 45k tot 70k. Maar is dat voor inschrijfsom, dus onderdeel A/B/C/E? of zit onderdeel A hier niet in?	
Antwoord	Op het prijzenblad moet voor de betreffende onderdelen (B,C en E) de totaalprijs per locatie worden ingevuld (dus uitgaande van één specifieke locatie). Voor onderdeel A (optioneel) geldt dat altijd uitgegaan moet worden van meerdere locaties. De casus en daarmee de inschrijfsom, staat model voor een volledige Deelopdracht waarin alle mogelijke opdrachtonderdelen (A, B, C en E) zijn opgenomen.	

Nr.	Document	Paragraaf
17.	Beschrijvend document	par. 5.3
Vraag	U vraagt om procesregie en u geeft dit ook in de gunningscriteria een duidelijke waardering. Tegelijkertijd is het onderdeel 'draagvlak' (onderdeel F) buiten scope. Kunt u toelichten hoe dit zich tot elkaar verhoudt en op welke onderdelen procesregie gewenst is?	
Antwoord	Het gaat hier (opdrachtonderdeel B, C, E en optioneel A) primair om de regie op en afstemming van de verschillende onderdelen die in Deelopdracht zijn gegeven, in nauwe samenwerking met de projectleider op de betreffende hub.	

Nr.	Document	Paragraaf
18.	Beschrijvend document	par. 5.3
Vraag	Inschrijver wordt gevraagd een uitgewerkte casus in te dienen. U wekt de indruk dat de casus volledig uitgewerkt moet worden. Is dit uw bedoeling of bedoeld u dat we deze werkzaamheden moeten beschrijven en offrenen? Is de voorkeursvarianten al bekend (inclusief de uitwerking van onderdeel A)?	
Antwoord	Nee, een volledige uitwerking van de casus als zijnde het opleveren van deze Deelopdracht is NIET de bedoeling. Bedoeld is dat Inschrijver zijn visie op de opdracht en aanpak toelicht. Kortom op welke wijze Inschrijver invulling gaat geven aan de verdiepende onderzoeken, het te hanteren proces en de inzet van een deskundig, gekwalificeerd en ervaren projectteam. Met de uitwerking van de casus toont Inschrijver aan dat hij in staat is de binnen de Raamovereenkomst te verstrekken Deelopdrachten uit te voeren en de doelstelling van Opdrachtgever te realiseren binnen de gestelde randvoorwaarden. Onderdeel A is optioneel en wordt enkel in opdracht gegeven als de voorkeurslocatie nog niet bekend is. In de casus is dit dus het geval.	

Nr.	Document	Paragraaf
19.	Beschrijvend document	par. 2.2.4
Vraag	U benoemt in tabel 1: uitwerking in onderdelen, de verschillende onderdelen. Wie gaat de samenhang van deze onderdelen borgen? Logischerwijze zijn deze (deels volgorde-lijk dan wel parallel) in een bepaalde samenhang in de tijd gebonden. Hoe ziet u dit?	
Antwoord	De samenhang wordt bewaakt door de projectleider op de betreffende hub, in afstemming met de projectleider regionale mobiliteitshubs. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor uitvoering en samenhang van de verschillende onderdelen die in Deelopdracht zijn gegeven.	

Nr.	Document	Paragraaf
20.	Beschrijvend document	par 2.2.3
Vraag	U schrijft dat enkele locatie onderzoeken reeds in uitvoering zijn. Zijn er door externen onderzoeken uitgevoerd en kunnen we de documenten hiervan ontvangen?	
Antwoord	Nee, er zijn geen door externen uitgevoerde locatieonderzoeken beschikbaar. Hetgeen wat beschikbaar is, is reeds gedeeld.	

Nr.	Document	Paragraaf
21.	Beschrijvend document	par 2.2.5
Vraag	Onderdeel A bevat herkomst/betstemmingsanalyses, maar die worden in onderdeel D door opdrachtgever opgepakt. Wat wordt verwacht onder onderdeel A hiervoor? En hoe moeten we dit meenemen in de prijsstelling?	
Antwoord	Alle informatie die bij Opdrachtgever bekend is over herkomst en bestemming wordt beschikbaar gesteld aan Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan deze meenemen als een van de facetten waarop een locatieanalyse kan worden gemaakt. Van Opdrachtnemer wordt geen aanvullend onderzoek verwacht.	

Nr.	Document	Paragraaf
22.	Beschrijvend document	par. 2.2.5, pag. 12
Vraag	De werkzaamheden in de onderdelen D en F worden hoofdzakelijk in eigen beheer uitgevoerd en vallen in principe buiten de scope van deze Raamovereenkomst." In paragraaf 2.2.5. staat dat herkomst en bestemming onderdeel uitmaakt van de locatieanalyse. Hoe ziet u dit of wordt dit bedoeld?	
Antwoord	Alle informatie die bij Opdrachtgever bekend is over herkomst en bestemming wordt beschikbaar gesteld aan Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan deze meenemen als een van de facetten waarop een locatieanalyse kan worden gemaakt. Van Opdrachtnemer wordt geen aanvullend onderzoek verwacht.	

Nr.	Document	Paragraaf
23.	Beschrijvend document	4.5.2
Vraag	Is het correct dat indien inschrijvende partij een of meerdere onderaannemers inzet om te voldoen aan de geschiktheidseisen deze onderaannemers niet zelf ook een UEA hoeven in te vullen?	
Antwoord	Nee, wanneer Inschrijver een beroep doet op de ervaring van een derde om te voldoen aan de Geschiktheidseisen, dient elke derde, waarop Inschrijver zich beroept, een afzonderlijk UEA in te vullen, te weten Deel IIA, Deel IIB en Deel III.	

Nr.	Document	Paragraaf
24.	Beschrijvend document	2.2.3 Ontwikkellocaties
Vraag	Wat is de verhouding tussen de opdrachten in het kader van dit raamcontract en de shared services van Smartwayz? In het bijzonder de shared services MaaS en Gedrag zijn daarbij relevant.	
Antwoord	Vanuit het project regionale mobiliteitshubs vindt afstemming plaats met andere projecten in de regio. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de afstemming van deze twee projecten.	

Nr.	Document	Paragraaf
25.	Beschrijvend document	5.3.1 Gunningcriteria
Vraag	Krijgt de geselecteerde raamcontractpartner de in casus beschreven werkzaamheden na gunning als eerste project toegewezen en dient deze voor de inschrijfprijs te worden uitgevoerd, of betreft het uitsluitend een fictieve casus?	
Antwoord	Nee, het betreft een fictieve casus echter staat de casus model voor een volledige Deelopdracht waarin voor zover nu bekend alle mogelijke opdrachtonderdelen zijn opgenomen, dat wil zeggen de onderdelen B, C en E en optioneel onderdeel A zoals beschreven in paragraaf 2.2.5. De inschrijfprijs staat daarmee model voor het uitvoeren van een Deelopdracht. Op basis van de in paragraaf 2.2.3 aangegeven locatiestatus is de <u>verwachting</u> dat bij aanvang van de Raamovereenkomst locatie A58 en locatie A67 West in Deelopdracht zullen worden verstrekt of althans zo spoedig mogelijk na het sluiten van de Raamovereenkomst. De verwachting is dat dit ook geldt voor de locatie A2 Noord. Voor het verstrekken van Deelopdrachten geldt de procedure zoals beschreven in paragraaf 2.2.7 van het Beschrijvend document. In algemene zin geldt dat tarieven en urenspecificatie (op opdrachtonderdeel niveau) zoals ingediend bij Inschrijving (op basis van de integrale casus) leidend zijn en model staan voor de specificatie van de werkzaamheden van de specifieke Deelopdracht.	

Nr.	Document	Paragraaf
26.	Beschrijvend document	5.3 Gunningcriteria
Vraag	De uitwerking van de casus geeft antwoord op de verschillende elementen en fases om te komen tot een uitgewerkte voorkeurslocatie voor een regionale hub. (1) Verwacht u van ons dat wij aangeven op welke manier wij willen komen tot een uitgewerkte voorkeurslocatie (plan van aanpak), of verwacht u hier al een inhoudelijk uitgewerkt plan/voorstel? (2) Verwacht u een plan van aanpak/uitgewerkt plan voor de verschillende scenario's (500, 1500 en 2500 voertuigen)?	
Antwoord	Uw vraag bestaat uit twee vragen. Antwoord vraag 1: Nee, een volledige uitwerking van de casus als zijnde het opleveren van deze Deelopdracht is NIET de bedoeling. Bedoeld is dat Inschrijver zijn visie op de opdracht en aanpak toelicht. Kortom op welke wijze Inschrijver invulling gaat geven aan de verdiepende onderzoeken, het te hanteren proces en de inzet van een deskundig, gekwalificeerd en ervaren projectteam. Met de uitwerking van de casus toont Inschrijver aan dat hij in staat is de binnen de Raamovereenkomst te verstrekken Deelopdrachten uit te voeren en de doelstelling van Opdrachtgever te realiseren binnen de gestelde randvoorwaarden. Onderdeel A is optioneel en wordt enkel in opdracht gegeven als de voorkeurslocatie nog niet bekend is. In de casus is dit dus het geval. Antwoord vraag 2: Opdrachtgever gaat uit van het principe dat de aanpak bij 500, 1.500 en 2.500 voertuigen in beginsel hetzelfde is. Indien u denkt dat de aanpak bij de verschillende scenario's anders is kunt u dit verwerken in uw plan.	

Nr.	Document	Paragraaf
27.	Beschrijvend document	4.4.1
Vraag	Worden de eventueel noodzakelijke verkeersberekeningen uit het verkeersmodel door opdrachtgever aangeleverd zodat alle partijen 'level playing field' hebben voor de werkzaamheden in het kader van de inschrijving voor dit contract?	
Antwoord	Opdrachtnemer dient een procesvoorstel te doen welke verkeersgegevens en/of verkeersmodellen (bv. NRM, BBMA) nodig zijn om te toetsen wat het effect is van de inpassing van een mobiliteitshub. Opdrachtnemer dient deze toets vervolgens uit te voeren om te bepalen of en zo ja welke aanpassingen aan de infrastructuur noodzakelijk zijn om de bereikbaarheid van de hub, ook in de toekomst, te garanderen.	

Nr.	Document	Paragraaf
28.	Beschrijvend document	4.4.1
Vraag	Onder 'A. Verkeerskundig onderzoek' is de referentie eis omschreven inzake beoordeling op het HWN en OWN. Interpreteren wij het juist dat het niet noodzakelijk is dat inschrijvende partij hiervoor zelf eventuele verkeersmodelberekeningen heeft uitgevoerd, maar dat het volstaat dat op basis van data door inschrijvende partij de benodigde analyses zijn uitgevoerd?	
Antwoord	Dat is niet correct. Opdrachtnemer dient de impact van de ontwikkeling van een hub op een specifieke locatie in beeld te brengen, zodat duidelijk is of het OWN en HWN de nieuwe verkeersstromen kan verwerken. Opdrachtnemer dient aan te geven welke verkeersgegevens en -modellen gebruikt worden om dit te bepalen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de belangen van Rijkswaterstaat. Meer in het algemeen dient Opdrachtnemer aan te geven welke data/gegevens nodig zijn (randvoorwaardelijk) om antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.	

Nr.	Document	Paragraaf
29.	Beschrijvend document	4.4.1 Ervaring inschrijver
Vraag	U stelt dat de referentieopdrachten uitgevoerd moeten zijn voor een provincie of grote gemeente (gelijk aan 100.000 inwoners of meer) of vergelijkbare publieke of private organisatie. Bent u het met ons eens dat (regionale) hubs juist aan de rand van grote gemeentes gerealiseerd worden -vaak op het grondgebied van aanpalende kleinere gemeentes- en dat vooronderzoek naar dergelijke locaties vaak ook in opdracht van omliggende gemeenten wordt uitgevoerd? Bent u bereid deze eis te laten vervallen of te wijzigen?	
Antwoord	Het klopt dat de regionale hubs zijn voorzien in gemeenten met een kleinere omvang. De aanvullende eis zal als volgt worden aangepast: <i>De ingediende referentie dient een provincie, gemeente of vergelijkbare publieke of private organisatie, te zijn.</i>	

Nr.	Document	Paragraaf
30.	Beschrijvend document	2.3.7 Voortgang werkzaamheden
Vraag	Opdrachtnemer informeert en stemt de voortgang van de Opdracht tweewekelijks af met Opdrachtgever. Betreft dit afstemming gedurende de uitvoering van een deelopdracht, of gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst?	
Antwoord	Deze bepaling heeft betrekking op de voortgang van een Deelopdracht.	

Nr.	Document	Paragraaf
31.	Beschrijvend document	2.2.5 Toelichting op de te leveren producten voor onderdelen A, B, C en E (onderdeel C)
Vraag	U geeft aan dat er inzicht moet worden verkregen in de benodigde voorzieningen op de hub. Welke informatie stelt de opdrachtgever beschikbaar voor het maken van deze analyse en wat verwacht u hier van de opdrachtnemer?	
Antwoord	We willen graag een goede indicatie van de benodigde voorzieningen en inzicht in de ruimte die dit vraagt in relatie tot de geschetste scenario's. Op dit onderdeel zal nauw worden afgestemd met Opdrachtgever en kan gebruik worden gemaakt van bestaande voorbeelden.	

Nr.	Document	Paragraaf
32.	Beschrijvend document	2.2.5 Toelichting op de te leveren producten voor onderdelen A, B, C en E (onderdeel C)
Vraag	Moet voor elke potentiële locatie een uitwerking worden gemaakt voor zowel een maaiveldvariant, gebouwde variant en combinatievariant of kan hier van worden afgeweken als bij voorbaat al duidelijk is dat een bepaalde variant niet realistisch is voor de betreffende locatie?	
Antwoord	Als bij voorbaat duidelijk is dat een van de varianten niet realistisch is kan hiervan worden afgeweken, maar altijd in overleg met en na goedkeuring van de projectleider voor de betreffende hub.	

Nr.	Document	Paragraaf
33.	Beschrijvend document	2.2.5 Toelichting op de te leveren producten voor onderdelen A, B, C en E (onderdeel B)
Vraag	Moet voor elke potentiële locatie een uitwerking worden gemaakt voor zowel 500, 1.500 als 2.500 parkeerplaatsen of kan hier van worden afgeweken als bij voorbaat al duidelijk is dat een bepaald aantal parkeerplaatsen niet realistisch is voor de betreffende locatie?	
Antwoord	Als bij voorbaat duidelijk is dat een van de scenario's niet realistisch is kan hiervan worden afgeweken, maar altijd in overleg met en na goedkeuring van de projectleider voor de betreffende hub.	

Nr.	Document	Paragraaf
34.	Beschrijvend document	2.2.5 Toelichting op de te leveren producten voor onderdelen A, B, C en E (onderdeel A)
Vraag	In hoeverre dient een onderzoek naar motieven en weerstanden van de uiteindelijke eindgebruiker (doelgroepenonderzoek) onderdeel uit te maken van de locatie-analyse?	
Antwoord	Dit hoeft geen onderdeel uit te maken van de locatie-analyse.	

Nr.	Document	Paragraaf
35.	Beschrijvend document	2.2.4 Deelopdracht, 4.4.1 Ervaring inschrijver en 5.3.3. G3: Procesaanpak
Vraag	Onderdeel F, maatschappelijke, lokale, ambtelijke en bestuurlijke betrokkenheid en realisatie, valt buiten de scope en is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. U vraagt aantoonbare expertise op het gebied van procesmanagement van complexe processen met meerdere stakeholders uit zowel publieke als private sector. U vraagt ook een procesaanpak waarin wij beschrijven hoe wij komen tot een actief samenwerkingsproces (ambtelijk en bestuurlijk). Kunt u aangeven welke taken/rollen in procesmanagement en het verkrijgen van draagvlak bij de opdrachtgever, en welke taken/rollen bij de opdrachtnemer komen te liggen?	

Antwoord	De taak/rol van de Opdrachtnemer is om de input te leveren aan de (deel)projectleider van de desbetreffende hub. (Deel)projectleider zorgt vervolgens voor de ambtelijke en bestuurlijke afstemming, Deze rol ligt dus bij de Opdrachtgever en niet bij de Opdrachtnemer.
----------	---

Nr.	Document	Paragraaf
36.	Beschrijvend document	2.2.3 Ontwikkellocaties
Vraag	(1) Op basis van welke informatie is de locatiekeuze van de hubs gemaakt, (2) in hoeverre is een uitgebreid doelgroepenonderzoek hier onderdeel van geweest?	
Antwoord	(1) De gekozen locaties zijn gebaseerd op de onderzoeksresultaten zoals opgenomen in het in het ontwikkelplan, input uit eerder uitgevoerde onderzoeken omtrent hubs en een expert judgment van de provincie, Rijkswaterstaat en betrokken gemeenten. Vervolgens zijn deze locaties kwalitatief beoordeeld op basis van de verkeerskundige en ruimtelijke aspecten. (2) Er is geen uitgebreid doelgroepenonderzoek uitgevoerd. We zien de regionale hubs als een belangrijke schakel in het toekomstig mobiliteitssysteem. Wel is in het kader van het ontwikkelplan een inschatting gemaakt van het potentiële aantal reizigers dat op een hub afgevangen kunnen worden bij een bepaalde weerstand. Tevens zijn de grote verkeersstromen en werkgeverslocatie in kaart gebracht.	

Nr.	Document	Paragraaf
37.	Beschrijvend document	2.2.2 Regionale Mobiliteitshubs
Vraag	U stelt dat als uitgangspunt is gekozen om te werken aan een groeistrategie per hub, gebaseerd op vraag van gebruikers en aanbod aan vervoer. Het serviceniveau groeit dan mee met de omvang van de hub. Verwacht u van ons als opdrachtnemer dat wij per hub een dergelijke groeistrategie uitwerken?	
Antwoord	Alleen op hoofdlijnen en te koppelen aan de drie varianten 500,1500 en 2500 parkeerplaatsen.	

Nr.	Document	Paragraaf
38.	Beschrijvend document	5.3 Gunningscriteria
Vraag	Onder het kopje 'Integrale casus' vraag u om een uitwerking van de casus waarbij ieder (sub) gunningscriterium wordt uitgewerkt. U geeft aan dat de uitwerking van de diverse criteria geen specifieke volgorde kent, vanwege het integrale karakter. Wel moet de toelichting op de verschillende criteria goed herleidbaar zijn. Dit komt op ons over als één document. Onder paragraaf 5.3.2, 5.3.3 en 5.3.4 gaat u vervolgens specifiek in op de gunningscriteria, waarbij u aangeeft uit hoeveel pagina's de uitwerking maximaal mag bestaan. Dit lijkt een document per gunningscriterium. Dit lijkt tegenstrijdig met hetgeen wat gevraagd wordt onder het kopje 'Integrale casus'. Hoe verhoudt de uitwerking van de casus zich tot de uitwerking van de gunningscriteria?	
Antwoord	Gevraagd wordt één integrale uitwerking. De wijze waarop u dit uitwerkt is geheel aan Inschrijver. Dit mag één document zijn met een duidelijke hoofdstukindeling (lees uitwerking van de verschillende Gunningscriteria) maar ook een per Gunningscriterium uitgewerkt document. <u>In beide gevallen is het integrale karakter van uiterst belang.</u>	

Nr.	Document	Paragraaf
39.	Bijlage 5 Uitvoeringsvoorwaarden social return	Social return en de opdracht
Vraag	De invulling van de Social return verplichting mag plaatsvinden zowel binnen als buiten de aanbestede opdracht. Voor het gedeelte van de invulling van Social return dat	

	plaatsvindt buiten de opdrachttuitvoering dient er wel sprake te zijn van diensten en werkzaamheden die indirect ook ten goede komen aan de opdracht. Wij zien geen mogelijkheden om vanuit de bouwblokkenmethode social return kandidaten in te zetten tijdens het project, rekening houdend met de eis vanuit Bijlage 5, gezien de hoge eisen van opleiding en werkervaring die aan de werkzaamheden zijn verbonden. Welke invulling ziet de opdrachtgever binnen het project? Mochten er geen mogelijkheden binnen het project zijn, dan zijn wij natuurlijk voornemens om de SROI-verplichting in te vullen op een andere manier. Volstaan werkzaamheden als scholing of het inzetten van HBO-stagiairs dan ook? En zo ja, mogen deze ook niet-gelieerd aan het project worden ingevuld?
Antwoord	Er zijn verschillende manieren invulling te geven aan Social Return. Eigen invulling geven aan social return kan binnen de Uitvoeringsvoorwaarden social return. Dit kan zijn door een percentage (in dit geval 2%) van de opdrachtsom met social return te realiseren of door middel van het PSO keurmerk (Prestatieladder sociale ondernemen). Om welke werkzaamheden het gaat of welke kandidaten deze werkzaamheden uit gaan voeren, is aan de Opdrachtnemer. Belangrijk is wel dat de voorwaarden onder paragraaf 7, Invulling social return, van toepassing zijn en dat de werkzaamheden direct of indirect op de opdracht plaatsvinden. De kandidaten die de werkzaamheden uitvoeren moeten behoren tot de doelgroep zoals die in paragraaf 8, Kandidaten social return, beschreven is. Gemeente Eindhoven kan helpen om kandidaten uit de doelgroep te bemiddelen op vacatures. Dit is echter niet verplicht. Indien de Opdrachtnemer zelf kandidaten uit de doelgroep werft via andere kanalen kan dit ook. De Opdrachtnemer blijft zelf verantwoordelijk voor de invulling van social return. Deze contracteis dient na gunning verantwoord te worden door de Opdrachtnemer. Hiervoor hanteert de gemeente Eindhoven het monitoringsysteem voor social return WIZZR van Provijf (https://www.provijf.nl/wizzr/)

Nr.	Document	Paragraaf
40.	Beschrijvend document	2.2.4 De (deel) opdracht
Vraag	U geeft aan dat de werkzaamheden in de onderdelen D (Herkomst en bestemmingen) en F (Maatschappelijke betrokkenheid en realisatie) hoofdzakelijk in eigen beheer worden uitgevoerd en in principe buiten de scope van deze Raamovereenkomst vallen. Op welke manier wordt tijdens de uitvoering van deze Raamovereenkomst geborgd dat de benodigde informatie vanuit die onderdelen wel beschikbaar is voor opdrachtnemer?	
Antwoord	Alle voor de Opdrachtnemer relevante informatie die beschikbaar is zal worden gedeeld met Opdrachtnemer. Dergelijke afstemming zal indien van toepassing plaatsvinden tijdens het tweewekelijks overleg conform paragraaf 2.3.7 van het Beschrijvend document.	

Nr.	Document	Paragraaf
41.	Beschrijvend document	4.4.1 Ervaring Inschrijver
Vraag	Kunt u bevestigen dat voetnoot 3 verwijst naar voetnoot 1 onderaan pagina 7?	
Antwoord	Ja, dat is juist.	

Nr.	Document	Paragraaf
42.	Beschrijvend document	4.4.1 Ervaring Inschrijver
Vraag	Kunt u bevestigen dat voetnoot 4 verwijst naar voetnoot 1 onderaan pagina 7?	
Antwoord	Ja, dat is juist.	

Nr.	Document	Paragraaf
43.	Beschrijvend document	4.4.1 Ervaring Inschrijver
Vraag	Kunt u bevestigen dat u in voetnoot 2 op pagina 24 met 'waar meerdere voertuigen gebruik van kunnen maken' bedoelt 'meerdere vervoersmodaliteiten', waarmee bijvoorbeeld ook sprake kan zijn van meerdere openbaar-vervoer lijnen en fiets?	
Antwoord	Ja, dat is correct. Kerncompetentie A zal als volgt worden aangepast: Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met het uitvoeren van verkeerskundig onderzoek waaruit blijkt (op basis van bestaande data en/of eigen analyses) wat de effecten zijn op het hoofdwegennet en het onderliggend wegennet bij gebruik van een voorziening (hub) door meerdere vervoersmodaliteiten.	

Nr.	Document	Paragraaf
44.	Beschrijvend document	4.4.1 Ervaring Inschrijver
Vraag	Op pagina 24 is bij 'minimale eisen aan de referentieopdracht', eerste bullit, aangegeven 'een minimaal 500 voertuigen'. Kunt u bevestigen dat u met deze eis zeker wilt stellen dat de referentieopdracht beoogt een hoge mate van complexiteit in het verkeerskundig functioneren met meerdere vervoersmodaliteiten en overstapfaciliteiten weer te geven. Achtergrond van onze vraag is dat parkeervoorzieningen met een omvang van minimaal 500 parkeerplaatsen met overstapfunctie maar weinig worden ontworpen. Dit kan mogelijk leiden tot maar (een) enkele inschrijving(en) die aan dit selectie criterium voldoen.	
Antwoord	Kerncompetentie C zal als volgt worden aangepast: Inschrijver heeft aantoonbaar ervaring met de ruimtelijke inpassing van een voorziening zoals bijvoorbeeld P+R en parkeergarage met aanvullende verkeersmodaliteiten (inclusief financiële onderbouwing) op maaiveldniveau, gebouwd (boven en/of ondergronds) of een combinatie van maaiveld en gebouwd. <u>De gevraagde omvang van minimaal 500 voertuigen blijft ongewijzigd.</u>	

Nr.	Document	Paragraaf
45.	Beschrijvend document	2.2.5 Toelichting op de te leveren producten
Vraag	Bij Onderdeel E. 'Financiële haalbaarheid' geeft u onder b. aan dat voor de hub een potentieel exploitatiemodel moet worden opgesteld, inclusief (te verwachten) opbrengsten. Kunt u aangeven op welke manier u informatie beschikbaar stelt over het aantal gebruikers van de hub omdat dit een belangrijk onderdeel is van een business case.	
Antwoord	Deze informatie is momenteel niet beschikbaar maar volgt uit nadere onderzoeken en/of uitgangspunten van Opdrachtgever. Zodra deze informatie beschikbaar is, zal deze worden gedeeld met Opdrachtnemer. Dergelijke afstemming zal indien van toepassing plaatsvinden tijdens het tweewekelijks overleg conform paragraaf 2.3.7 van het Beschrijvend document.	

Nr.	Document	Paragraaf
46.	Beschrijvend document	5.3 Gunningscriteria
Vraag	Onder het kopje 'Integrale casus' vraag u om een uitwerking van de casus waarbij ieder (sub) gunningscriterium wordt uitgewerkt. U geeft aan dat de uitwerking van de diverse criteria geen specifieke volgorde kent, vanwege het integrale karakter. Wel moet de toelichting op de verschillende criteria goed herleidbaar zijn. Dit komt op ons	

	over als één document. Onder paragraaf 5.3.2, 5.3.3 en 5.3.4 gaat u vervolgens specifiek in op de gunningscriteria, waarbij u aangeeft uit hoeveel pagina's de uitwerking maximaal mag bestaan. Dit lijkt een document per gunningscriterium. Dit lijkt tegenstrijdig met hetgeen wat gevraagd wordt onder het kopje 'Integrale casus'. Hoe verhoudt de uitwerking van de casus zich tot de uitwerking van de gunningscriteria?
Antwoord	Gevraagd wordt één integrale uitwerking. De wijze waarop u dit uitwerkt is geheel aan Inschrijver. Dit mag één document zijn met een duidelijke hoofdstukindeling (lees uitwerking van de verschillende Gunningscriteria) maar ook een per Gunningscriterium uitgewerkt document. <u>In beide gevallen is het integrale karakter van uiterst belang.</u>

Nr.	Document	Paragraaf
47.	Algemene inkoopvoorwaarden 2020 gemeente Eindhoven	
Vraag	In artikel 15.1b van de AIV 2020 van de gemeente Eindhoven is een vrijwaring voor aanspraken van derden opgenomen. Wij gaan ervan uit dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen artikel 15.1.a ook van toepassing is op artikel 15.1b. Kan de gemeente dit voor de zekerheid bevestigen?	
Antwoord	Dat is correct, maar dan voor de bedragen zoals deze genoemd staan in paragraaf 4.3.1 van het Beschrijvend document. De concept-overeenkomst is hierop aangepast.	

Nr.	Document	Paragraaf
48.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0	2.2.1
Vraag	U benoemt dat er wordt gestreefd naar een andere manier van reizen. Bedoelt u hiermee alle niveaus van de reiskeuze, bijvoorbeeld keuze woon en werkplaats, keuze om te reizen, modaliteit en tijdstip?	
Antwoord	In de regionale mobiliteitshubs ligt een accent op de forens, maar de hubs kunnen worden gebruikt voor alle vormen van reizen.	

Nr.	Document	Paragraaf
49.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0	2.2.3
Vraag	In het beschrijvend document wordt benoemd dat de locaties A58 en A67 West spoedig volgen na het uitvoeren van de opdracht. Moet dit niet A2 Noord en A67 West zijn?	
Antwoord	Nee. Wel is het mogelijk dat ook de locatie A2 Noord snel als Deelopdracht kan volgen na het sluiten van de Raamovereenkomst.	

Nr.	Document	Paragraaf
50.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0	2.2.5 B
Vraag	"De analyses worden gebaseerd op bestaande regelgeving vanuit de Rijksoverheid/RWS en overig betrokken overheden en/of op algemeen geaccepteerde normen/richtlijnen." - Een aantal richtlijnen zijn, in verband met de mobiliteitstransitie steeds minder actueel, terwijl eenduidige alternatieven ook niet altijd voorhanden zijn. Volstaat in dit geval een uitwerking op basis van de algemene richtlijnen, geactualiseerd met expert judgement?	
Antwoord	Dit kan zolang tijdige afstemming met Opdrachtgever heeft plaatsgevonden.	

Nr.	Document	Paragraaf
51.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0.pdf	par 2.4.2
Vraag	Het einde van de initiële contracttermijn eindigt ons inziens op 31 januari 2023 en dus niet op 31 januari 2022. Is dat correct?	
Antwoord	Dat is juist! De Raamovereenkomst eindigt conform bijgevoegde concept overeenkomst op 31 januari 2023. Het Beschrijvend document is hierop aangepast, zie versie 1.1.	

Nr.	Document	Paragraaf
52.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0.pdf	par. 4.3.1
Vraag	Uit paragraaf 4.3.1 van het Beschrijvend Document vloeit voort dat Opdrachtnemer een kopie van de betreffende verzekeringspolis in pdf-formaat dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?	
Antwoord	Het overleggen van een verzekeringscertificaat/bewijs van verzekering (door de makelaar) is toegestaan zolang dit certificaat tenminste de volgende informatie vermeldt: • looptijd polis; • afgifte datum; • verzekerd bedrag; • verzekeringsnemer; • verzekeraar; • polisnummer; • het verzekerde.	

Nr.	Document	Paragraaf
53.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0.pdf	par 4.4.1
Vraag	Hubs zijn in opkomst. Volwaardige hubs zijn nog niet overal aanwezig en kennen vaak een ontstaangeschiedenis in stappen met langere tussentijd. Projecten waarbij een volledige hub in één keer gerealiseerd wordt op een nieuwe locatie zijn er slechts beperkt. Per competentie wordt nu één referentie gevraagd waar alles in moet zitten. Ogenschijnlijk prima referenties kunnen afvallen op het ontbreken van één aspect terwijl inschrijver kan aantonen op dat aspect ook voldoende ervaring te hebben, alleen niet binnen die specifieke referentie. Is het, gezien het relatief geringe aantal volwaardige hubs dat in Nederland is gerealiseerd, mogelijk wat meer ruimte te geven in de referenties. Bijvoorbeeld door de mogelijkheid om twee referenties op te geven die tezamen een compleet beeld geven of door de omissie van een aspect bij een kernreferentie te compenseren met een of meer specifieke referenties voor dat aspect?	
Antwoord	Nee, Inschrijver kan de beroepsbekwaamheid bewijzen door per genoemde kerncompetentie één referentieopdracht te overleggen. Dus Inschrijver overlegt bij Inschrijving vier referentieopdrachten tenzij een referentieopdracht, indien deze zich daartoe inhoudelijk leent, bewijs levert van meerdere competenties.	

	Daarnaast zijn kerncompetentie A en C aangepast, zie eerdere antwoorden.	
Nr.	Document	Paragraaf
54.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0	5.3.1
Vraag	De prijspeil voor de inschrijving is juli 2021, maar de opdracht loopt 17 maanden. Kan er een prijsverhoging plaatsvinden gedurende deze 17 maanden?	
Antwoord	Nee, vanwege de relatief korte looptijd van de Raamovereenkomst is er geen mogelijkheid tot indexatie opgenomen.	

Nr.	Document	Paragraaf
55.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0	5.3.2
Vraag	Voor de A58 is reeds een uitwerking (factsheet) meegeleverd. Hoe staat dit in verhouding tot de casus?	
Antwoord	De factsheets zijn opgesteld in het kader van het ontwikkelplan. Ze zijn te zien als input voor de casus.	

Nr.	Document	Paragraaf
56.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0	5.3.3
Vraag	Zijn er ambtelijke en bestuurlijke overleggen of vaste werkvormen, ook met de stakeholders, waar de Opdrachtnemer rekening mee dient te houden?	
Antwoord	Opdrachtnemer dient hier in zoverre rekening mee te houden dat er in de planning en afstemming met Opdrachtgever ook rekening wordt gehouden met relevante ambtelijke en bestuurlijke overleggen.	

Nr.	Document	Paragraaf
57.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0	5.3.3 en 5.3.4
Vraag	Richt de procesaanpak en de omschrijving van het team zich alleen op de casus deelopdracht, of ook op de opdrachten uit de raamovereenkomst als geheel?	
Antwoord	De Inschrijving met een volledige uitwerking op de Gunningscriteria G1 tot en met G4 staat model voor een volledige (toekomstige) Deelopdracht. Voor het verstrekken van Deelopdrachten geldt de procedure zoals beschreven in paragraaf 2.2.7 van het Beschrijvend document. In algemene zin geldt dat tarieven en urenspecificatie (op opdrachtonderdeel niveau) zoals ingediend bij Inschrijving (op basis van de integrale casus) leidend zijn en model staan voor de specificatie van de werkzaamheden van de specifieke Deelopdracht.	

Nr.	Document	Paragraaf
58.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0	5.4.4.
Vraag	Gelden de opmaakeisen op pagina 35 ook voor de CV's? En welke verplichte of vrijwillige bijlagen zijn er voor de EMVI stukken? Worden daarmee de prijsdocumenten bedoeld?	

Antwoord	Nee, de opmaakeisen conform paragraaf 5.4.4 gelden NIET voor de CV's. Uiteraard wel voor de overig in te dienen kwaliteitsdocumenten. Los van de vormvrije prijsbijlage zijn geen verplicht, bij Inschrijving in te dienen bijlagen. Voor een volledig overzicht van de bij inschrijving in te dienen documenten wordt verwezen naar paragraaf 3.4.1 van het Beschrijvend document.
----------	---

Nr.	Document	Paragraaf
59.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0	5.4.5 Eindscore
Vraag	“de grootste maximale waarde zal de doorslag geven, dus de Inschrijving met de hoogste waarde op dat kwaliteitscriterium zal als de economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding gelden. Indien de Inschrijvingen”. De doorslag wordt toch in eerste instantie bepaald door de formule op pagina 28, en pas bij gelijke waarde door de grootste maximale waarde?	
Antwoord	De Inschrijver die voldoet aan alle gestelde eisen en na de beoordeling de laagste evaluatieprijs heeft, wordt gekenmerkt als economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding en komt in aanmerking voor gunning. De evaluatieprijs bepaald volgens de volgende formule: $E = I - K$ E: Evaluatieprijs (in euro's) I: Inschrijvingssom (in euro's) K: Behaalde fictieve meerwaarde voor onderdeel kwaliteit (in euro's). Wanneer sprake is van een gelijke evaluatieprijs geldt hetgeen beschreven in paragraaf 5.4.5 van het Beschrijvend document.	

Nr.	Document	Paragraaf
60.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.0.pdf	par. 6.1.3
Vraag	In paragraaf 6.1.3 van het Beschrijvend Document staat dat de Inschrijving rechtsgeldig dient te worden ondertekend. Is het in dat kader toegestaan de documenten rechtsgeldig te ondertekenen door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening (PKI) door een ten tijde van ondertekening tot vertegenwoordiging bevoegde functionaris?	
Antwoord	Ja, dat is toegestaan.	

Nr.	Document	Paragraaf
61.	Bijlage 1 concept raamovereenkomst Bijlage 2 voorwaarden	artikel 5.2 artikel 20.1.a
Vraag	In artikel 5.2 van de concept-raamovereenkomst en artikel 20.1.a van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft u het over all-in tarieven waar onder meer “algemene kosten” en “en dergelijke” onder vallen. Kunt u uitleggen op welke kosten u specifiek doelt met ‘algemene kosten’ en ‘en dergelijke’, zodat wij hier rekening mee kunnen houden bij het opgeven van onze all-in tarieven.	
Antwoord	Nee, niet specifiek. Zoals aangegeven vraagt Opdrachtgever tarieven uit op basis van een fixed price principe. Dit is een vooraf overeengekomen vast bedrag voor specifiek, gekaderde diensten op basis waarvan de doelstelling en beschreven eindresultaten worden gerealiseerd. In deze vastgestelde fee wordt veronderstelt dat alle voorkomende kosten die nodig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden zijn	

	inbegrepen. Hieronder valt in ieder geval overhead, reiskosten woon- en werkverkeer, salariskosten, werving- en selectiekosten, opleidingskosten, uitvoeringskosten, algemene kosten, winst en risico, afschrijvingskosten en dergelijke.
--	---

Nr.	Document	Paragraaf
62.	Bijlage 1 concept raamovereenkomst Bijlage 2 voorwaarden	artikel 5.2 artikel 20.1.a
Vraag	In artikel 5.2 van de concept-raamovereenkomst en artikel 20.1.a van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald welke kosten onder de all-in tarieven vallen. Kunt u bevestigen dat projectmanagementkosten hier niet onder vallen?	
Antwoord	Nee, zoals aangegeven vraagt Opdrachtgever tarieven uit op basis van een fixed price principe. Dit is een vooraf overeengekomen vast bedrag voor specifiek, gekaderde diensten op basis waarvan de doelstelling en beschreven eindresultaten worden gerealiseerd. In deze vastgestelde fee wordt veronderstelt dat alle voorkomende kosten die nodig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden zijn inbegrepen. Hieronder valt in ieder geval overhead, reiskosten woon- en werkverkeer, salariskosten, werving- en selectiekosten, opleidingskosten, uitvoeringskosten, algemene kosten, winst en risico, afschrijvingskosten en dergelijke. Indien projectmanagement onderdeel uitmaakt van de het specifieke opdrachtonderdeel B,C, E en optioneel A) dan dienen deze kosten in het aangeboden tarief te zijn inbegrepen.	

Nr.	Document	Paragraaf
63.	Bijlage 1 concept raamovereenkomst	artikel 6.2
Vraag	In artikel 6.2 van de concept-raamovereenkomst staat dat de in het werkplan en gedetailleerde kostenraming opgenomen werkzaamheden die niet zijn uitgevoerd, niet in rekening kunnen worden gebracht. Bepaalde kosten worden wel omgeslagen over het gehele werkplan/kostenraming. Het is daarom niet zonder meer acceptabel voor ons dat allerlei werkzaamheden op uw verzoek niet worden uitgevoerd en dan in zijn geheel niet in rekening kunnen worden gebracht. Kunt u bevestigen dat u in overleg zal treden met Opdrachtnemer en redelijkerwijs zult kijken wat hiervan de consequenties zullen zijn indien bepaalde werkzaamheden niet uitgevoerd hoeven te worden?	
Antwoord	Voor het uitvoeren van de werkzaamheden zal Opdrachtgever Deelopdrachten aan Opdrachtnemer verstrekken. Voor het verstrekken van deze Deelopdrachten zal de procedure zoals beschreven in paragraaf 2.2.7 van het Beschrijvend document worden gehanteerd. Opdrachtgever stuurt voorafgaand aan iedere Deelopdracht aan Opdrachtnemer een nadere offerteaanvraag. Hierin zijn de specifieke details van deze Deelopdracht opgenomen. Opdrachtnemer stelt aan de hand van deze uitvraag voor de betreffende Deelopdracht een beknopt plan van aanpak op. In algemene zin geldt dat tarieven en urenspecificatie (op opdrachtonderdeel niveau) zoals ingediend bij Inschrijving (op basis van de integrale casus) leidend zijn en model staan voor de specificatie van de werkzaamheden van de specifieke Deelopdracht.	

Nr.	Document	Paragraaf
64.	Bijlage 1 concept raamovereenkomst	artikel 7
Vraag	Uit artikel 7 lid 5 concept-raamovereenkomst vloeit voort dat de door Opdrachtnemer te maken overlegkosten voor rekening komen van Opdrachtnemer en dat compensatie hiervoor wordt geacht te zijn inbegrepen in de overige overeengekomen prijzen en tarieven. Dit klopt inderdaad voor wat betreft de overleggen eens per vier weken (lid 1),	

	maar wij achten het onredelijk dat extra overleggen op uw verzoek (lid 2) ook zonder meer voor onze rekening dienen te komen. Kunt u bevestigen dat compensatie voor de extra overleggen in de zin van artikel 7 lid 2 concept-raamovereenkomst wel gewoon worden gecompenseerd en niet geacht te zijn inbegrepen in de overeengekomen prijzen en tarieven?
Antwoord	Ja, echter uitsluitend indien dit extra overleggen zijn als een door Opdrachtgever gewenste aanvulling op de reguliere tweewekelijkse voortgangsoverleggen (zie paragraaf 2.3.7 van het Beschrijvend document).

Nr.	Document	Paragraaf
65.	Bijlage 1 concept raamovereenkomst	artikel 10
Vraag	In artikel 10 lid 1 concept-raamovereenkomst staat dat u gerechtigd bent de Raamovereenkomst met Opdrachtnemer te ontbinden indien Opdrachtgever vermoedt dat zij met de voortzetting van de Raamovereenkomst een aanbestedingsplicht schendt dan wel komt te schenden. Kunt u ons uitleggen met een voorbeeld op wat voor situatie u hier doelt?	
Antwoord	Bijvoorbeeld bij een gerechtelijke uitspraak waarbij Opdrachtgever wordt verplicht tot het opnieuw aanbesteden van de opdracht.	

Nr.	Document	Paragraaf
66.	Bijlage 1 concept raamovereenkomst	artikel 10
Vraag	Kunt u bevestigen, rekening houdend met de huidige situatie, dat u terughoudend om zal gaan met uw mogelijkheid tot ontbinding die voortvloeit uit artikel 10 lid 2 van de concept-raamovereenkomst?	
Antwoord	Ja, bij deze de bevestiging. Bij het hanteren van de mogelijkheid tot ontbinding van een overeenkomst dient de redelijkheid en billijkheid in acht te worden genomen.	

Nr.	Document	Paragraaf
67.	Bijlage 1 concept raamovereenkomst	artikel 12
Vraag	Uit artikel 12 lid 1 concept-raamovereenkomst vloeit voort dat Opdrachtgever kan besluiten de Raamovereenkomst met Opdrachtnemer te beëindigen wanneer Opdrachtnemer binnen de Raamovereenkomst niet naar verwachting presteert. Indien wij niet naar verwachting presteren en er sprake is van een tekortkoming in de uitvoering van de overeenkomst, dan krijgen wij graag (conform de wet) de kans deze tekortkoming (na een ingebrekestelling uwerzijds) binnen een redelijke termijn te herstellen zonder dat direct de Raamovereenkomst wordt beëindigd met alle gevolgen van dien. Kunt u bevestigen dat u, voordat u de Raamovereenkomst wegens 'niet naar verwachting presteren' beëindigt, Opdrachtnemer eerst in gebreke stelt en Opdrachtnemer in staat stelt om binnen een redelijke termijn de tekortkoming te herstellen?	
Antwoord	Ja, conform hetgeen bepaald in artikel 12 zal Opdrachtgever bij toerekenbaar tekortschieten door Opdrachtnemer in het nakomen van zijn verplichtingen, Opdrachtnemer in gebreke stellen.	

Nr.	Document	Paragraaf
68.	Bijlage 1 concept raamovereenkomst	artikel 14
Vraag	Uit artikel 14 lid 2 concept-raamovereenkomst vloeit voort dat de Raamovereenkomst prevaleert boven de Nota van Inlichtingen. Daardoor werken wijzigingen van de Raamovereenkomst die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen niet rechtstreeks door in de Raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele wijzigingen van de Raamovereenkomst die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen, worden doorgevoerd in de definitieve Raamovereenkomst?	
Antwoord	Ja, bij deze de bevestiging.	

Nr.	Document	Paragraaf
69.	Bijlage 2 algemene inkoopvoorwaarden 2020	algemeen
Vraag	Op deze aanbesteding en de raamovereenkomst heeft u de Algemene inkoopvoorwaarden 2020 gemeente Eindhoven van toepassing verklaard. Deze inkoopvoorwaarden zijn niet toegespitst op het verrichten van ingenieursdiensten. Daarom werden in voorgaande aanbestedingen voor ingenieursdiensten van uw gemeente ook telkens de Rechtsverhouding Gemeente Eindhoven – architect, ingenieur en adviseur, aangepaste (Eindhovense) versie op de DNR 2011, herziening juli 2013 (versie oktober 2019) van toepassing verklaard in plaats van de Algemene Inkoopvoorwaarden 2020 gemeente Eindhoven. De op de DNR 2011 gebaseerde voorwaarden zijn meer geschikt voor ingenieursdiensten. Wij stellen derhalve voor om de DNR 2011 overeen te komen. Bent u hiertoe bereid?	
Antwoord	Nee, de Opdrachtgever acht de Algemene Inkoopvoorwaarden 2020 gemeente Eindhoven het meest passend voor deze Raamovereenkomst.	

Nr.	Document	Paragraaf
70.	Bijlage 2 algemene inkoopvoorwaarden 2020	artikel 4.6
Vraag	Artikel 4.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtnemer dient zich aan wet en regelgeving te houden. Strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die voortvloeien uit het niet naleven hiervan zijn voor rekening van opdrachtnemer, ongeacht of hier sprake is van een toerekenbare tekortkoming.	

Nr.	Document	Paragraaf
71.	Bijlage 2 algemene inkoopvoorwaarden 2020	artikel 5.1
Vraag	Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente op verzoek van de contractant alle inlichtingen en gegevens zal verstrekken voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 niet proportioneel. Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede 'op verzoek van' te schrappen?	

	Niet akkoord. De bepaling is niet disproportioneel. Opdrachtgever verplicht zich om alle informatie te verschaffen die nodig is voor de uitvoering van de opdracht. Echter als Opdrachtnemer bepaalde informatie mist, zal zij dit moeten aangeven en Opdrachtgever verzoeken deze informatie alsnog te verstrekken.
--	--

Nr.	Document	Paragraaf
72.	Bijlage 2 algemene inkoopvoorwaarden 2020	artikel 13.2
Vraag	Artikel 13.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat ieder der partijen gerechtigd is de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere partij in verzuim is geraakt. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Bent u daarom bereid deze bepaling aan passen door de woorden 'zonder ingebrekestelling' te schrappen?	
Antwoord	Artikel 13.1 voorziet in hetgeen hier gevraagd wordt. Bepaling 13.2 is eerst van toepassing nadat er sprake is van een verzuim. Overigens binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid.	

Nr.	Document	Paragraaf
73.	Bijlage 2 algemene inkoopvoorwaarden 2020	artikel 16
Vraag	Artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat Opdrachtgever kan eisen dat Opdrachtnemer met een G-rekening werkt. De G-rekening is echter alleen bedoeld voor bedrijven die zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend bezighouden met het uitlenen van personeel tegen vergoeding en dat is bij ons niet het geval. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?	
Antwoord	Dit is correct, in voorliggende opdracht zal een G-rekening niet worden vereist.	

Nr.	Document	Paragraaf
74.	Bijlage 2 algemene inkoopvoorwaarden 2020	artikel 28
Vraag	Artikel 28 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen. Wij zijn van mening dat het redelijk is dat tegenover het recht van de gemeente om de overeenkomst op ieder moment op te zeggen, het recht van de contractant moet staan op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede vergoeding van 10 % van het resterende deel van de advieskosten.	
Antwoord	Opzegging of beëindiging van de overeenkomst vindt plaats onder de omstandigheden zoals benoemd in artikel 12 van de concept-overeenkomst. Alsdan is het redelijk dat vergoeding plaats vindt van de tot dan toe verrichte prestaties, voor zover deze conform de afspraken zijn uitgevoerd en deze redelijkerwijs voor vergoeding in aanmerking komen. Een vergoeding van 10% van de resterende advieskosten is in die gevallen zeker niet aan de orde.	

Nr.	Document	Paragraaf
75.	Bijlage 2 algemene inkoopvoorwaarden 2020	artikel 9.1 / 9.2

Vraag	Op grond van artikel 9.1 en 9.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden berusten de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) bij de opdrachtgever tenzij anders bepaald. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Ook de VNG adviseert op haar site om bij ingenieursdiensten afwijkende voorwaarden op te nemen ten aanzien van IE. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing, waarin wij dan ook veel tijd, aandacht en geld in investeren. Overdracht van IE-rechten naar de gemeente is in dit geval vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Wij vragen u daarom artikel 9 te laten vervallen. Uiteraard zijn wij bereid kunnen voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht over een te komen. Bent u bereid artikel 9 te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de gemeente (zie pagina 66 Gids Proportionaliteit)?
Antwoord	Artikel 9 van de Algemene inkoopvoorwaarden 2020 gemeente Eindhoven komt te vervallen. In plaats daarvan is artikel 10 Gebruiksrecht overeenkomstig bepaling 2.3.5 van het Beschrijvend document aan de concept-overeenkomst toegevoegd.

Nr.	Document	Paragraaf
76.	Bijlage 2 algemene inkoopvoorwaarden 2020	artikel 8.4
Vraag	De opdrachtgever kan op grond van artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden de opdrachtnemer verplichten dat het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. De opdrachtnemer gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer(s) met opdrachtnemer. Werknemers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door opdrachtgever aan geheimhoudingsbedingen. Bent u bereid artikel 8.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te laten?	
Antwoord	Indien er geen noodzaak is te verzoeken om een geheimhoudingsverklaring, zal deze achterwege blijven.	

Nr.	Document	Paragraaf
77.	Bijlage 2 algemene inkoopvoorwaarden 2020	artikel 15.1
Vraag	In artikel 15.1.a van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer op redelijke wijze en conform de binnen de branche gebruikelijke regelingen beperkt. Dit kunnen wij waarderen. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 15.1.a van de Algemene Inkoopvoorwaarden ook van toepassing is op de vrijwaring uit artikel 15.1.b van de Algemene Inkoopvoorwaarden, zodat niet sprake is van een onbeperkte vrijwaring (hetgeen alsnog leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid)?	
Antwoord	Dat is correct, maar dan voor de bedragen zoals deze genoemd staan in paragraaf 4.3.1 van het Beschrijvend Document. De concept-overeenkomst is hierop aangepast.	

Nr.	Document	Paragraaf
78.	Beschrijvend Document 'Raamovereenkomst	2.2.5

	doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs'	
Vraag	Bij onderdeel B verkeerskundige ontsluiting en onderdeel C ontwerp inpassing vraag u kostenramingen. Kan per scenario de kostenraming voor onderdeel B samen met onderdeel C in één raming worden opgenomen? Dit heeft volgens ons enkele voordelen.	
Antwoord	Ja, dat is mogelijk indien een duidelijke uitsplitsing per onderdeel zichtbaar is.	

Nr.	Document	Paragraaf
79.	Beschrijvend Document 'Raamovereenkomst doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs'	2.2.6
Vraag	In de eerste alinea wordt aangegeven dat de opdrachtnemer samen met de deelprojectleider via werksessies informatie/wensen bij de stakeholders ophaalt. Is dit de enige activiteit waar stakeholders bij betrokken worden die valt binnen de scope van werkzaamheden?	
Antwoord	Ja, vooralsnog is dit de enige activiteit waar stakeholders bij betrokken worden. Mocht dit veranderen dan zal Opdrachtgever hierover met Opdrachtnemer in overleg treden en volgt voor dit specifieke onderdeel maatwerk en een dito vergoeding.	

Nr.	Document	Paragraaf
80.	Beschrijvend Document 'Raamovereenkomst doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs'	4.3.1
Vraag	De voorwaarden geven de hoogte per gebeurtenis en per kalenderjaar van de aansprakelijkheid aan, maar niet over welk deel of omvang van het project dit gaat. Zijn gevallen van aansprakelijkheid beperkt tot eenmaal de totale opgave of per afzonderlijke deelopgave?	
Antwoord	De aansprakelijkheidsregeling geldt voor de totale opgave als geheel.	

Nr.	Document	Paragraaf
81.	Bijlage 2_Algemene inkoopvoorwaarden 2020 gemeente Eindhoven	Art. 9.1
Vraag	Waar in het Beschrijvend Document (paragraaf 2.3.5) wordt aangegeven dat het intellectueel eigendom door Opdrachtgever wordt gerespecteerd, wordt in de inkoopvoorwaarden (Bijlage 2) aangegeven dat de IE-rechten met betrekking tot enig resultaat voortvloeiend uit de Overeenkomst bij de Gemeente berusten. Dit is ons inziens enigszins tegenstrijdig. Welke van de twee voorwaarden is voor u leidend? Kunnen we ervan uit gaan dat, zoals aangegeven in art. 9.1., er nog ruimte is om afspraken te maken over de IE-rechten?	
Antwoord	Artikel 9 van de Algemene inkoopvoorwaarden 2020 gemeente Eindhoven komt te vervallen. In plaats daarvan is artikel 10 Gebruiksrecht overeenkomstig bepaling 2.3.5 van het Beschrijvend document aan de concept-overeenkomst toegevoegd.	

Nr.	Document	Paragraaf
82.	Ontwikkelplan en Bijlage 4 Haalbaarheid Businesscase	Ontwikkelplan par. 3.3

Vraag	In uw uitvraag zijn de haalbaarheidsstudies / businesscases opgenomen. Hierin worden netto contante waardes vermeld bij de businesscase en de maatschappelijke effecten. Wordt de onderbouwing van deze netto contante waardes beschikbaar gesteld bij aanvang opdracht zodat de basis niet opnieuw uitgezocht hoeft te worden?
Antwoord	Nee, we verwachten van Opdrachtnemer een aanpak hiervoor.

Nr.	Document	Paragraaf
83.	Bijlage 4 Haalbaarheid Businesscase	2.2.5
Vraag	Worden de parkeerplekcapaciteitsberekeningen van 40 %, 60 % en 80 % beschikbaar gesteld? En zijn dit variabelen die opnieuw onderzocht moeten worden?	
Antwoord	We verwachten van Opdrachtnemer een optimale aanpak voor de businesscase op basis van bij Opdrachtnemer aanwezige kennis en kunde. De genoemde percentages zijn indicatief maar kunnen in principe worden gehanteerd.	

Nr.	Document	Paragraaf
84.	Beschrijvend Document 'Raamovereenkomst doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs'	2.2.4
Vraag	Waar in het Beschrijvend Document paragraaf 2.2.4 wordt aangegeven dat de opdrachtnemer in het kader van capaciteit nadrukkelijk rekening dient te houden met opdrachten die parallel aan elkaar kunnen worden uitgevoerd. Kunnen wij ervan uitgaan dat normaliter alle deelopdrachten (nadere opdrachten) elkaar opvolgen, met uitzondering van de combinaties B, C, en E, waarvan er maximaal twee locaties gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd? Is het mogelijk een globale planning toe te lichten met betrekking tot de zwaarte van de deelopdrachten?	
Antwoord	Bedoeld wordt dat de opdrachten voor de verschillende hubs (deels) gelijktijdig -en dus parallel- kunnen worden uitgevoerd. Het is mogelijk dat twee, maximaal drie, zoekgebieden gelijktijdig in opdracht zullen worden gegeven. Uiteraard zal Opdrachtgever in het kader van capaciteit tijdig afstemming zoeken met Opdrachtnemer.	

Nr.	Document	Paragraaf
85.	Standaardformulier B_Ervaring Schrijver	n.v.t.
Vraag	U vermeldt dat de inschrijver gebruik dient te maken van de tabel voor het indienen van referenties. Is het mogelijk om meerdere competenties uit verschillende ervaringen te koppelen tot één volledige competentie?	
Antwoord	Nee, Inschrijver kan de beroepsbekwaamheid bewijzen door per genoemde kerncompetentie één referentieopdracht te overleggen. Dus Inschrijver overlegt bij Inschrijving vier referentieopdrachten tenzij een referentieopdracht, indien deze zich daartoe inhoudelijk leent, bewijs levert van meerdere competenties. Daarnaast zijn kerncompetentie A en C aangepast, zie eerdere antwoorden.	

Nr.	Document	Paragraaf
86.	Bijlage 5 Uitvoeringsvoorwaarden Social Return	'Social return en de opdracht, punt 4'

Vraag	U vermeldt dat de invulling van de Social return verplichting mag plaatsvinden zowel binnen als buiten de aanbestede opdracht. U geeft aan dat voor het gedeelte dat plaatsvindt buiten de opdrachtuitvoering, er sprake moet zijn van diensten en werkzaamheden die indirect ook ten goede komen aan de opdracht. Kunt u verduidelijken geven over het indirect ten goede komen van deze werkzaamheden aan de opdracht?
Antwoord	De invulling van social return houdt in principe verband met de opdracht, maar andere invulling is ook mogelijk, bijvoorbeeld door ondersteunende activiteiten voor de opdracht te verrichten, denk aan administratief werk, maar ook aan het bieden van stages voor BBL of BOL met niveau 3 of 4. In overleg met en na goedkeuring van de social return coördinator (na opdrachtverstrekking) kunnen ook andere opties worden aangewend bijvoorbeeld door maatschappelijke meerwaarde. Hieronder wordt verstaan; activiteiten ter ondersteuning van werkzoekenden uit de doelgroep social return, bij het vergroten van hun kennis, vaardigheden en arbeidsritme, zodat zij de stap naar duurzaam betaald werk kunnen maken. Maatschappelijke meerwaarde dient altijd een relatie te hebben met ontwikkeling en/of re-integratie naar werk. Denk aan gastlessen over het bedrijf, branche of sector of bedrijfsbezoeken. De activiteit kan ook gericht zijn op het aanpakken van onderliggende problematiek bij de doelgroep die belemmerend werkt voor arbeidsinschakeling. Bijvoorbeeld ondersteuning bij brede maatschappelijke opgaven die bijdragen aan arbeidsparticipatie en arbeidsontwikkeling zoals bijvoorbeeld activiteiten gericht op taalontwikkeling, bestrijding van eenzaamheid en sociaal isolement (participatie), of armoede en schuldenaanpak (doelgroep Participatiewet) of bijdragen in programma's of projecten in het kader van arbeidsintegratie. Voor activiteiten gericht op maatschappelijke meerwaarde vindt verrekening plaats op basis van € 100,- per uur. Hierbij wordt uitgegaan van maximaal 2 uur per les, exclusief voorbereidingstijd welke in redelijkheid en in overleg mag worden meegeteld. De betreffende activiteit dient in alle gevallen vooraf afgestemd te worden met de coördinator social return. Het is ter beoordeling door de coördinator social return of de activiteit als maatschappelijke meerwaarde voor invulling van social return opgevoerd mag worden. Creatieve ideeën van Opdrachtnemer om social return in te vullen, worden altijd serieus behandeld.

Nr.	Document	Paragraaf
87.	Beschrijvend document	2.2.4
Vraag	Blz. 13, eerste 2 alinea's: U vraagt dat opdrachtnemer rekening dient te houden met voldoende capaciteit om mogelijk 2 deelopdrachten parallel uit te kunnen voeren. Deze deelopdrachten worden via een offertetraject uitgevraagd. Kunt u aangeven welke timing u gaat hanteren, zodat het voor opdrachtnemer mogelijk is tijdig mensen te alloceren voor de uitvoering. Denkt u bijvoorbeeld aan een tijdige vooraankondiging?	
Antwoord	Bedoeld wordt dat de opdrachten voor de verschillende hubs (deels) gelijktijdig -en dus parallel- kunnen worden uitgevoerd. Het is mogelijk dat twee, maximaal drie, zoekgebieden gelijktijdig in opdracht zullen worden gegeven. Uiteraard zal Opdrachtgever in het kader van capaciteit tijdig afstemming zoeken met Opdrachtnemer.	

Nr.	Document	Paragraaf
88.	Beschrijvend document	2.2.8
Vraag	Op blz. 15 onder punt 3 staat dat "Afspraken met werkgevers over afname van het aantal parkeerplekken gedurende een periode van x jaar" niet in de scope vallen. Op pagina 13 onderdeel E.b van paragraaf 2.2.5 staat: "Het potentiële exploitatiemodel voor de hub, rekening houdend met de kosten en (te verwachten) opbrengsten. Dit	

	laatste inclusief inzicht in de te maken afspraken met werkgevers (afname, duur van afname, prijs per plek, etc.)...". Graag zien wij uitgelegd waarom het niet in de scope valt maar er wel rekening mee moet worden gehouden bij de onderzoeken van onderdeel E. Dat lijkt namelijk met elkaar in tegenspraak.
Antwoord	Het daadwerkelijk maken van afspraken met werkgevers valt buiten de scope. Voor de businesscase zullen hierover wel aannames gemaakt moeten worden, mogelijk te baseren op voorbeelden elders.

Nr.	Document	Paragraaf
89.	Beschrijvend document	2.3.10
Vraag	Op pagina 17 staat in paragraaf 2.3.10 dat het kernteam voor alle uitvragen beschikbaar moet zijn en er alleen wijzigingen mogen plaats vinden bij onvoorziene omstandigheden. Wij vinden het niet reël te verwachten dat ON haar werknemers niet inzet in eventuele andere projecten om ze beschikbaar te houden voor opdrachten binnen het raamcontract (zeker niet als er tijd zit tussen de uitvragen). Graag zien we deze 'eis' dan ook vervallen of versoepeld worden.	
Antwoord	De eis blijft gehandhaafd. Opdrachtgever zorgt voor een goede en tijdige afstemming met Opdrachtnemer. Wanneer de situatie zich voordoet dat specifieke personen dienen te worden ingezet op een opdracht elders dan treedt Opdrachtnemer hierover in overleg met Opdrachtgever. Afhankelijk van de status van te verstrekken Deelopdrachten binnen de Raamovereenkomst kan eventueel in overleg worden besloten een vergelijkbare vervanger in te zetten voor die specifieke persoon.	

Nr.	Document	Paragraaf
90.	Beschrijvend document	2.5.5
Vraag	Voor A67 Oost gaat u uit van onderzoek incl. optie A. U geeft aan dat daar locatie analyse nodig is. Indien in voorkomende gevallen het optionele onderdeel A ook wordt uitgevraagd moet deze dan, indien ook andere onderdelen worden uitgevraagd, binnen de vaste prijsrange vallen?	
Antwoord	Ja, onderdeel A dient ook binnen de aangegeven prijsrange te vallen. Op het prijzenblad moet voor de betreffende onderdelen (B,C en E) de totaalprijs per locatie worden ingevuld (dus uitgaande van één specifieke locatie). Voor onderdeel A (optioneel) geldt dat altijd uitgegaan moet worden van meerdere locaties. De casus en daarmee de inschrijfsom, staat model voor een volledige Deelopdracht waarin alle mogelijke opdrachtonderdelen (A, B, C en E) zijn opgenomen.	

Nr.	Document	Paragraaf
91.	Beschrijvend document	2.2.2
Vraag	Blz. 10: Onlangs is het NRM 2021 verschenen. Leidt deze update tot andere inzichten zoals deze nu in het ontwikkelplan zijn beschreven?	
Antwoord	Het ontwikkelplan vormt input voor deze uitvraag. De beschrijving in het Beschrijvend document is leidend.	

Nr.	Document	Paragraaf
92.	Beschrijvend document	2.2.4 en 2.2.6
Vraag	Blz. 12 en 15: U schrijft op pagina 12 " Onderdeel F is het verbindende onderdeel: zorgen voor lokale betrokkenheid, bestuurlijk en ambtelijk, en een goede inbedding in het regionale vraagstuk... ". Met name de kreet 'betrokkenheid' is een ruim te interpreteren begrip. Kunt u dit nader duiden? Daarnaast; waar houdt de verantwoordelijkheid van ON op en waar die van OG? Wie is verantwoordelijk voor het	

	besluitvormingsproces? Ook hier de vraag of u dit nader kunt duiden temeer daar deze verantwoordelijkheid voor het besluitvormingsproces niet in par. 2.2.8 expliciet wordt genoemd.
Antwoord	Het besluitvormingsproces is de verantwoordelijkheid van de projectleider op de betreffende hub, in nauwe afstemming met de projectleider regionale mobiliteitshubs. En daarmee dus van Opdrachtgever.

Nr.	Document	Paragraaf
93.	Beschrijvend document	5.3.3
Vraag	Blz. 32: T.a.v. het sub gunningscriterium b. Wat is de rol van OG hier in? Hier wordt gesuggereerd dat ON de verantwoordelijkheid krijgt toebedeeld ten aanzien van de bestuurlijke afstemming. Zie ook de eerder gestelde vraag (6.).	
Antwoord	Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de bestuurlijke afstemming, waarbij uiteraard gebruik wordt gemaakt van de resultaten van de onderzoeken door Opdrachtnemer. Het gaat dus om het aanleveren van informatie die nodig is voor een goede ambtelijke en bestuurlijke afstemming. Subcriterium b van G3 Procesaanpak wordt als volgt verduidelijkt/ aangepast: <i>De wijze waarop Inschrijver concreet gaat zorgdragen voor de informatie die nodig is voor een goede ambtelijke en bestuurlijke afstemming en waaruit blijkt hoe de samenwerking met Opdrachtgever plaatsvindt.</i>	

Nr.	Document	Paragraaf
94.	Beschrijvend document	5.3.3
Vraag	Blz. 32: T.a.v. het sub gunningscriterium c. In paragraaf 2.2.6 staat dat de PL regionale Mobiliteitshubs de afstemming met de overige projecten voert? In dit subcriterium staat wat anders.	
Antwoord	Subcriterium c van G3 Procesaanpak wordt als volgt verduidelijkt/ aangepast: <i>De wijze waarop Inschrijver de inhoudelijke raakvlakken met eventuele andere opgaven en projecten gaat benutten.</i>	

Nr.	Document	Paragraaf
95.	Standaard formulier D	-
Vraag	Hier staat het volgende: "De inschrijfsom (excl. btw) is een 'fixed price', dient marktconform te zijn en is op straffe van uitsluiting $\leq$ dan het vastgestelde bodembedrag en $\geq$ dan het vastgestelde plafondbedrag." Graag een nadere toelichting van OG wat in de context van het gevraagde wordt verstaan onder 'fixed price'?	
Antwoord	Een fixed price is een vooraf overeengekomen vast bedrag voor specifiek, gekaderde diensten op basis waarvan de doelstelling en beschreven eindresultaten worden gerealiseerd. In deze vastgestelde fee wordt veronderstelt dat alle voorkomende kosten die nodig zijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden zijn inbegrepen. Hieronder valt in ieder geval overhead, reiskosten woon- en werkverkeer, salariskosten, werving- en selectiekosten, opleidingskosten, uitvoeringskosten, algemene kosten, winst en risico, afschrijvingskosten en dergelijke.	

Nr.	Document	Paragraaf
96.	AIV	Artikel 4.6 – vrijwaring voor strafrechtelijke boetes
Vraag	Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op	

	heeft. Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.6 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtnemer dient zich aan wet en regelgeving te houden. Strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die voortvloeien uit het niet naleven hiervan zijn voor rekening van opdrachtnemer, ongeacht of hier sprake is van een toerekenbare tekortkoming.

Nr.	Document	Paragraaf
97.	AIV	Artikel 6.1 - garantie
Vraag	De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen. Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.	
Antwoord	Ja, hierbij de bevestiging en tevens akkoord op de duur van de garantie.	

Nr.	Document	Paragraaf
98.	AIV	Artikel 9 – IE-rechten
Vraag	Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Document	Paragraaf
99.	AIV	Artikel 12 – Fatale termijnen
Vraag	Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 12.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	
Antwoord	Ja, conform hetgeen bepaald in artikel 12 zal Opdrachtgever bij toerekenbaar tekortschieten door Opdrachtnemer in het nakomen van zijn verplichtingen, Opdrachtnemer in gebreke stellen.	

Nr.	Document	Paragraaf
100.	AIV	Artikel 15
Vraag	In geval van aanspraken van derden komt de beperking van de aansprakelijkheid te vervallen waarmee er sprake is van een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Gezien de aard van de werkzaamheden lijkt er per definitie sprake te kunnen zijn van aanspraken	

	van derden, waardoor er per definitie sprake is van een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Dit is in strijd met het bepaalde in voorschrift 3.9d van de Gids Proportionaliteit en de in de branche gebruikelijke praktijk. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid bij aanspraken van derden ook te limiteren conform artikel 15.1.a.
Antwoord	Dat is correct, maar dan voor de bedragen zoals deze genoemd staan in paragraaf 4.3.1 van het Beschrijvend Document. De concept-overeenkomst is hierop aangepast.

Nr.	Document	Paragraaf
101.	Beschrijvend Document_EA_RMOVK_doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs_VDEF1.1.pdf	3.2 Planning
Vraag	Bij het schrijven van het PVA voor deze overeenkomst ondervinden wij dat de planning erg krap is voor het indienen voor de gewenste kwaliteit van het plan. Bent u bereid om de termijn voor indiening van de inschrijving met bijvoorbeeld één week te verlengen?	
Antwoord	Akkoord. De sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving zal daarom worden gewijzigd in dinsdag 20 juli 2021 vóór 10.00 uur (in plaats van 13 juli 2021). De verdere planning zal hierdoor eveneens worden gewijzigd en ziet er als volgt uit (streefdata): - Einde evaluatiefase: 29 juli 2021 - Bekendmaking gunningsbeslissing: 2 augustus 2021 - Deadline aanleveren bewijsstukken: 19 augustus 2021 - Einddatum opschortende termijn: 23 augustus 2021 - Ingangsdatum Raamovereenkomst: 1 september 2021.	

Nr.	Document	Paragraaf
102.	Algemeen	
Vraag	Gelet op de omvang van de opdracht en de omvang van de Nota van Inlichtingen; is het mogelijk om de inlevertermijn met twee weken te verlengen?	
Antwoord	De sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving zal worden gewijzigd in dinsdag 20 juli 2021 vóór 10.00 uur (in plaats van 13 juli 2021). De verdere planning zal hierdoor eveneens worden gewijzigd en ziet er als volgt uit (streefdata): - Einde evaluatiefase: 29 juli 2021 - Bekendmaking gunningsbeslissing: 2 augustus 2021 - Deadline aanleveren bewijsstukken: 19 augustus 2021 - Einddatum opschortende termijn: 23 augustus 2021 - Ingangsdatum Raamovereenkomst: 1 september 2021.	

Nr.	Document	Paragraaf
103.	Concept overeenkomst	artikel 4 lid 3
Vraag	Naar aanleiding van vraag 47 in de eerste nota, is artikel 4 lid 3 van de concept overeenkomst aangepast. De vraag had betrekking op de onbeperkte aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 15 lid 1.b van de AIV en uit het antwoord maken wij op dat de gemeente bereid is om deze alsnog te beperken tot een maximum bedrag. Echter, bij het aanpassen van de overeenkomst lijkt er iets verkeerd te zijn gegaan. Per abuis is nu de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 15 lid 1.a van de AIV verruimd naar € 1.500.000,- per gebeurtenis en minimaal € 2.500.000,- per kalenderjaar. De aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 15 lid 1 1.b. blijft nog altijd onbeperkt. Het verzoek is dan ook artikel 4 lid 3 van de concept overeenkomst opnieuw aan te passen, door de woorden “artikel 15 lid 1.a” te vervangen door “artikel 15 lid 1.b”. Daarmee is het antwoord op vraag 47 in de nota op juiste wijze verwerkt in de overeenkomst.	

Antwoord	Artikel 15, lid 1 b van AIV bevat geen onbeperkte aansprakelijkheid. De hoogte is beperkt tot de bedragen die in antwoord op vraag 47 zijn vermeld. In het betreffende artikel zullen we vermelden dat 'in afwijking van zowel artikel 15, lid 1 a, als 15 lid 1 b van de AIV'. De concept-overeenkomst is hierop aangepast, zie bijlage versie 1.2.
----------	--

Nr.	Document	Paragraaf
104.	Beschrijvend document	4.4.1 Ervaring Inschrijver
Vraag	Met betrekking tot referentieopdracht onder B en C Met de referentieopdrachten wilt u bewijs van deskundigheid op het gebied van het berekenen van investeringen om een voorziening te ontsluiten (...) en op het gebied van de financiële onderbouwing van een ruimtelijk inpassingsontwerp. Kunt er mee akkoord gaan wanneer deze deskundigheid (op de aspecten verkeerskundig ontwerp en ruimtelijke inpassing) in één van de twee referenties B of C is terug te vinden waarbij dan in de andere referentie de berekening van kosten/financiële onderbouwing niet hoeft voor te komen?	
Antwoord	De kerncompetenties B en C blijven als zodanig gehandhaafd. Dat wil zeggen dat er uit beide referenties moet blijken dat voldoende financiële kennis en inzicht aanwezig is. Ten aanzien van kerncompetentie C – financiële onderbouwing geldt: een globale kostenraming volstaat, dit hoeft dus geen gedetailleerde begroting te zijn.	

Nr.	Document	Paragraaf
105.	antwoord nr. 47 van de Nota van Inlichtingen	4.3.1
Vraag	In artikel 15 lid 1a AIV 2020 staat aangegeven dat de aansprakelijkheid van Contractant beperkt is tot driemaal de waarde van de opdracht per gebeurtenis met een maximum van 2,5 miljoen euro. In antwoord nr. 47 van de Nota van Inlichtingen met kenmerk 882-000 staat aangegeven dat u met betrekking tot de aansprakelijkheidsbeperking aan wil sluiten bij hetgeen in paragraaf 4.3.1 van het Beschrijvend document staat vermeld. Wij achten deze voorgestelde regeling niet redelijk. Verzekering en aansprakelijkheid zijn twee verschillende zaken. Wij zijn afdoende verzekerd en kunnen daar bewijzen voor overleggen. Dat staat los van het feit dat wij als bedrijf onze aansprakelijkheid tot een redelijk bedrag wensen te beperken. Indien wij onder deze raamovereenkomst een kleinere opdracht uitvoeren, zijn wij alsnog aansprakelijk tot 1,5 miljoen euro, wat zeer disproportioneel is. Wij verzoeken u vriendelijk om de oude voorwaarden aan te houden en de aansprakelijkheid in artikel 4.3 Raamovereenkomst te beperken tot driemaal de opdrachtsom per gebeurtenis met een maximum van 2,5 miljoen euro per kalenderjaar. Vraag: Bent u hiertoe bereid?	
Antwoord	Nee, de hoogte is beperkt tot de bedragen die in antwoord op vraag 47 zijn vermeld. In het betreffende artikel in de Raamovereenkomst zullen we vermelden dat 'in afwijking van zowel artikel 15, lid 1 a, als 15 lid 1 b van de AIV'. De concept-overeenkomst is hierop aangepast, zie bijlage versie 1.2.	

Nr.	Document	Paragraaf
106.	antwoord nr. 70 van de Nota van Inlichtingen	
Vraag	In antwoord nr. 70 van de Nota van Inlichtingen met kenmerk 882-000 geeft u aan dat wij ons dienen te houden aan de wet en regelgeving. Dit begrijpen wij goed en hier kunnen wij mee instemmen. Waar wij echter niet mee in kunnen stemmen, is dat wij de gemeente dienen te vrijwaren voor alle strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die opgelegd worden. Dit kunnen ook boetes en sancties zijn, die door	

	opgelegd worden aan door toedoen van de gemeente zelf of door de gemeente aangestelde derden. Dit achten wij niet proportioneel. Vraag: Kunt u bevestigen dat wij de gemeente enkele vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die opgelegd worden door het toedoen/nalaten van de Contractant?
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen. Dit artikel heeft ook uitsluitend betrekking op boetes of sancties opgelegd door het toedoen of nalaten van contractant.

Nr.	Document	Paragraaf
107.	Bijlage D Prijzenblad	
Vraag	In bijlage D wordt de prijs gevraagd per onderdeel, namelijk onderdeel A, B, C en E. Hoe verwerken wij in dit format projectmanagement, projectbeheersing en ondersteuning/input leveren voor onderdeel D en F? Gezien dit deels de inschrijfsom bepaald, en deze kosten mogelijk anders uitvallen wanneer onderdeel A wel of niet bij de deelopdracht hoort.	
Antwoord	Op het prijzenblad moet voor de betreffende onderdelen (A,B,C en E) de totaalprijs per locatie worden ingevuld (dus uitgaande van één specifieke locatie). Voor onderdeel A (optioneel) geldt dat altijd uitgegaan moet worden van meerdere locaties. De casus en daarmee de inschrijfsom, staat model voor een volledige Deelopdracht waarin alle mogelijke opdrachtonderdelen (A, B, C en E) zijn opgenomen. Projectmanagement maakt hier onderdeel vanuit. De onderdelen D en F vallen buiten de scope van de Opdracht en hoeven dus NIET te worden aangeboden.	

Nr.	Document	Paragraaf
108.	Deelprojectleider HUB A58	
Vraag	Is er bij het aangaan van de raamovereenkomst reeds een deelprojectleider HUB A58 beschikbaar? Zo nee, wanneer is deze dan wel beschikbaar?	
Antwoord	Ja, de deelprojectleider is bij het aangaan van de Raamovereenkomst beschikbaar.	

Nr.	Document	Paragraaf
109.	Beschrijvend document, versie 1.1	Bijlage 4, Paragraaf: 2.2.5 / paragraaf 3.4
Vraag	Zijn de exacte gegevens uit het onderzoek Ontwikkelplan Regionale Mobiliteitshubs Zuid-Oost Brabant 2020 beschikbaar voor nadere analyse?	
Antwoord	Al hetgeen bij Opdrachtgever beschikbaar is, is reeds als bijlage van het Beschrijvend document beschikbaar gesteld.	

Nr.	Document	Paragraaf
110.	Beschrijvend document, versie 1.1	Paragraaf: 2.2.5
Vraag	Welk uitwerkingsniveau van de SSK-raming (onderdeel B en C) wordt verwacht, welk doel dient de SSK-raming?	
Antwoord	De SSK dient te passen bij het uitwerkingsniveau van het ontwerp van de hubs. Dit kan per locatie verschillen en hangt onder meer af van de beschikbare informatie en snelheid van uitwerking. Het gaat er hierbij om dat partijen vertrouwd zijn met het toepassen/uitvoeren van de SSK-systematiek.	

Nr.	Document	Paragraaf
111.	bijlage 5 "Uitvoeringsvoorwaarden social return"	

Vraag	Voor de aanbesteding is in bijlage 5 “Uitvoeringsvoorwaarden social return” weergegeven wat de uitvoeringsregels Social Return zijn. Als ingenieursbureau onderschrijven wij het belang van Social Return ten zeerste. Echter, de voorwaarden die u stelt, zijn voor ons zeer moeilijk in te vullen. Daarom hebben wij een vraag over de inzet van stagiairs. Gezien de aard van onze advieswerkzaamheden worden onze werkzaamheden nagenoeg volledig ingevuld door mensen met een HBO en WO opleiding. Ook de werkzaamheden ten behoeve van de raamovereenkomst doorontwikkeling regionale mobiliteitshubs vallen in deze categorie. Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de gevraagde diensten stellen wij voor ook deze opleidingen (het bieden van leer/werkplekken voor HBO en WO) en de daarmee gemoeide kosten en inspanningen mee te nemen bij de invulling van de SROI inspanning, zoals ook andere overheidsopdrachtgevers deze ruimte bieden. Kunt u instemmen met dit voorstel? Een deel van onze social return-verplichtingen vullen wij in door de inhuur van diensten door bijvoorbeeld schoonmaakbedrijven, waarbij wij een percentage social return eisen. Onze kantoren worden bijvoorbeeld schoongemaakt door Asito. Op de facturen van Asito wordt expliciet vermeld welk deel van de gefactureerde omzet valt binnen social return. Zou dit ook in het kader van deze opdracht worden goedgekeurd? Mocht het ondanks alle inspanningen niet mogelijk zijn om mensen uit de doelgroepen aan het werk te helpen, zou het dan ook worden goedgekeurd als wij de invulling van de SROI-verplichting vorm geven door het uitvoeren van maatschappelijke activiteiten, waarbij wij bijvoorbeeld lesgeven aan kinderen uit achterstandswijken of kinderen die naast het reguliere onderwijs extra ondersteuning kunnen gebruiken?
Antwoord	U stelt in principe mooie mogelijkheden voor met betrekking tot de invulling van de social return verplichting. Of deze invulling voldoende is en dus geaccepteerd wordt is ter beoordeling aan de social return coördinator. Zoals aangegeven in antwoord vraag 86, zie hieronder, is er in overleg voldoende ruimte om invulling te geven aan de social return verplichting. U dient hierover, na eventuele opdrachtverstrekking, in overleg te gaan met de coördinator social return. Antwoord vraag 86: <i>De invulling van social return houdt in principe verband met de opdracht, maar andere invulling is ook mogelijk, bijvoorbeeld door ondersteunende activiteiten voor de opdracht te verrichten, denk aan administratief werk, maar ook aan het bieden van stages voor BBL of BOL met niveau 3 of 4. In overleg met en na goedkeuring van de social return coördinator (na opdrachtverstrekking) kunnen ook andere opties worden aangewend bijvoorbeeld door maatschappelijke meerwaarde. Hieronder wordt verstaan; activiteiten ter ondersteuning van werkzoekenden uit de doelgroep social return, bij het vergroten van hun kennis, vaardigheden en arbeidsritme, zodat zij de stap naar duurzaam betaald werk kunnen maken. Maatschappelijke meerwaarde dient altijd een relatie te hebben met ontwikkeling en/of re-integratie naar werk. Denk aan gastlessen over het bedrijf, branche of sector of bedrijfsbezoeken. De activiteit kan ook gericht zijn op het aanpakken van onderliggende problematiek bij de doelgroep die belemmerend werkt voor arbeidsinschakeling. Bijvoorbeeld ondersteuning bij brede maatschappelijke opgaven die bijdragen aan arbeidsparticipatie en arbeidsontwikkeling zoals bijvoorbeeld activiteiten gericht op taalontwikkeling, bestrijding van eenzaamheid en sociaal isolement (participatie), of armoede en schuldenaanpak (doelgroep Participatiewet) of bijdragen in programma's of projecten in het kader van arbeidsintegratie. Voor activiteiten gericht op maatschappelijke meerwaarde vindt</i>

	<i>verrekening plaats op basis van € 100,-- per uur. Hierbij wordt uitgegaan van maximaal 2 uur per les, exclusief voorbereidingstijd welke in redelijkheid en in overleg mag worden meegeteld. De betreffende activiteit dient in alle gevallen vooraf afgestemd te worden met de coördinator social return. Het is ter beoordeling door de coördinator social return of de activiteit als maatschappelijke meerwaarde voor invulling van social return opgevoerd mag worden. Creatieve ideeën van Opdrachtnemer om social return in te vullen, worden altijd serieus behandeld.</i>
--	---

Nr.	Document	Paragraaf
112.	Inkoopvoorwaarden, artikel 4,6	
Vraag	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de gemeente bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van de Contractant'? Wij merken hierbij op dat we ons ervan bewust zijn dat we ons aan wet- en regelgeving dienen te houden en dat het niet naleven hiervan voor onze rekening dient te komen, maar in dat geval is er immers ook sprake van toerekenbaarheid.	
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 70; <i>"Niet akkoord. Opdrachtnemer dient zich aan wet en regelgeving te houden. Strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die voortvloeien uit het niet naleven hiervan zijn voor rekening van opdrachtnemer, ongeacht of hier sprake is van een toerekenbare tekortkoming."</i> Dit artikel heeft uitsluitend betrekking op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die opgelegd worden aan de Gemeente of de Contractant door het doen of nalaten van de Contractant in verband met de Overeenkomst.	

Nr.	Document	Paragraaf
113.	Bijlage 2 algemene inkoopvoorwaarden Eindhoven	
Vraag	De gemeente Eindhoven beschikt over nieuwe voorwaarden die beter zijn afgestemd op de inzet van Ingenieursbureaus. Dit betreft de 'DNR2011 -aangepaste (Eindhovense) versie oktober 2019'. Wij vragen u deze van toepassing te verklaren.	
Antwoord	Nee, zoals eerder aangegeven acht Opdrachtgever de Algemene Inkoopvoorwaarden 2020 gemeente Eindhoven het meest passend voor deze Raamovereenkomst.	

Nr.	Document	Paragraaf
114.	NvI antwoord op vraag 88	
Vraag	"gebruik maken van voorbeelden elders". Speelt het programma SmartwayZ.NL met de werkgeversaanpak hierin geen rol van betekenis?	
Antwoord	Het kan zeker zo zijn dat voorbeelden en kennis vanuit het programma SmartwayZ.nl en de werkgeversaanpak worden benut, maar ook andere voorbeelden zijn denkbaar.	

Nr.	Document	Paragraaf
115.	NvI antwoord op vraag 45	
Vraag	In hoeverre maken onderzoeken naar het aantal gebruiker voor het exploitatiemodel deel van de opdracht? Voorziet u kwantitatieve of kwalitatieve uitgangspunten?	
Antwoord	Eventuele onderzoeken naar gebruikers en gebruikersprofielen vallen buiten de scope van de opdracht. Dit betekent dat er vooral sprake zal zijn van kwantitatieve uitgangspunten, inclusief een onderbouwing van de gehanteerde uitgangspunten	