

Aanbesteding: End User Devices
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hoorn
Referentie: 1889841

Toelichting:

Dit is de laatste nota met beantwoording van de vragen die vandaag zijn ontvangen. De indieningstermijn wordt niet aangepast. Nieuwe vragen worden niet meer beantwoord.

Ref.nr. 156
Onderwerp: NvI 2 vraag 84

Vraag:

Het antwoord is ons niet geheel duidelijk. Kunt u bevestigen dat het percentage wat u bedoelt bij 8.4 Assortiment en Prijs hetzelfde percentage is wat inschrijver dient in te vullen in het prijzenblad?

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 157
Onderwerp: NvI 2 vraag 153 en 154

Vraag:

U geeft hier aan dat u niet akkoord gaat met een prijsvastperiode. Zoals aangegeven bestaat de kans dat partijen extreem lage prijzen gaan aanbieden.

In dat kader vragen wij u om aan te geven wat u onder abnormaal lage prijzen verstaat zoals genoemd in 8.5.

Antwoord:

Dit geven wij niet aan. Bij een verificatiegesprek zal blijken of het abnormale lage prijzen zijn.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 158
Onderwerp: NvI 2 vraag 106

Vraag:

Op vraag 106:

“Inschrijver wijst u erop dat deze eis niet mogelijk is voor merk Surface, deze beschikken namelijk in geen enkel geval over 2 USB-C poorten. Inschrijver verzoekt u om eis 5.7 te laten vervallen voor het model ‘Tablet /computer A merk Surface’.”

Geeft u als antwoord:

“Eis 5.6 is vervallen. De usb type A kan vervallen voor de surface.”

U geeft aan dat de USB type A kan vervallen voor de Surface (eis 5.5). Echter is deze wijziging niet doorgevoerd de Bijlage functionele uitvraag NvI 2.

Kunt u bevestigen dat de aan te bieden Surface of alternatief niet dient te beschikken over USB type A? Daarnaast verzoeken wij u dit aan te passen in de Bijlage functionele uitvraag NvI 2.

Antwoord:

Dit bevestigen wij. De functionele uitvraag wordt niet aangepast. Deze beantwoording is voldoende.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

159

Onderwerp:

NvI 2 vraag 38 en 79

Vraag:

Op vraag 38:

“U noemt "samsung a50 a52" graag u verduidelijking welk model aangeboden dient te worden of welke minimale specificaties dient het aangeboden product te bevatten?”

En op vraag 79:

“Op het prijzenblad dienen inschrijvers het volgende artikel te prijzen:

“Standaard Samsung A50 A52”

Inschrijver wilt u erop attenderen dat de Samsung A50 al geruime tijd end of life is en ook niet meer te bestellen.

Dit model is opgevolgd door de Samsung Galaxy A52.

Samsung brengt de A52 ook uit in zogenaamde Enterprise Edition (EE) versie. De EE versie is langer leverbaar, ontvangt (veiligheids-)updates gedurende een verlengde periode en is voorzien van uitgebreide mogelijkheden voor ingebruikname en beheer.

Is onze aanname correct dat inschrijvers een prijs in dienen te vullen voor de Samsung Galaxy A52 EE (Enterprise Edition)?"

Geeft u als antwoord:

"Samsung Galaxy A52 EE g5"

Klopt onze aanname dat u hiermee bedoelt, dat het aan te bieden model de Samsung Galaxy A52 EE 5G dient te zijn, en dat de Samsung Galaxy A52 EE 4G niet is toegestaan?

Graag uw bevestiging en aanpassing op het Prijzenblad.

Antwoord:

Uw aanname klopt.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:

NvI vragen 75, 109, 119, 127

Vraag:

Op vraag 75:

"U eist bij Vereisten computer bij 5.1 het volgende:

"De computer is voorzien van een processor op basis van de x86 processorarchitectuur met ondersteuning voor marktconforme virtualisatiestandaarden en 64-bits extensies."

Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk waar de processor nog meer aan dient te voldoen.

De modellen die u momenteel in gebruik heeft zijn allemaal voorzien van een Intel Core i5 processor.

Er zijn diverse processorenfabrikanten (bijvoorbeeld AMD en Intel) die beide processoren maken voor mobiele apparaten zoals laptops en 2-in-1 devices.

AMD hanteert een met Intel vergelijkbare opbouw in processor klassen, waarbij een Core i5 van Intel vergelijkbaar is met een Ryzen 5 van AMD en een Core i7 van Intel vergelijkbaar is met een Ryzen 7 van AMD.

Klopt onze aanname dat inschrijvers minimaal met een 11e generatie Intel Core i5 processor of een 5e generatie AMD Ryzen 5 processor aan dienen te

bieden en dat het aanbieden van lager geclassificeerde processoren zoals een Intel Core i3 en AMD Ryzen 3, niet is toegestaan?”

Geeft u als antwoord:

“Als een i3 voldoet aan de gestelde eisen dan mag dat ook. Gangbaar is meestal AMD ryzen 5 en core I5. Specials zijn hiervan uitgesloten deze zitten meestal op core I7 of I9 / Xeon”

En op vraag 109:

“Inschrijver verzoekt u om minimale CPU-benchmark score voor dit model te publiceren.”

Geeft u als antwoord:

“Type core I5 generatie 10 of hoger. Cpu benchmark niet van toepassing. zie type notebooks in gebruik type surface Pro pvr-00003 of logische opvolger hiervan.”

En op vragen 119 en 127:

“Inschrijver verzoekt u om een minimale CPU-benchmark score voor dit model te publiceren.”

Geeft u als antwoord:

“Type core I5 generatie 10 of hoger.”

Het antwoord op vraag 75 en de vragen 109, 119 en 127 spreken elkaar tegen, en het is voor Inschrijver niet duidelijk wat de exacte en leidende eisen voor de processor (eis 5.1) zijn.

Uw oorspronkelijke eis 5.1 als ook uw antwoord op vraag 75 geven ruimte aan te bieden met laag gekwalificeerde processoren zoals Intel Core i3, of met AMD Ryzen 3 processoren.

Op vraag 75:

“U eist bij Vereisten computer bij 5.1 het volgende:

“De computer is voorzien van een processor op basis van de x86 processorarchitectuur met ondersteuning voor marktconforme virtualisatiestandaarden en 64-bits extensies.”

Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk waar de processor nog meer aan dient te voldoen.

De modellen die u momenteel in gebruik heeft zijn allemaal voorzien van een Intel Core i5 processor.

Er zijn diverse processorenfabrikanten (bijvoorbeeld AMD en Intel) die beide processoren maken voor mobiele apparaten zoals laptops en 2-in-1 devices.

AMD hanteert een met Intel vergelijkbare opbouw in processor klassen, waarbij een Core i5 van Intel vergelijkbaar is met een Ryzen 5 van AMD en een Core i7 van Intel vergelijkbaar is met een Ryzen 7 van AMD.

Klopt onze aanname dat inschrijvers minimaal met een 11e generatie Intel Core i5 processor of een 5e generatie AMD Ryzen 5 processor aan dienen te bieden en dat het aanbieden van lager geclassificeerde processoren zoals een Intel Core i3 en AMD Ryzen 3, niet is toegestaan?"

Geeft u als antwoord:

"Als een i3 voldoet aan de gestelde eisen dan mag dat ook. Gangbaar is meestal AMD ryzen 5 en core I5. Specials zijn hiervan uitgesloten deze zitten meestal op core I7 of I9 / Xeon"

En op vraag 109:

"Inschrijver verzoekt u om minimale CPU-benchmark score voor dit model te publiceren."

Geeft u als antwoord:

"Type core I5 generatie 10 of hoger. Cpu benchmark niet van toepassing. zie type notebooks in gebruik type surface Pro pvr-00003 of logische opvolger hiervan."

En op vragen 119 en 127:

"Inschrijver verzoekt u om een minimale CPU-benchmark score voor dit model te publiceren."

Geeft u als antwoord:

"Type core I5 generatie 10 of hoger."

Het antwoord op vraag 75 en de vragen 109, 119 en 127 spreken elkaar tegen, en het is voor Inschrijver niet duidelijk wat de exacte en leidend

Antwoord:

U dient Type core I5 generatie 11 of hoger aan te bieden.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

161

Onderwerp:

NvI 2 vraag 73

Vraag:

Op vraag 73:

"U eist bij Vereisten computer bij 5.4 het volgende:

"De computer is voorzien van een TPM chip versie 2.0 of later."

Marktconform zijn alle voor de zakelijke markt bedoelde devices uitgerust met een TPM chip. Er zijn hierbij verschillende vormen van TPM te onderscheiden, waaronder hardware TPM en firmware TPM.

Hardware TPM biedt een hogere mate van beveiliging ten opzichte van firmware TPM en voorkomt problemen in het beheer van de devices. Hardware TPM 2.0 is dan ook de marktstandaard voor grootzakelijke modellen, terwijl firmware TPM 2.0 de marktstandaard is voor niet grootzakelijke modellen.

We adviseren u daarom bij de aan te bieden laptops en Surface Tablet /computer, enkel een hardwarematige TPM chip met minimaal versie 2.0 toe te staan.

Gaat u akkoord met ons advies?

Geeft u als antwoord:

“Geen aanpassing van de functionele eis. Discrete, Integrated, of Firmware TPM 2.0 of later is toegestaan.”

De toevoeging Discrete, Integrated, of Firmware TPM 2.0 of later is toegestaan ontbreekt in de Bijlage functionele uitvraag NvI 2. Om een complete lijst functionele eisen te krijgen waarin alle Nota van Inlichtingen aanpassingen zijn meegenomen, verzoeken wij u dit aan te passen in de Bijlage functionele uitvraag NvI 2.

Antwoord:

Eis 5.4. is aangepast.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

162

Onderwerp:

NvI 2 vraag 74

Vraag:

Op vraag 74:

“U eist bij Vereisten computer bij 5.3 het volgende:

“De computer is geschikt om gelijktijdig 2 (inclusief ingebouwde monitor) aan te sturen met een resolutie van tenminste 1920*1080 pixels bij een verversingssnelheid van tenminste 60 Hz.”

Is onze aanname correct dat de aan te bieden laptops en Surface Tablet /computer minimaal voorzien dienen te zijn van een FHD (1920x1080) scherm?”

Geeft u als antwoord:

“U aannname is correct. De aangesloten laptop / surface dient zijn eigen ingebouwde scherm en 1 extern scherm beide minimaal op 1920x1080 resolutie te kunnen aansturen.”

Deze aanpassing is niet verwerkt in de Bijlage functionele uitvraag NvI 2. Om een complete lijst functionele eisen te krijgen waarin alle Nota van Inlichtingen aanpassingen zijn meegenomen, verzoeken wij u dit aan te passen in de Bijlage functionele uitvraag NvI 2.

Antwoord:

Eis 5.3 wordt niet aangepast een laptop en service zijn beide computers vandaar dat er staat computers.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
163

Onderwerp:
NvI 2 vraag 44

Vraag:

Het antwoord op vraag 44 is in strijd met de minimale garantieduur van de fabrieksgarantie. Is onze aannname correct dat de minimale fabrieksgarantie hierbij leidend is?

Antwoord:

Nee de 24 maanden zijn leidend.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
164

Onderwerp:
NvI 2 vraag 76

Vraag:

In het antwoord op vraag 76 verwijst u naar het antwoord op vraag 67. Hier wordt echter geen antwoord gegeven op de vraag of het ook toegestaan is om een 14 inch model aan te bieden. Zou u alsnog antwoord op de gestelde vraag kunnen geven?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Raamovereenkomst Art. 3 lid 8.

Vraag:

In uw antwoord op vraag 63 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar artikel 3 lid 8. Kunt een nader toelichten wat u bedoelt met de rechten en verplichtingen welke naar hun aard bestemd zijn om ook na beëindiging van de overeenkomst voort te duren? Indien u dit niet kunt toelichten, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Bijvoorbeeld de eisen aan geheimhouding en het voldoen aan de AVG wetgeving.

Beantwoord op: 08-10-2021

Label: Contract