

Aanbesteding: End User Devices
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hoorn
Referentie: 1889841

Toelichting:

Hierbij de Nota van inlichtingen 2 met bijbehorende documenten.

Ref.nr. 29 **Onderwerp:**
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

N.a.v. uw antwoord op vraag 8 en 14 het volgende: de verwerking van persoonsgegevens vloeit voort uit het leveren van devices ten behoeve van deze uitvraag. Inschrijver heeft deze informatie nodig, anders kan zij de overeenkomst niet uitvoeren. Inschrijver bepaalt echter zelf welke gegevens zij daarvoor nodig heeft en hoe zij deze verwerkt. Dit maakt dat inschrijver geen Verwerker is. Een Verwerker handelt namelijk in opdracht van de Verwerkingsverantwoordelijk en bepaalt zelf niet welke gegevens zij verwerkt en bepaalt zelf ook niet hoe zij deze verwerkt. Om die reden is er o. i. geen

Verwerkersovereenkomst nodig tussen u en de inschrijver. Graag zien wij de verwerkersovereenkomst niet van toepassing verklaard.

Antwoord:

Niet akkoord. In de voorlopige gunningsfase zal met u en onze functionaris gegevensbescherming besproken worden of de verwerkersovereenkomst noodzakelijk is. Nu dient u bij inschrijving uit te gaan dat de verwerkersovereenkomst onderdeel is van de overeenkomst.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 30 **Onderwerp:**
Art 21.1 VNG AIV

Vraag:

U geeft in artikel 21.1 Algemene Inkoopvoorwaarden aan 'De eigendom van de geleverde Goederen gaat over op het moment van Aflevering, waar nodig na eventuele installatiewerkzaamheden die daarmee gepaard gaan.'

Inschrijver verzoekt de eigendom van de geleverde goederen pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling door de Gemeente. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. De betalingstermijn is maximaal 30 dagen daarom gaat het eigendom over na aflevering en niet na betaling.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Art 21.1 VNG AIV

Vraag:

In artikel 21.1 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat het risico overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit en inschrijver geen zicht of controle meer heeft op de producten tussen het moment van levering en acceptatie). Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Art 15.2 VNG AIV

Vraag:

Artikel 15.2 luidt als volgt 'de boete laat onverlet alle andere rechten of vorderingen waaronder, doch niet uitsluitend, de vordering van de gemeente tot nakoming en het recht op schadevergoeding'. Een boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 33
Onderwerp: Art 8.6 VNG AIV

Vraag:

Artikel 8.6 Algemene Inkoopvoorwaarden luidt als volgt 'De Contractant garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten en al hetgeen daarmee gepaard gaat of daaruit resulteert vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan door de Gemeente in de weg zouden kunnen staan, zoals octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten en vrijwaart de gemeente tegen alle aanspraken van derden dienaangaande'. Inschrijver kan garanderen dat het de Gemeente vrij staat de geleverde goederen te gebruiken, maar inschrijver kan niet garanderen dat de geleverde goederen vrij zijn van octrooirechten, merkrechten, modelrechten en auteursrechten, want deze rechten rusten in meer of mindere mate op alle te leveren apparatuur en behoren toe aan de betreffende fabrikant. Inschrijver verzoekt artikel 8.6 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 34
Onderwerp: Art 8.1 & 8.2 VNG AIV

Vraag:

Artikel 8.1 en 8.2 kunnen de indruk wekken dat de Gemeente het intellectuele eigendom verkrijgt over de geleverde IT hardware (en eventuele software). De intellectuele eigendom van de producten die worden geleverd binnen deze overeenkomst behoort toe aan de betreffende fabrikanten ('derden'). Inschrijver verzoekt dan ook artikel 8.1 en 8.2 niet van toepassing te verklaren op de te leveren hardware (en eventuele software), daar inschrijver niet het recht of de mogelijkheid heeft de bijbehorende intellectuele eigendomsrechten over te dragen aan de Gemeente. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 35
Onderwerp: Art 4.6 VNG AIV

Vraag:

In artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver verplicht is de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten in acht te nemen. Echter, het is de taak en verantwoordelijkheid van de gemeente al haar overeenkomsten in acht te nemen bij het uitvoeren van de verschillende overeenkomsten. Inschrijver verzoekt de passage 'en de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten' te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Passage wordt geschrapt.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 36
Onderwerp: Art 4.5 VNG AIV

Vraag:

In artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver de Gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de inschrijver of de Gemeente krijgt opgelegd. Inschrijver stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen 'mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver', aangezien het niet proportioneel zou zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord, een boete zal altijd toerekenbaar moeten zijn.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 37
Onderwerp: Art 21.2 VNG AIV

Vraag:

U geeft in artikel 21.2 aan 'De acceptatie van de Goederen zal geschieden door middel van een schriftelijke verklaring van de Gemeente, na Aflevering en eventuele installatie van de Goederen. Indien de Gemeente de Goederen niet accepteert, geeft zij gemotiveerd aan waarom de acceptatie onthouden wordt.' Echter, u geeft niet aan wat er gebeurt wanneer u een levering accepteert noch weigert. Dit brengt grote rechtsonzekerheid mee voor inschrijver. Inschrijver stelt daarom de volgende toevoeging voor 'Bij het uitblijven van enige mededeling omtrent acceptatie binnen een termijn van twee weken vanaf de levering geldt levering als door aanbestedende dienst geaccepteerd.' Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Prijsblad

Vraag:

U noemt "samsung a50 a52" graag u verduidelijking welk model aangeboden dient te worden of welke minimale specificaties dient het aangeboden product te bevatten?

Antwoord:

Samsung Galaxy A52 EE g5

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Prijsblad

Vraag:

U noemt in regel 7 het model Surface; klopt onze aanname dat tevens een ander A-merk tbalet / computer aangeboden mag worden met vergelijkbare specificaties?

Antwoord:

Voor deze vergelijking Nee. De surface is nu in gebruik en we kiezen 1 type ter vergelijking. Indien de toekomst andere A merk Tablets op de markt

komen en wij wisselen van type mag die worden aangeboden.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
40 PvE 5.24

Vraag:

Het Energy Star label houdt slechts rekening met het energieverbruik en kent geen mogelijkheid tot verdere differentiatie. Het EPEAT label maakt wel onderscheid in producten mogelijk; zowel in eisen ten aanzien van energieverbruik als gebruikte materialen en hoe lang een product meegaat. Gezien uw doelstelling van een zo laag mogelijke CO2 footprint sluit dit aan bij het EPEAT label (niveau zilver of goud). Dit keurmerk geeft aan dat de producten aan de verplichte eisen en aan een deel van de niet verplichte eisen voldoen. Gaat u akkoord om eis 5.24 aan te vullen met minimaal het EPEAT Silver keurmerk?

Antwoord:

Eis 5.23 en 5.24 zijn aangepast naar; De computer is Minimaal Energy Start en of TCO en of EPEAT Zilver/gold Certified.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
41 PvE 5.18

Vraag:

Is onze aanname correct dat deze eis alleen geldt t.a.v. de eventuele specials (zoals uw huidige modellen Zbook) en niet voor de gevraagde 13 en 15 inch Notebooks?

Antwoord:

Onjuist. De notebook heeft of een onboard en of Discrete videokaart die voldoet aan wddm 2.0 of directx 12

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
42 prijzenblad

Vraag:

Klopt onze aanname dat; alle producten die moeten worden aangeboden op het prijzenblad, geproduceerd en bestemd dienen te zijn voor de Nederlandse markt, nieuw moeten zijn en dat het aanbieden van refurbished- en grijze import producten, niet is toegestaan?

Antwoord:

Uw aanname klopt voor deze prijsvergelijk. Het aanbieden van refurbished- en grijze import producten zal na contractering met contractant worden besproken.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 8.4 bullet 1

Vraag:

U heeft hier als eerste bullet opgenomen welke devices opdrachtnemer allemaal kan leveren.

Wat verwacht u hier van opdrachtnemer, aangezien dit een onuitputtende lijst kan zijn van devices en merken en dit lijkt ons niet de bedoeling.

Graag horen wij wat u hier wenst te lezen.

Antwoord:

Nee het is uw voorstel/advies voor de diverse devices die wij vragen. Dus geen onuitputtende lijst.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage functionele uitvraag eis 3.6

Vraag:

In deze eis geeft u aan dat gedurende de eerste 24 maanden na aanschaf dit kosteloos plaats vindt. Na dit termijn wordt lineair afgeschreven, met 3 een afschrijvingstermijn van 4 jaar voor laptopcomputers, monitoren en dockingstations, 2 jaar voor tablets, smartphones en voor alle overige accessoires.

Het is inschrijver niet duidelijk wat u met deze eis bedoelt.

Kunt u aan de hand van een voorbeeld dit verduidelijken.

Antwoord:

Eis 3.6 is aangepast naar: Gedurende deze overeengekomen garantietermijn ligt de bewijslast bij de Opdrachtnemer. Als het Product niet, of niet binnen redelijke termijn te herstellen is dient Opdrachtnemer het Product te vervangen door identieke of gelijkwaardige hardware.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage functionele uitvraag eis 3.4

Vraag:

“U vraagt de optie afschrijving af te kopen.

Welke afschrijving bedoelt u hiermee?”

Antwoord:

Eis 3.4 wordt geschrapt. Zie gewijzigde functionele uitvraag NvI 2.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Bijlage functionele uitvraag eis 3.3

Vraag:

U geeft hier aan dat opdrachtnemer garandeert dat accessoires tenminste 1 tot en met 3 jaar werken zoals initieel beoogt.

Kunt u bevestigen dat u de standaard afgegeven fabrieksgarantie wenst op accessoires met een minimum van 1 jaar.

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

De technische levensduur van het product dient onder garantie te vallen van de opdrachtnemer of dit nu 1 jaar voor bv een muis is of 2 of 3 jaar voor een ander accessoire.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Inschrijfleidraad paragraaf 3.2 KPI

Vraag:

U heeft hier als KPI opgenomen dat 100% van storingen en garantiemeldingen binnen de gestelde termijn wordt afgehandeld.

Uiteraard zal inschrijver er alles aan doen om dit te realiseren. Echter is 100% geen realistische eis.

Wij verzoeken u dan ook om deze KPI aan te passen naar 98%.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Eis wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

48

Onderwerp:

Inschrijfleidraad paragraaf 3.2 KPI

Vraag:

U heeft hier als KPI opgenomen dat 100% conform specificatie overeenkomstig met bestelling moet zijn.

Uiteraard zal inschrijver er alles aan doen om dit te realiseren. Echter is 100% geen realistische eis.

Wij verzoeken u dan ook om deze KPI aan te passen naar 98%

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Eis wordt niet aangepast. Als er door ons opgelegde specificaties niet leverbaar zijn zal dit niet ten koste gaan van de 100% conformiteit.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

49

Onderwerp:

Inschrijfleidraad paragraaf 3.2 KPI

Vraag:

U heeft hier als KPI opgenomen dat 100% van de facturen conform bestelling moet zijn.

Uiteraard zal inschrijver er alles aan doen om dit te realiseren. Echter is 100% geen realistische eis.

Wij verzoeken u dan ook om deze KPI aan te passen naar 98% en 100% na verzoek correctiefactuur.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Nee wij eisen 100%.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Inschrijfleidraad hoofdstuk 8 pagina 16

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver per kwalitatieve subgunningscriteria 2 A4 mag gebruiken.

Gezien de meerdere bullets die beantwoord dienen te worden verzoeken wij u om het aantal van 2 A4 uit te breiden naar 3 A4 om zo een helder en kwalitatief hoogstaand antwoord te geven.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord wij verwachte dominante verifieerbare antwoorden.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Bijlage "Functionele uitvraag"

Vraag:

In de Bijlage Functionele uitvraag geeft u op pagina 3 de vereiste van de computer. Echter inschrijver heeft de indruk dat er een bijlage of specificaties missen. Zo staat er bijvoorbeeld nergens iets vermeld over hoeveel werkgeheugen er in moet zitten of hoe groot de SSD capaciteit dient

te zijn.

Op basis van de huidige specificaties is het niet mogelijk om hier een Laptop voor te configureren.

Wij zien graag aanvullende eisen met betrekking tot de computer tegemoet om zo een juiste en werkende configuratie te maken.

Antwoord:

Minimaal 8gb RAM en 256 gb SSD. Zie toegevoegde eis 5.4.1.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

GIBIT, artikel 14.2

Vraag:

De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 14.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen.

Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 5.4

Vraag:

Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene.

Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen ‘behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen’. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Verwerkersovereenkomst is de standaard van de VNG en wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3

Vraag:

In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1

Vraag:

In artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel

de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

Raamovereenkomst: art. 6 lid 1 en Verwerkersovereenkomst algemeen

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage Verwerkersovereenkomst niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord:

Zie eerdere beantwoording Verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

GIBIT, artikel 13.4

Vraag:

In artikel 13.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot tien maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 20 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruik hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 58
Onderwerp: GIBIT, artikel 13.3

Vraag:

In artikel 13.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:
GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 59
Onderwerp: GIBIT, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:
GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 60
Onderwerp: GIBIT, eigendom

Vraag:

In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

61

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 13

Vraag:

In artikel 13 van de Raamovereenkomst is opgenomen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid van toepassing is op de onderhavige overeenkomst. Echter, de Wet Ketenaansprakelijkheid is alleen van toepassing op het aannemen van werk of wanneer er sprake is van een inlener. Beide situaties zijn niet op de onderhavige overeenkomst van toepassing.

Kunt u bevestigen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst en dat artikel 13 buiten toepassing wordt gelaten? Graag uw bevestiging. Indien dit niet bevestigd kan worden, verzoekt inschrijver dit te motiveren

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 5

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

62

Onderwerp:

Raamovereenkomst: Art. 6 lid 3

Vraag:

In artikel 6 lid 3 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de boete van de toezichthouder aan de verwerkingsverantwoordelijke opgelegd kan worden.

De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn

dat de Verwerkeringsverantwoordelijke toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Verwerker tekort geschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Verwerkingsverantwoordelijke betere controle op de Verwerker had moeten uitoefenen. Het is dan ook niet proportioneel dat een dergelijke boete nog opgelegd kan worden aan de Verwerker. Inschrijver verzoekt u dan ook om artikel 6 lid 3 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord er staat "waarvoor Contractant aantoonbaar verwijtbaar is".

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

63

Onderwerp:

Raamovereenkomst: Art. 3 lid 8

Vraag:

U heeft in artikel 3 lid 8 de duur van de aansprakelijkheid niet beperkt. De Gids Proportionaliteit stipuleert dat een aansprakelijkheidseis voor onbepaalde duur disproportioneel wordt geacht (§ 3.9.1.1 Gids Proportionaliteit). Inschrijver verzoekt de duur van de aansprakelijkheid te koppelen aan de duur van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord Art. 3 lid 8 geeft aan "welke naar hun aard bestemd zijn"

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

64

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 3.5

Vraag:

In artikel 3.5 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de Overeenkomst afloopt op het moment dat de maximale waarde is bereikt behoudens uitzonderingen in artikel 2.163b lid 1 van de Aanbestedingswet. Inschrijver verzoekt u hier ook als uitzondering artikel 2.163e van de Aanbestedingswet aan toe te voegen. Indien er sprake is van onvoorziene omstandigheden heeft u in dat geval ook de mogelijkheid om de Raamovereenkomst door te laten lopen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Onvoorziene omstandigheden willen wij hierin niet meenemen.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

65

Onderwerp:

Raamovereenkomst: Art. 1 Art. 2 lid 1 sub e Art. 9 lid 6 Art. 12 lid 2
Inschrijfleidraad, onder bijlagen (p. 3) en 7. Voorwaarden

Vraag:

In de artikelen 1, 2 lid 1 sub e, 9 lid 6 en 12 lid 2 van de Raamovereenkomst en de bijlagen van de Inschrijfleidraad wordt verwezen naar de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden. Echter, de Gemeente heeft enkel de GIBIT meegestuurd en niet de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de GIBIT van toepassing is op onderhavige opdracht? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

GIBIT is bij Nota van Inlichtingen 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

66

Onderwerp:

Raamovereenkomst: Art. 2 lid 3

Vraag:

In artikel 2 lid 3 geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord documenten worden aangepast aan de Nota's. Zie NvI 1.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Contract**Ref.nr.****Onderwerp:**

67 Functionele Uitvraag

Vraag:

In de Functionele Uitvraag noemt u bij de type notebooks in gebruik een 13 inch Notebook, echter is de HP Elitebook 840 die wordt genoemd een 14 inch model. Inschrijver vraagt verduidelijking over welk formaat notebook op dit moment in gebruik is.

Antwoord:

Het type van de 13" inch is de HP Elitebook 830 G6.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 68 **Onderwerp:** Functionele Uitvraag

Vraag:

Kan aanbestedende dienst toelichting geven over de minimale eisen waaraan de Laptop Specials moeten voldoen? Inschrijver ontvangt met name graag een overzicht over de gebruikte software op de Specials.

Antwoord:

Specials zijn divers in gebruik. De hardware / software eisen worden aangeleverd bij aanvraag/offerte. Wij verwachten van inschrijver advies over de aan te schaffen types.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. 69 **Onderwerp:** Functionele uitvraag; 5.20; Laptop A merk 15 inch; Laptop A merk 13 inch; Tablet/computer A merk Surface

Vraag:

U eist bij Vereisten computer bij 5.20 het volgende:

“Voor ieder type laptop wordt een geschikt beschermingsmiddel in de vorm van een laptop hoes / sleeve in een neutrale kleur met accessoire vak geleverd waar minimaal de adapter en muis in vervoert kan worden.”

Is onze aanname correct dat inschrijvers ook een laptoptas mogen meeleveren?

Antwoord:

Ja vrijwel altijd, behalve als wij nog laptotassen in voorraad hebben die hergebruikt kunnen worden.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Functionele uitvraag; 5.23; Tablet/computer A merk Surface

Vraag:

U eist bij Vereisten computer bij 5.23 het volgende:

“De computer is TCO Certified.”

Microsoft heeft aangegeven dat hun Surface tablets niet TCO gecertificeerd worden.

Om ervoor te zorgen dat inschrijvers toch een aanbieding kunnen doen, verzoeken wij u om deze eis voor de Surface Tablet/computer te laten vervallen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 40.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Functionele uitvraag; 4.1; Laptop A merk 15 inch; Laptop A merk 13 inch; Tablet/computer A merk Surface

Vraag:

U eist in de bijlage Functionele uitvraag bij Laptops het volgende:

“De geleverde configuraties dienen minimaal 1 jaar leverbaar te zijn. De logische opvolger van het uitgevraagde type is ook mogelijk.”

En bij 4.1 het volgende:

“Van iedere device type wordt tenminste 1 model aangeboden dat ten minste 12 maanden na opname in het inkoopportaal te bestellen en te leveren is. Na de eerste 12 maanden is een logische opvolger toegestaan.”

Devices als laptops en hybride tablets hebben een door de fabrikant vooraf

vastgestelde periode waarin deze leverbaar zijn. Dit wordt de lifecycle genoemd. Deze lifecycle varieert van 12 tot maximaal 18 maanden.

De op dit moment op de markt beschikbaar zijnde modellen die in aanmerking komen om aangeboden te worden bij laptop 15", laptop 13" en de Surface Tablet/Computer, zijn al een aantal maanden op de markt. Deze modellen zullen daarom niet nog 12 maanden beschikbaar zijn wanneer deze worden opgenomen in het inkoopportaal. Doordat de opvolgers van deze modellen echter nog niet op de markt beschikbaar zijn, kunnen inschrijvers op dit moment niet anders dan deze huidige op de markt beschikbaar zijnde producten aanbieden. Deze producten hebben zodanig dus al een aantal maanden van hun lifecycle erop zitten. Inschrijver kan echter wel garanderen dat de opvolgers van de door u gekozen modellen 12 maanden beschikbaar zullen zijn.

We willen u daarom verzoeken voor de huidige aan te bieden modellen voor laptop 15", laptop 13" en de Surface Tablet/Computer, akkoord te gaan met onderstaande eis wijziging:

“Van iedere device type wordt tenminste 1 model aangeboden dat ten minste 12 maanden na opname in het inkoopportaal te bestellen en te leveren is. De logische opvolger van het uitgevraagde type is ook mogelijk.”

Gaat u akkoord met ons verzoek?

Antwoord:

Niet akkoord. De eis word niet aangepast.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Functionele uitvraag; 5.6; 5.7; Laptop A merk 15 inch; Laptop A merk 13 inch

Vraag:

U eist bij Vereisten computer bij 5.6 en 5.7 het volgende:

“De computer is voorzien van tenminste 1 USB C aansluiting.”

“De computer is voorzien van tenminste 1 USB C aansluiting waarmee de laptop ook opgeladen kan worden. Eis voor opladen geldt alleen voor laptops met een vermogen van <90 Watt. Deze mag meegeteld worden met de aansluitingen zoals genoemd in”

U geeft in bijlage functionele uitvraag bij Type “notebooks in gebruik” aan

dat u momenteel gebruik maakt van verschillende HP Elitebook 8x0 varianten.
Deze Elitebook 8x0 varianten zijn al geruime tijd voorzien van 2 USB-C poorten.

Is onze aanname correct dat de aan te bieden 13” en 15” laptop ook voorzien dienen te zijn met minimaal 2 USB-C poorten zodat u altijd een vrije USB-C poort heeft als de laptop via USB-C wordt opgeladen?

Antwoord:

Eis 5.6 vervalt. Zie bijlage functionele uitvraag NvI 2.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Functionele uitvraag; 5.4; Laptop A merk 15 inch; Laptop A merk 13 inch; Tablet/computer A merk Surface

Vraag:

U eist bij Vereisten computer bij 5.4 het volgende:

“De computer is voorzien van een TPM chip versie 2.0 of later.”

Marktconform zijn alle voor de zakelijke markt bedoelde devices uitgerust met een TPM chip. Er zijn hierbij verschillende vormen van TPM te onderscheiden, waaronder hardware TPM en firmware TPM.

Hardware TPM biedt een hogere mate van beveiliging ten opzichte van firmware TPM en voorkomt problemen in het beheer van de devices. Hardware TPM 2.0 is dan ook de marktstandaard voor grootzakelijke modellen, terwijl firmware TPM 2.0 de marktstandaard is voor niet grootzakelijke modellen.

We adviseren u daarom bij de aan te bieden laptops en Surface Tablet /computer, enkel een hardwarematige TPM chip met minimaal versie 2.0 toe te staan.

Gaat u akkoord met ons advies?

Antwoord:

Geen aanpassing van de functionele eis. Discrete, Integrated, of Firmware TPM 2.0 of later is toegestaan.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Functionele uitvraag; 5.3; Laptop A merk 15 inch; Laptop A merk 13 inch; Tablet/computer A merk Surface

Vraag:

U eist bij Vereisten computer bij 5.3 het volgende:

“De computer is geschikt om gelijktijdig 2 (inclusief ingebouwde monitor) aan te sturen met een resolutie van tenminste 1920*1080 pixels bij een verversingssnelheid van tenminste 60 Hz.”

Is onze aanname correct dat de aan te bieden laptops en Surface Tablet /computer minimaal voorzien dienen te zijn van een FHD (1920x1080) scherm?

Antwoord:

U aanname is correct. De aangesloten laptop / surface dient zijn eigen ingebouwde scherm en 1 extern scherm beide minimaal op 1920x1080 resolutie te kunnen aansturen.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Functionele uitvraag; 5.1; Laptop A merk 15 inch; Laptop A merk 13 inch; Tablet/computer A merk Surface

Vraag:

U eist bij Vereisten computer bij 5.1 het volgende:

“De computer is voorzien van een processor op basis van de x86 processorarchitectuur met ondersteuning voor marktconforme virtualisatiestandaarden en 64-bits extensies.”

Het is voor inschrijver niet geheel duidelijk waar de processor nog meer aan dient te voldoen.

De modellen die u momenteel in gebruik heeft zijn allemaal voorzien van een Intel Core i5 processor.

Er zijn diverse processorenfabrikanten (bijvoorbeeld AMD en Intel) die beide processoren maken voor mobiele apparaten zoals laptops en 2-in-1 devices.

AMD hanteert een met Intel vergelijkbare opbouw in processor klassen, waarbij een Core i5 van Intel vergelijkbaar is met een Ryzen 5 van AMD en

een Core i7 van Intel vergelijkbaar is met een Ryzen 7 van AMD.

Klopt onze aanname dat inschrijvers minimaal met een 11e generatie Intel Core i5 processor of een 5e generatie AMD Ryzen 5 processor aan dienen te bieden en dat het aanbieden van lager geclassificeerde processoren zoals een Intel Core i3 en AMD Ryzen 3, niet is toegestaan?

Antwoord:

Als een i3 voldoet aan de gestelde eisen dan mag dat ook. Gangbaar is meestal AMD ryzen 5 en core I5. Specials zijn hiervan uitgesloten deze zitten meestal op core I7 of I9 / Xeon

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Prijzenblad; Laptop A merk 13 inch; functionele uitvraag

Vraag:

Op het prijzenblad dienen inschrijvers het volgende artikel te prijzen:

“Laptop A merk 13 inch”

U geeft in bijlage functionele uitvraag bij Type “notebooks in gebruik” aan dat u momenteel gebruik maakt van een HP Elitebook 840. Deze Elitebook 840 is een 14” model en u vraagt momenteel een 13,3” Laptop uit.

Door steeds compacter wordende behuizingen, hebben hedendaagse 14,0” laptops hetzelfde formaat als 13,3” laptops van een eerdere generatie, echter met een groter scherm. Dit wordt bereikt door dunnere bezels ofwel dunnere randen rondom het scherm. Een gebruiker geniet zo van een groter scherm, zonder op mobiliteit in te hoeven leveren.

Is het tevens toegestaan bij de 13 inch laptop om laptops met een 14,0” scherm aan te bieden indien deze dunne bezels heeft?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 67

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Prijzenblad; Tablet/computer A merk Surface; functionele uitvraag

Vraag:

Op het prijzenblad dienen inschrijvers het volgende artikel te prijzen:

Tablet/computer A merk Surface”

U geeft in bijlage “functionele uitvraag” bij Type notebooks in gebruik aan dat u momenteel gebruik maakt van een Microsoft Surface Pro, type pvr-00003 inclusief Eyv-00010.

Dit is een Microsoft Surface Pro 7 dat onlangs end of life is gegaan en niet meer is te bestellen.

Dit model is opgevolgd door de Microsoft Surface Pro 7 Plus.

Is onze aanname correct dat inschrijvers een prijs in dienen te vullen voor de Microsoft Surface Pro 7 Plus?

Antwoord:

Nee u dient met een A merk in te schrijven.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Prijzenblad; Laptop A merk 15 inch; Laptop A merk 13 inch; Tablet /computer A merk Surface; functionele uitvraag

Vraag:

Op het prijzenblad dienen inschrijvers de volgende artikel te prijzen:

“Laptop A merk 15 inch
Laptop A merk 13 inch
Tablet/computer A merk Surface”

Is onze aanname correct dat bovengenoemde producten aan alle eisen uit de bijlage “functionele uitvraag” dienen te voldoen waaronder ook “vereisten computer”?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Prijzenblad; Standaard Samsung A50 A52

Vraag:

Op het prijzenblad dienen inschrijvers het volgende artikel te prijzen:

“Standaard Samsung A50 A52”

Inschrijver wilt u erop attenderen dat de Samsung A50 al geruime tijd end of life is en ook niet meer te bestellen.

Dit model is opgevolgd door de Samsung Galaxy A52.

Samsung brengt de A52 ook uit in zogenaamde Enterprise Edition (EE) versie. De EE versie is langer leverbaar, ontvangt (veiligheids-)updates gedurende een verlengde periode en is voorzien van uitgebreide mogelijkheden voor ingebruikname en beheer.

Is onze aanname correct dat inschrijvers een prijs in dienen te vullen voor de Samsung Galaxy A52 EE (Enterprise Edition)?

Antwoord:

Samsung Galaxy A52 EE g5. Zie beantwoording vraag 38.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Inschrijfleidraad End User Devices, paragraaf 3.2

Vraag:

In paragraaf 3.2 van de inschrijfleidraad geeft u aan dat opdrachtnemer bij het niet halen van KPI's een verbeterplan dient op te stellen. Wanneer het resultaat van het verbeterplan niet behaald wordt mag opdrachtgever 5% inhouden op de eerstvolgende twee facturen. Inschrijver verzoekt u om deze bepaling als volgt aan te passen: 'Bij het niet halen van de KPI's stelt opdrachtnemer binnen twee weken een verbeterplan op. Opdrachtgever moet hier mee akkoord gaan en wordt na akkoord direct uitgevoerd. In het plan staat wanneer de beschreven resultaten behaald zijn. Wanneer het resultaat niet behaald wordt mag opdrachtgever 5% inhouden op de desbetreffende factuur en enkel over het deel dat buiten de omvang van de KPI valt'. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord tekst wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

81 Inschrijfleidraad End User Devices, paragraaf 4.1 Planning

Vraag:

In uw planning heeft u één Nota van Inlichtingen moment meegenomen. Ervaring leert dat na de eerste vragenronde er vaak nog onduidelijkheden zijn. Inschrijver verzoekt u om een tweede Nota van Inlichtingen moment in te lassen waarbij inschrijvers enkel vragen mogen stellen over de antwoorden uit de eerste Nota van inlichtingen en de inschrijfdatum conform de aanbestedingswet te verplaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord zie ook Nota van Inlichtingen 1. U heeft zelf een besluit genomen om in het allerlaatste stadium vragen te stellen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Proces

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Inschrijfleidraad End User devices, paragraaf 4.10

Vraag:

U geeft in paragraaf 4.10 van de inschrijfleidraad aan dat de gestandsdoeningstermijn van inschrijvingen automatisch wordt verlengd tot 14 kalenderdagen na uitspraak van het kort geding. Inschrijver merkt op dat u dat in de inschrijfleidraad geen gestanddoeningstermijn genoemd wordt. Is onze aanname correct dat er voor de inschrijvingen geen gestanddoeningstermijn van toepassing is? Zo niet, verzoeken wij u om een gestandsdoeningstermijn van 3 maanden na uiterste inschrijfdatum van toepassing te verklaren op deze aanbesteding.

Antwoord:

Zie TenderNed daarin is een gestanddoeningstermijn opgenomen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Inschrijfleidraad End User device, hoofdstuk 7

Vraag:

In hoofdstuk 7 van de inschrijfleidraad geeft u aan dat het VNG-model algemene inkoopvoorwaarden van toepassing is. Dit door u genoemde document zit echter niet bij de gedeelde aanbestedingsdocumenten. Wij verzoeken u dit document alsnog te publiceren en inschrijver de mogelijkheid te geven om hier bij een tweede NVI-verduidelijkingsvragen

over te stellen.

Antwoord:

Zie NvI 1 welke op 29 september 2021 is gepubliceerd. U heeft dus voldoende tijd gehad hierover vragen te stellen. Planning wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Inschrijfleidraad End User devices, paragraaf 8.4

Vraag:

Bij het Subgunningscriterium Assortiment en Prijs beschrijft u het volgende: 'Wat de kosten zijn in procenten die opdrachtnemer factureert voor zijn dienstverlening t.o.v. de netto inkoopprijs van de devices'. Inschrijver wil u erop wijzen dat prijzen van dienstverlening niet in procenten van de netto inkoopprijs van devices uit te drukken zijn. Deze prijzen zijn namelijk afhankelijk van factoren zoals hoeveelheid devices en soort dienstverlening. Wij verzoeken u daarom om de kosten van dienstverlening niet in procenten uit te drukken maar uit te drukken in stuksprijzen per dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord. Door onze opgave van benodigde hoeveelheden is het voor u mogelijk dit in een percentage om te zetten.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Inschrijfleidraad End User Devices, paragraaf 8.5 Prijs

Vraag:

U geeft aan dat het opgegeven opslagpercentage is uitgedrukt in procenten en inclusief alle overige kosten is. Hierbij noemt u ook kosten voor hardware. Inschrijver merkt hierbij op dat kosten voor hardware niet in een opslagpercentage verwerkt kunnen zitten en verzoekt u dan ook om kosten voor hardware uit te sluiten van het opslagpercentage. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord. Hiermee wordt bedoeld uw eigen kosten van uw ICT infra.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 86 **Onderwerp:** Functionele uitvraag, Tablet/Computer A merk Surface, eis 5.24

Vraag:
U eist dat de computer Energy Star gecertificeerd is. Inschrijver wil u erop wijzen dat de Energy Star standaard door de Europese Unie niet meer erkend wordt. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Zie beantwoording van vraag 40.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 87 **Onderwerp:** Functionele uitvraag, Laptop 13 inch, eis 5.24

Vraag:
U eist dat de computer Energy Star gecertificeerd is. Inschrijver wil u erop wijzen dat de Energy Star standaard door de Europese Unie niet meer erkend wordt. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Zie beantwoording van vraag 40.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 88 **Onderwerp:** Functionele uitvraag, Laptop 15 inch, eis 5.24

Vraag:
U eist dat de computer Energy Star gecertificeerd is. Inschrijver wil u erop wijzen dat de Energy Star standaard door de Europese Unie niet meer erkend wordt. Inschrijver verzoekt u daarom om deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Zie beantwoording van vraag 40.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn, Artikel 7.2

Vraag:

Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.

Antwoord:

Artikel 7.2 wordt niet aangepast.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn, Artikel 7.1

Vraag:

Hierover is niets genoemd in de onderliggende hoofdovereenkomst. Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn, Artikel 6.1

Vraag:

Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke aansprakelijkheidsclausule. Allereerst zijn partijen niet gehouden eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst. Bovendien kan dit zorgen voor onduidelijkheid en discussie achteraf. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen.

Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Derhalve verzoek Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk:

"Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:

- de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
- indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €1.000.000,- per gebeurtenis, per jaar;
- Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.

Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Verwerker."

Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.

Antwoord:

Niet akkoord Art. 11 van de Raamovereenkomst dekt de aansprakelijkheid voldoende af.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn, Artikel 5.3

Vraag:

In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van

(vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

93

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn, Artikel 5.1

Vraag:

De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking? Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.

Antwoord:

Niet akkoord. In Art. 5.1 staat aangegeven wat u binnen 24 uur moet melden.

Beantwoord op: 05-10-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

94

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn, Artikel 4.5

Vraag:

Inschrijver erkent het recht van de aanbestedende dienst om bezwaar te maken tegen het aanstellen van onderaannemers. Dit volgt namelijk uit artikel 28 lid 2 AVG. Echter, een oneindige bezwaartermijn is onredelijk bezwarend tegenover Inschrijver. Het is daarom dat Inschrijver aan de aanbestedende dienst vraagt om een bezwaartermijn op te nemen van maximaal 14 dagen, na kennisgeving. Volgens Inschrijver is een bezwaartermijn noodzakelijk, omdat Inschrijver anders wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn, Artikel 4.4

Vraag:

Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Dit is voldoende.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn, Artikel 4.2

Vraag:

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.

Antwoord:

Audits gaan altijd in overleg met Contractant en maximaal 1 keer per jaar.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn, Artikel 4.1

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage 2? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en te zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn, Artikel 3.1

Vraag:

Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat deze verwerkersovereenkomst louter ziet op gegevensverwerking t.b.v. duurzame afvoer van hardware?

Antwoord:

Niet akkoord zie eerdere beantwoording over de Verwerkersovereenkomst. Dit gaat ook om gegevensverwerking van medewerkers etc.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn, overweging b

Vraag:

Voor de beoordeling voor welke gegevensverwerkingen Inschrijver aangemerkt dient te worden als verwerker ex art. 4 lid 8 AVG, maakt Inschrijver o.a. gebruik van de Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR d.d. 2 september 2020 opgesteld door de European Data Protection Board (EDPB). Om als verwerker gekwalificeerd te kunnen worden zijn er volgens de EDPB twee criteria waaraan moet worden voldaan:

1. Je moet een afzonderlijke entiteit zijn ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke; en
2. je moet persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke.

Het laatste element ziet op de vraag of Inschrijver het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt en daarmee invloed heeft op de gegevensverwerking (lees: Inschrijver mag belangrijke beslissingen nemen over de verwerking van persoonsgegevens), of dat de aanbestedende dienst dat doet. Dit kan zijn vastgelegd in de wet, maar kan ook voortvloeien uit een analyse van de feitelijke elementen of omstandigheden van de zaak. Met andere woorden luidt de hoofdvraag, wie stelt het hoe en waarom van de gegevensverwerking vast? Daarbij is het niet van belang of Inschrijver toegang heeft tot de persoonsgegevens en kunnen niet-essentiële middelen ook door Inschrijver vastgesteld worden. Tot slot dient het door de verantwoordelijke vastgestelde doel en middelen ook daadwerkelijk betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Met andere woorden dient de kern van de opdracht gericht te zijn op gegevensverwerking.

Allereerst ontvangt Inschrijver een naam van een besteller (lees: medewerker van de aanbestedende dienst die een bestelling plaatst via de webshop). De verwerking van dit persoonsgegeven zal Inschrijver verwerken ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen. Inschrijver moet er namelijk voor zorgen dat de bestelling plaatsvindt en de bestelling vervolgen ter attentie van de juiste persoon wordt verstuurd. Inschrijver bepaalt hierbij dus zélf welke persoonsgegevens zij nodig heeft om de bestelling op een juiste manier te laten verlopen waardoor zij vervolgens de levering van de hardware op een juiste manier kan uitvoeren. Inschrijver is daarmee dan ook zelf verwerkingsverantwoordelijke ter zake dit persoonsgegeven van de medewerkers van de aanbestedende dienst. Inschrijver is dus niet een door de aanbestedende dienst ingeschakelde verwerker.

Inschrijver kan wel begrijpen dat een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is t.z.v. de duurzame afvoer van hardware en vernietiging van gegevens die daarbij plaatsvindt. Bij de duurzame afvoer van hardware behoort de gegevensverwerking namelijk tot de primaire taak van de dienstverlening

aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. Inschrijver is dus van mening dat zij uitsluitend t.z.v. deze specifieke dienstverlening optreedt als verwerker ex art. 4 lid 8 AVG.

Let wel, het zou anders zijn wanneer Inschrijver bij de uitvoer van deze dienstverlening geen enkele mogelijkheid heeft de persoonsgegevens in te zien. Dit zou het geval zijn wanneer de hardware door de aanbestedende dienst wordt versleuteld (encrypties) bij retourname. E.e.a. zou namelijk betekenen dat Inschrijver überhaupt geen persoonsgegevens t.z.v. deze specifieke dienstverlening verwerken. De AVG is dan niet van toepassing.

Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat deze verwerkersovereenkomst louter ziet op gegevensverwerking t.b.v. het afvoeren van hardware en alleen wanneer deze hardware bij retourname niet versleuteld is? Kan de aanbestedende dienst in het verlengde van deze vraag aangeven of zij de hardware bij retourname versleuteld, of niet?

Antwoord:

Nee niet akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.

Antwoord:

Verwerkersovereenkomst wordt aangepast aan overgenomen suggesties NvI 1 en 2.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst VNG Realisatie versie 2.4 Hoorn

Vraag:

Verzoek aan de aanbestedende dienst om deze verwerkersovereenkomst

te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 102 **Onderwerp:** Functionele uitvraag, Mobiele telefoons

Vraag:
U eist minimaal 1 jaar collect en return garantie. De standaard fabrieksgarantie voor smartphones, waaronder de Samsungmodellen, betreft 1 jaar Carry-in garantie. Het aanbieden van een aanvullend carepack op smartphones zal een aanzienlijke kostenverhoging betekenen. Inschrijver verzoekt de geëiste garantie voor smartphones aan te passen naar '1 jaar Carry-in fabrieksgarantie'. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:
Akkoord
Bijlage functionele uitvraag is hierop aangepast.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 103 **Onderwerp:** Functionele uitvraag, Tablet/computer A merk Surface, Eis 5.19

Vraag:
Firmware updates zijn hardwarespecifiek en worden nooit door Windows verzorgd, dit is een verantwoordelijkheid voor de hardwarefabrikant. Inschrijver verzoekt u om dit gedeelte van de eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:
Eis 5.19 is aangepast. Zie Bijlage functionele uitvraag NvI 2.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Functionele uitvraag, Tablet/computer A merk Surface, Eis 5.23

Vraag:
U eist een product van het merk surface. Echter is dit type product niet TCO gecertificeerd. Inschrijver verzoekt u om deze eis voor tablet/laptop van het merk Surface te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:
Zie beantwoording van vraag 40.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Functionele uitvraag, Tablet/computer A merk Surface, Eis 5.4

Vraag:
Is onze aanname correct dat dit een hardware matige chip betreft?

Antwoord:
Zie beantwoording van vraag 73.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Functionele uitvraag, Tablet/computer A merk Surface, Eis 5.5, 5.6 en 5.7

Vraag:
Inschrijver wijst u erop dat deze eis niet mogelijk is voor merk Surface, deze beschikken namelijk in geen enkel geval over 2 USB-C poorten. Inschrijver verzoekt u om eis 5.7 te laten vervallen voor het model 'Tablet/computer A merk Surface'.

Antwoord:
Eis 5.6 is vervallen. De usb type A kan vervallen voor de surface.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Functionele uitvraag, Tablet/computer A merk Surface

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de grote van het intern geheugen voor dit model te specificeren.

Antwoord:

8 gb Intern geheugen.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Tablet/computer A merk Surface

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de grote van de harde schijf voor dit model te specificeren.

Antwoord:

256 GB SSD

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Tablet/computer A merk Surface

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om minimale CPU-benchmark score voor dit model te publiceren.

Antwoord:

Type core I5 generatie 10 of hoger. Cpu benchmark niet van toepassing. zie type notebooks in gebruik type surface Pro pvr-00003 of logische opvolger hiervan.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Tablet/computer A merk Surface

Vraag:

Is onze aanname correct dat inschrijver verplicht is om met een Surface

device aan te bieden? Indien niet, verzoeken wij u dit verder te specificeren.

Antwoord:

Ja dit is correct.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Tablet/computer A merk Surface

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de schermgrote voor dit model te publiceren.

Antwoord:

12,3 Inch

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Laptop 13 inch, eis 5.19

Vraag:

Firmware updates zijn hardwarespecifiek en worden nooit door Windows verzorgd, dit is een verantwoordelijkheid voor de hardwarefabrikant.

Inschrijver verzoekt u om dit gedeelte van de eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 103

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Laptop 13 inch, eis 5.18

Vraag:

Is onze aanname correct dat u hiermee een dedicated videokaart eist of is een onboard videokaart ook toegestaan?

Antwoord:

Onjuist. De notebook heeft of een onboard of Discrete videokaart die of

voldoet aan wddm 2.0 of directx 12.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 114 **Onderwerp:** Functionele uitvraag, Laptop 13 inch, eis 5.15

Vraag:
Inschrijver wijst u erop dat deze eis zorgt voor een duurder aanbod. Is het ook toegestaan om aan te bieden met ingebouwde fingerprintreader waarmee voor u de functionaliteiten van windows hello geborgd zijn?

Antwoord:
Nee. Webcam met Windows Hello 720P

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 115 **Onderwerp:** Functionele uitvraag, Laptop 13 inch, eis 5.4

Vraag:
Is onze aanname correct dat dit een hardware matige chip betreft?

Antwoord:
Zie beantwoording van vraag 73

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 116 **Onderwerp:** Functionele uitvraag, Laptop 13 inch, eis 5.5, 5.6 en 5.7

Vraag:
In eis 5.5, 5.6 en 5.7 heeft u het over diverse usb-c poorten. Inschrijver wil u erop wijzen dat het aanbieden van een device met 1 USB-A en 2 USB-C poorten niet gebruikelijk is in markt. Is onze aanname correct dat eis 5.6 en 5.7 over dezelfde USB-c poort gaat?

Antwoord:
Eis 5.6 is geschrapt. Zie Bijlage functionele uitvraag NvI 2.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Functionele uitvraag, Laptop 13 inch

Vraag:
Inschrijver verzoekt u om de specificatie rondom de grote van het intern geheugen te publiceren.

Antwoord:
8Gb

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Functionele uitvraag, Laptop 13 inch

Vraag:
Inschrijver verzoekt u om de specificatie rondom de grote van de harde schijf te publiceren.

Antwoord:
256 Gb.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Functionele uitvraag, Laptop 13 inch

Vraag:
Inschrijver verzoekt u om een minimale CPU-benchmark score voor dit model te publiceren.

Antwoord:
Type core I5 generatie 10 of hoger.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Functionele uitvraag, Laptop 15 inch, eis 5.19

Vraag:

Firmware updates zijn hardwarespecifiek en worden nooit door Windows verzorgd, dit is een verantwoordelijkheid voor de hardwarefabrikant. Inschrijver verzoekt u om dit gedeelte van de eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 103.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Laptop 15 inch, eis 5.18

Vraag:

Is de aannahme correct dat u hiermee een dedicated videokaart eist of is een onboard videokaart ook toegestaan?

Antwoord:

Onjuist. De notebook heeft of een onboard of Descrete videokaart die of voldoet aan wddm 2.0 of directx 12

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Laptop 15 inch, eis 5.15

Vraag:

Inschrijver wijst u erop dat deze eis zorgt voor een duurder aanbod. Is het ook toegestaan om aan te bieden met ingebouwde fingerprintreader waarmee voor u de fuctionaliteiten van windows hello geborgd zijn?

Antwoord:

Nee voor deze uitvraag windows hello 720P of beter.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Laptop 15 inch, eis 5.4

Vraag:

Is onze aanname correct dat dit een hardware matige chip betreft?

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 73.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Laptop 15 inch, eis 5.5, 5.6 en 5.7

Vraag:

In eis 5.5, 5.6 en 5.7 heeft u het over diverse usb-c poorten. Inschrijver wil u erop wijzen dat het aanbieden van een device met 1 USB-A en 2 USB-C poorten niet gebruikelijk is in markt. Is onze aanname correct dat eis 5.6 en 5.7 over dezelfde USB-c poort gaat?

Antwoord:

Eis 5.6 is geschrapt. Zie Bijlage functionele uitvraag NvI 2.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Laptop 15 inch

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de specificatie rondom de grote van het intern geheugen te publiceren.

Antwoord:

8 GB.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Laptop 15 inch

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de specificatie rondom de grote van de harde schijf te publiceren.

Antwoord:

256 GB

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Functionele uitvraag, Laptop 15 inch

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om een minimale CPU-benchmark score voor dit model te publiceren.

Antwoord:

Type Core I5 10 generatie of hoger

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Functionele uitvraag, eis 5.25

Vraag:

Nieuw uitgebrachte modellen staan nog niet op deze lijst en hierdoor krijgt u mogelijk verouderde modellen aangeboden. Inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Functionele uitvraag, eis 5.21

Vraag:

Is onze aannname correct dat er minimaal één biometrische ondersteuning op het device aanwezig dient te zijn?

Antwoord:

Onjuist 5.15 vereist windows Hello webcam 720P. vingerprint biometrisch device op de laptop moet die ook windows hello ondersteunen.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 130
Onderwerp: Functionele uitvraag, eis 5.20

Vraag:
Is de aannahme correct dat dit separaat geoffreerd wordt en niet in de prijs van het device dient te zijn opgenomen?

Antwoord:
Aannahme is correct.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 131
Onderwerp: Functionele uitvraag, eis 5.1 t/m 5.25

Vraag:
Inschrijver verzoekt u concreet aan te geven voor welke modellen uit het prijzenblad deze vereisten van toepassing zijn.

Antwoord:
Vereisten computer is van toepassing voor alle modellen die uitgevraagd zijn. Hierbij moet de beantwoording van vragen hierover in de Nota's in acht worden genomen.

Beantwoord op: 06-10-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 132
Onderwerp: Functionele uitvraag, eis 3.6

Vraag:
Is de aannahme correct dat de genoemde 24 maanden alleen van toepassing zijn zolang de afgenomen fabrieksgarantie ook minimaal 24 maanden betreft en de oorzaak van het gebrek binnen de garantievoorwaarden valt?

Antwoord:
Eis 3.6 is aangepast naar; Gedurende deze overeengekomen garantietermijn ligt de bewijslast bij de Opdrachtnemer. Als het Product niet, of niet binnen redelijke termijn te herstellen is dient Opdrachtnemer het Product te vervangen door identieke of gelijkwaardige hardware.

Laptops hebben een 3 jaar collect en return garantie. (zie functionele aanvraag onder Laptops)

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Functionele uitvraag, eis 3.5

Vraag:

Is de aanneme correct dat de genoemde 2 jaar alleen van toepassing is zolang de afgenomen fabrieksgarantie ook minimaal 2 jaar betreft en de oorzaak van het gebrek binnen de garantievoorwaarden valt?

Antwoord:

Garantie is van de opdrachtnemer. Het gebrek moet binnen de garantievoorwaarden vallen.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Functionele uitvraag, Eis 3.4

Vraag:

In dit artikel spreekt u over 'deze afschrijving'. Inschrijver verzoekt u om een concrete uitleg wat u hieronder verstaat.

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 45.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Functionele uitvraag, Eis 3.2

Vraag:

Is de aanneme juist dat het hier reparaties en vervangingen betreffen binnen de garantietermijn en – voorwaarden?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Functionele uitvraag, Eis 3.1

Vraag:

Is de aannahme juist dat het hier reparaties en vervangingen betreffen binnen de garantietermijn en – voorwaarden?

Antwoord:

Eis 3.1 is vervallen.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Functionele uitvraag, eis 3.1

Vraag:

Is onze aannahme correct dat deze apparaten in eigendom zijn van de gemeente Hoorn?

Antwoord:

Eis 3.1 is vervallen.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Functionele uitvraag, eis 1.5

Vraag:

Inschrijvers kunnen niet garanderen dat artikelen tenminste 48 maanden na eerste levering voorzien worden van security- en stabiliteitsupdates. Inschrijver verzoekt deze eis aan te passen naar 12 maanden na introductiedatum. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 19.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Functionele uitvraag, eis 1.1

Vraag:
Offertes worden doorgaans voorzien van verkoopprijzen en niet van inkooprijzen. Inschrijver verzoekt u 'inkooprijzen' te vervangen door 'verkooprijzen'.

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Art. 9 lid 5 sub e Concept Raamovereenkomst

Vraag:
Waarom moet de totale opdrachtwaarde van deze overeenkomst op de factuur worden vermeld?

Antwoord:
Ter controle van overschrijding Aanbestedingswet Art. 2.163.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Art. 7 lid 6 Concept Raamovereenkomst

Vraag:
Kunt u nader toelichten wat u onder due diligence verstaat en wat er concreet in het verslag moet komen te staan?

Antwoord:
Onderzoek door u uitgevoerd van uw leveranciers of die conform de internationale sociale voorwaarden hun producten fabriceren, verpakken en transporteren.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

142 Art. 6 lid 1 Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Kunt u uitleggen waarom de opdrachtnemer functioneert als verwerker in de zin van de AVG?

Antwoord:

Zie eerdere vragen en beantwoordingen over de Verwerkersovereenkomst.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 143 **Onderwerp:** Art. 6 Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Gaat u akkoord met het verwijderen van artikel 6 daar de opdrachtnemer namens u geen persoonsgegevens verwerkt in de zin van de AVG?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 144 **Onderwerp:** Art. 2 Concept Raamovereenkomst

Vraag:

U verwijst herhaaldelijk naar de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten inclusief addendum regio Noord-Holland-Noord terwijl u de GIBIT 2020 heeft toegevoegd aan het bestek. Kunt u aangeven welke algemene voorwaarden van toepassing zijn?

Antwoord:

GIBIT 2020 is vervallen. Dit staat in NvI 1.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr. 145 **Onderwerp:** Art. 24.1 GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om “in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt,” Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Art. 16.2 GIBIT 2020

Vraag:

U geeft in artikel 16.2 aan dat ‘verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde goederen’ niet onder overmacht wordt verstaan. Momenteel heerst er bijvoorbeeld een tekort op ICT-componenten, wat resulteert dat er minder machines gemaakt kunnen worden door de fabrikant waardoor de levering vertraagd is. Dit is een situatie waar inschrijver helaas geen invloed op heeft of kan uitoefenen. Wij zijn dan ook van mening dat een verlate aanlevering of ongeschiktheid van benodigde goederen precies vormgeeft aan de definitie van overmacht. Wij verzoeken u daarom om artikel 16.2 GIBIT 2020 aan te passen en een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde goederen wél onder overmacht te laten verstaan. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Art. 14.2 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan €1.000.000 per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van €1.000.000 per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm (“persoons- en zaakschade” in de zin van art. 13.3 of “overige schade” in de zin van art. 13.4)?

Antwoord:

GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Art. 13.3 jo. Art. 13.4 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot €1.000.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Art. 13.3 GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Art. 8.7 GIBIT 2020

Vraag:

U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wij stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen

rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Art. 7.6 GIBIT 2020

Vraag:

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

GIBIT is bij NvI 1 vervallen.

Beantwoord op: 05-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Bijlage Raamovereenkomst EUD, Artikel 8.01

Vraag:

U geeft aan dat de prestaties van contractant worden verrekend conform

prijzen en/of opslagpercentage zoals deze zijn aangeboden in de offerte van contractant. Dit houdt in dat prijzen volledig worden bepaald door het uitbrengen van de inschrijving. Inschrijver wil u erop wijzen dat u daarmee in beginsel een prijsvastheid hanteert voor de gehele duur van de overeenkomst. Prijzen fluctueren dagelijks door onder andere de wisselende dollarkoers. Daarnaast worden prijzen bepaald door de fabrikanten en niet door de ICT-resellers. Fabrikanten geven daarbij doorgaans een prijsvastheid van 3 maanden. Het accepteren van een prijsvastheid voor de duur van de overeenkomst is dan ook een disproportioneel risico, waar inschrijver zich onmogelijk tegen kan verzekeren. Wij verzoeken u om een maximale prijsvastheid van 3 maanden na uiterste inschrijfdatum van deze aanbesteding te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag een duidelijke motivatie.

Antwoord:

Wij vragen nergens om een prijsvastheid voor de gehele duur van de overeenkomst.

Daarom hanteren wij uw inkoopprijs + uw vergoedingspercentage.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 8.5

Vraag:

U heeft voor de prijzen die opgegeven dienen te worden in de prijzenbladen geen prijsvastperiode opgegeven.

Om er voor te zorgen dat inschrijvers niet met prijzen gaan stunts verzoeken wij u een prijsvastperiode van minimaal 1 maand na indiening te hanteren.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 06-10-2021

Label: Inhoud