

Aanbesteding: End User Devices
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hoorn
Referentie: 1889841

Toelichting:

Zie ook bijbehorende gewijzigde documenten.

Ref.nr.	Onderwerp:
1	NVI

Vraag:

De publicatiedatum voor de nota van inlichtingen is vrij laat in het proces. De ervaring is dat een NVI dermate veel kan veranderen aan een inschrijving /offerte, of zelfs de aanbesteding zelf, dat iets meer tijd gewenst is. Wij willen u verzoeken om de publicatie van de nota van inlichtingen juist een of twee weken naar voren te halen zodat de afrondende fase wat meer tijd krijgt. Dit komt de kwaliteit van ieders offerte ten goede en geeft het beste resultaat voor de gemeente Hoorn.

Antwoord:

Conform de Inschrijfleidraad mag u doorlopend vragen stellen tot 5 oktober 10:00 uur de laatste Nota publiceren wij op 7 oktober 2021. Ons verzoek is dan ook om vragen nu al te stellen zodat u voldoende tijd heeft om goed in te schrijven. Het gaat hier om een redelijk eenvoudige uitvraag. Daarom heeft u voldoende tijd om tussen 7 oktober en 18 oktober 11:00 uur u inschrijving compleet te maken.

Beantwoord op: 01-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.	Onderwerp:
2	Inschrijfleidraad hoofdstuk 8 pagina 16

Vraag:

U geeft aan dat inschrijver per kwalitatieve subgunningscriteria 2 A4 mag gebruiken.

Gezien de meerdere bullets die beantwoord dienen te worden verzoeken wij u om het aantal van 2 A4 uit te breiden naar 3 A4 om zo een helder en kwalitatief hoogstaand antwoord te geven.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord wij verwachten een dominant en verifieerbaar antwoord.

Beantwoord op: 24-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage “Functionele uitvraag”

Vraag:

In de Bijlage Functionele uitvraag geeft u op pagina 3 de vereiste van de computer. Echter inschrijver heeft de indruk dat er een bijlage of specificaties missen. Zo staat er bijvoorbeeld nergens iets vermeld over hoeveel werkgeheugen er in moet zitten of hoe groot de SSD capaciteit dient te zijn.

Op basis van de huidige specificaties is het niet mogelijk om hier een Laptop voor te configureren.

Wij zien graag aanvullende eisen met betrekking tot de computer tegemoet om zo een juiste en werkende configuratie te maken.

Antwoord:

Minimale RAM 8 GB
Minimale SSD 256 GB

Beantwoord op: 24-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Ondertekening

Vraag:

Leidraad. 4.5: Is onze aanname correct dat geen enkel document inclusief het UEA rechtsgeldig ondertekend hoeft te worden?

Antwoord:

Uw aanname is correct

Beantwoord op: 24-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Wet Ketenaansprakelijkheid

Vraag:

ROK art. 13: Dit artikel is niet relevant in het geval van deze aanbesteding omdat het leveringen van end user devices betreft en niet inhuur. Wij verzoeken u daarom om dit artikel te laten vervallen. De verklaringen Belastingdienst zijn ons inziens voldoende in dit geval. Gaat u akkoord met het laten vervallen van dit artikel?

Antwoord:

Artikel 13. boetebeding en bonus vervalt. ROK is aangepast

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

AIV

Vraag:

In de ROK verwijst u naar de "VNG Algemene Inkoop voorwaarden voor leveringen en diensten inclusief addendum regio Noord-Holland-Noord (AIV)" echter is dit document niet gedeeld in het bestek. Kunt u dit document alsnog publiceren?

Antwoord:

Wordt gedeeld bij NvI . GIBIT 2020 vervalt.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

GIBIT2020

Vraag:

III. Hosting: Kan aanbestedende dienst onderdeel III. Hosting in de GIBIT 2020 buiten toepassing verklaren bij deze aanbesteding? Het betreft hier een hardware aanbesteding waarbij Inschrijver niet inziet hoe de bepalingen omtrent hosting van toepassing kunnen zijn.

Antwoord:

GIBIT 2020 vervalt

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Verwerking van persoonsgegevens

Vraag:

GIBIT2020 Art. 24 t/m 26 en ROK art. 6.

Inschrijver is van mening dat bij de uitvoering van de opdracht die uit deze aanbesteding voortvloeit geen verwerkersrelatie ontstaat. Derhalve verzoekt Inschrijver of de Aanbestedende Dienst de artikelen uit de GIBIT 2020 waarin de verwerking wordt geregeld buiten toepassing wil verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, vraag Inschrijver om uw gemotiveerde toelichting.

Antwoord:

Nee. Het kan voorkomen dat u als leverancier gevraagd wordt dat u hardware geheel bedrijfsklaar levert op een huisadres en daardoor persoonsgegevens verwerkt. Daarom willen wij nu al een Verwerkersovereenkomst met u afsluiten.

Beantwoord op: 24-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

GIBIT2020

Vraag:

Art. 21.4: In art. 21 GIBIT 2020 wordt aan Aanbestedende Dienst een audit- en controlerecht toegekend. Onzes inziens dit controlemiddel niet proportioneel, gelet op de omvang en de aard van deze aanbesteding. Inschrijver verzoekt u derhalve om dit artikel te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Graag uw gemotiveerde antwoord.

Antwoord:

GIBIT 2020 vervalt

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

GIBIT2020

Vraag:

Art. 15.5: In art. 15.5 GIBIT 2020 is een maximum boetebedrag opgenomen van €50.000, - per schending van de geheimhoudingsplicht. Inschrijver erkent dat het naleven van deze geheimhouding noodzakelijk is en begrijpt dat Aanbestedende Dienst hierbij voldoende zekerheid wil borgen, maar Inschrijver acht het boetebedrag te hoog. Zodoende verzoekt Inschrijver om dit bedrag bij te stellen naar een bedrag dat beter past bij de omvang van

deze opdracht, namelijk €25.000 per overtreding. Gaat u hiermee akkoord?
Graag uw gemotiveerde antwoord.

Antwoord:

GIBIT 2020 verval.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

GIBIT2020

Vraag:

Art. 13.4: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om ook hier de aansprakelijkheid te limiteren tot een proportioneel en in de IT branche gebruikelijk bedrag voor deze overige schade van €1.250, - per gebeurtenis en €2.500.000, - per verzekeringsjaar. Deze omvang is voor Inschrijvende dienst beter te verzekeren dan de omvang zoals genoemd in art. 13.4 GIBIT 2020. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

GIBIT 2020 verval.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

bijlage Prijzenblad

Vraag:

Graag uw verduidelijking welke informatie en mate van detail u verwacht ten aanzien van de gevraagde "omschrijving van het aangeboden product"?

Antwoord:

Vergelijkbaar met een productomschrijving in een catalogus.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 3.2

Vraag:

Gegadigde acht het niet redelijk dat u een korting van 5% over twee toekomstige facturen bedingt indien onverhoopt specifieke KPI's niet gehaald worden. Naast de boekhoudkundige implicaties is gegadigde van mening dat een eventuele korting, of boete, slechts betrekking kan hebben op de niet geleverde diensten en/of producten. Immers zoals nu gesteld zou het niet leveren van 1 enkele accessoire kunnen resulteren in een generieke korting van 5% op 2 bulkbestellingen.

Graag zien wij deze zinsnede geschrapt. Indien u in de overeenkomst een kortings-/boeteregeling wenst op te nemen, dan zouden wij deze graag in de fase tussen gunning en definitieve contractondertekening in alle redelijkheid samen wensen overeen te komen. Op dit moment kan o.i. worden volstaan in de model overeenkomst met een opmerking dat partijen voornemens zijn nadere, reële afspraken te maken betreffende een eventuele boeteclausule. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De korting gaat niet over 1 enkele bestelling maar over de gehele set van KPI's en de daarop geleverde verbeterplan. Wij gaan uit dat u de KPI's gaat halen. Daarom achten wij de korting redelijk en wordt deze niet aangepast.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord:

Bijvoorbeeld 3.2 van de functionele uitvraag. Hierbij kan het zijn dat u naam, adres, woonplaats etc. registreert van een medewerker.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Pve 5.20

Vraag:

Dient de gevraagde hoes eveneens geprijsd te worden? Zo ja dan graag uw aanpassing van het prijsblad.

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

PvE 5.19

Vraag:

U noemt hier Gemeente Zoetermeer; we veronderstellen dat dit een verschrijving is. Graag uw aanpassing van deze eis.

Antwoord:

Klopt eis is aangepast. Zie aangepaste Functionele uitvraag NvI 1

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Garantie / vervanging

Vraag:

Graag uw verduidelijking of u NBD garantie (Pve 3.1) of Pick up and return (PvE 3.2 en Pag 1 van de bijlage functionele uitvraag) wenst.

Antwoord:

PvE 3.1 vervalt. Zie gewijzigde functionele uitvraag NvI 1

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

PvE 2.1

Vraag:

Bent u akkoord om de telefonisch bereikbaarheid aan te laten sluiten op onze reguliere openingstijden: 8.30 - 17.30uur?

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PvE 1.5

Vraag:

Security-/ stabiliteitsupdates worden niet voor een dergelijke lange termijn gegarandeerd door fabrikanten. Deze termijn is niet te koppelen aan de datum van levering, en kan alleen afgegeven worden in relatie tot de datum van introductie door de fabrikant. Bent u bereid deze eis te schrappen? Of de termijn terug te brengen tot 12 maanden?

Antwoord:

PvE 1.5 wordt aangepast. De termijn wordt 24 maanden na introductie. Zie gewijzigde Functionele uitvraag NvI 1.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
PvE 1.3 Benchmark

Vraag:

Waar baseert u de vergelijking van de prijzen op? dit is dermate specifiek door:

- uw PvE;
 - de vraagstelling en beantwoording van de wensen;
 - de specifieke configuratie apparatuur, marktsituatie en merken;
 - bestelmoment, omvang;
 - speciale aanbieding(en);
 - levertijd(en)/-termijn(en);
 - orderomvang;
 - leverbepalingen –fasering;
 - betalingstermijnen;
 - special bids van fabrikant(en);
 - prijs in/excl. logistieke diensten;
 - garantiebepalingen/-termijn, /-dekking;
 - mate van helpdesk ondersteuning;
 - Gevraagde mate van advies/verkoopondersteuning;
 - Lifecycle fase van de producten;
 - klantspecifieke voorraadposities;
 - Beschikbaarheid van de (juiste aantallen) systemen;
- Etc..Dat een goede vergelijking al heel snel "scheef" gaat. Daarnaast kan een concurrent zich bedienen van niet of minder realistische prijzen, zoals bij

aanbestedingen niet toegestaan is. Hoe voorkomt u dit?
Inschrijver maakt graag na gunning duidelijke afspraken omtrent frequentie, benchmarkfactoren en de partij die benchmark uitvoert om een eerlijke en transparant vergelijk mogelijk te maken. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee. De uitvoering van de benchmark is onze keuze. Wanneer hier verschillen optreden met uw offerte zal met u in overleg worden getreden.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

PvE 1.3 Benchmark

Vraag:

Kunt u bevestigen dat:

- de benchmark alleen plaatsvindt voor de bestelling?
- dat een eventuele benchmark na bestelling niet tot annulering leidt?
- dat bij een benchmark voor de bestelling Inschrijver/Leverancier het recht krijgt om de prijs te matchen alvorens besloten wordt niet bij Inschrijver te bestellen?

Antwoord:

Ja dit zal altijd voor een bestelling plaatsvinden.
Het matchen van de prijs is een recht welke wij niet afgeven.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Gibit 20.12

Vraag:

Dit ontbindingsrecht zou pas moeten ontstaan op het moment dat er een rechterlijke uitspraak is. Graag uw akkoord om dit aan te passen.

Antwoord:

GIBIT 2020 verval.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

23

Gibit 20.11

Vraag:

Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.

Antwoord:

GIBIT 2020 vervalt

Beantwoord op: 29-09-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

24

Onderwerp:

Gibit 20.10

Vraag:

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.

Antwoord:

GIBIT 2020 vervalt

Beantwoord op: 29-09-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

25

Onderwerp:

Gibit 15.5

Vraag:

Leverancier begrijpt het belang van deze bepaling, maar is van mening dat deze boete te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,- per overtreding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

GIBIT 2020 vervalt

Beantwoord op: 29-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Gibit 17.5

Vraag:

Vraag 1: Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Vraag 2: Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?

Vraag 3: Leverancier stelt voor artikel 13.3 en 13.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?
Tekstvoorstel toevoegen: Op deze vrijwaring zijn de beperkingen van aansprakelijkheid als genoemd in artikel 13.3 en 13.4 van toepassing

Antwoord:

GIBIT 2020 ervaalt

Beantwoord op: 29-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
ROK - art. 9.03

Vraag:

Een maandelijkse verzamelfactuur betekent dat de betalingstermijn oploopt tot 60 dagen, bent u bereid het MKB tegemoet te komen en deelfacturen voor individuele orders > € 10.000 toe te staan zodat de verlengde betalingstermijn niet volledig voor rekening van gegadigde komt?

Antwoord:

Ja dit is akkoord. ROK is middels artikel 9.4 aangepast.

Beantwoord op: 29-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT 2020 art 4.4

Vraag:

Graag uw bevestiging dat het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan overgaat op Opdrachtgever op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten overgaat op het moment van betaling.

Antwoord:

GIBIT 2020 vervalt.

Beantwoord op: 29-09-2021

Label: Juridisch