

Nota van Inlichtingen 1



Naam aanbesteding:	Openbare Laaddiensten Elektrisch Vervoer Amsterdam
Contract:	AI 2020-0251

Algemene opmerking van Aanbesteder: vanaf start van de Overeenkomst focust Concessieverlener zich op Aanvraag- en Strategisch gestuurde uitbreiding van de Openbare Laaddiensten. Concessieverlener implementeert conform par. 2.3.4 van de Aanbestedingsleidraad gedurende de Plaatsingstermijn het Datagestuurd plaatsen. Tijdens de interpretatiesessie zoals genoemd in de Overeenkomst worden de criteria voor Datagestuurd plaatsen besproken met Concessiehouder, zie o.a. beantwoording van vraag 16.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
1	Aanbestedingsleidraad	1.2.2	ON dient ter verantwoording van zijn social return verplichting persoonsgegevens van kandidaten aan OG te overleggen. Zoals OG ook aangeeft, is hiervoor ogv de AVG toestemming vereist van de kandidaten. Deze toestemming dient "vrijelijk gegeven kunnen worden" en kan dus worden geweigerd. Hoe denkt OG met dat soort situaties om te gaan?	De gemeente Amsterdam ziet voor de verstrekking van deze gegevens in het volgende artikel de grondslag hiervoor: 'De gegevensverwerking is noodzakelijk voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de verantwoordelijke of van een derde aan wie de gegevens worden verstrekt (artikel 8 sub f Wbp/artikel 6, eerste lid sub f AVG).' De Concessiehouder heeft als verantwoordelijke een gerechtvaardigd belang bij het verstrekken van de gevraagde gegevens aan de Concessieverlener, voor het voldoen aan de contractuele verantwoordingsplicht social return. Om aan zijn verantwoordingsplicht jegens gemeente te kunnen voldoen, dient hij de gemeente te voorzien van bewijsstukken waaruit blijkt dat een kandidaat tot de doelgroep Social Return behoort en dat hij aan deze persoon daadwerkelijk loon heeft betaald gedurende een bepaalde tijd. Voor meer informatie over de AVG en social return, zie www.amsterdam.nl/socialreturn onder 'social return en privacy'.
2	aanbestedingsleidraad	2.2	Hoe borgt OG dat installateur akkoord kan gaan met de gekozen locatie?	Concessiehouder krijgt in stap 4 de mogelijkheid om advies uit te brengen over de locatie. Het is de verantwoordelijkheid van Concessiehouder om haar installateur vroegtijdig in het proces te betrekken, zodat de installateur advies op de gekozen locatie kan uitbrengen. Het advies van de Concessiehouder afwegend blijft het finale akkoord berusten bij de Concessieverlener.
3	Aanbestedingsleidraad	2.2	Hoe definieert OG een locatievoorstel; is dit enkel een adres of een uitgewerkt gewerkt voorstel van de exacte locatie met coördinaten voor de installateur, voorzien van een visualisatie? Kan OG een voorbeeld delen van hoe dit locatievoorstel er komt uit te zien?	Dit betreft een exacte locatie op parkeervakniveau. Het voorstel is voorzien van een adres, coördinaten en ten minste 1 afbeelding met aanduiding van de betreffende parkeervakken.
4	Aanbestedingsleidraad	2.2	"De concessiehouder wordt geacht om na ondertekenen van de Overeenkomst binnen 12 weken de eerste laadobjecten te realiseren" Kan OG aangeven wat onder realisatie wordt verstaan?	Aanbesteder verwijdt deze zin. Echter: Aanbesteder hecht wel waarde aan het z.s.m. afronden van de eerste SAT en het realiseren en in bedrijf stellen van de opgebouwde locatievoorstellen. Inschrijvers worden in Kwaliteitscriterium A uitgedaagd om een zo SMART mogelijk voorstel (incl. tijdsplan en eventuele onzekerheden) op te stellen om de 'bulk' aan opgebouwde locatievoorstellen te realiseren en in bedrijf te stellen.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
5	Aanbestedingsleidraad	2.2	Eén van de doelstellingen van de Concessie is de focus op clustering (conform par. 2.2 van de aanbestedingsleidraad). Op welke gronden besluit OG om een Laadcluster of een enkel Laadobject te plaatsen?	Concessieverlener streeft ernaar om zoveel mogelijk Laadclusters te realiseren. Wanneer dit ruimtelijk niet inpasbaar is of andere overwegingen meespelen zoals een hoge parkeerdruk, wordt gekozen voor een Laadobject.
6	Aanbestedingsleidraad	2.3.1	'Dit advies wordt door concessiehouder meegenomen in de definitieve locatiekeuze (s) maar is in geen geval bindend'. Kan OG aangeven welke uitgangspunten worden gehanteerd om een advies als wel of niet relevant te bestempelen. Hoe wordt omgesprongen met zorgen van ON rondom het te verwachten verbruik; geen rendabele business case?	Zie beantwoording van vraag 33.
7	Aanbestedingsleidraad	2.3.3	Moet dat wellicht 7-1-2021 zijn?? Anders is de "bulk" wel erg groot?	Correct, dit moet 7-1-2021 zijn. Dit wordt als volgt aangepast in par. 2.3.3 van de Aanbestedingsleidraad: "Gedurende de periode vanaf 7-1-2021 (aflopen huidige plaatsingstermijn) tot ingaan nieuwe Plaatsingstermijn (vanuit onderhavige aanbesteding), behandelt Concessieverlener conform stap 1, 2 en 3 van Bijlage 1 van het Programma van Eisen reeds alle verzoeken tot Aanvraaggestuurd plaatsen, stelt hier locatievoorstellen voor op en vraagt een netcheck aan bij de netbeheerder."
8	Aanbestedingsleidraad	2.3.3	Kunnen we aannemen dat voor de 'bulk' locatievoorstellen de stappen 1, 2 en 3 van het realisatieproces genomen zijn?	Ja, dat kan worden aangenomen.
9	Aanbestedingsleidraad	2.3.3	Zal voor de 'bulk' locatievoorstellen al besloten zijn of het om een laadcluster of een enkele laadpaal gaat?	Ja, voor de 'bulk' zal reeds besloten zijn of het gaat om een Laadcluster of om een Laadobject.
10	Aanbestedingsleidraad	2.3.3	Er wordt gesproken over periode vanaf 7-1-2020. Betreft dit niet vanaf 7-1-2021?	Correct, dit moet 7-1-2021 zijn. Zie beantwoording van vraag 7.
11	Aanbestedingsleidraad	2.3.3	Inschrijvers wordt gevraagd rekening te houden met de realisatie van de bulk van laadobjecten. Betreft de 'bulk' ook laadclusters?	Ja, de bulk betreft ook Laadclusters.
12	Aanbestedingsleidraad	2.3.4	Hoe garandeert OG voldoende gebruik van een laadpaal die is geplaatst op aanvraag van een free floating autodeelbedrijf? Klanten van een free floating autodeelbedrijf kunnen bij free floating concept overal parkeren en hebben geen vaste standplaats.	Een aanvraag van een free floating Autodeelbedrijf wordt hetzelfde behandeld als een aanvraag van een inwoner of iemand die werkzaam is in Amsterdam. Dit betekent dat het verzoek voor uitbreiding van het laadnetwerk wordt goedgekeurd indien aan de in par. 2.3.4 onder 1 van de Aanbestedingsleidraad genoemde criteria wordt voldaan.
13	Aanbestedingsleidraad	2.3.4	Autodeelbedrijf. Kan OG aangeven wat de vraag is die hier redelijkerwijs verwacht kan worden, zowel voor free-floating als voor zone floating?	Zie Amsterdamse Agenda Autodelen (2019) voor de visie op en ambities omtrent elektrisch autodelen. Deze is beschikbaar via: https://www.amsterdam.nl/deelvervoer/

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
14	Aanbestedingsleidraad	2.3.4	OG geeft aan: ...indien de bezetting van een laadobject gemiddeld <50% (over 24 uur) bedroeg gedurende de twee afgelopen kalendermaanden. ON is van mening dat een gemiddelde over 24 uur geen goed criterium is om knelpunten te identificeren, omdat deze doorgaans specifiek in het tijdsvak vanavond 18u tot 6u zullen ontstaan. Een gemiddelde als uitgangspunt kan een misleidend beeld creëren. ON verzoekt OG af te zien van bezettingsgraad over 24u. ON verzoekt verbruik als leidend criterium te nemen, waarbij ook wordt gekeken naar de bezetting in de avonduren.	Concessieverlener hanteert voor de op te stellen bulk het beschreven criterium. Tijdens de interpretatiesessie staat Concessieverlener ervoor open om samen met de Concessiehouder deze criteria uit te bereiden of aan te passen. Let wel: indien Partijen geen overeenstemming bereiken over de criteria, bepaalt Concessieverlener welke criteria zullen gaan gelden. De eventuele nieuwe criteria zullen niet gelden voor de reeds opgestelde bulk.
15	Aanbestedingsleidraad	2.3.4	Bij datagestuurd plaatsen stelt OG dat "het laadnetwerk in een Buurt wordt uitgebreid indien de piekbezettingsgraad...." ON is van mening dat piekbezettingsgraad geen goede indicator is, omdat deze misleidend kan zijn. Immers een buurt kan een hoge piekbezetting laten zien, maar omliggende nabije palen kunnen een veel lagere bezetting hebben en nog volop ruimte bieden.	Vraag ontbreekt. Aanbestedende dienst ziet graag uw vraag in Nvl 2 tegemoet.
16	Aanbestedingsleidraad	2.3.4	OG stelt "indien de piekbezettingsgraad in een buurt wordt bereikt, is het streven van Concessieverlener om het laadnetwerk uit te laten breiden maar het betekent niet per definitie dat het laadnetwerk wordt uitgebreid". Kan OG aangeven welke criteria er aan ten grondslag liggen dat niet wordt gekozen voor uitbreiding naast parkeerdruk? Kan OG akkoord gaan om hierbij ook rekening te houden met ruimte op nabije gelegen palen, om zodoende overdimensionering die niet gestoeld wordt op geprognostiseerde groei vanuit de data te voorkomen?	Tijdens de interpretatiesessie zoals genoemd in de Overeenkomst worden deze criteria besproken met Concessiehouder. Hierbij wordt getracht de behoeften van zowel Concessieverlener als Concessiehouder tegemoet te komen. Let wel: indien Partijen geen overeenstemming bereiken over de criteria, bepaalt Concessieverlener welke criteria zullen gaan gelden.
17	Aanbestedingsleidraad	2.3.4	'Concessieverlener ontwikkelt het Datagestuurd plaatsen graag in samenspraak met de Concessiehouder. Daarom wordt aan Concessiehouder (een niet bindend) advies gevraagd met betrekking tot de hierboven beschreven ..." ON denkt hierover graag mee; ON constateert echter dat dit als zodanig niet is uitgevraagd in de plannen in H5 van de aanbestedingsleidraad. Kan ON concluderen dat dit moet/mag worden toegelicht onder het derde punt bij "onderdelen" in H5.3?	Kwaliteitscriterium B benoemt de samenwerking tussen Concessiehouder en Concessieverlener gedurende Overeenkomst. Inschrijver kan als onderdeel van dit kwaliteitscriterium hier procesmatig beschrijven op welke manier Concessieverlener ondersteund wordt gedurende de Concessie op het gebied van Datagestuurd plaatsen. Inschrijver hoeft geen specifiek inhoudelijk plan op te stellen voor Datagestuurd plaatsen, waarbij bijv. wordt ingegaan op de te hanteren criteria.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
18	Aanbestedingsleidraad	2.3.4	Bij de mogelijkheid tot 'strategisch plaatsen' worden verschillende voorbeelden genoemd van wat OG verstaat onder 'daadwerkelijke laadbehoefte'. Bij een aantal van deze voorbeelden ziet Opdrachtnemer (ON) een reëel risico op laag verbruik, wat zal moeten worden ingecalculeerd in de aan te bieden prijs. Omdat slecht gebruikte laadpunten ook voor OG onwenselijk lijken, stelt ON voor om als vast criterium bij 'strategische plaatsing' aan te houden dat de beschikbare data (i.e. verbruik op nabijgelegen laadpalen, verbruik op laadpalen op vergelijkbare locaties) voldoende aanleiding geven om een positieve business case te verwachten, en dat bij gebrek aan relevante data OG de verplichting om te plaatsen aanvaardt. Gaat OG hiermee akkoord? Zo wordt voorkomen dat bijvoorbeeld een laadpunt in een e-buurthub wordt geplaatst terwijl op korte afstand laadpalen met een lage bezettingsgraad zijn geïnstalleerd.	Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord. Om het risico voor Concessiehouder te beperken is in par. 2.3.4 van de Aanbestedingsleidraad het aantal Laadobjecten dat Strategisch geplaatst wordt binnen Concessie gemaximeerd op 10% van alle geplaatste Laadobjecten.
19	Aanbestedingsleidraad	2.3.4	Kan OG aangeven of er een vergoeding is voor ON in het geval een strategische plaatsing een verbruik heeft dat duidt op onderbezetting en een onrendabele business case?	Concessieverlener zal in geen enkel geval een vergoeding betalen voor realisatie van een Strategisch Laadobject. Zie beantwoording van vraag 18 ter aanvulling.
20	Aanbestedingsleidraad	2.3.4	Voor de goede orde, OG doet de beoordeling van aanvragen, dus deze criteria staan hier alleen ter info voor ON? Echter bij specifiek belanghebbende staat "is de concessiehouder verplicht deze te plaatsen". Dat veronderstelt dat ON de beoordeling doet, terwijl dat niet de scope is. Als OG de beoordeling doet, zal ON dus niet bekijken of aan de voorwaarden is voldaan en gewoon gaan plaatsen. Dat laatste deel met "verplicht" lijkt dus niet te kloppen. Kan OG dit bevestigen en eea aanpassen?	De criteria staan inderdaad benoemd ter informatie aan de inschrijvers. Concessieverlener doet de beoordeling van alle prikkels voor uitbreiding van Openbare Laaddiensten, zie stap 1 van Bijlage PE-1. Conform het gestelde in de Overeenkomst, heeft Concessiehouder plaatsingsplicht om elke Plaatsingsopdracht te realiseren.
21	Aanbestedingsleidraad	2.3.4	OG neemt regie in het uitbreidings- en realisatieproces, ook ten aanzien van het datagestuurd plaatsen. Kan de nieuwe concessiehouder wel beschikken over historische en actuele (geanonimiseerde) data van bezettingsgraden van de overige concessiecontracten. Zo ja, op welke wijze?	Concessieverlener zal Datagestuurd gaan plaatsen op basis van een nog te ontwikkelen dashboard. Concessiehouder verkrijgt toegang tot het dashboard t.b.v. benodigde data om de criteria voor Datagestuurd plaatsen te beoordelen. Tot het moment dat het dashboard gerealiseerd is, ontvangt Concessiehouder een overzicht in Excel.
22	Aanbestedingsleidraad	2.3.4.	'Hierbij wordt een parkeervak gereserveerd voor de belanghebbende?'. Kan OG akkoord gaan om in plaats van een nieuw laadobject te plaatsen bij deze aanvragen een bestaand parkeervak af te kruisen indien <200m nabij gelegen paal een bezetting heeft van minder dan 50%?	Aanbesteder gaat hier niet mee akkoord.
23	Aanbestedingsleidraad	2.3.4.	Strategisch plaatsen. Kan OG een inschatting geven van hoeveel strategische plaatsingen zij nodig acht?	Zie beantwoording van vraag 18.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
24	Aanbestedingsleidraad	2.3.4.	Strategisch plaatsen. OG stelt "het aannemelijk is dat het laadobject op de lokatie minimaal een keer per dag gebruikt zal worden". Kan OG duidelijk maken hoe dit aannemelijk wordt gemaakt op een wijze die objectief te valideren is? Kan OG aangeven waarom bij een dergelijke eis niet gewacht zou worden tot er een aanvraag is van een berijder?	Dit wordt niet gevalideerd, zie ook de beantwoording van vraag 18.
25	Aanbestedingsleidraad	2.3.5	Is al duidelijk op welk deel van de huidige laadlocaties, maar ook in de rest van de stad, laadclusters ruimtelijk mogelijk zijn?	Zie beantwoording van vraag 5.
26	Aanbestedingsleidraad	2.3.5	Bij het aanleggen van een cluster van Laadpalen kan in principe gekozen worden voor 1 enkele netaansluiting of meerdere netaansluitingen. Het is bekend dat het voor CPO's qua energiebelasting in sommige gevallen voordelig kan zijn om voor een enkele netaansluiting te kiezen. Ook de voorkeur van de Netbeheerder voor het beperken van het aantal aansluitingen is bekend. Het kunnen voldoen aan de laadbehoefte van de E-rijder zou volgens ON echter leidend moeten zijn. Uit de Aanbestedingsleidraad maakt ON op dat Laadclusters binnen deze aanbesteding per definitie dienen te worden aangesloten op een enkele netaansluiting. Dit kan in sommige gevallen ten koste gaan van het voldoen aan de laadbehoefte óf van de business case voor de CPO. Is OG bereid om daarom de overweging om te kiezen voor een enkele aansluiting of verschillende aansluitingen aan ON over te laten? Indien OG niet hiertoe bereid is, kan OG dan toelichten wat het maatschappelijk belang hiervan is?	Concessieverlener is hiertoe niet bereid. Conform paragraaf 5.2 van de Aanbestedingsleidraad is het aan Inschrijver om een reële prijs (zie vraag 31) voor een Laadcluster op te geven.
27	Aanbestedingsleidraad	2.3.5	Wat maakt dat een Laadcluster in de Concessie is beperkt tot 3 Laadobjecten? Kan ON aannemen dat OG ook akkoord gaat met Laadclusters bestaande uit meer dan 3 Laadobjecten, en is in dat geval alleen vraag (laadbehoefte) en beschikbare ruimte leidend in deze keuze?	Aanbesteder gaat niet akkoord met Laadclusters bestaande uit meer of minder dan 3 Laadobjecten.
28	Aanbestedingsleidraad	2.6.2	Tabel stelt: "o.b.v. inzicht concessieverlener of laadobject of laadcluster wenselijk/haalbaar is". Kan OG de criteria om dit vast te stellen toelichten?	Zie beantwoording van vraag 5.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
29	Aanbestedingsleidraad	2.6.3	ON stelt vast dat er 3 elementen zijn waar rekening mee dient te worden gehouden. Ten aanzien van de Netbeheerderskosten is ON van mening dat het ontbreken van een vergoeding danwel het slechts gedeeltelijk vergoeden van kosten die zowel OG als ON niet bij inschrijving kan inschatten niet redelijk is en in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. Immers Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit schrijft voor: "De aanbestedende dienst allociert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden." OG fixeert de laadprijs op 28 ct. Een stijging van netbeheerderskosten (zowel aansluiting als periodiek) zal ON daardoor niet kunnen doorbereken aan gebruikers, waardoor zij verlies zal leiden. Omdat ON geen invloed kan uitoefenen op de netbeheerderskosten, noch de mate van wijziging van die kosten kan voorzien, is dit niet proportioneel. Om deze reden verzoekt ON aan OG om een wijziging in de netbeheerderskosten (zowel aansluittarief als periodieke kosten) niet voor risico van ON te laten komen.	Concessiegever past de Overeenkomst op dit punt aan. Artikel 2.3g van de Overeenkomst wordt als volgt aangepast: "Wijzigingen in de periodieke netbeheerderskosten, zoals vastgesteld door de Autoriteit Consument & Markt (ACM), van minder dan 15% ten opzichte van voorgaand kalenderjaar." Artikel 2.4 van de Overeenkomst wordt als volgt aangepast: "Indien de vaststelling van netbeheerderskosten door de Autoriteit Consument & Markt (ACM) leidt tot een stijging van de periodieke netbeheerderskosten van meer dan 15% ten opzichte van voorgaand kalenderjaar, mag de volledige wijziging in vergelijking met het voorgaande jaar worden doorberekend in het Laadtarief. Indien de verhoging van het Laadtarief de wijziging in periodieke netbeheerderskosten niet dekt doordat het in artikel 17.2 gestelde maximum Laadtarief na wijziging is bereikt, wordt het restant 50/50 tussen Concessiehouder en Concessiegever verdeeld. Indien de vaststelling van netbeheerderskosten door de ACM leidt tot een daling van de periodieke netbeheerderskosten van meer dan 15% ten opzichte van voorgaand kalenderjaar, wordt de volledige wijziging in vergelijking met het voorgaande jaar doorberekend in het Laadtarief. In plaats daarvan kunnen Partijen in overleg besluiten om de daling van meer dan 15% van de periodieke netbeheerderskosten 50/50 tussen Partijen te verdelen." Artikel 17.2 van de Overeenkomst wordt als volgt aangepast: "Het Laadtarief kan conform artikel 2.4 en/of artikel 17.3 worden verhoogd of verlaagd, waarbij deze wijzigingen tezamen nooit tot een hoger Laadtarief dan € 0,33 per kWh (excl. BTW) kunnen leiden. Daarnaast kan de Concessiegever uit eigen initiatief het Laadtarief verhogen, verlagen of alternatieve tariefstructuren toestaan. In deze gevallen worden de additionele inkomsten of kosten toebedeeld aan Concessiegever."
30	Aanbestedingsleidraad	5.2	Kan OG een definitie geven van "Prijs" onder bepaling onder A en B; kan OG daarbij aangeven of deze ook negatief mogen zijn?	Zie artikel 15.3 van de concept Overeenkomst. Prijzen kunnen positief (Concessiegever betaalt een eenmalige vergoeding per Laadobject/Laadcluster aan Concessiehouder) of negatief (Concessiegever ontvangt een eenmalige vergoeding per Laadobject/Laadcluster van Concessiehouder) zijn.
31	Aanbestedingsleidraad	5.2	Kan OG expliciteren wat er wordt verstaan onder "reële tarieven" in par. 5.2 van de aanbestedingsleidraad?	Tarieven waarvoor u gedurende de Concessie kan garanderen dat het betreffende prijsonderdeel voor dat tarief uit te voeren is, rekening houdend met alle randvoorwaarden zoals gesteld in Overeenkomst.
32	Aanbestedingsleidraad	5.2	In par. 5.2 van de aanbestedingsleidraad wordt de prijs voor het permanent verwijderen van een Laadobject en het verplaatsen van een Laadobject exclusief netbeheerderskosten uitgevraagd. Welke partij betaalt deze netbeheerderskosten indien verwijderen of verplaatsen van een Laadobject aan de orde is?	Concessiegever betaalt de netbeheerderskosten in geval van verwijdering of verplaatsing.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
33	Aanbestedingsleidraad		In verschillende situaties wordt advies gevraagd aan de Concessiehouder. Of de Concessieverlener het advies overneemt, is van invloed op de kosten en opbrengsten van de Concessiehouder. Kunt u daarom toelichten hoe u met deze adviezen omgaat? Op welke gronden wordt een advies overgenomen of niet?	Concessieverlener tracht aan de behoeften van zowel Concessieverlener als Concessiehouder tegemoet te komen, vanuit het gemeenschappelijk belang dat beide partijen hebben. Advies van de Concessiehouder zal daarom altijd serieus overwogen worden en bij gemeenschappelijk belang zo veel mogelijk ingewilligd worden. Echter: indien Partijen geen overeenstemming bereiken én er geen technische onhaalbaarheid aan het advies van Concessiehouder ten grondslag ligt, is het inzicht van Concessieverlener doorslaggevend voor het besluit.
34	Aanbestedingsleidraad 'De volgende omstandigheden komen in ieder geval voor rekening en risico van Concessiehouder: Wijzigingen in energielasting, Opslag Duurzame Energie (ODE) en Hernieuwbare Brandstof Eenheden (HBE) regelgeving, welke nieuw te maken kosten of inkomsten die voortvloeien uit die wijzigingen volledig worden toegekend aan Concessiehouder.'	2.3 CO	Aanbestedende Dienst geeft aan dat wijzigingen in energielasting en ODE voor rekening van Concessiehouder zijn. Dit zijn omstandigheden waarop concessiehouder geen invloed kan uitoefenen. Normaal gesproken worden dergelijke wijzigingen doorbelast aan de afnemers en behoren dan ook niet tot het exploitatierisico gerekend te worden. Wijzigingen in energielasting en ODE beogen de consumptie van electriciteit te beïnvloeden of in ieder geval de consequenties daarvan bij de afnemer van electriciteit te leggen. Indien een afnemer aan een eigen thuisaansluiting zou laden, zouden wijzigingen ook voor zijn/haar rekening komen. Gegadigde verzoekt dan ook deze twee componenten te verwijderen uit het artikel en toe te staan dat wijzigingen in energielasting en ODE (zowel een verhoging als een verlaging) kunnen leiden tot een wijziging van het Laadtarief en zo voor rekening komen van de afnemer van electriciteit, zoals ook door de wetgever beoogd wordt.	Aanbesteder is niet akkoord dat wijzigingen in energielasting en ODE worden doorberekend in het Laadtarief. Echter, om de onzekerheid m.b.t. wijzigingen in energielasting en ODE na 2022 voor elke Inschrijver zoveel mogelijk te mitigeren, past Aanbesteder de omgang met ODE en energielasting als volgt aan: alle Inschrijvers rekenen in hun business case met de oorspronkelijke tarieven voor energielasting en ODE. De tijdelijke fiscale stimuleringsmaatregelen (die in ieder geval tot en met 2022 gelden) worden aan Concessieverlener afgedragen. Dit geldt ook bij een eventuele verlenging of vernieuwing van de fiscale stimuleringsmaatregelen. In de Overeenkomst verwijdt Aanbesteder de zinsnede 'energielasting, Opslag Duurzame Energie (ODE) en' uit artikel 2.3e. Artikel 2.10 wordt toegevoegd aan de Overeenkomst: "Concessiehouder draagt gedurende Overeenkomst jaarlijks de waarde van de fiscale stimuleringsmaatregelen af aan Concessieverlener. Tot en met 2022 betreft dit het tijdelijk verlaagde tarief van energielasting en vrijstelling van ODE o.b.v. de Wet tijdelijk verlaagd tarief laadpalen met een zelfstandige aansluiting. Bij een verlenging van de huidige of bij het ontstaan van nieuwe fiscale stimuleringsmaatregelen na 2022, draagt Concessiehouder de waarde van de verlengde of vernieuwde fiscale stimuleringsmaatregelen tevens af aan Concessieverlener." Indien een onvoorziene verhoging van energielasting of ODE optreedt, geldt hetgeen omschreven in het nieuw toegevoegde artikel 2.11 (zie beantwoording vraag 55).

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
35	AIV ASD	23.3	ON verzoekt om dit artikel niet van toepassing te verklaren	Aanbesteder gaat niet akkoord. In aanvulling voegt Aanbesteder artikel 14.5 toe aan de Overeenkomst: "De contractmanager van Concessiehouder voldoet ten minste aan de onderstaande eisen die blijken uit CV en/of referenties: - Minimaal een HBO opleiding, bij voorkeur een technische, juridische of bedrijfseconomische achtergrond; - Minimaal drie jaar ervaring met inkoop/contractmanagement; - Kennis van ISO 9001, van systeemgerichte contractbeheersing, van relevante informatiesystemen, van risicomanagement, systems engineering, projectbeheersing en kwaliteitsnormering; - Ervaring met risicomanagement, zoals risicodetectie,-analyse en -beheer; - Middels contractbeheer data kunnen verzamelen, verwerken tot stuurinformatie en tijdig in gewenste format aan opdrachtgever kunnen rapporteren; - Relatiemanagement met de Contractmanager van de Concessieverlener kunnen opbouwen tot een goed samenwerkend team dat gezamenlijk borgt dat de getekende Overeenkomst realiseerbaar is en wordt gerealiseerd."
36	AIV ASD	25.1 3e 5e bullet	ON verzoekt om de derde en vijfde bullet niet van toepassing te verklaren op situaties waarin de zeggenschap danwel de overdracht binnen de groep van ondernemingen blijft waarvan ON deel uitmaakt.	Aanbesteder gaat niet akkoord.
37	AIV ASD	4.3	Verzoek om dit artikel buiten toepassing te verklaren. ON staat met ondertekening van de concessieovereenkomst en concemgarantie in voor alle evt derden die hij inschakelt.	Aanbesteder gaat niet akkoord. Op grond van dit artikel is voorafgaande schriftelijke toestemming voor het inschakelen van derden, benodigd van de Concessieverlener.
38	Begrippenlijst / aanbestedingsleidraad	2.3.4	Om zeker te weten dat Inschrijver het concept Piekbezettingsgraad juist interpreteert: kan OG een rekenvoorbeeld te geven van de piekbezettingsgraad in een representatieve maand (pre-Covid)?	Per Buurt wordt de Piekbezettingsgraad berekend voor het 'drukste' uur in een bepaalde maand, gerekend over alle Laadpunten in die Buurt. Bijv. maandag 15 maart tussen 09.00-10.00u is de bezettingsgraad berekend over de Laadpunten in een bepaalde Buurt het hoogst. Vervolgens wordt de gemiddelde bezetting van alle Laadpunten in die Buurt tussen 09.00-10.00 uur berekend over alle 4 maandagen in maart. Afhankelijk van het percentage waar uit die berekening voortvloeit, wordt wel of niet Datagestuurd uitgebreid.
39	Beschrijvend document	1.2.2	Kan Opdrachtgever (OG) aangeven hoe de concessiewaarde objectief wordt vastgesteld ivm de 5% social return bepaling?	De concessiewaarde per jaar voor social return wordt aan het einde van elk kalenderjaar berekend door het aantal geladen kWh te vermenigvuldigen met het in dat jaar geldende Laadtarief. De totale concessiewaarde is een optelsom van alle concessiewaarden per jaar.
40	Beschrijvend document	2.2	Welke onder en bovengrens qua verwacht verbruik hanteert OG bij het besluit tot plaatsing van een object?	Kunt u de vraag met juiste verwijzing verduidelijken?

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
41	Bijlage A-2		De huidige concessiehouder heeft een kennisvoorsprong. Kan OG t.b.v. een level playing field informatie ter beschikking stellen over het huidige aantal laadobjecten, verdeeld per buurt inclusief het gemiddeld verbruik per laadobject in betreffende buurt (bijvoorbeeld aan de hand van locatiecoördinaten, BU-codes, postcodes, etc.)?	Het historisch verloop van het aantal laadobjecten en het gemiddeld aantal kWh per laadobject in de gemeente Amsterdam is weergegeven in Bijlage A-2 Groei en verbruik huidig laadnetwerk. Door het ter beschikking stellen van deze Bijlage heeft Aanbestedende dienst voldoende level playing field gecreëerd.
42	Bijlage PE-1 Uitbreidings- en realisatieproces	5.3	ON wordt gevraagd invulling te geven aan efficiëntie van het realisatieproces in het realisatieproces, zoals aangegeven in H5.3. Tegelijkertijd geeft OG in H 2.2 aan de regie te nemen in uitbreidings- en realisatieproces. ON ziet hierin een mogelijke tegenstrijdigheid. ON ziet dat de volgorde van de te nemen stappen, de verantwoordelijke voor de te nemen stappen en de doorlooptijden zoals beschreven in Bijlage PE-1 efficiënter kunnen. Staat het ON vrij om voor al deze elementen verbetervoorstellen aan te dragen in het realisatieproces? Of zijn er elementen waar OG aan vast wil houden gegeven H2.2?	Concessieverslener wenst stappen 1 en 2 van het uitbreidings- en realisatieproces (Bijlage PE-1) zelf uit te voeren. Aan Inschrijver wordt gevraagd overige voorstellen die bijdragen aan een efficiënt uitbreidings- en realisatieproces te beschrijven in het plan van aanpak zoals beschreven in par. 5.3 van de Aanbestedingsleidraad.
43	Bijlage PE-1 Uitbreidings- en realisatieproces	H3	Is het mogelijk een koppeling te realiseren met het 'uitbreiding- en realisatie portaal' van OG? Zo ja welke mogelijkheden zijn hiervoor beschikbaar of worden beschikbaar gesteld?	Het uitbreidings- en realisatieportaal wordt op dit moment ontwikkeld en is naar verwachting gereed bij start Overeenkomst. Van Concessiehouder wordt geëist dat zij met het uitbreidings- en realisatieportaal werkt. Het staat Concessiehouder vrij om te kijken of een koppeling tussen de twee systemen mogelijk is en om dit evt. te realiseren.
44	Bijlage PE-1 Uitbreidings- en realisatieproces	Paragraaf 2	OG spreekt over een Portaal van de Concessieverslener. Is een geautomatiseerde gegevensoverdracht mogelijk naar dit portaal?	Zie beantwoording van vraag 43.
45	Bijlage PE-1 Uitbreidings- en realisatieproces	Paragraaf 2	Als het antwoord op de vorige vraag bevestigend is, kan OG dan een overzicht leveren van de interfaces die er zijn en hoe dit aangeroepen kunnen worden?	Zie beantwoording van vraag 43.
46	Bijlage PE-1 Uitbreidings- en realisatieproces	Paragraaf 3 Stap 6 en verder	Is hier voorzien in een geautomatiseerde toegang of is handmatig de enige optie?	Zie beantwoording van vraag 43.
47	Bijlage PE-3 Eisen aan data.pdf	4	Sommige velden (zoals Charge_Point_Municipality) die worden benoemd, zijn geen onderdeel van de OCPI standaard en kunnen derhalve ook niet op die manier worden aangeleverd. Volstaat het om velden weg te laten of de informatie op een andere manier aan te leveren?	Daar waar OCPI niet voorziet, wordt in samenspraak gekeken welke OCPI datavelden gebruikt kunnen worden om het doel te bereiken.
48	Bijlage PE-3 Eisen aan data.pdf		Concessieverslener vraagt om 'realtime' meterwaarden. Kan concessieverslener aangeven wat de minimale eisen zijn van 'realtime'. Enige vertraging tussen daadwerkelijke situatie en verwerken van gegevens is er namelijk altijd.	Realtime wordt gedefinieerd als maximale ouderdom van 30 seconden.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
49	Bijlage PE-4	2	Voor de realisatie werken we met contractaannemers. Per perceel is er één contractaannemer die de werkzaamheden uitvoert. Concessiehouder is dus afhankelijk van de bereidwilligheid van deze contractaannemers. In Bijlage PE-4 staat dat Concessiehouder afspraken <u>kan</u> maken met de contractaannemers. Hoe hebt u geborgd dat de contractaannemers daadwerkelijk aan ons willen leveren tegen een redelijke prijs?	Contractaannemers zijn op de hoogte van deze aanbesteding en staan open voor een samenwerking om tot de gewenste 1-arbeidsgang te komen. Het is aan Concessiehouder om tot een goede prijsstelling te komen met deze contractaannemers. U mag reeds gedurende de inschrijfperiode de contractaannemers benaderen. Monique Hes (zie Bijlage PE-4) staat ervoor open om inschrijvers in contact te brengen met de contractaannemers.
50	Bijlage PE-4 Netbeheerderseisen	2	Kan ON kiezen uit meerdere contractaannemers die in alle Percelen werkzaam kunnen zijn? Indien de huidige eis (waarin alleen benoemde contractaannemers in Tabel 1 in hun desbetreffende Perceel mag werken) gehanteerd wordt, dan heeft ON geen eerlijke onderhandelingspositie richting de nu benoemde contractaannemers.	Aanbesteder brengt geen wijzigingen aan ten opzichte van hetgeen beschreven in Bijlage PE-4.
51	Concept Overeenkomst Openbare Laaddiensten Elektrisch Vervoer Amsterdam	17.3	Concessiehouder heeft mogelijkheid om te indexeren om prijsfluctuaties op de energiemarkt op te vangen. Kijkend naar de indexatie kan 70% via een CBS energie index worden geïndexeerd. De 70% komt niet overeen met de energiecomponent in het laadtarif. Deze is in praktijk lager en dekt daarmee niet de fluctuaties van energietarieven. Een verhoging of verlaging via een indexatie op de totale laadprijs met 70% weging voor energie is dus zwaar en kan zowel positief als negatief doorslaan in een risico. Is OG bereid om deze aan te passen? Een voorstel is de energie indexatie voor 100% toe te passen op de energiecomponent en niet op het totale laadtarif.	Concessieverlener vraagt geen aparte energiecomponent uit en uw voorstel is daarmee niet in te willigen.
52	Concept Overeenkomst Openbare Laaddiensten Elektrisch Vervoer Amsterdam	18.1	Het percentage Social Return wordt bepaald aan de hand van de Concessiewaarde. Kan OG aangeven/verduidelijken hoe deze Concessiewaarde wordt berekend?	Zie beantwoording van vraag 39.
53	Concept Overeenkomst Openbare Laaddiensten Elektrisch Vervoer Amsterdam	18.3	Met welke frequentie wordt de social return verplichting door Concessieverlener (Bureau Social Return) gemonitord? Met andere woorden op welk(e) moment(en) dient aangetoond te worden, dat voldaan is aan de social return eis?	Aan het einde van de looptijd moet voldaan zijn aan de social returnverplichting op straffe van een boete. De Concessiehouder wordt gevraagd om elk kwartaal te rapporteren over de vorderingen op het gebied van social return.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
54	Concept Overeenkomst Openbare Laaddiensten Elektrisch Vervoer Amsterdam	2.3	Artikel e, f en g van par 2.3 stelt dat alle wijzigingen in de energiebelasting, ODE, HBE en netbeheerderskosten voor rekening en risico van Concessiehouder komen met als consequentie een hoog risicoprofiel voor Inschrijvers. Conform par. 2.5 van de aanbestedingsleidraad is één van de uitgangspunten van OG een gezonde business case voor Concessiehouder wat zou moeten leiden tot kostenreductie voor OG. Deze wijzigingen liggen volledig buiten de invloedssfeer van Concessiehouder, maar hebben mogelijk substantiële impact op de Inschrijvingen. Daarnaast kunnen deze wellicht zelfs doorslaggevend zijn voor de gunning, daar het een wezenlijk onderdeel uitmaakt de inschrijfprijzen. De Inschrijver die bereid is het meeste risico te nemen maakt de grootste kans. Daarnaast zullen partijen het risicoprofiel willen afdekken in hun inschrijving, hetgeen juist niet leidt tot een kostenreductie voor OG. Dit draagt hiermee niet bij aan de eigen uitgangspunten. Voor kwalitatief betere inschrijvingen stelt gegadigde daarom voor dat OG het uitgangspunt voorschrijft dat de niveaus ten aanzien van energiebelasting, ODE, HBE en netbeheerderskosten een vaste periode (bijvoorbeeld 2 jaar na start overeenkomst) gelijk blijven. Bij grote wijzigingen na die periode (bijvoorbeeld het volledig wegvallen van stimuleringsmaatregelen of het methodebesluit van de ACM ten aanzien van netbeheerderskosten) gaan Concessieverlener en Concessiehouder met elkaar in overleg voor het vinden van een oplossing, uiteraard passend bij de doelstellingen en uitgangspunten van de Concessieovereenkomst.	Zie de beantwoording op vragen 29 en 34.
55	Concept Overeenkomst Openbare Laaddiensten Elektrisch Vervoer Amsterdam	2.3	In Concept Overeenkomst artikel 2.3 lid a) wordt gesteld dat alle wijzigingen in wet- en regelgeving voor rekening en risico van Concessiehouder komen. Gegadigde kan dit risico niet overzien, niet mitigeren, en daarmee geen risicoprofiel voor dit element bepalen welke opgenomen kan worden in de opdracht. Wij verzoeken u daarom deze (onredelijke) clause te verwijderen uit de overeenkomst. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u in ieder geval een limitatieve opsomming te geven van wijzigingen in wet- en regelgeving waar Concessiehouder in haar aanbieding rekening dient te houden.	Aanbesteder gaat akkoord. In artikel 2.3 lid a) wordt de zinsnede 'Wijziging in wet- en regelgeving of' verwijderd. Artikel 2.11 wordt toegevoegd: "Indien een onvoorziene wijziging in wet- en regelgeving, die niet reeds in Aanbestedingsdocumenten is beschreven, zich voordoet die leidt tot een wijziging in kosten of baten voor Concessiehouder, treden Partijen in gesprek om een oplossing te vinden die de belangen van beide Partijen toekomt waarbij gestreefd wordt om de kosten of baten gelijkmatig te verdelen".

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
56	Concessieovereenkomst	11.2-a	Op grond van dit artikel (sub a) valt de omstandigheid dat een vergunning, ontheffing of toestemming voor het plaatsen van een laadpaal ontbreekt niet onder overmacht en komt derhalve voor rekening en risico van ON. Aangezien ON hierop slechts beperkte invloed kan uitoefenen omdat het tijdig verlenen van vergunning/ontheffing/toestemming in het domein ligt van de gemeente, verzoekt ON om dit in die zin aan te passen dat alleen bij niet-tijdige / onvolledige aanvraag door ON dit voor risico ON is. Hiermee wordt bereikt dat (conform 3.9A Gids Proportionaliteit) de risico's redelijk worden verdeeld. Kan OG hiermee instemmen?	Concessieverlener stemt hiermee in. Artikel 11.2a wordt als volgt aangepast: 'Het ontbreken van vergunningen, ontheffingen en toestemmingen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de Overeenkomst, door het niet, niet tijdig of niet volledig aanvragen van de benodigde vergunningen, ontheffingen en toestemmingen door Concessiehouder;'
57	Concessieovereenkomst	11.2-b	Uit de in dit artikel genoemde omstandigheden kunnen nieuwe kosten of opbrengsten voortvloeien, waarvoor het op voorhand proportioneel lijkt om uit te gaan van een risicodeling van 50-50. Kan OG hiermee akkoord gaan?	Aanbesteder gaat niet akkoord, zie ook artikel 2.3c van de Overeenkomst.
58	Concessieovereenkomst	12.1	ON verzoekt om van het vereiste om in geval van contractovernemings toestemming te vragen uit te zonderen het geval waarin er sprake is van een contractovername binnen de groep van ondernemingen waartoe ON behoort.	Aanbesteder gaat niet akkoord.
59	Concessieovereenkomst	12.2	ON verzoekt OG om uit dit artikel te verwijderen "inzet van onderaannemers", aangezien dat tegenstrijdig is met artikel 12.1 waarin juist is bepaald dat geen toestemming vereist is voor het inschakelen van onderaannemers zolang ON contracts blijft van OG.	Concessieverlener laat artikel 12.2 ongewijzigd. Uit artikel 12.1 wordt de volgende zinsnede verwijderd: "Toestemming is niet vereist voor zover er sprake is van de inschakeling van onderaannemers door Concessiehouder, waarbij Concessiehouder contractspartij is en blijft van Concessieverlener en er dus van overname van verplichtingen of contractsovernamecontract overname geen sprake is." Artikel 12.1 luidt nu als volgt: "Overname van de verplichtingen van Concessiehouder of contractsovernemings door een andere partij is niet geoorloofd dan met voorafgaande uitdrukkelijke en schriftelijke goedkeuring van Concessieverlener."
60	Concessieovereenkomst	12.2	Wat verstaat OG onder de term "hoedanigheid" en "wijziging van hoedanigheid" in dit artikel? Kan OG voorbeelden geven van concrete situaties waarin er sprake zou kunnen zijn van een "wijziging van hoedanigheid"?	Hoedanigheid wordt uit artikel 12.2 verwijderd.
61	Concessieovereenkomst	12.2	Wat verstaat OG onder de term "overige wijzigingen" in dit artikel? Kan OG voorbeelden geven van concrete situaties waarin er sprake zou kunnen zijn van "overige wijzigingen"?	Fusies, overnames (ook binnen eigen concern), faillissement, surseance van betaling. Het gaat om alle overige wijzigingen die van belang kunnen zijn bij het beoordelen van de geschiktheid van de Concessiehouder.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
62	Concessieovereenkomst	12.3	Kennelijk ziet OG de overname van ON als een mogelijke grond om de overeenkomst te mogen beëindigen. ON verzoekt OG om in ieder geval van dit artikel uit te zonderen de situatie dat ON door een partij binnen zijn eigen groep van ondernemingen wordt overgenomen. Immers dat soort situaties komen regelmatig voor in normaal functionerende groepen van ondernemingen en zou geen grond moeten opleveren voor beëindiging.	In artikel 12.3 wordt aangegeven dat indien sprake is van overname of fusie van Concessiehouder, dit moet worden gemeld en dat Concessieverlener vervolgens een beslissing neemt de overeenkomst te continueren of te beëindigen. Aanbestedende dienst ziet geen reden om de gevraagde situatie uit te zonderen van deze bepaling.
63	Concessieovereenkomst	14.3	ON verzoekt OG om toe te voegen achter 'alle marketing en communicatie uitingen' de woorden "over de concessie(overeenkomst)".	Aanbestedende dienst gaat akkoord en zal de concept Overeenkomst hierop aanpassen.
64	Concessieovereenkomst	16.2	Een boete van €3000,- / maand lijkt tamelijk disproportioneel als er bv tijdelijk sprake is van een beschikbaarheidspercentage van 98.5%. Zoals het artikel nu is geformuleerd, dient OG ook in een dergelijk geval de boete toe te passen. ON stelt voor om dit artikel in die zin aan te passen dat OG meer ruimte krijgt om op basis van de werkelijke situatie te bezien of een boete geoorloofd is of niet.	Aanbesteder past de concept Overeenkomst als volgt aan: "Indien niet wordt voldaan aan het beschikbaarheidspercentage zoals omschreven onder Eis 112 van het Programma van Eisen, past Concessieverlener de volgende boetes toe: - Beschikbaarheidspercentage: <99% en ≥ 98%: 1.000 euro boete per maand - Beschikbaarheidspercentage: <98% en ≥ 97%: 2.000 euro boete per maand - Beschikbaarheidspercentage < 97%: 3.000 euro boete per maand.
65	Concessieovereenkomst	16.6	ON verzoekt het maximum bedrag dat aan boetes kan worden opgelegd te maximeren op 100.000 euro.	Aanbesteder gaat niet akkoord.
66	Concessieovereenkomst	17.2	Kan OG akkoord gaan met het verhogen van het laadtarief als gevolg van hogere netbeheerderskosten indien deze meer dan 5% zijn gestegen ten opzichte van de netbeheerderskosten op moment van inschrijving? ON verzoekt OG een dergelijke bepaling toe te voegen aan het contract. Aangezien het ongewis is of en in welke mate netbeheerderskosten zullen stijgen, acht ON het onredelijk te verwachten dat hiervan op voorhand een redelijke (risico) inschatting kan worden gemaakt op moment van inschrijving.	Zie beantwoording van vraag 29.
67	Concessieovereenkomst	18.4	ON verzoekt OG om het bedrag van de boete bij het niet voldoen aan de SROI vereisten te matigen tot 25% van het resterend bedrag van de verplichting. Het beboeten met een bedrag dat 100% van de resterende verplichting bedraagt, is buitenproportioneel.	Aanbesteder gaat hiermee akkoord. Artikel 18.4 wordt als volgt aangepast: "Indien Concessiehouder zijn social return verplichting niet of niet geheel nakomt wordt het resterende bedrag van de verplichting, vermeerderd met een direct opeisbare boete ter hoogte van 25% van het resterende bedrag, bij de Concessiehouder in rekening gebracht."
68	Concessieovereenkomst	19.11 bullet 6	Verzoek om deze zin "Door de bevoegde autoriteiten strafvervolgning tegen Concessiehouder of een aan Concessiehouder gelieerde partij is ingesteld" te verwijderen, aangezien een ingestelde strafvervolgning in de Nederlandse rechtsstaat nog niet een veroordeling inhoudt. Men is onschuldig tot het tegendeel is bewezen.	Aanbesteder gaat niet akkoord. Artikel 19 is vastgesteld door het College van B&W. Aanpassingen aan dit artikel kunnen niet via de NvI worden doorgevoerd.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
69	Concessieovereenkomst	19.13	Dit artikel komt op ON wel erg onredelijk over, aangezien concessiehouder in een dergelijk geval al de concessie en dus zijn investeringen kwijt is, wat op zichzelf al een zeer zware straf is.	Zie beantwoording van vraag 68.
70	Concessieovereenkomst	19.7	ON verzoekt OG om van de meldingsverplichting uit te zonderen het geval waarin er sprake is van overname / wijziging in zeggenschapsondernemering die binnen de groep van ondernemingen blijft waartoe ON behoort.	Zie beantwoording van vraag 68.
71	Concessieovereenkomst	19.9	ON verzoekt OG om bij de derde zin voor het woord "integriteitsrisico" in te voegen het woord "aantoonbaar".	Zie beantwoording van vraag 68.
72	Concessieovereenkomst	2.3	Zoals hierboven bij 2.6.3 van de Aanbestedingsleidraad aangegeven, dienen op grond van Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit risico's gealloceerd te worden bij de partij(en) die dat risico het best kunnen beïnvloeden of beheersen. In artikel 2.3 van de Concessieovereenkomst worden risico's genoemd die volgens OG voor rekening en risico van ON moeten komen. Echter veel van de in artikel 2.3 genoemde risico's betreffen risico's die niet of slechts deels door ON voorzien, beïnvloed of beheerst kunnen worden. Zoals de al genoemde netbeheerkosten (sub f en g en artikel 2.4), maar ook ODE, EB en HBE's (sub e) en wijzigingen in wet- en regelgeving (sub b). Het volledig aan ON toebedelen van deze risico's is dan ook niet proportioneel. Om deze reden verzoekt ON dan ook om hetzij het mogelijk te maken dat de kosten verbonden aan deze risico's door ON kunnen worden doorberekend aan de gebruiker van de laadpalen, hetzij dat deze risico's en de daaraan verbonden kosten voor rekening van OG komen. Uiteraard betekent dit ook dat eventuele kosten dalingen verbonden aan deze risico's hetzij moeten worden doorberekend aan de klant, hetzij ten gunst komen van concessieverlener.	Zie beantwoording van de vragen 29 en 34.
73	Concessieovereenkomst	3.3	In dit artikel wordt gesproken over het door ON verkopen van energie (elektriciteit) als "voertuiglading in kWh". Kan OG uitleggen wat hij met deze term bedoelt en waarom deze term wordt gebruikt in deze context ?	Aanbester bedoelt de elektrische energie die door een Laadobject geleverd wordt aan de batterij van een Elektrisch Voertuig.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
74	Concessieovereenkomst	3.6	Kan OG uitleggen wat hiermee wordt bedoeld en dit concreter maken? Welke "beschikbare informatie die betrekking heeft op de overeenkomst" wordt concreet bedoeld? Doelt OG wellicht op data afkomstig van laadsessies? En hoe verhoudt dit artikel zich tot de rapportage verplichtingen uit artikel 6? Verder verzoek ON om "op ieder moment" te beperken tot periodieke vaste momenten gedurende de looptijd van de overeenkomst.	Concessieverlener gaat hier niet mee akkoord. Conform artikel 6 van concept Overeenkomst ontvangt Concessieverlener periodiek een managementrapportage, met daarin hetgeen beschreven in PE-2. Naast dit periodieke inzicht, wil Concessieverlener te allen tijde inzicht in de data behorende tot de Openbare Laaddienst. Hiertoe verleent Concessiehouder toegang aan Concessieverlener tot het beheersysteem van Concessiehouder.
75	Concessieovereenkomst	7.1 en 7.2	Onderdeel van deze concessie is het leveren en doorleveren van elektriciteit op de laadpalen ten behoeve van laadsessies voor gebruikers als onderdeel van het exploiteren van de laadpalen. Dat is dan ook de reden dat ON wordt gezien als economisch eigenaar van de laadpalen, ze heeft weliswaar niet de juridische eigendom (die heeft OG), maar wel het recht om over de laadpalen (binnen de concessie vereisten) te beschikken en van de "vruchten" daarvan te genieten. Die vruchten betreft niet alleen de opbrengsten uit de laadpaal, maar ook de daarmee gedurende de concessie gegenereerde data. ON wordt dus niet alleen eigenaar van de opbrengsten maar ook van de gedurende de concessie gegenereerde data, en blijft dat ook als de concessie is afgelopen. ON is dan ook van mening dat het huidig uitgangspunt van artikel 7.1 onjuist en onevenredig is. ON verzoekt OG om het artikel in die zin aan te passen dat ON als exploitant van de laadpalen eigenaar is van de data die wordt gegenereert door middel van de laaddiensten die zij aanbiedt op die laadpalen en dat OG een gebruiksrecht daarop krijgt. Tevens verzoekt ON om 7.2 te schrappen.	Aanbesteder gaat niet akkoord.
76	Concessieovereenkomst	7.3	Kan OG toelichten wat zij bedoelt met dit artikel? Om wat voor data en wat voor derden gaat het en om welke reden dient die data real time gedeeld te worden? Kan OG bevestigen dat het niet om commercieel/concurrentie gevoelige data gaat? Voor de goede orde: ON heeft als CPO roaming overeenkomsten met MSP's op grond waarvan zij verplicht is om ikv roaming real time sessiedata door te geven, naast de verplichtingen uit de wet en de e-Violin gedragscode.	Aanbesteder bevestigt dat er geen realtime commercieel gevoelige data met andere commerciële partijen wordt gedeeld. Het realtime beschikbaar stellen kan met een niet-commerciële derde zijn (bijvoorbeeld in het kader van dataverwerking). Het periodiek beschikbaar stellen van data kan wel met een commerciële derde zijn, ten behoeve van het verbeteren van de openbare laaddienst bijvoorbeeld i.h.k.v. datagestuurd plaatsen.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
77	Concessieovereenkomst	8.5	In artikel 1.2 eerste bullet is (oa) artikel 21.1 van de AIV uitgesloten. In artikel 8.5 wordt een aanvulling gedaan op artikel 21.1. Kan OG bevestigen dat dit per abuis is en zal worden verwijderd?	Artikel 8 lid 5 wordt verwijderd.
78	Concessieovereenkomst	9.1	Allereerst neemt ON aan dat met "kosten" in dit artikel wordt bedoeld "kosten in rechtstreeks verband met de laadpalen", kan OG dit artikel op dit punt aanpassen of verduidelijken? Kan OG voorts uitleggen wat zij bedoelt met "parkeervoorzieningen" en kosten die daaruit voortvloeien?	Artikel 9.1 wordt als volgt aangepast: 'Kosten aan een Laadobject en/of Laadlocatie voortvloeiende uit diefstal, vandalisme en aanrijdschade zullen niet aan de Concessieverlener in rekening worden gebracht en komen voor rekening van Concessiehouder.'
79	Programma van Eisen	35	OG vraagt ON om OCPP communicatie realtime te delen. ON wil benadrukken dat er reeds bestaande (en breed gedragen) protocollen zijn die voorzien in de uitwisseling van sessie gerelateerde data. Specifiek doet ON hier op OCPI Sessions. ON stelt dan ook voor om dit protocol te mogen hanteren. Kan OG hiermee akkoord gaan?	Nee. Uitgangspunt is dat van alle OCPP berichten (geen uitzondering) die tussen Laadobject en backofficesysteem worden gestuurd, een real-time kopie/afschrift aan Concessieverlener wordt verstuurd. De huidige versie van OCPI is niet toereikend voor de ondersteuning van het transparante Laadobject en kan daardoor niet als alternatief voor deze eis worden aangeboden. De technische uitwerking van de OCPP proxy (inclusief technologie, security etc.) is na gunning nader in te vullen in overleg tussen Concessieverlener en Concessiehouder, waarbij wordt gestreefd dat dat deze innovatie een minimale inspanning voor Concessiehouder oplevert.
80	Programma van Eisen	37	Deze wijze waarop deze eis is geformuleerd is hardware afhankelijk. ON stel voor de eis te veranderen in zoverre dat ON terugkoppeling geeft als het voertuig begint te laden niet op de gebeurtenis dat er echt stroom door de kabel gaat maar wanneer het signaal er is dat het laden begint. Kan OG hiermee instemmen?	Aanbesteder gaat niet akkoord.
81	Programma van Eisen	43	Wordt ON gecompenseerd indien er aantoonbaar minder geladen kan worden als gevolg van de laadprofielen vanuit de DSO?	Zie artikel 2.8 van de concept Overeenkomst.
82	Programma van Eisen	49	Mag ON aannemen dat beeindiging op onderstaande wijze kan plaatsvinden indien verbinding verbroken is. 1. Aanbieden laadpas 2. Ontkoppelen Auto?	Ja.
83	Programma van eisen	67	Eis 67 houdt in dat in geval van een update van één van de vereiste protocollen / vaststelling van een nieuwe marktstandaard, de Concessiehouder binnen 12 maanden na de release voor de implementatie van de nieuwe update zorgt. Ontwikkelingen in de E-Mobility wereld gaan snel. Controllers anno 2021 zijn niet ontworpen voor de mogelijke ontwikkelingen van anno 2025. Inschrijvers kunnen nu onmogelijk inschatten hoeveel kosten dit met zich mee gaat brengen en de kosten kunnen hoog zijn. Wij verzoeken u om de Concessiehouder hier alleen toe te verplichten gedurende de plaatsingsperiode. Bent u hiertoe bereid?.	Nee, de eis geldt gedurende de gehele Overeenkomst.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
84	Programma van Eisen	70	Het OCTT testtool is nog niet beschikbaar. Het OCA zegt dat medio 2021 de tool beschikbaar is. Gaat OG akkoord met het voorstel dat ON uiterlijk 12 maanden na de officiële release door het OCA deze test tool toepassen en niet op begin contractdatum?	Nee, Concessieverlener gaat niet akkoord met dit voorstel. Concessieverlener gaat uit van de planning van OCA. Indien de release van de OCTT test tool dermate vertraging oploopt dat de implementatie hiervan in het geding komt, zal Concessieverlener de deadline naar alle redelijkheid aanpassen.
85	Programma van Eisen	72	ISO15118 is een communicatie protocol waar veel hoofdstukken met verschillende functies omschreven worden. Onder andere: plug and charge, bi-directional charging, enhanced security, wireless charging, heavy duty charging etc. Kan OG aangeven welke hoofdstukken van toepassing zijn voor deze eis?	De Werkgroep Open Protocollen binnen de NAL is maatgevend in de erkenning van dit protocol en de exacte functionaliteiten vanuit het protocol. De implementatie van DC-laden en draadloos laden vallen in ieder geval buiten de scope van deze Overeenkomst.
86	Programma van eisen	78	Kan OG bevestigen dat Concessiehouder uitsluitend Installatieverantwoordelijke is voor alles achter de slimme meter (i.e. van socket tot slimme meter), daar de slimme meter de verantwoordelijkheid is van netbeheerder?	Nee, Concessieverlener volgt wel hetgeen wat als wettelijke taak van de netbeheerder is vastgelegd. Daarnaast is Concessiehouder ook installatieverantwoordelijk voor de Laadlocatie.
87	Programma van Eisen	93	Refererend naar: "De concessiehouder zal alle data uitwisseling registreren..." Op welke wijze kan ON bij het digitale systeem/portaal naar welke OG refereert vullen met de gewenste informatie? Welke data en verdere communicatie dient dan precies met OG gedeeld te worden. Op welk detail niveau wenst OG de data te ontvangen? En, met welke frequentie wenst OG deze informatie te ontvangen?	Concessiehouder ontvangt inloggegevens van het uitbreidings- en realisatieportaal. In dit portaal wordt een overzicht gegeven van de stappen zoals beschreven in Bijlage PE-1. Concessiehouder levert voor iedere stap waar hij verantwoordelijk voor is de benodigde data aan, denk hierbij aan: wel/niet akkoord locatievoorstel, eventueel met een alternatief locatievoorstel indien niet akkoord. Zie ook beantwoording van vraag 44.
88	Programma van Eisen	93	Kan OG meer informatie geven over het uitbreidings- en realisatieportaal van OG dat in gebruik genomen dient te worden? Hoe verhoudt dit zich tot het elders genoemde Beheersysteem van ON?	Het uitbreidings- en realisatieportaal wordt op dit moment ontwikkeld en is naar verwachting gereed bij start Overeenkomst. Concessiehouder ontvangt inloggegevens om toegang te krijgen tot het portaal. In dit portaal staan de stappen uitgewerkt zoals beschreven in Bijlage PE-1. In dit portaal worden bijv. geen storingen inzichtelijk gemaakt. Hiertoe wil Concessieverlener inzicht krijgen d.m.v. het beheersysteem van Concessiehouder. Zie beantwoording van vraag 74.
89	Programma van eisen	115	Eis 115 van het PvE stelt dat het beheer en onderhoud van de Laadobjecten en Laadlocatie met volledig elektrische voertuigen dienen te worden uitgevoerd. Bent u bereid om deze eis te laten ingaan vanaf de Exploitatieperiode, zodat partijen zich hebben kunnen voorbereiden op deze eis?	Eis 115 wordt als volgt aangepast: "Het beheer en onderhoud van de Laadobjecten en Laadlocaties wordt vanaf 1 januari 2023 met volledig elektrische voertuigen uitgevoerd."
90	Programma van Eisen	15. RAL 7024	Kan de gemeente lichte kleur afwijkingen accepteren?	Nee, Concessieverlener accepteert geen kleurafwijkingen.

Vraag nr.	Betreft: Verwijzing naar Beschrijvend Document of Bijlage	Paragraaf	Vraag van de Inschrijver	Antwoord van de Aanbesteder
91	Programma van Eisen	35 Pilot transparentie laadvermogen: Alle OCPP berichten worden in real-time aan de gemeente beschikbaar gesteld middels een 1-op-1 kopie via een berichten proxy van de gemeente. Deze kosten zijn voor Concessiehouder;	Zou de gemeente Amsterdam een tweede verbinding accepteren die technisch gezien verbinding maakt met een andere organisatie (bijv. fabrikant) dan de concessiehouder. Kan deze verbinding rechtstreeks van de lader komen of moet zij via een proxy gaan?	Zie beantwoording van vraag 79.
92	Programma van Eisen	72. ISO 15118	Welke delen van ISO15118 is de gemeente geïnteresseerd in ? Welke use cases stelt zich de gemeente voor, voor de eind-consumenten, voor het eco-systeem?	Zie de beantwoording van vraag 85.
93	Programma van Eisen	8. onderhoud	Is de gemeente bereid om preventive maintenance aan de laders onder te brengen bij de gemeentelijk dienstverleners zoals de plantsoenendienst?	Nee, Aanbesteder is hiertoe niet bereid.
94	PVE	24	Moeten de statuswijzigingen inzichtelijk zijn voor OG?	Deze informatie hoeft niet mer Concessieverlener te worden gedeeld. Het betreft informatie voor Concessiehouder om een afweging te maken voor het beheer en onderhoud.
95	PVE	35	OG vraagt alle OCPP berichten in real time door te sturen middels een 1-op-1 kopie via een berichten proxy van de gemeente. Hoe ziet deze proxy eruit?	Zie beantwoording van vraag 79.
96	PVE	35	Op wat voor technologie is de proxy gestoeld?	Zie beantwoording van vraag 79.
97	PVE	35	Hoe is de proxy beveiligd?	Zie beantwoording van vraag 79.
98	PVE	35	Alle berichten vraagt u: kunt u een overzicht geven wat u hieronder verstaat?	Zie beantwoording van vraag 79.
99	PVE	67	Kan OG toelichten wanneer een protocol een marktstandaard is naar haar definitie	Wanneer de NAL werkgroep Open Protocollen dit heeft bepaald.
100	PVE	72	Bedoelt OG separaat als in bidirectioneel en geschikt voor teruglevering (Vehicle to Grid functionaliteit)?	Ja, een tweede telwerk geschikt voor teruglevering.
101	PVE	112	Indien een derde partij wordt ingeschakeld, is het dan mogelijk, in verband met security, dat deze bij ON wordt aangemeld en er een nieuwe login voor deze partij wordt uitgegeven. ON wil namelijk niet dat log in waarden gedeeld worden door verschillende partijen.	Concessieverlener bevestigt dat haar log in waarden niet met derden gedeeld worden.