

Bijlage E Gunningscriteria – Gunnen op Waarde

Aanbesteding voor het leveren, plaatsen en onderhouden en wijzigen van verkeersregelinstallaties in de gemeente Haarlemmermeer bij RAW-bestek 21-013

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan, worden de onderstaande criteria gehanteerd:

Tabel 1 gunningscriteria

Criterium Kwaliteit	Maximale fictieve korting	Bewijsstukken
Casus 1 Procesbeschrijving vervangen door een nieuwe verkeersregelinstallatie	€ 825.000, -	Plan van Aanpak Uitwerking casus max. 3 A4*
Casus 2 Procesbeschrijving storing	€ 825.000, -	Plan van Aanpak Uitwerking casus max. 3 A4*
Totale kwaliteitswaarde		
Criterium Prijs		
P1 Inschrijvingsom (op basis van 6 jaar)	n.v.t.	Inschrijfbiljet en inschrijvingsstaat Bestek 21-013

* De uitwerking van de casussen mag per casus maximaal 3 A4 (enkelzijdig) beslaan, lettertype Arial, lettergrootte 10 punts, regelafstand minimaal 1 en een bladspiegel met marges van minimaal 2 cm boven, links, rechts en onder (voorblad en inhoudsopgave en bijlagen niet meegerekend). Indien er meer wordt ingediend wordt het meerdere niet beoordeeld.

De uitwerking van de kwalitatieve criteria is opgenomen in de 'Tabel 2 kwalitatieve gunningscriteria' in deze bijlage.

Voor de wijze waarop de economisch meest voordelige inschrijving wordt vastgesteld, wordt verwezen naar hoofdstuk 9 van de aanbestedingsleidraad.

Casus 1	Uitwerking	Aandachtspunten
Binnen deze overeenkomst worden bestaande verkeerslichten die aan het einde van hun levensduur zijn, vervangen door een nieuwe verkeersregelinstallatie. Vele zullen worden uitgevoerd in het type iVRI. Graag zien wij een beschrijving van het hele proces.	Hiervoor dient inschrijver een beschrijving in te dienen waarin SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) wordt beschreven hoe de inschrijver gewenste kwaliteit levert. Positieve beoordeling volgt indien u een heldere uitwerking van de casus aanlevert die ingaat op de genoemde aandachtspunten. In de uitwerking van de casus geeft u concreet aan welke maatregelen u treft om de prestatiebelofte te realiseren, hoe deze maatregelen specifiek, aantoonbaar en verifieerbaar zijn voor de opdrachtgever en kwantificeert u de benoemde uitgangspunten.	De inschrijver beschrijft en zegt toe welke maatregelen en oplossingen hij heeft genomen om de uitvoering van de werkzaamheden, werkwijze en uitvoering, in kwalitatieve zin te borgen. De volgende onderwerpen dienen minimaal te worden opgenomen: • Proactieve houding, • Ontzorgen, • Planmatig werken, • Deskundigheid, verkeerskundigheid en kwaliteit, • Veiligheid, bereikbaarheid, • Kwaliteitsborging, • Communicatie, voortgang
Casus 2	Uitwerking	Aandachtspunten
Beschrijf het proces na het doorgeven van een storing van een detectielus en de verschillende varianten die kunnen optreden.	Hiervoor dient inschrijver een beschrijving in te dienen waarin SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) wordt beschreven hoe de inschrijver gewenste kwaliteit levert. Positieve beoordeling volgt indien u een heldere uitwerking van de casus aanlevert die ingaat op de genoemde aandachtspunten. In de uitwerking van de casus geeft u concreet aan welke maatregelen u treft om de prestatiebelofte te realiseren, hoe deze maatregelen specifiek, aantoonbaar en verifieerbaar zijn voor de opdrachtgever en kwantificeert u de benoemde uitgangspunten.	De inschrijver beschrijft en zegt toe welke maatregelen en oplossingen hij heeft genomen om de uitvoering van de werkzaamheden, werkwijze en uitvoering, in kwalitatieve zin te borgen. De volgende onderwerpen dienen minimaal te worden opgenomen: • Proactieve houding, • Ontzorgen, • Planmatig werken, • Deskundigheid, verkeerskundigheid en kwaliteit, • Veiligheid, bereikbaarheid, • Kwaliteitsborging, • Communicatie, voortgang

Tabel 2 kwalitatieve gunningscriteria

Toelichting op de beoordeling

Kwaliteitscriteria en maximale kwaliteitswaarde

Bij de kwaliteitscriteria wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingswaardering. In de 'Tabel 1 Gunningscriteria' is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarde per criterium is.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen eerst individueel. Vervolgens stellen de beoordelaars in consensus de score voor het criterium vast. Het uiteindelijke beoordelingsresultaat per gunningscriterium staat gelijk aan één van de vijf waarderingen, zoals vermeld in Tabel 2 waardering. De vijf afzonderlijke waarderingen staan gekoppeld aan een percentage van de maximaal te verdienen kwaliteitswaarde, zoals tevens vermeld in Tabel 2 waardering.

Behaalde kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria

Voor elk kwaliteitscriterium wordt een beoordelingswaardering gegeven. Bij de beoordelingswaardering 'Uitstekend' wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Lagere waarderingen leveren minder kwaliteitswaarde op conform onderstaand overzicht van de beoordelingswaarderingen met bijbehorende kwaliteitswaarden.

Bij de beoordelingswaardering 'Onvoldoende' wordt een negatieve kwaliteitswaarde toegekend. Dit houdt in dat er een bedrag wordt opgeteld bij de inschrijfprijs.

Waardering Casussen	Omschrijving	Fictieve korting
Uitstekend	Inschrijver beschrijft op alle onderwerpen van het kwaliteitscriterium maatregelen. De voorgestelde maatregelen leveren een zeer hoge bijdrage aan de doelstellingen. Inschrijver beschrijft voor alle maatregelen specifiek en meetbaar op welke wijze deze aangetoond en/of gecontroleerd (kunnen) worden.	100%
Goed	Inschrijver beschrijft op alle onderwerpen van het kwaliteitscriterium maatregelen. De voorgestelde maatregelen leveren een stevige bijdrage aan de doelstellingen. Inschrijver beschrijft voor enkele maatregelen specifiek op welke wijze deze aangetoond en/of gecontroleerd (kunnen) worden.	70%
Ruim voldoende	Inschrijver beschrijft enkele maatregelen met een redelijke bijdrage aan de doelstelling. De voorgestelde maatregelen leveren een beperkte bijdrage aan de doelstellingen. Inschrijver beschrijft in beperkte mate op welke wijze de maatregelen aangetoond/gecontroleerd (kunnen) worden.	35%
Voldoende	Inschrijver beschrijft enkel maatregelen met een lage bijdrage aan de doelstellingen, gaat zeer beperkt in op de doelstellingen en geeft niet of onvoldoende aan op welke wijze de maatregelen aangetoond/gecontroleerd (kunnen) worden.	0%
Onvoldoende	Inschrijver beschrijft geen of enkel maatregelen die geen bijdrage aan de doelstellingen leveren en geeft niet of onvoldoende aan op welke wijze de maatregelen aangetoond/gecontroleerd (kunnen) worden.	-25%

Tabel 2 waardering Casussen

In te dienen stukken kwaliteit

Kwaliteit

Het in te dienen document in het kader van het kwaliteitscriterium voor de gunningscriteria dient SMART te worden beschreven (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden). Hiermee wordt bedoeld dat toezeggingen en beloftes controleerbaar dan wel meetbaar zijn, hoe de inschrijver effecten gaat meten en hoe dit aan de opdrachtgever wordt gepresenteerd. Wanneer omschrijvingen niet SMART zijn, heeft dit een negatief effect op de beoordeling.

De bij het gunningscriterium genoemde onderwerpen dienen elk in verschillende paragrafen te worden opgenomen.

Lettertype Arial, lettergrootte 10 punts, regelafstand minimaal 1 en een bladspiegel met marges van minimaal 2 cm boven, links, rechts en onder (voorblad en inhoudsopgave en bijlagen niet meegerekend). Indien een maximum omvang is gesteld aan hetgeen moet worden ingediend, wordt – indien het maximum wordt overschreden - het meerdere niet in de beoordeling betrokken.

Prijs

Voor het criterium inschrijvingssom wordt het totaalbedrag genomen (exclusief btw) als vermeld op het inschrijfbiljet en de inschrijfstaat. Het totaalbedrag is gebaseerd op de kosten voor zes contractjaren.

In alle gevallen geldt dat kosten aangaande het verwezenlijken van de toezeggingen en beloftes met betrekking tot de kwaliteitscriteria dienen te zijn opgenomen in de eenheidsprijzen dan wel de eenmalige kosten.

Toelichting beoordeling

In totaal is € 1.650.000, - fictieve korting te behalen. Per inschrijver wordt het bedrag corresponderend met het behaalde percentage van de maximale kwaliteitswaarde per gunningscriterium in mindering gebracht dan wel opgeteld bij de prijs, resulterend in de fictieve inschrijvingssom. De inschrijver met de laagste fictieve inschrijvingssom, heeft de economisch meest voordelige inschrijving gedaan. Deze inschrijver komt voor gunning in aanmerking.

In te dienen stukken prijs

Middels het RAW bestek worden een inschrijfbiljet en een inschrijfstaat (specificatie van alle kosten) automatisch gegenereerd. Inschrijver dient inschrijfbiljet en inschrijfstaat uit te printen, rechtsgeldig te (laten) ondertekenen en te uploaden als Pdf. bestand onder prijs/kosten in TenderNed.