

Bijlage: Prijzenblad

Let op: er is een nieuwe versie van het prijzenblad gepubliceerd. Let erop dat u de juiste versie gebruikt bij uw inschrijving!

Ref. nr.	Individueel	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Nee	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 30	Het antwoord van vraag 30 schept bij inschrijver reeds onduidelijkheid. Kunt u aangeven welk maximale tarief aangehouden moet worden (44euro of 48 euro)?	Een maximaal tarief van € 48,- moet worden aangehouden.	P1: Uitzenden
2	Nee	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 19	U geeft in vraag de beantwoording van vraag 19 aan dat het pensioen dat een uitzendkracht krijgt wordt bepaalt door waar hij/zij recht op heeft. Een uitzendkracht heeft vanuit de ABU cao geen recht op het ABP pensioen, maar het algemeen STIPP pensioen. Daarmee geeft u in feite aan dat de contractvarianten met ABP pensioen niet zullen worden gebruikt, terwijl u hier wel een tarief voor vraagt en laat meewegen in het gewogen tarief. Dit is niet wenselijk. a) Kunt u de ABP varianten laten vervallen? b) Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting hoe u dit ziet. Indien u de ABP varianten niet laat vervallen, geeft u aan in vraag 19 aan dat naast ABP ook STIPP plus mag worden aangeboden. c) Kunt u bevestigen dat u hiermee bedoelt: STIPP Plus pensioen vanaf dag 1 + 7% aanvulling op het salaris inclusief vakantiegeld?	a) Nee, er zijn situaties denkbaar waarbij wel ABP moet kunnen worden aangeboden. b) Het prijzenblad wordt aangepast. We vragen alleen omrekenfactoren uit met Stipp en Stipp plus. Inschrijvers die ABP kunnen aanbieden, vullen het percentage in in de daarvoor bestemde cel in het prijzenblad. Dit percentage wordt niet meegewogen in de inschrijfprijs om tot een eerlijk vergelijk te komen. c) Er is geen sprake meer van een 1 op 1 vergelijk tussen ABP en Stipp plus. Percentages worden naar eigen invulling van inschrijvers ingevuld.	P1: Uitzenden
3	Nee	Juridisch	Nvl vraag 47	Op een eventuele schadevergoeding wordt de boete niet in minder gebracht. Dit is zeer ongebruikelijk. Kunt u toelichten waarom de boete niet in mindering gebracht wordt op een eventuele schadevergoeding?	Bij het opleggen van een boete ontstaat er niet minder schade voor Opdrachtgever.	P1: Uitzenden

4	Nee	Juridisch	Nvl vraag 57	U geeft aan in het geval van plichtsverzuim direct te willen beëindigen. In vraag 12 OOP worden ook vragen gesteld omtrent plichtsverzuim. Deze vraag is drieledig en wordt door u beantwoord met ja. Het is inschrijver echter niet duidelijk op welke van de drie vragen u ja zegt en evenmin hoe zij dit dan moet zien in het licht van het antwoord wat u geeft bij vraag 57. Kunt u dit nader toelichten?	Plichtsverzuim is een heel breed begrip en Opdrachtgever wil de ruimte houden om het begrip breed uit te leggen. Het wordt dus niet verder ingeperkt.	P1: Uitzenden
5	Nee	Juridisch	Nvl vraag 56	U bent niet bereid tot het verwijderen van een deel van eis 27. Inschrijver is echter van mening dat het handhaven van het gedeelte 'logischerwijs en naar oordeel van De Rooi Pannen' disproportioneel is. Door op te opnemen dat opdrachtnemer zich dient te houden aan wet-en regelgeving in samenhang met de uitvoering van de overeenkomst en de Rooi Pannen hier voor dient vrijwaren borgt u nakoming naar mening van inschrijver afdoende. Een bredere aansprakelijkheid zoals door u omschreven is niet verzekeraar en derhalve disproportioneel. Bovendien legt u zichzelf deze aanvullende aansprakelijkheid ook niet op in eis 28. Inschrijver verzoekt u dan ook dringend uw antwoord te herzien. Bent u hiertoe bereid?	Nee. Dit zal naar redelijkheid worden ingevuld.	P1: Uitzenden
6	Nee	Inhoud	Nvl vraag 30 en nieuw prijzenblad	In het herziene prijzenblad staat € 48 terwijl u aangeeft vast te willen houden aan € 44. Bent u bereid bij beantwoording van Nvl 2 deze documenten met elkaar op één lijn te brengen?	Inschrijver kan het tarief, aangegeven in het prijzenblad, aanhouden.	P1: Uitzenden

7	Nee	Inhoud	NvI vraag 30 en 39	U bent geeft aan dat u niet bereid bent het maximale uurtarief op te hogen. Voor dit maximale tarief dat inclusief 30 vakantiedagen, eindejaarsuitkering en 4% voor de dienstverlening van Inhuurmeesters moet zijn is het voor Inschrijver niet mogelijk om een rendabele dienstverlening te realiseren. Daarnaast geeft u in vraag 39 geen toestemming om jaarlijkse indexatie door te voeren waardoor Inschrijver een inschatting hiervoor tevens moet meenemen in de prijs. a) Inschrijver wil u dringend verzoeken om uw antwoord op vraag 30 te heroverwegen en het maximale tarief op te hogen om een rendabele inschrijving mogelijk te maken. Bent u daartoe bereid? b) Het verschil in tarief met pensioen StiPP of ABP is rond de 10%. Een tarief dat in de buurt komt van het maximale uur tarief incl ABP is niet te realiseren. Inschrijver adviseert u om de kolom prijs met ABP niet op deze manier uit te vragen en mee te laten wegen. Om toch vooraf inzicht te krijgen in de prijs voor ABP pensioen kunt u één enkele cel toevoegen met de vraag welk percentage in de kostprijs wordt opgenomen indien er sprake is van ABP pensioen. Op die manier kunt u het maximale tarief bepalen op basis van StiPP pensioen en krijgt u een transparante inschrijfprijs die goed met elkaar te vergelijken is. Bent u hiertoe bereid?	Het prijzenblad wordt aangepast. We vragen alleen omrekenfactoren uit met Stipp en Stipp plus. Inschrijvers die ABP kunnen aanbieden, vullen het percentage in in de daarvoor bestemde cel in het prijzenblad. Dit percentage wordt	P1: Uitzenden
8	Nee	Inhoud	Vraag 22	Betreft vraag 22: Aanbestedende dienst verwijst in het antwoord naar paragraaf 1.2. Echter wordt in paragraaf 1.2 niet gespecificeerd welke functies precies onder deze aanbesteding vallen. Bijvoorbeeld: betreft deze aanbesteding alleen onderwijsassistenten? Of ook administratieve functies, kantine medewerker, medewerker personeel etc. Dit is voor Inschrijver van belang om te weten, want afhankelijk van het antwoord zullen wij ons inschrijven of niet.	Het betreft zowel onderwijsondersteunend (onderwijsassistenten en instructeurs) als onderwijsbeheerspersoneel (conciërges, administratief, secretariael, schoonmaak, kantine, financieel).	P1: Uitzenden, P2: Detacheren