



Vragenlijst ten behoeve van Nota van Inlichting Aanbesteding beveiliging

Stichting Forum Groningen

Ref. PRJ-2106002-FJ

Bestek				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
1	algemeen		Doet inschrijver de juiste aanname dat op deze overeenkomst de CAO PB van toepassing is?	Genoemde CAO wordt als basis genomen voor de indexeringsvoorstellen.
2	algemeen		Kunt u aangeven waarom de onder de Stichting vallende wijk- en dorpslocaties in de stad Groningen en omlichtende dorpen geen onderdeel zijn van deze Aanbesteding?	De wijkfilialen hebben geen objectbeveiliging.
3	1.3 / 3.2	4 en 18	Kunt u aangeven wie er mandaat heeft om te besluiten om op te schalen met een tweede beveiliging, en wat is het tijdsbestek dat deze tweede beveiliging op locatie dient te zijn?	Het mandaat ligt bij het hoofd Bedrijfsvoering van het Forum. Uiterlijk 24 uur van te voren wordt dit aangevraagd. Meestal gebeurt dat (veel) eerder.
4	2.5	7	Is Opdrachtgever bereid om een Proces-verbaal van opening van de inschrijvingen te delen uiterlijk twee werkdagen na de datum van de opening van de kluis? De inschrijver vraagt u hiervoor een lijst bekend te maken met de namen van alle inschrijvers. Wanneer u niet bereid bent het Proces-verbaal van opening van de inschrijvers te delen, kunt u dan onderbouwen waarom u dit niet transparant wilt maken?	Nee. Opdrachtgever ziet hier de meerwaarde niet van in.
5	2.7.1	8	U geeft aan dat alle documenten rechtsgeldig ondertekend dienen te worden. Inschrijver stelt voor om het prijzensheet te ondertekenen en het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Dit is gebruikelijk in de markt en beperkt administratieve last voor inschrijvers. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
6	2.7.2	8	U geeft hier aan dat Inschrijver bewezen passende ervaring heeft met beveiligingsdienstverlening in een openbaar multifunctioneel gebouw. Wat verstaat u onder 'multifunctioneel'?	Dat het gebouw naar het publiek toe meer dan één functie heeft. Zoals Forum o.a. bioscoop, bibliotheek, museum en horeca als functie heeft.
7	2.7.2	8	Voor de passende referentie stelt u een multifunctioneel pand met minimaal 500 bezoekers per dag. Wat verstaat u exact onder bezoekers? Kunnen dat bijvoorbeeld ook medewerkers zijn?	Nee, bezoekers zijn niet de medewerkers. Bezoekers komen naar het gebouw voor de functie die het heeft en er niet werken.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
8	2.7.2	8	Voor de passende referentie stelt u een multifunctioneel pand met minimaal 500 bezoekers per dag. Doet inschrijver de juiste aanname dat het moet gaan om een pand met 500 bezoekers per dag buiten de coronamaatregelen om (dus niet de afgelopen 1,5 jaar)?	Correct.
9	2.7.3	9	U geeft aan dat de 3 inschrijvers met de hoogste totaalscores worden uitgenodigd voor het interview. Ontvangen inschrijvers tussentijds een beoordeling zodat zij weten waarom zij niet bij de hoogte 3 zijn geeindigd? Zo niet, hoe gaat u dan om met de situatie dat inschrijvers na afloop van de aanbestedingsprocedure een bezwaar hebben, maar niet de gehele procedure hebben doorlopen (namelijk het interview)?	De Inschrijvers die niet uitgenodigd worden voor het interview krijgen daarover bericht op 28 oktober. Hun puntenscore tot dat moment behoort niet tot de top 3 of is niet toereikend om de aanbesteding nog te winnen. Een toelichting op de scores wordt bij de voorlopige gunning op 8 november verstrekt. Vanaf dat moment gaat ook de evt. bezwaarprocedure in (zie par. 2.9, pag. 14-15 van het bestek).
10	2.7.4	10	Voor deelvraag 1 vraagt u naar risicobeperking. Wilt u een heldere definitie geven wat in deze vraag exact de risico's zijn waarop u een antwoord wenst? Zijn dit veiligheidsrisico's voor Forum of zijn dit risico's in de uitvoering van de dienstverlening (inschrijver doet de aanname dat u doelt op de laatst genoemde risico's).	Zoals in blauw op pag. 10 is geformuleerd gelden hier de risico's voor zowel Opdrachtgever als de Inschrijver.
11	2.7.4	9-10-11	Als vormvereiste stelt u lettertype Arial 10. Inschrijver maakt graag gebruik van afbeeldingen in haar uitwerkingen. Wilt u het toestaan dat wij in afbeeldingen afwijken van Arial 10 voor de leesbaarheid van de afbeelding? Inschrijver bedoelt hierbij enkel afbeeldingen, geen tabellen.	Akkoord. Opdrachtgever gaat er hierbij vanuit dat in deze gevallen het gebruikte lettertype uitsluitend groter is dan 10, niet kleiner.
12	2.7.4	11	U geeft onder 2. Plan van Aanpak aan opsomming van 2 bullits, deze geven aan wat er beschreven dient te worden in dit plan van aanpak. Daarna geeft u 2 'kopjes' weer, namelijk 1. Overdracht en 2. Continue verbetering en continuïteit. Interpreteert inschrijver juist dat deze 2 kopjes corresponderen met de eerdere 2 bullits?	Correct.
13	2.7.5	12	In de laatste zin van de alinea spreekt u over de operationele cases en over case onderwerpen. Wilt u toelichten wat de operationele cases en wat de case onderwerpen zijn?	Met operationele cases wordt bedoeld dat praktijkvoorbeelden worden gebruikt om vragen over te stellen. Met case onderwerpen wordt hier bedoeld de onderwerpen beschreven in par. 2.7.4.
14	2.10.7	17	Heeft u de wens tot overname van het zittende personeel?	Dit is aan de opdrachtnemer.
15	2.10.7	17	Ondanks dat u aangeeft dat u geen gegevens verstrekt van het zittende personeel wil inschrijver u verzoeken toch alvast informatie te delen, zodat wij een goede aanbieding kunnen opstellen: het aantal FTE, de schaal en periodiek waarin de medewerkers vallen en eventuele persoonsgebonden toeslagen. Wilt u deze informatie ter beschikking stellen aan inschrijvers?	Nee, zoals hier beschreven stellen we deze informatie niet ter beschikking en adviseren we uit te gaan van de eigen bedrijfssituatie met inschatting van een eventueel risico.
16	2.10.9	17	Wilt u toelichten waarom het instellen van een klacht is beperkt tot 17 september? Op deze datum is de NVI nog niet gepubliceerd. Hoe moet inschrijver handelen indien er na 17 september een klacht over de procedure ontstaat? Inschrijver stelt voor dat het indienen van een klacht gedurende de gehele periode van de aanbesteding mogelijk moet zijn. Is dit voor u akkoord?	Met deze paragraaf krijgen Inschrijvers de gelegenheid om klachten in te dienen over de aanbestedingsprocedure. Deze procedure is in dit bestek uitgebreid beschreven en daarmee volledig bekend. Het is dus niet noodzakelijk om de termijn op te rekken.
17	3,2	18	U verwijst in de omschrijving naar bijlage 1c, klopt het dat deze niet bij de documenten is toegevoegd?	Correct, dat is hier onjuist vermeld. Dit had moeten verwijzen naar de link die verstrekt is onderaan op pag. 4 van het bestek.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
18	3.2	18	Er dient per week 136,50 uur Totaal geleverd te worden (Exclusief feestdagen). Na aftrek van de 32 uren per week van de Coördinator blijven er per week 104,50 uur over te verdelen onder andere beveiligingsbeambten. De indeling van de uren beschikbaar per beamtbe/diensten wat is hier de visie op qua roosterinvulling vanuit het Forum of is dit aan de opdrachtnemer?	Forum hecht veel waarde aan een vast team met kennis van de opdracht en het gebouw. Forum acht dan ook de rol van de coördinator van de objectbeveiligers van groot belang voor een gezonde werksfeer en goede teamgeest en wenst een minimale bezetting van 32 uur per week van de coördinator. Tijdens dagen/uren dat de coördinator niet aanwezig is verwacht Forum dat een tweede beveiligers genoemde kennis minimaal 32 uur per week borgt.
19	3.2	19	U geeft aan dat er ook extra aangevraagde objectbeveiliging geleverd dient te worden. Kunt u op basis van ervaringscijfers voor de huidige locaties aangeven hoe vaak zich extra aanvragen hebben voorgedaan? Kunt u voorbeelden geven van extra aanvragen? Bijvoorbeeld bij evenementen. Kunt u aangeven welke afroepstermijn er bij extra aanvragen gehanteerd wordt? Hoeveel beveiligingsmedewerkers kunnen er maximaal extra afgeroepen worden?	De extra aanvraag is afhankelijk van de drukte in het pand. Een voorbeeld: in week 38 van 2021 hebben we 55 uur extra beveiliging aangevraagd verdeeld over 7 dagen. Dit aantal wordt aangepast naar gelang we meer of minder drukte verwachten en kan per week verschillen. Bij evenementen vragen we incidenteel ook extra beveiliging aan. Dit is minimaal een week van te voren bekend.
20	3,2	19	Het is inschrijver onduidelijk wat u bedoelt met een minimale bezetting van 32 uur week van de coördinator. Wilt u dit nader toelichten? Betekent dit de aanwezigheid van de coördinator bovenop de aanwezigheid van de beveiligingsmedewerker?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 18. Dit is dus niet bovenop de aanwezigheid van een andere beveiligers.
21	3,2	19	Werkt de coördinator 32 uur 'boven de sterkte'?	Zie hiervoor antwoord op vraag 20.
22	3,2	19	Werkt de coördinator ook mee in het rooster voor de invulling van de beveiligingsdiensten?	Zie hiervoor antwoord op vraag 20.
23	3.3	19	Het procedurehandboek dient binnen 4 weken aangeleverd te worden. De vraag is of er hiervoor een leidraad wordt aangeleverd door de opdrachtgever of dient de opdrachtnemer deze geheel zelf te schrijven?	Er zal na gunning een leidraad procedurehandboek beschikbaar zijn.
24	4.2	21	Kunt u aangeven hoe u precies de meting van de KPI's uit voert? Is dit bijvoorbeeld een audit, of een tevredenheidsmeting onder uw medewerkers?	Zie hiervoor de beschrijving in par. 4.4.1 en 4.5.7.
25	4.5.7	27	Wilt u ons inzage geven in de vraagstelling van de MasterKey Performance Monitor, zodat inschrijvers weten op welke onderdelen zij worden beoordeeld?	Zoals beschreven in par. 4.4.1 worden deze vragen samen met Opdrachtnemer in de opstartfase opgesteld.
26	4.5.7	27	U geeft aan dat wanneer een score op een MPM meting onvoldoende is de inschrijver actie moet ondernemen om de problemen te verhelpen. Aansluitend volgt binnen 2 weken een hermeting. Om het effect van de ondernomen acties te meten is bij dienstverlening een langere periode nodig dan 2 weken. Stel dat inschrijver nieuw personeel moet inwerken, haar medewerkers moet opleiden of anders instrueren zijn effecten nog niet meetbaar na 2 weken. Inschrijver stelt voor hier een redelijke termijn aan te stellen van 3 maanden. Is dat akkoord, zo niet waarom niet?	Als basis zal 2 weken worden aangehouden voor herstel. In het geval de onvoldoende vooral voortkomt uit gedrag zal in overleg een langere periode overeen gekomen worden.
27	4.5.7	27	Onder welke en hoeveel functionarissen wordt de MPM meting uitgevoerd?	Dat is nog niet vastgesteld. Ook dit zal tijdens de opstartfase bepaald worden.
28	4.5.7	27	Hoe borgt u bij de MPM meting objectiviteit van de beoordelaar?	Van één beoordelaar is beleving niet objectief te meten. Om die reden zal dit ook door meerdere functionarissen worden ingevuld. De scores van iedere invuller kent een gelijke weging.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
29	4.5.7	27	Inschrijver vindt het niet proportioneel dat er na een tweede hermeting direct sprake is van wanprestatie. Zeker omdat een MPM meting niet geheel objectief is, maar de mening van een aantal functionarissen. Inschrijver stelt daarom voor om pas te spreken van wanprestatie als er in een jaar niet boven de 6 wordt gescoord, ook niet na het doorvoeren van verbeterplannen. Is dit akkoord? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Akkoord.
30	4.5.9	28	In paragraaf 4.5.9 geeft u aan dat als er sprake is van wanprestatie er een boete kan worden opgelegd in verband met contractwisselingskosten. In artikel 3 lid 4 van de overeenkomst hanteert u voor de contractwisseling door wanprestatie een andere regeling. Wilt u duidelijk aangeven welke regeling van toepassing is op deze overeenkomst?	In het geval van wanprestatie gaat paragraaf 4.5.9 van het bestek boven artikel 3, lid 4 van de overeenkomst. Dat artikel 3, lid 4 van de overeenkomst geldt wel voor alle beschreven situaties in artikel 3, lid 2, met uitzondering van artikel 3, lid 2c van de overeenkomst.

Bijlagen				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
31	Bijlage 1	2	Is het toegestaan om aspirantbeveiligers in te zetten?	Alleen boventallig op kosten van de opdrachtnemer.
32	Bijlage 1	2	Coördinatoren minimaal in het bezit van het diploma Beveiligers 3 of vergelijkbaar. Wat verstaat men onder vergelijkbaar in deze?	We bedoelen minimaal diploma Beveiligers 3.
33	Bijlage 1	3	U geeft aan dat inwerkkosten voor de helft doorbelast mogen worden. De huidige leverancier heeft hier een prijsvoordeel aangezien deze de inwerkkosten al heeft gemaakt en deze dus nu niet mee hoeft te calculeren. Wat is hierop uw visie?	Eis 5 gaat over toekomstige wisselingen, dat geldt dus ook voor de zittende leverancier.
34	Bijlage 1	eis 1	Voldoen alle medewerkers die nu bij u werkzaam zijn aan de eisen zoals gesteld in het programma van eisen?	Ja. Deze eisen zijn gelijk aan de huidige contractuele eisen.
35	Bijlage 1	eis 5	Wilt u toelichten waar de inwerkperiode van 2 dagen op is gebaseerd? Tijdens de schouw hebben wij gezien dat u een complex pand heeft, waarvoor wij verwachten dat de inwerktermijn minimaal 5 dagen is. Wilt u deze eis aanpassen naar een inwerkperiode van 5 dagen, waarvan maximaal de helft van de kosten aan Opdrachtgever kunnen worden doorbelast. Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Men leert het pand normaal gesproken kennen naast een ingewerkte beveiligers in een 2e dienst.
36	Bijlage 1	eis 10	Inschrijver dient akkoord te gaan met nadere afspraken per locatie. In het bestek in de inleiding geeft u aan dat het gaat om 1 gebouw (locatie). Wilt u toelichten om welke locaties het gaat in deze eis?	Het gaat hier alleen om het Forum gebouw. De woorden 'per locatie' staan hier abus.
37	Bijlage 1	5	Eis 15, 16 en 17 voldoen niet aan de Wet Arbeid in Balans (Als de werkgever een oproep binnen 4 dagen afzegt, heeft de opgeroepen werknemer recht op loon over de uren waarop hij was opgeroepen). Onze vraag is of wij deze kosten mogen doorberekenen naar de opdrachtgever.	Akkoord. Van Opdrachtnemer wordt wel flexibiliteit verwacht bij eventuele verplaatsing van diensten als deze weer korte termijn afgezegd moeten worden.
38	Bijlage 1	eis 18	Gelet op de bepalingen in de CAO PB geldt een toeslag voor onze medewerkers bij inzet binnen 24 uur van 20%. Bent u bereid om deze eis in overeenstemming te brengen met de CAO? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Akkoord.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
39	Bijlage 1	eis 19	Begrijpt inschrijver het correct dat de alarmopvolging geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding?	Dat is correct.
40	Bijlage 2	1	Kunt u bevestigen dat de objectbeveiligers die Inschrjver gaat inzetten allen in het bezit moeten zijn van het diploma beveiligers 2? Kunt u ook bevestigen dat deze beveiligers geen evenementenbeveiligers mogen zijn en ook niet als zodanig, conform het cao evenementenbeveiliging verloond mogen worden om concurrentievervalsing te voorkomen? Kunt u bevestigen dat gegadigde enkel beveiligers mag inzetten die conform de cao particuliere beveiliging verloond worden en dus 'eerlijk' toeslagen krijgen voor onregelmatige uren?	Correct, diploma beveiligers 2 is een eis. Opdrachtgever schrijft geen specifieke CAO voor, dat is aan de Inschrijvers. De gehanteerde CAO moet wel wettelijk toepasbaar zijn op de uit te voeren werkzaamheden zoals in het bestek beschreven.
41	Bijlage 2	5	Inschrijver is een bedrijf welk de CAO Particuliere Beveiliging volgt. In deze CAO Particuliere Beveiliging zijn afspraken gemaakt over het betalen van toeslagen aan medewerkers bij afroep en annulering. Kunt u aangeven waarom Opdrachtgever niet de toeslagen uit de CAO Particuliere Beveiliging hanteert? (in artikel 7.1 van de concept overeenkomst geeft u aan dat wij onze medewerkers conform de voor branche geldende CAO dienen te verlonen).	Artikel 7.1 van de concept overeenkomst is van toepassing.
42	Bijlage 2	5	Kunt u aangeven hoe vaak het voorkomt dat diensten worden geannuleerd? De annuleringstoeslagen komen niet overeen met de toeslagen die wij onze medewerkers conform cao particuliere beveiliging. Wij willen vragen om de volgende toeslagen over te nemen:	Annuleringen komen zelden voor. De over te nemen toeslagen zijn in de vraag niet vermeld.
43	Bijlage 5	Uurtarieven	In tabblad Uurtarieven geeft u bij *1 aan dat Inschrijver alleen de opslag van de feestdag moet invullen. Kunt u bevestigen dat deze opslag op ieder gewerkt uur wordt berekend in het geval het om een feestdag gaat? Zo niet, kunt u dan aangeven wat u hiermee bedoeld? Kunt u daarnaast aangeven wat u met 'netto uurtarief' bedoeld?	Ja, de toeslag geldt voor ieder gewerkt uur op een feestdag. Het woord 'netto' is hier wellicht wat verwarrend cq overbodig. De opslag die voor de feestdag opgegeven moet worden is het bedrag dat bovenop het uurtarief geldt, dat gegeven is in regel 22.
44	Bijlage 5	Uurtarieven	In het prijzenblad kan slechts 1 tarief voor feestdagen worden aangeboden. Kunt u dit onderverdelen naar doordeweekse feestdagen en feestdagen in het weekend? Vanuit de cao Particuliere Beveiliging heeft Inschrijver namelijk met verschillende toeslagen te maken	Op feestdagen die in het weekend vallen gelden beide toeslagen.
45	Bijlage 5	Ureninzet Nieuwe Markt	In tabblad Ureninzet Nieuwe Markt staat aangegeven dat de volume van de inzet van een 2e beveiligers onzeker is. Kunt u aangeven waar dit mee samenhangt? En kunt u daarnaast, op basis van historische gegevens, een inschatting maken van het aantal uur dat door een 2e beveiligers moet worden ingevuld?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 19.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
46	Bijlage 5	Uurtarieven	In het prijzenblad wordt geen ruimte geboden om een afroep- en/of annuleringstoeslag aan te bieden conform cao particuliere beveiliging. Kunt u de volgende tijdsvakken in het prijzenblad opnemen: - Afroep: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % over het geldende uurtarief; - Afroep: 2 dagen > X : ... % over het geldende uurtarief; - Annulering: 28 dagen > X > 7 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 7 dagen > X > 2 dagen: ... % van het geldende uurtarief; - Annulering: 2 dagen > X : ... % van het geldende uurtarief; Gaat Opdrachtgever akkoord met het bovenstaande voorstel? Zo niet, kunt u aangeven hoe Inschrijver met deze toeslagen om moet gaan?	Omdat onduidelijk is om welke volumes van afroep en annulering het zal gaan wordt het prijzenblad hier niet op aangepast. Opdrachtgever zal in dergelijke praktische gevallen de verrekening conform cao wel respecteren.
47	Bijlage 5	Uurtarieven	Kunt u bevestigen dat in het op te geven uurtariefde Coördinator functie voor 32 uur per week inbegrepen dient te zijn, onderdeel is van het genoemde urenoverzicht in het calculatieblad en niet boven de sterkte geplaatst is, maar in het rooster voor objectbeveiliging zit? Klopt onze aanname?	Deze aanname is correct.
48	Bijlage 5	Prijzensheet	In het tweede tabblad spreekt u over groepsleider, is dit dezelfde functie als de coördinator waar u over spreekt in het bestek op pagina 19?	Correct.
49	Bijlage 7	5	Artikel 6.2 Inschrijver acht het redelijk dat de uitvoering van haar dienstverlening gekeurd kan worden. Inschrijver wil echter vooraf duidelijk weten aan welke eisen de dienstverlening dient te voldoen en hoe dit zal worden getoetst/gekeurd/gecontroleerd. Inschrijver stelt voor om vooraf de wijze van keuring overeen te komen. Hieronder wordt mede begrepen de frequentie van keuring, rapportage en beoordeling. Inschrijver stelt voor dat zij beoordeeld wordt op haar algemene dienstverlening en niet op incidenten. Kan de opdrachtgever instemmen met het vaststellen van Key Performance Indicators (KPI's) in bijvoorbeeld een Service Level Agreement (SLA)?	Opdrachtgever heeft juist hiervoor uitgebreid aandacht gegeven aan de invulling van controle in hoofdstuk 4 van het bestek. Daar staat tot in detail beschreven hoe dit uitgevoerd gaat worden.
50	Bijlage 7	5, 6	Artikel 8 Inschrijver stelt het volgende voor ten aanzien van intellectuele eigendomsrechten: De intellectuele eigendomsrechten op de door inschrijver in het kader van de overeenkomst ontwikkelde en geleverde zaken en/of dienstverlening (van o.a. ontwerpen, beveiligingsconcepten, offertes, adviezen, technieken, instrumenten, software en programmatuur) en/of software, blijven berusten bij inschrijver of bij de derde van wie inschrijver het gebruiksrecht heeft verkregen. Opdrachtgever mag deze zaken alleen na schriftelijke toestemming van inschrijver openbaar maken of delen met derden. Kan de opdrachtgever met deze redelijke aanpassing akkoord gaan? Zo niet, kan zij dit motiveren?	Akkoord. Een uitzondering wordt gemaakt voor de onderdelen die in gezamenlijkheid met het Forum zijn opgesteld.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
51	Bijlage 7	7	Artikel 14.3 De opdrachtgever kan ervan uitgaan dat inschrijver te allen tijde een adequate verzekering heeft met een ruime dekking, omdat dit tevens in het belang van inschrijver is. Jaarlijks treedt de moedermaatschappij met verzekeraars in onderhandeling over dekking in een nieuw polisjaar voor alle organisaties wereldwijd. Dit is een interne aangelegenheid en de moedermaatschappij kan zich daarbij niet – via inschrijver – afhankelijk stellen van de opdrachtgever. Inschrijver hoopt op begrip van de opdrachtgever op dit punt. Opdrachtgever stelt voor in de overeenkomst op te nemen dat artikel 14.3 buiten toepassing blijft.	Niet akkoord. Opdrachtgever acht het redelijk, dat Opdrachtnemer er voor zorgt dat evt. wijziging niet ten nadele van Opdrachtgever zullen uitvallen, tenzij daarvoor toestemming is gegeven.
52	Bijlage 7	8	Hoofdstuk 3 artikel 17 ev. Om in staat te zijn aan de sectordoelstellingen te voldoen en daarmee continu een goede kwaliteit te leveren en medewerkers overeenkomstig te waarderen is het essentieel dat opdrachtnemers binnen de beveiligingsbranche in staat worden gesteld kostprijsverhogende elementen, waaronder de cao, sociale premies en pensioenpremies, door te voeren. Wij stellen dan ook voor om u jaarlijks te voorzien van een onderbouwde tariefsaanpassing, gebaseerd op de werkelijke kostprijsverhogende ontwikkelingen in: I. kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de CAO Particuliere Beveiligingsorganisaties (Nederland); II. aanpassingen van de -van overheidswege vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen; en III. veranderingen in pensioenpremies, waarover vervolgens in gezamenlijk overleg een besluit wordt genomen. Wij zijn ervan overtuigd dat dit proces noodzakelijk is om onze dienstverlening aan u ook in de toekomst te kunnen borgen.	Hier wordt geen vraag gesteld. Ten overvloede: voor de mogelijkheid van indexeren verwijzen we naar de tekst van par. 4.3.2 in het bestek.
53	Bijlage 7	8	Artikel 18.3	Hier wordt geen vraag gesteld.
54	Bijlage 7	10	Artikel 23.6 Inschrijver wil geen gebruik maken van een G-rekening. In plaats daarvan kan zij een verklaring van goed betalingsgedrag verstrekken met betrekking tot de verschuldigde loonbelasting en sociale premies. Uiteraard houdt inschrijver zich aan de Wet Ketenaansprakelijkheid. Inschrijver vraagt aldus of kan worden volstaan met een verklaring van goed betalingsgedrag? Zo niet, kan de opdrachtgever aangeven wat haar bezwaren zijn?	In de praktijk werkt Forum niet met een G-rekening of een verklaring van goed betalingsgedrag. De aansprakelijkheid voor betaling van loonbelasting en sociale premies etc. ligt bij de Opdrachtnemer.
55	12	5	Inschrijver stelt voor dat de tekortkoming substantieel dient te zijn. Niet iedere tekortkoming rechtvaardigt een dergelijk vergaande sanctie. Vindt de opdrachtgever dat ook? Als zij daar anders over denkt, dan verneemt inschrijver graag waarom de opdrachtgever dat niet redelijk vindt.	Opdrachtgever kan niet achterhalen op welke passage van bestek of bijlage deze vraag gesteld is en derhalve niet inhoudelijk beantwoorden.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
Concept Contract				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
56	artikel 3.2	3	Artikel 3.2 Inschrijver zou ook graag in aanvulling op dit artikel de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een aanzegtermijn van tien dagen), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals: ((i) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt van de verplichtingen van inschrijver die voortvloeien uit de overeenkomst; (ii) indien de opdrachtgever of de diensten die inschrijver dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging? Zo niet, kan zij dat motiveren?	Niet akkoord. Conform art. 3.3 kan Opdrachtnemer het contract niet tussentijds ontbinden. Opdrachtgever dient gedurende de contractperiode verzekerd te zijn van passende beveiliging, ongeacht omstandigheden.
57	Artikel 3 lid 5		Dit artikel geeft Opdrachtgever de mogelijkheid om op elk gewenst moment de overeenkomst op te zeggen met onmiddellijke ingang. Omdat wij als bedrijf een verantwoordelijkheid hebben naar onze medewerkers en veel waarde hechten aan maatschappelijk verantwoord ondernemen vinden wij dit geen wenselijke situatie. Daarom stellen wij voor dat u de overeenkomst mag opzeggen met een opzegtermijn van 6 maanden. Dit geeft ons de tijd en ruimte om onze medewerkers te herplaatsen. Wilt u dit artikel daarop aanpassen? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord. In dergelijk geval zal Opdrachtgever per direct de diensten overdragen, zodat van beveiliging sprake blijft. Overgang van medewerkers zal onderwerp uitmaken van dat proces.
58	Artikel 4	4	Artikel 4 Graag ter bevestiging. Inschrijver leest dat de leden 3, 5 en 6 de aansprakelijkheid beperken mede in relatie tot lid 1. Leest inschrijver dit goed?	Artikel 4 geldt als een geheel. Alle leden samen beschrijven de aansprakelijkheid.
59	Artikel 4.2	4	Artikel 4 lid 2 Gezien de dienstverlening is er überhaupt geen sprake van een werkkast met gereedschap etc dus graag dit lid laten vervallen.	Als er geen sprake van is, geldt dit onderdeel ook niet. Dat doet verder niets af aan het beschrevene, dat ongewijzigd van kracht blijft.
60	Artikel 5	4	Artikel 5 Er wordt verwezen naar artikel 1.4 echter deze ontbreekt. Inschrijver zou voorts graag willen dat de overeenkomst slechts kan worden gewijzigd, indien beide partijen schriftelijke overeenstemming hebben bereikt ten aanzien van de wijziging van de overeenkomst. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom acht de opdrachtgever de enkele goedkeuring van de opdrachtgever van belang?	Het klopt dat art. 1.4 niet beschreven is. De zin 'Wijzigingen en aanvullingen worden overeengekomen op de wijze zoals omschreven in artikel 1.4.' komt dan ook te vervallen. Niet akkoord met dit voorstel. Artikel 5 beschrijft verder volledig de werkwijze bij blijvende wijzigingen (met een informatietermijn van 1 maand).
61	Artikel 5 lid 1		In dit artikel verwijst u naar artikel 1.4. De overeenkomst kent geen artikel 1.4. Wilt u toelichten wat de redenen kunnen zijn om de omvang en hoedanigheid van de overeenkomst te wijzigen en de overeenkomst zo aanpassen dat dit voor inschrijvers helder is?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 60. Aanvullend antwoord: een voorbeeld van wijziging omvang kan zijn dat Forum besluit om de beveiliging van een van haar andere gebouwen aan de scope toe te voegen.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
62	Artikel 7.5	5	Artikel 7 lid 5 Inschrijver is akkoord met deze bepalingen, maar stelt voor dat de opdrachtgever schriftelijk en gemotiveerd moet aangeven wat de bezwaren zijn tegen de personen die zijn belast met de uitvoering van de diensten en/of waarom vervanging nodig of wenselijk is. Dit is nodig om - zo nodig - arbeidsrechtelijke maatregelen te kunnen nemen tegen de betreffende medewerker. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan verneemt inschrijver graag wat het bezwaar van de opdrachtgever hietegen is.	Uiteraard zal Opdrachtgever hier niet over één nacht ijs gaan. Opdrachtgever zal meewerken aan schriftelijke motivatie als van deze situatie sprake is.
63	Artikel 9.2 en 9.3	6	Artikel 9.2 en 9.3 De beveiligingsmedewerkers van inschrijver worden onderworpen aan een justitiële screening die verder gaat dan de VOG (zgn. grijze pas/beveiligingspas). Om onnodige kosten te voorkomen vraagt inschrijver zich af of zij kan volstaan met bewijs van de hier bedoelde screening? Daarnaast is het maar de vraag of de gemeente een VOG wil afgeven aan een beveiliging met als argumentatie dat dat niet nodig is, omdat zij al beschikken over een grijze pas. Het compliant zijn met regelgeving in dit soort situaties waaronder werkvergunning en dergelijke is de core-business van inschrijver. Graag laten wij dit soort zaken binnen ons bedrijf ook ivm de privacy van de betrokken werknemer. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord.
64	Artikel 9 lid 2		Beveiligingsmedewerkers ondergaan een uitgebreidere (politie)screening dan een VOG om te mogen werken als beveiliging. Wilt u daarom de eis voor de VOG laten vervallen. Dit werkt onnodig kostenverhogend. Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 63.
65			Artikel Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald "commitment" van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst zonder reden tussentijds kan opzeggen. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling aan te passen. Inschrijver stelt voor om in dat geval een opzegtermijn te hanteren van tenminste drie (3) maanden. Inschrijver heeft immers de nodige tijd nodig om haar personeel te herplaatsen. Kan de opdrachtgever instemmen met deze redelijke toevoeging? Indien zij daar niet mee instemt kan zij dan aangeven hoe aan het bezwaar van inschrijver tegemoet wordt gekomen?	Ervan uitgaand dat hiermee gerefereerd wordt aan art. 3 lid 5: zie hiervoor het antwoord op vraag 57.
66			Aangezien deels dezelfde onderwerpen in de overeenkomst en algemene voorwaarden worden behandeld stelt inschrijver voor een rangorde bepaling op te nemen met de overeenkomst op 1 en de algemene voorwaarden op 2. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat wenst Inschrijver in een later stadium (tweede vragenronde) de gelegenheid te krijgen vragen en/of opmerkingen over deze alg voorwaarden te maken. Is dat akkoord ?	De rangorde van documenten staat beschreven in de artikel 1.1 van de concept overeenkomst (bijlage 3 bij het bestek).