

Aanbesteding: 31170232 Herberekening val inclusief bijkomende werkzaamheden in het kader van de constructieve veiligheid Eelwerderbrug
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31170232

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning

Vraag:

In paragraaf 4.2.1 van de leidraad staat vermeld dat vragen tot uiterlijk 6 augustus kunnen worden gesteld. De tabel in paragraaf 2.3 van de leidraad en de planning in TenderNed impliceren dat vragen kunnen worden gesteld tot en met 6 augustus. Vraag: kunt u bevestigen dat vragen tot en met 6 augustus (23.59 uur) kunnen worden ingediend?

Antwoord:

Vragen kunnen inderdaad tot en met 6 september ingediend worden.

Beantwoord op: 02-09-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Loting

Vraag:

In paragraaf 7.1. van de leidraad wordt een lotingsprocedure beschreven. In paragraaf 7.3, lid 2 wordt verwezen naar 'paragraaf 9.1'. Paragraaf 9.1 is niet opgenomen in de leidraad.

Vraag 1: kunt u bevestigen dat paragraaf 9.1 waarnaar wordt verwezen, eigenlijk paragraaf 7.1 zou moeten zijn?

Vraag 2: kunt u verduidelijken waartoe deze lotingsprocedure is bedoeld en in welk scenario een de lotingsprocedure wordt ingezet?

Antwoord:

Vraag 1: dat kunnen we bevestigen;

Vraag 2: in het onwaarschijnlijke geval dat twee of meer partijen voor dezelfde laagste prijs hebben ingeschreven en niet worden uitgesloten van opdrachtverlening zal worden geloot;

Beantwoord op: 02-09-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Technische bekwaamheid

Vraag:

Paragraaf 3.2, lid a en lid b, stellen eisen aan de technische bekwaamheid van Opdrachtnemer. Daartoe moeten referenties beschikbaar zijn waarbij:

- 'technisch advies voor Opdrachtgever' en;
- 'ervaring [hebben] opgedaan voor of namens Opdrachtgever'

Vraag: bedoelt u in dit geval met 'Opdrachtgever' specifiek RWS PPO Noord-Nederland, RWS in bredere zin (dus ook GPO of andere regio-kantoren) of mag dit iedere opdrachtgever zijn, zoals provincies en gemeenten?

Antwoord:

Dit mag iedere opdrachtgever zijn.

Beantwoord op: 02-09-2021
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Bijlage bij de Vraagspecificatie

Vraag:

Bijlage A8 bij de Vraagspecificatie lijkt te ontbreken. Vraag: kunt u deze alsnog verstrekken?

Antwoord:

Bijlage A8 is geüpload, excuses voor het ongemak.

Beantwoord op: 02-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Bankgarantie

Vraag:

In paragraaf 6.1 van de Aanbestedingsleidraad staat dat de inschrijver aan wie de opdracht wordt gegund een bankgarantie dient te verstrekken als genoemd in de overeenkomst. In de concept dienstverleningsovereenkomst echter staat niets over een bankgarantie. Een bankgarantie is gelet op de aard en omvang van de opdracht ook niet nodig om de risico's ten aanzien van de uitvoering van de opdracht af te dekken en brengt bovendien onnodig extra kosten met zich mee. Vraag: bent u bereid om de bankgarantie te laten

vervallen?

Antwoord:

De Aanbesteder laat de bankgarantie vervallen, artikel 6 van de leidraad is hierop aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Overschrijding oplevertermijn

Vraag:

Artikel 2.3 van de concept dienstverleningsovereenkomst bevat een optioneel op te nemen boete voor overschrijding van de opleveringstermijn. Het is ons inziens onredelijk om een boete op te leggen voor termijnoverschrijding. Indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer (zoals bijvoorbeeld een termijnoverschrijding), dan heeft u reeds recht op schadevergoeding. Een boetebepaling is bovendien onverzekerbaar (graag verwijzen wij u ook naar voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit). Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om het boetebeding als aanvulling op de ARVODI-2018 buiten toepassing te laten. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Aanbesteder handhaaft het boetebeding zoals opgenomen.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Volgens artikel 19.4 en 19.5 van de concept dienstverleningsovereenkomst is van de maximering van de aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 19.3 uitgezonderd de aanspraken ter zake van (verborgen) gebreken die aan het licht komen nadat de overeenkomst is opgeleverd c.q. beëindigd. De aansprakelijkheid voor deze gebreken wordt beperkt tot € 5.000.000,-. Ons inziens kan geen onderscheid worden gemaakt tussen gebreken vòòr en ná oplevering van de opdracht gelet op de aard van de gevraagde werkzaamheden. Een dergelijk onderscheid is gebruikelijk in de aannemersbranche, maar niet in onze branche. Als onverhoopt sprake mocht zijn van gebreken, dan zullen die altijd na oplevering van de opdracht voordoen. Ofwel: de aansprakelijkheidsbeperking bedraagt altijd € 5.000.000,

-, hetgeen disproportioneel hoog is en ook niet gebruikelijk in onze branche. De regeling van 19.3 is daarentegen wel proportioneel en gebruikelijk. Wij verzoeken u dan ook artikel 19.4 en 19.5 van de concept dienstverleningsovereenkomst te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De artikelen 19.4 en 19.5 zijn uit de concept dienstverleningsovereenkomst verwijderd.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage H

Vraag:

Betreffen de optionele te beprijsen posten de zogenaamde 'te verrekenen bedragen of diensten op nacalculatie'?

Antwoord:

Het betreft een juiste constatering dat niet helder is hoe de opties, de stelpost en nacalculatie zich tot elkaar verhouden. De Aanbesteder heeft de vraagspecificatie paragraaf 1.4.9 en de Bijlage H format Inschrijvingsstaat aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage H 12

Vraag:

Kunt u aangeven wat we qua omvang van de verdiepende berekeningen dienen op te nemen?

Antwoord:

Het verschil tussen de initiële verificatieberekening en de Verdiepende berekening alsmede de betekenis van beide berekeningen is toegelicht in het document Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten, zie o.a. par. 1.2 Begrippen en par. 3.4.2 Rapportage(s) Verdiepende Berekeningen. Van de inschrijver (Ingenieursdienst) wordt op basis van aanwezige ervaring/kennis met soortgelijke Projecten verwacht zelfstandig invulling te geven aan eventuele scopebepaling/omvang behorende bij een Verdiepende berekening.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
bijlage H 6

Vraag:

Onder post 6 wenst u een vaste prijs voor 'het uitvoeren van een constructieve inspectie..enz'...', welke we in post 5 gaan vaststellen qua omvang cq aandachtspunten. Waar kunnen we de vaste prijs op baseren of is het beter dit als stelpost-activiteit te benoemen?

Antwoord:

In het document Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten is in par. 1.2 Begrippen een uitleg gegeven over de constructieve inspectie. Tevens staat in par. 2.4.9 en par. 2.4.10 uitleg gegeven over het plan van aanpak en de rapportage constructie inspectie. Van de inschrijver (Ingenieursdienst) wordt, mede op basis van aanwezige ervaring en kennis met soortgelijke Projecten, verwacht hier een vaste prijs voor op te kunnen nemen.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage H 3

Vraag:

Onder post 3 wenst u een vaste prijs voor 'het aanvullen van ontbrekende archiefinformatie...', welke we in post 2 gaan inventariseren. Waar kunnen we de vaste prijs op baseren of is het beter dit als stelpost-activiteit te benoemen?

Antwoord:

Dit kan worden gebaseerd op de aangeleverde archiefanalyse, de vaste prijs blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage A vraagspec.1.3.1

Vraag:

Kunt u recente inspectierapporten beschikbaar stellen van de brug, zodat er een beeld is van de toestand per discipline?

Antwoord:

Voor de beeldvorming is bij de NvI een inspectierapport programmeringsinspectie bijgevoegd en onderdeel gemaakt van bijlage A12 van Bijlage A van de Vraagspecificatie. Het betreft een inspectie uitgevoerd in 2012.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage A vraagspec.1.4.1

Vraag:

Hier wordt gezegd dat de brug een beoogde restlevensduur van minimaal 30 jaar dient te hebben (met zichtjaar 2041). Dit lijkt inconsistent; 2041 is slechts 20 jaar. Wat is juist?

Antwoord:

Dit is een juiste constatering. Dit dient minimaal 20 jaar te zijn. Paragraaf 1.4.1. van Bijlage A van de Vraagspecificatie is hierop aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage A vraagspec.1.3.1

Vraag:

In de opdrachtbeschrijving wordt gesproken over onderhouds- en storingsgevoeligheid van het aandrijf en bewegingswerk, en dat risico reducerende maatregelen moeten worden aangevoerd conform de risicobeoordeling Machineveiligheid, maar in de inschrijvingsstaat zijn geen eenduidig passende posten terug te vinden over dit thema. Behoort het onderwerp dan toch niet tot de uitvraag? Kunt u dit nader toelichten of een completer inschrijfformulier aanleveren?

Antwoord:

Essentiele bronmaatregelen uit de RiBo dienen in het VO te worden meegenomen. Deze worden geacht integraal onderdeel te zijn van de ontwerpwerkzaamheden.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

15 Stremmingen

Vraag:

• Voor het aanvullen van ontbrekende archiefinformatie door middel van aanvullend onderzoek en/of inspecties zal vooraf een plan van aanpak moeten worden gemaakt. Afhankelijk van de benodigde onderzoeken kan dit buitendienststellingen voor de brug en/of verkeershinder tot gevolg hebben om bepaalde onderzoeken te kunnen doen. Welke stremmingen van weg resp. vaarweg zijn toelaatbaar?

Antwoord:

Stremmingen van de weg of vaarweg zijn niet toegestaan. Op de N33 mag een VRI met een maximale lengte van 100 meter geplaatst worden. De tijdstippen waarop dit niet is toegestaan zijn werkdagen (maandag tot en met vrijdag) van 6.00 tot 9.00 uur en van 15.00-18.00 uur. Een aanvraag voor een dergelijke verkeersmaatregel dient aangevraagd te worden via het programma SPIN.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
16 Vraagspecificatie hoofdstuk 2

Vraag:

Bij punt 6 staat 'Het uitvoeren en rapporteren van een algehele/integrale Constructieve Inspectie'. Wordt hier enkel een visuele inspectie bedoeld of omvat dit ook bijvoorbeeld TOFD onderzoek voor het stalen val, chloride en carbonatatie onderzoeken van het beton etc.?

Antwoord:

In het document Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten is in par. 1.2 Begrippen een uitleg gegeven over de constructieve inspectie. Conform deze uitleg betreft de constructieve inspectie een visuele inspectie en daarmee geen onderzoek. Voorbeelden zoals ToFD-onderzoek en chloride onderzoek worden geschaard onder Aanvullend Onderzoek met daarbij de kanttekening dat ToFD-onderzoek stalen rijdekken toebehoort aan het landelijk RWS-programma RISK. In par. 1.2 Begrippen is uitleg gegeven over Aanvullend Onderzoek en RISK.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
17 Vraagspecificatie hoofdstuk 2

Vraag:

• Punt 10 betreft het opstellen en rapporteren van een 'Uitgangspuntennota brug'. Een belangrijk uitgangspunt is of voor de beoordeling van het bestaande val al dan niet mag worden gerekend met daadwerkelijke verkeersgegevens (aantallen, wagentypes). Zo ja, zijn deze gegevens dan beschikbaar of dienen deze gegevens door middel van aanvullend onderzoek te worden bepaald?

Antwoord:

In het document Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten is in Bijlage A10 informatie opgenomen over historische en toekomstige verkeersintensiteiten. Tevens wordt verwezen naar punt 14 van par. 2.4.17 en punt 6 van par. 3.4.1 van deze Bijlage A.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Vraagspecificatie hoofdstuk 2

Vraag:

De geleidewerken sluiten aan op de zijkant van de basculekelder resp. de kanaalpijler. De basculekelder en kanaalpijler kunnen daardoor door aanvaring worden belast. Met welke (aan)vaarsnelheid dient rekening te worden gehouden?

Antwoord:

Het vertrekpunt voor de object specifieke maatgevende aanvaarscenario's dient te worden gebaseerd op de uitgangspunten benoemd in het aangeleverde ontwerpverslag remmings- en geleidewerk voor brug Blauwverlaat A3.1 VS. De definitieve uitgangspunten worden afgestemd met de nautisch adviseur binnen het district.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Vraagspecificatie hoofdstuk 2

Vraag:

Bij punt 13 m.b.t. de verwachte haalbaarheid van een versterkingsvariant wordt uitgegaan van mogelijke vervanging van het val. Is ook rekening gehouden met een scenario waarbij de basculekelder wordt vervangen of waarbij versterkingen nodig zijn waarbij een stremming van het verkeer

gedurende een bepaalde periode nodig is? Welke verkeersstremmingen zijn toelaatbaar en waar liggen de bouwgrenzen waarbinnen eventuele aanpassingen / versterkingen moeten worden gedaan?

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat de huidige basculekelder blijft bestaan.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Vraagspecificatie

Vraag:

In de vraagspecificatie 2.4.3. staat vermeld: “incl. het pad van dynamische objecten tijdens een opening van de brug”.

Vraag 1: Betekent dit dat er zowel tijdens open stand als gesloten stand een 3D scan moeten worden gemaakt?

Vraag 2: En op welke manier wilt u dit terugzien in het 3D model?

Vraag 3: Indien u vraag 1 bevestigend beantwoord, draagt Opdrachtgever zorg voor het openen en sluiten van de brug?

Antwoord:

In het 3D model moet middels simulatie worden aangetoond dat de brugopening zonder belemmeringen uitgevoerd kan worden. Indien hiervoor een 3D scan gemaakt moet worden van een gesloten als een open stand dan verwachten we dat terug in het plan van aanpak van de ON. Afhankelijk van het plan draagt de OG zorg voor het bedienen van de brug.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage A11.1

Vraag:

In bijlage A11.1 wordt vermeld bij 2.2.1.4 en 2.2.1.5 dat bij “ondiepe wateroppervlakten op meerdere plekken een E baak geplaatst en gescand worden” (punt 5). Anderzijds wordt er vermeld dat er “geen verplaatsbare objecten welke eenvoudig weggenomen c.q. op de scandata mogen staan” (punt 4). Dit lijkt tegenstrijdig met elkaar gezien iemand de baak moet vasthouden, en de baak vervolgens op meerdere posities terug komt in de data. Hoe dient hiermee om worden te gaan?

Antwoord:

Het wegnemen van makkelijk verplaatsbare objecten zoals b.v. een ladder o.i.d. blijft gewenst om vervuiling van de scandata te voorkomen. Bij het plaatsen van een E baak is het doel het bodemvlak goed in hoogte te kunnen bepalen. Dit kan door een E baak te plaatsen welke u tijdelijk vastzet m.b.v. een klem of jalonstatief. We verwachten inderdaad niet dat een persoon de E baak continue vast gaat houden.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage A11.1

Vraag:

Bijlage A11.1 geeft ruimte voor andere interpretatie. Enerzijds ruis verwijderen, anderzijds als dit teveel werk kost hier een plan voor maken. Om een goede en (voor u) vergelijkbare aanbiedingen te kunnen doen, kunt u nader specificeren wat u hier van inschrijvers verwacht?

Antwoord:

Met 'ruis verwijderen' wordt hier bedoeld het op een 'redelijke manier wegnemen van ongewenste data' zoals bewegende voertuigen, voorbijgangers e.d. Mocht zo'n ruis wegneem actie tot onevenredig veel inspanning leiden dan wordt van de ON verwacht dat hij in gesprek gaat met de opdrachtgever wat te doen met deze ruis.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage A11.1

Vraag:

In bijlage A11.1 wordt vermeld bij 2.2.1.6 dat de gehele onder- en bovenliggende situatie te worden opgenomen. Kunt u voor de hier een duidelijke scope omschrijving voor maken met behulp van afbeeldingen?

Antwoord:

De productspecificaties m.b.t. 3D inmeting en modellering zijn niet specifiek uitgewerkt voor de Eelwerderbrug. De exacte scope omschrijving waar de productspecificaties van toepassing zijn, is beschreven in de overkoepelende vraagspecificatie. Hierin is te lezen dat de scope m.b.t. 3D inmeting en modellering zich beperkt tot de brugkelder en alle componenten in deze

ruimte (incl. ballastgewicht v/h val).

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Planning

Vraag:

De tijd tussen het ontvangst van de nota van inlichtingen en het indienen van de prijs is 5 werkdagen. Er is hiermee weinig tijd voor het beoordelen van eventuele aanvullende informatie uit de nota en het eventueel stellen van aanvullende vragen naar aanleiding van deze nota. Wij verzoeken u het moment van indienen uit te stellen met tenminste 3 weken. Is dit mogelijk?

Antwoord:

De tijd tussen de publicatie van de nota van inlichtingen en het indienen van de inschrijvingen wordt verlengd met 11 werkdagen, daarmee kunnen inschrijvingen worden ingediend tot en met 6 oktober 2021. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
algemeen, keuze laagste prijs

Vraag:

Kunt u toelichten waarom voor deze integrale vraag gekozen is voor een beoordeling op laagste prijs en kwaliteit niet meeweegt?

Antwoord:

De Aanbesteder heeft moverende redenen die niet nader zullen worden toegelicht.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Vraagspecificatie, par. 3.2

Vraag:

In fase 2 dienen verdiepende berekeningen te worden uitgevoerd. De uitkomst is afhankelijk van de uit te voeren herberekening. Hoe dienen wij

de omvang van de Verdiepende Berekeningen te bepalen?

Antwoord:

Het betreft een juiste constatering dat de exacte scope voor de verdiepende berekening niet vooraf te bepalen is. De Aanbesteder heeft de vraagspecificatie paragraaf 1.4.9 en de Bijlage H format Inschrijvingsstaat aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Vraagspecificatie, par. 2.4.17

Vraag:

In 2.4.17 (9) b. wordt voor de lokale vermoeiingsanalyse de toepassing van volume elementen geëist voor het modelleren van het asfalt. Is er asfalt aanwezig op het bascule deel van de brug?

Antwoord:

Op het val is een epoxylaag aanwezig, zie ook paragraaf 3.4.1. van Bijlage A van de Vraagspecificatie.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

vraagspecificatie, par. 2.4.14

Vraag:

Binnen het optionele rekmeetprogramma wordt niet gesproken over videobeelden, deze zijn nodig voor doel 2. Deze worden wel vermeld bij 2.4.14 (5). Is het de bedoeling dat de videobeelden binnen het meetprogramma vallen?

Antwoord:

In het document Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten staat in par. 2.4.11 informatie opgenomen over het plan van Aanpak rekmeetprogramma. Gedurende het meetprogramma toebehorend aan doel 2 dienen 1 of meerdere camera's geplaatst te zijn. Deze camera's zijn nodig o.a. voor het filteren van exceptioneel transport en daarmee vallen de videobeelden binnen het meetprogramma doel 2.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Vraagspecificatie, par. 1.4.1

Vraag:

Er wordt in par. 1.4.1 aangegeven dat het huidige aandrijfsysteem niet aan de wensen/eisen voldoet. Dient het huidige systeem te worden herberekend, of dient alleen een nieuw systeem te worden ontworpen?

Antwoord:

Het gehele bestaande systeem dient te worden herberekend.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Vraagspecificatie, bijlage A14

Vraag:

Om een goede inschatting te kunnen maken van de omvang en complexiteit van het werk, zijn tekeningen vereist. Deze worden pas na gunning beschikbaar gemaakt (zie bijlage A14). Hierbij het verzoek de archieftekeningen alsnog te versturen.

Antwoord:

In dit stadium wordt niet het gehele tekeningen archief gedeeld. Aanbesteder heeft de archiefanalyse en de DISK-rapportage beschikbaar gesteld.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Vraagspecificatie, par. 1.4.4. en 1.4.5

Vraag:

In 1.4.4 en 1.4.5 staat een omschrijving van de activiteiten. Verderop in de vraagspecificatie staan activiteiten die niet duidelijk in deze paragrafen voorkomen. Kan Rijkswaterstaat duidelijk maken of de volgende punten binnen of buiten scope vallen?

- a. Lokale vermoeiingsanalyse van het stalen dek, inclusief mogelijk versterkingsontwerp;
- b. Inspectie, herberekening en mogelijk versterkingsontwerp van de betonnen vaste brug;
- c. Inspectie, herberekening van de onderbouw en fundering;

d. Ontwerp, aanpassing en/of vernieuwing van de golfbreker.

Antwoord:

- A. Binnen scope
- B. Inspectie en herberekening binnen scope. Geen herontwerp
- C. Inspectie en herberekening binnen scope. Geen herontwerp
- D. Binnen scope

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Paragraaf 2.4.6. & 2.4.7

Vraag:

In het inschrijfbiljet is voor paragraaf 2.4.4 en 2.4.5. een stelpost opgenomen ter waarde van € 25.000,-. In de vraagspec is ook voor paragraaf 2.4.6. en 2.4.7. opgenomen dat deze verrekend worden op stelpost. Kunt u bevestigen dat deze werkzaamheden inderdaad op stelpost verrekend worden?

Antwoord:

Ja, dat wordt bevestigd. De productbenaming in paragraaf 2.4.6. en 2.4.7. zijn aangepast, Bijlage H Inschrijvingsstaat is ook aangepast. De stelposten zijn samengevoegd tot een stelpost.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par. 6.1 pag. 18

Vraag:

Het verstrekken van een bankgarantie is niet gebruikelijk voor ingenieursdiensten en brengt kosten met zich mee. Wij vragen u of deze eis kan komen te vervallen.

Antwoord:

De Aanbesteder laat de bankgarantie vervallen, artikel 6 van de leidraad is hierop aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

34 Dienstverleningsovk ID arvodi Eelwerderbrug (31170232), par. 2, art. 2.2

Vraag:

In deze overeenkomst en in de Aanbestedingsleidraad en Vraagspecificatie zijn geen tijdsbepalingen opgenomen. Mogen wij hieruit opmaken dat de looptijd van de opdracht na gunning in onderling overleg bepaald wordt?

Antwoord:

De looptijd is circa 1 jaar, met als uiterste datum oplevering 1 november 2022. Dit is in artikel 2.2 van de dienstverleningsovereenkomst aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

35 Aanbestedingsleidraad, par. 3.2, art. 3a en 3b pag. 10

Vraag:

Gezien de gunning op laagste prijs is het van belang te weten dat slechts een beperkt aantal partijen kan inschrijven. Klopt het dat hier met "Opdrachtgever" specifiek RWS bedoeld wordt?

Antwoord:

Nee, met 'Opdrachtgever' wordt niet specifiek RWS bedoeld.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

36 Aanbestedingsleidraad, par. 2.3 pagina 9

Vraag:

De uiterste datum ontvangst van inschrijvingen: 21-09-2021.
Gezien de breedte en complexiteit van de vraag: kan de datum van inschrijving verplaatst worden naar 28-09-2021?

Antwoord:

De tijd tussen de publicatie van de nota van inlichtingen en het indienen van de inschrijvingen wordt verlengd met 11 werkdagen, daarmee kunnen inschrijvingen worden ingediend tot en met 6 oktober 2021. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Proces

Ref.nr. 37 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad, par. 2.1.2 pag. 8

Vraag:

16) “Het opstellen en rapporteren van een versterkingsontwerp of vervangend val op VO-niveau (tekeningen en berekeningen).”
De uitkomsten van o.a. inspecties, metingen en herberekeningen kunnen grote invloed hebben op de inspanning en kosten in de VO-, DO- en Specificatie-fase. Wij verzoeken u de werkzaamheden voor de VO-fase en verder verrekenbaar te stellen.

Antwoord:

Het bijgevoegde document Analyse archiefstudie Constructieve veiligheid Eelwerderbrug geeft een overzicht van de aanwezig tekeningen en berekeningen en vormt daarmee de basis voor het vervolg. De vaste prijs in de Inschrijvingsstaat wordt gehandhaafd.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr. 38 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad, par. 2.1.2 pag. 7

Vraag:

“3) Het aanvullen van ontbrekende archiefinformatie middels Aanvullend Onderzoek en/of inspecties.”

Vooraf is niet in te schatten hoeveel inspanning hiermee gemoeid gaat. Kunnen deze werkzaamheden verrekenbaar gesteld worden?

Antwoord:

Het bijgevoegde document Analyse archiefstudie Constructieve veiligheid Eelwerderbrug geeft een overzicht van de aanwezig tekeningen en berekeningen vormt daarmee de basis voor het vervolg. De vaste prijs in de Inschrijvingsstaat wordt gehandhaafd.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr. 39 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad, par. 2.1.2 pag. 7/8

Vraag:

"De exacte scope en omvang hiervan is in hoofdstuk 2 t/m 6 van deze vraagspecificatie nader gedefinieerd." en "Daar waar een aanbidding qua werkzaamheden, producten of invulling daarvan verschilt van de vereisten in

deze vraagspecificatie is deze vraagspecificatie leidend en bepalend.”
Wordt met “deze vraagspecificatie” de “Vraagspecificatie
Ingenieursdiensten (Bijlage A)” bedoeld?

Antwoord:

Ja, hiermee wordt de Bijlage A van de vraagspecificatie bedoeld.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 6.4.1

Vraag:

"Technische specificatie(s) DO versterkingsontwerp" vraag: van hoeveel technische specificaties moeten wij in de aanbidding uitgaan? Of opnemen als stelpost?

Antwoord:

Het gaat om technische specificaties voor een E&C of D&C contract inclusief een functionele beschrijving. Het betreft specificaties op functioneel niveau aangevuld met noodzakelijke aspect eisen. De Aanbesteder doet OG een beroep op de kennis en ervaring van de markt om een juiste inschatting te maken. Dit betreft een optie tegen een vaste prijs. Hiervoor wordt geen stelpost opgenomen.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 5.5

Vraag:

"In het ontwerpproces dient opdrachtgever door opdrachtnemer betrokken te worden bij het maken van de belangrijkste ontwerpkeuzes middels gezamenlijke werksessies van technisch specialisten van beide partijen;"
vraag: van hoeveel uitvoeringsvarianten moeten wij in de aanbidding uitgaan?

Antwoord:

De Opdrachtnemen dient zelf op basis van een Trade Off Matrix een duidelijk onderscheidbare afweging van varianten te maken.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 5.4.3

Vraag:

"Bij het uitwerken van de uitvoeringsmethode dient veelal een afweging gemaakt te worden tussen aspecten als hinder, kosten, kwaliteit, uitvoerbaarheid, etc. Deze afweging dient in overleg met Opdrachtgever gemaakt te worden. Mogelijk is het hiervoor nodig om verschillende varianten uit te werken en de keuze hierin voor te leggen aan Opdrachtgever" vraag: van hoeveel uitvoeringsvarianten moeten wij in de aanbidding uitgaan?

Antwoord:

De Opdrachtnemen dient zelf op basis van een Trade Off Matrix een duidelijk onderscheidbare afweging van varianten te maken.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 4.5

Vraag:

"In het ontwerpproces dient opdrachtgever door opdrachtnemer betrokken te worden bij het maken van de belangrijkste ontwerpkeuzes voor versterkingen middels gezamenlijke werksessies van technisch specialisten van beide partijen;" vraag: van hoeveel werksessies moeten wij in de aanbidding uitgaan?

Antwoord:

De Opdrachtnemen dient zelf op basis van het te doorlopen proces een inschatting van het aantal benodigde werksessies te maken.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 4.4.8

Vraag:

"Concept uitvoeringsmethode en uitvoeringsplanning" vraag: van hoeveel uitvoeringsvarianten moeten wij in de aanbidding uitgaan?

Antwoord:

De Opdrachtnemen dient zelf op basis van een Trade Off Matrix een duidelijk onderscheidbare afweging van varianten te maken.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 4.4.2

Vraag:

"Rapportage variantenstudie versterkingsontwerp val incl. aandrijf en bewegingswerk" vraag: van hoeveel varianten moeten wij in de aanbidding uitgaan?

Antwoord:

De Opdrachtnemer dient zelf op basis van een Trade Off Matrix een duidelijk onderscheidbare afweging van varianten te maken.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 3.2

Vraag:

"Het uitvoeren en rapporteren van Verdiepende Berekeningen daar waar de initiële verificatieberekening overschrijdingen laat zien en waar dit in overleg met opdrachtgever kansrijk wordt geacht;" vraag: van hoeveel verdiepende berekeningen moeten wij uitgaan? Of opnemen als stelpost? Voor het ingenieursbureau is het lastig te bepalen hoeveel aanvullende berekeningen noodzakelijk zijn.

Antwoord:

Het verschil tussen initiële verificatieberekening en de Verdiepende berekening alsmede de betekenis van beide berekeningen is toegelicht in het document Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten, zie o.a. par. 1.2 Begrippen en par. 3.4.2 Rapportage(s) Verdiepende Berekeningen. De verdiepende berekening wordt op basis van nacalculatie via de stelpost verrekend.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 7.1

Vraag:

"Het PMP gaat uit van en sluit aan op het door de Opdrachtnemer bij Inschrijving ingediende plan van aanpak" Wij kunnen bij de voor inschrijving in te dienen documenten geen document vinden waar dit inpast.

Antwoord:

De Opdrachtgever gunt op laagste prijs en vraagt geen plan van aanpak bij inschrijving. Per abuis is in de vraagspecificatie een verwijzing gemaakt naar een plan van aanpak. Bijlage A paragraaf 7.2 van de vraagspecificatie is aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 7.1

Vraag:

"De samenstelling van het projectteam dient bij de inschrijving gepresenteerd te worden" op welke manier dient dit gepresenteerd te worden? Wij kunnen bij de voor inschrijving in te dienen documenten geen document vinden waar dit inpast.

Antwoord:

De Opdrachtgever gunt op laagste prijs en vraagt geen presentatie bij inschrijving. Per abuis is in de vraagspecificatie een verwijzing gemaakt naar een plan van aanpak. Bijlage A paragraaf 7.1 van de vraagspecificatie is aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 7.1

Vraag:

"Het projectteam dient groot genoeg te zijn om het project in een redelijke tijd uit te voeren", wat verstaat de opdrachtgever onder redelijke tijd?

Antwoord:

De looptijd is circa 1 jaar, met als uiterste datum oplevering 1 november 2022. Dit is in artikel 2.2 van de dienstverleningsovereenkomst aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 6.1 - bankgarantie

Vraag:

“Voordat de opdracht daadwerkelijk wordt verleend dient de inschrijver die voor de opdracht in aanmerking komt de bankgarantie te verstrekken als genoemd in de overeenkomst”. In de overeenkomst wordt niks gezegd over een bankgarantie. Een bankgarantie is ook niet gebruikelijk voor advieswerkzaamheden. Kunt u dit artikel laten vervallen?

Antwoord:

De Aanbesteder laat de bankgarantie vervallen, artikel 6 van de leidraad is hierop aangepast.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, Hfst. 2

Vraag:

In hoofdstuk 2 van de vraagspecificatie geeft de opdrachtgever aan dat het doen van aanvullende onderzoeken als optie aangeboden moeten worden ("Het aanvullen van ontbrekende archiefinformatie middels Aanvullend Onderzoek of inspecties (optioneel)"). In paragraaf 2.4.3 t/m 2.4.7 geeft opdrachtgever aan dat dit werk met de stelpost verrekend moet worden. Echter wordt in de inschrijfsstaat (Bijlage H) wel een vaste prijs voor de nadere onderzoeken gevraagd en is deze niet meer optioneel. Vraag: waar moeten wij vanuit gaan?

Antwoord:

Het betreft een juiste constatering dat niet helder is hoe de opties, de stelpost en nacalculatie zich tot elkaar verhouden. De Aanbesteder heeft de vraagspecificatie paragraaf 1.4.9 en de Bijlage H format Inschrijvingsstaat aangepast.

Voor specifiek de producten 2.4.4 tot en met 2.4.7 geldt dat deze na gunning nader worden overeengekomen tegen een vaste prijs en zullen worden verrekend via de stelpost.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
52 Aanbestedingsleidraad par. 3.2

Vraag:

"De ondernemer heeft in de periode van drie jaar voorafgaande aan de uiterste datum voor ontvangst van de inschrijvingen ervaring opgedaan voor of namens Opdrachtgever met vermoeiingsberekeningen en herberekeningen van stalen bruggen." Vraag: is het acceptabel voor de opdrachtnemer om de termijn van drie jaar te verlengen naar 5 jaar?

Antwoord:

Om meerdere redenen heeft de Opdrachtgever gekozen voor drie jaar. Een verlenging naar 5 jaar is niet toegestaan. De Aanbesteder handhaaft de tekst als opgenomen in de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
53 Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 6.5

Vraag:

"Voor Projectfase 5 gelden dezelfde proceseisen als voor Projectfase 1, aangevuld met" vraag: dient het tweewekelijks overleg met opdrachtgever ook tijdens deze fase gevoerd te worden?

Antwoord:

Ja, dit geldt ook voor fase 5.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
54 Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten 31170232, par 4.2

Vraag:

"Het opstellen en rapporteren van een contractraming voor de VO-versterkingsmaatregelen volgens de SSK-2018 systematiek;" vraag: dient de contractraming ook voor het vaarweg ontwerpt te worden opgesteld?

Antwoord:

Ja, ook voor de vaarweg dient een SSK raming te worden opgesteld.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 55 **Onderwerp:**
Vraagspecificatie paragraaf 1.4.2.

Vraag:
De onderzoeksvragen Brug -vaste deel- betreffen punten 10. en 11. Maakt de tunnel en fundatie daarvan naast de basculekelder ook onderdeel uit van de scope?

Antwoord:
Ja, dit maakt ook onderdeel uit van de scope.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 56 **Onderwerp:**
Algemeen

Vraag:
Het brugval is met een dunne dekplaat uitgevoerd. Optioneel worden vergaande modelleringen en rekmetingen verlangd indien moet worden versterkt.
Ziet Rijkswaterstaat in het licht van Duurzaamheid renovatie als een kansrijke optie?

Antwoord:
Of in het licht van Duurzaamheid renovatie van bijvoorbeeld het brugval als een kansrijke optie geldt kan niet op voorhand worden beantwoord. Het is daarom dat toebehorend aan par. 4.3 en par. 4.4 van Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten diverse producten dienen te worden opgeleverd waaronder een Duurzaamheidsnotitie en een varianten studie versterkingsontwerp. Verwoord in par. 4.5 van deze Bijlage A dient de Opdrachtnemer de kansrijke duurzaamheidsmaatregelen in te passen in de af te wegen varianten.

Beantwoord op: 10-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 57 **Onderwerp:**
Herberekening betonnen brugdekconstructie

Vraag:
Conform de analyse van de archiefstudie in bijlage A4 zijn er geen gegevens bekend over de voorspanning in de prefab liggers. Ervan uitgaande dat er uit de aanvullende archiefstudie geen nieuwe gegevens boven tafel komen, hoe

dient in de herberekening hier invulling aan gegeven te worden?

Antwoord:

Bij eventueel ontbrekende informatie zal t.b.v de voortgang van werkzaamheden een zorgvuldige risicogestuurde afweging plaatsvinden mede o.b.v. het resultaat van het verrichtte voorwerk als onderdeel van Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Paragraaf 3.4.2 Verdiepende berekeningen

Vraag:

Conform paragraaf 3.4.2 Verdiepende berekening worden aanvullende berekeningen en eventuele optimalisaties geacht onderdeel te zijn van de aanbidding. Er is echter in deze fase niet duidelijk wat deze berekeningen inhouden en welke berekeningen uitgevoerd dienen te worden. Het is daarmee voor ons niet mogelijk om in deze fase een reële inschatting te maken van de kosten van deze aanvullende berekeningen. Wij verzoeken u voor deze berekeningen een stelpost op te nemen.

Antwoord:

Het verschil tussen initiële verificatieberekening en de Verdiepende berekening alsmede de betekenis van beide berekeningen is toegelicht in het document Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten, zie o.a. par. 1.2 Begrippen en par. 3.4.2 Rapportage(s) Verdiepende Berekeningen. De verdiepende berekening wordt op basis van nacalculatie via de stelpost verrekend.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Herberekening vermoeiing

Vraag:

Kan opdrachtgever een indicatie geven van het aantal vermoeiingsdetails. Dit om een gelijk uitgangspunt voor alle aanbieders te hebben en daarmee een level playing field te houden.

Antwoord:

Van de inschrijver (Ingenieursdienst) wordt op basis van aanwezige ervaring /kennis met soortgelijke Projecten verwacht op voorhand een goede

inschatting te kunnen maken van het aantal details op dat voor vermoeiing dient te worden beschouwd.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Ontwerp aandrijving en bewegingswerk

Vraag:

In het geval het val en/of de aandrijving niet voldoe(n)t, ook niet na modificatie: moet de prijs voor nieuwbouw ontwerp als in de aanbieding opgenomen zijn?

Antwoord:

Ja, de prijs voor een nieuwbouw ontwerp van het val en alles wat daar bij hoort dient opgenomen te zijn.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Contract

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Herberekening stalen val

Vraag:

U omschrijft in paragraaf 3.4 onder sub (9) het e.e.a. over verdeling in de dwarsrichting voor lokale details voor vermoeiing. Hierin omschrijft u te kiezen voor een maatgevende positie uit 3 varianten (op, midden of tussen trogbeen). Betekent dat dat u geen rekening houdt met Super-cycles conform ROK 2.0? Is dat een juiste constatering?

Antwoord:

Het gerefereerde onderwerp, verdeling in dwarsrichting, staat geheel los van de beschouwing van combinatie van zwaar verkeer. M.a.w. er dient tevens rekening te worden gehouden met Super-cycles.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Herberekening stalen val

Vraag:

Wordt er een scheurgroeiberekening verwacht conform de conceptversie

NEN 8703?

Antwoord:

Nee, dat wordt niet van Opdrachtnemer verwacht.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Herberekening stalen val

Vraag:

Is het toegestaan om in plaats van de 'rainflow methode' de equivalente 'bassin methode' ofwel 'reservoir methode' toe te passen? Het resultaat tussen de methoden is niet anders?

Antwoord:

Conform het document Bijlage A Vraagspecificatie Ingenieursdiensten par. 2.4.17 pnt 14 dient de vertaling van passages naar een spanningspectrum middels de 'Rain-Flow Cycle Counting Method' plaats te vinden. De ROK 2.0 geeft echter aan dat ook het gebruik van reservoir methode is toegestaan. Voor dit project is het toegestaan om in plaats van de 'rainflow methode' de equivalente 'bassin methode' ofwel 'reservoir methode' toe te passen.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Herberekening stalen val

Vraag:

U vraagt in par 3.4.2. om in de verdiepende berekening eventueel te werken met plaat en/of volumemodellen. Mag dit type model ook gebruikt worden voor de verificatieberekeningen?

Antwoord:

De rekenmodellen en berekeningen die nodig zijn om alle te toetsen aspecten realistisch en niet conservatief te kunnen verkrijgen vallen niet onder Verdiepende Berekeningen. Enkele voorbeelden van zaken die niet tot een Verdiepende Berekening behoren:

- Rekenmodellen met plaalementen, los of geïntegreerd in het hoofdmodel, om de krachtswerking in een knoop te kunnen beschrijven en/of de (rotatie) stijfheden van een verbinding te kunnen bepalen;
- Een volume-elementenmodel van een ankerstoel omdat de spanningen door

de gedrongen constructie niet goed met een plaatmodel beschreven kunnen worden;

- Plaatmodellen van constructieonderdelen, los of geïntegreerd in het hoofdmodel, om spanningsconcentraties mee te nemen t.g.v. geometrie veranderingen (bv. verbindingen of gaten);
- Plaatmodellen van dwarsdragers, indien nodig incl. aansluitingen met de hoofdliggers of middenliggers, om de dwarsbuiging in de onderflens correct te kunnen bepalen.

Uit bovenstaande voorbeelden volgt dat een plaat- en/of volumemodel is toegestaan voor de verificatieberekening.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Herberekening stalen val

Vraag:

Behoren draaipuntassen tot de scope?

Behoren draaipuntstoelen en de bijbehorende ankers tot de scope?

Behoren de opleggingen (op het val) en de oplegstoelen tot de scope?

Antwoord:

Al deze onderdelen behoren tot de scope van constructieve elementen (lees: beoordeling van constructieve veiligheid) en daarmee tot de scope van dit project.

Beantwoord op: 10-09-2021

Label: Inhoud