

Nummer	Categorie	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1		Vraag 44	De achtergrond van onze vraag was om een gelijk speelveld te creëren tussen inschrijvers die zich conformeren aan 'dure' certificeringen met intensieve audits en keuringen t.o.v. inschrijvers die de gelegenheid krijgen om een gelijkwaardigheid aan te tonen zonder de bijbehorende investeringen hiervoor te doen. Kan de aanbestedende dienst motiveren hoe ze borgt dat er 'appels met appels' worden vergeleken?	De aanbestedende dienst zal dit beoordelen zoals op pagina 15 paragraaf 3.2.3 eis 4 van de offerteaanvraag beschreven.
2		Vraag 15	In uw antwoord op vraag 15 bevestigt u de conclusie dat leverancier in staat moet zijn om op alle veelvoorkomende trappen in de deelnemende gemeenten een traplift te plaatsen aan zowel de muur- als de spilzijde van de betreffende trap. Is het juist dat de trappen, opgenomen in het document "210603 Bijlage bij Vragen NVI-2" dat door ons op 3 juni 2021, gelijk met de door ons ingediende vragen naar aanleiding van uw NVI-1, via de berichtenmodule van Tendered aan u verstuurd is, voorbeelden betreft veelvoorkomende trappen in de deelnemende gemeenten? In de bijlage aan welke wij refereren vindt u foto's van trappen en de daarbij behorende adressen in uw gemeenten.	De meeste trappen hebben 1 of 2 bochten. Niet allemaal langs een spil, ook wel oplopend. De foto's gaan uitsluitend over trappen met de trede aan de spilzijde. De foto's kunt u voor uzelf zien als voorbeelden, maar we beschouwen ze niet als limitatief en laten ze bij deze aanbesteding verder buiten beschouwing. Om die reden worden de foto's ook niet gedeeld.
3		Vraag 12	In uw antwoord op vraag 12 geeft u inschrijvers een maximum van 5 pagina's voor het uitwerken van het door u uitgevraagde Plan van Aanpak. In uw offerte aanvraag geeft u 12 elementen op die een rol spelen bij de beoordeling van het Plan van Aanpak. Het is volgens ons niet mogelijk al deze 12 door u uitgevraagde elementen in voldoende mate voor het voetlicht te brengen op de door gemaximeerde 5 A4. Hiermee doet u zichzelf hiermee als aanbestedende dienst tekort. Daarom verzoeken wij u vriendelijk doch dringend, het maximumaantal A4 voor dit plan van aanpak te verhogen naar 7, lettertype Arial, corpsgrootte 10. Gaat u akkoord met dit verzoek?	Het maximaal aantal pagina's blijft staan op 5, omdat aanbestedende dienst van mening is dat dit voldoende is om de vragen te beantwoorden.
4		Vraag 25	"Eis 8 begrijpen wij zo dat de 4 onderscheiden trapliften zowel aan de muurzijde als aan de spilzijde geplaatst moeten kunnen worden (indien de situatie ter plekke dat toestaat). Ofwel, als een traplift aan de spilzijde de goedkoopst adequate oplossing is, dan moet de opdrachtnemer de traplift aan de spilzijde plaatsen. Vraag 25 lijkt de mogelijkheid te geven dat de trapliften aan de muurzijde of de spilzijde geplaatst moeten kunnen worden. Bovendien beperkt vraag 25 zich tot de "meest voorkomende trapsituaties", maar eis 8 betreft "alle voorkomende trapsituaties." Wij verzoeken u uw antwoord op vraag 25 te herzien, bijvoorbeeld als volgt: "Nee, in alle voorkomende trapsituatie moet een (of meer) van de 4 onderscheiden trapliften geplaatst kunnen worden. Indien een traplift aan de muurzijde dan wel aan de spilzijde de goedkoopst adequate oplossing is, moet de traplift aan de muurzijde dan wel de spilzijde geplaatst worden. Leverancier dient dus vanuit zijn, op deze aanbesteding aangeboden assortiment, op alle voorkomende trappen, zowel een traplift te kunnen leveren aan de muurzijde als aan de spilzijde van de trap." Gaat u akkoord met deze omschrijving? Zo nee, kan u uw keuze dan motiveren?	De aanbestedende dienst wenst een adequate en goedkope oplossing te krijgen. Het is niet vereist om in alle situaties twee oplossingen te kunnen aandragen. Mocht u wel 2 oplossingen hebben in specifiek geval, dan is het aan u te bepalen welke adequaat is conform programma van eisen.
5		Vraag 5 en 45	"Uit uw antwoord op vraag 5 begrijpen wij dat het ons vrijstaat op welke wijze wij aantonen dat wij voldoen aan eis 10. Onderdeel van de beoordeling van de inschrijvingen is dat de gemeente Meppel verifieert of er wordt voldaan aan het programma van eisen (par. 2.9 en antwoord op vraag 45). Eisen 10 en 11 zijn naar hun aard minimumeisen. Verifiëren houdt in dat de gemeente Meppel de juistheid van de inschrijving onderzoekt en vaststelt. Wij begrijpen hieruit dat wij de informatie waarmee wij de gemeente Meppel in staat stellen onze inschrijving te verifiëren met onze inschrijving indienen, klopt dat?"	Nee, door middel van het ondertekening van Bijlage I - UEA en Bijlage D - Conformeringsbijlage G en H en concept overeenkomst verklaart u te voldoen aan het programma van eisen. Uiteraard worden gedurende de looptijd van de overeenkomst controles uitgevoerd waarbij gekeken wordt of de trapliften voldoen aan de uitvraag.
6			"Indien u de vorige vraag niet bevestigend beantwoordt, gaan wij ervan uit dat u van de inschrijver die u als voorlopige winnaar heeft aangewezen de documentatie zult opvragen om deze te verifiëren voor definitieve gunning, en in voorkomend geval die inschrijving alsnog uit te sluiten en de opvolgend inschrijver te verzoeken de documentatie in te dienen ter verificatie, klopt dat?"	De documentatie die we aan de winnende partij opvragen staat in de offerteaanvraag. Indien we aanleiding zien om nadere vragen te stellen of documentatie op te vragen, doen wij dat uiteraard.

7		"Indien u de vorige vraag niet bevestigend beantwoordt, verzoeken wij u aan te geven op welk moment in het proces en op welke wijze de controle op eis 10 en 11 plaatsvindt. Het meest voor de hand liggende moment zou de offerte zijn die de opdrachtnemer uitbrengt na de inmeting maar eis 16 heeft u geschrapt. Wij stellen daarom voor een nieuwe eis 16 toe te voegen, dat bijvoorbeeld als volgt kan luiden: <i>"Opdrachtnemer toont uiterlijk met de eerste aanvraag onder de overeenkomst aan dat alle geoffreerde trapliften voldoen aan de eisen 10 tot en met 14 (zoals aangepast en/of toegelicht in de Nota van Inlichtingen) en verstrekt daartoe alle relevante documentatie. Indien uit de verificatie ervan blijkt dat de trapliften niet voldoen aan die eisen, ontbindt de gemeente de overeenkomst.</i> " In het verlengde hiervan stellen wij voor eis 17 als volgt te laten luiden: <i>"Opdrachtgever geeft schriftelijke opdrachtbevestiging tot levering, tenzij (1) de opdrachtnemer niet heeft aangetoond dat de trap voldoet aan de eisen 10 tot en met 14, en/of (2) de offerte afwijkt van het advies van de indicerende consulent.</i> " Stemt u hiermee in? Zo niet, hoe controleert de gemeente Meppel dan of voldaan wordt aan de gestelde eisen? Voor de goede orde merken wij op dat de gemeente Meppel, nu er geen wachtkamervereenkomst is, na ontbinding de opdracht opnieuw zal moeten aanbesteden. Dat is voor alle betrokkenen ongewenst en om die reden dringen wij er bij u op aan om de voorgaande vraag bevestigend te beantwoorden.	Zie het antwoord op vraag 5. Het is aan opdrachtgever wanneer en hoe vaak deze controles uitgevoerd worden. We vertrouwen hierbij op een goede samenwerking en zien geen noodzaak om een wachtkamervereenkomst af te sluiten.
---	--	--	--

