

Nota van inlichtingen vragenronde 2 tbv aanbesteding Accountant				
Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1			In uw reactie op vraag 24 geeft u aan dat corona effecten in het budget moeten zijn begrepen. Onze ervaring in 2020 bij onze klanten leert dat het zeer complex is om de verwachte kosten in te schatten. Dit hangt (hierbij) heel af van de risicoposten, de omvang en uitkomsten van de TOZO (inclusief de wijze van opvolging van signalen van het inlichtingenbureau). Hiermee is het derhalve voor ons op basis van de huidige inzichten niet goed mogelijk om een goede inschatting te bepalen. Kunt u toch akkoord gaan met een basisprijs zonder de gevolgen van Covid, waarbij afgeronden wordt dat in november 2021 een voorstel wordt ingediend voor de aanvullende kosten? Dit moede aangeven de extra kosten van de gevolgen COVID-19 anders ook structureel in het budget worden meegenomen over de gehele contractperiode. Als u hier niet mee in kunt stemmen, kunt u dan een gedetailleerde beschrijving geven van de feiten en omstandigheden (waaronder hoe u de TOZO heeft ingeregeld, ook insluiting is gegeven aan opvolging signalen inlichtingenbureau) aantal gemeenten pakken dit namelijk reeds in 2021 op?	Daarmee gaan wij niet akkoord. Wij verwachten dat u op basis van uw ervaring met de controle over 2020 bij soortgelijke gemeenten redelijkverwij een inschatting kunt maken van de (eventuele) aanvullende kosten. Overigens is de verwachting dat dit alleen nog geldt voor 2021 (da TOZO regeling is verlengd tot 1 juli 2021).
2	Aanvullende vraag inzake vraag 5 van de 1e Nel		In uw antwoord op vraag 5 geeft u aan met akkoord te gaan met ons voorstel en geeft u aan dat de af te sluiten overeenkomst prevalente in geval van strijdigheid met de AV. U verwijst vervolgens naar artikel 9 van de conceptovereenkomst. Wij zijn het met u eens dat de overeenkomst prevalente boven de AV, echter regelt artikel 9 van de overeenkomst alleen een aansprakelijkheidsbeperking in de contractuele relatie tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. Artikel 10.2 van de AV doet echter op aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring. Aangezien artikel 9 van de overeenkomst niks regelt over de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring, maar wij in de veronderstelling dat artikel 10.2 van de AV aanvullend werkt op artikel 9 van de overeenkomst, kunt u bewettigen dat artikel 9 van de overeenkomst en artikel 10 van de AV niet elkaar aanvullen, maar dat artikel 9 van de conceptovereenkomst artikel 10 van de AV in zijn geheel vervangt? Indien beide artikelen elkaar wel aanvullen, dan geldt de vrijwaring uit artikel 10.2 van de AV. Wij zijn alleen benieuwd om u te vrijgaven als u bereid bent om artikel 10.2 van de AV conform ons voorstel bij vraag 5 van de eerste Nel aan te passen. Kunt u hier alomg mee instemmen?	Wij gaan akkoord artikel 10.2 van de AV aan te passen conform uw voorstel bij vraag 5 van de eerste Nel.