

Nota van Inlichtingen

Emissieprestatielabel binnenvaart (309325)

In deze nota van inlichtingen worden de ingediende (geanonimiseerde) vragen weergegeven met daar achter de beantwoording van de aanbestedende dienst. Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de offerteaanvraag en de daarbij behorende bijlagen.

vraag nr.	Document/onderwerp	Vraag	Antwoord
1	101	Onder Hoofdstuk 5 (Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen) wordt gezegd om de administratieve lasten te beperken dat alleen het UEA document, referenties en uittreksel KvK benodigd zijn bij inschrijving en dat alle andere verificatie documenten binnen 7 dagen na gunning aangeleverd moeten worden. Echter in hoofdstuk 5.2 wordt bij elke subhoofdstuk specifieke documenten gevraagd die aangeleverd moeten worden bij inschrijving. Welke documenten worden nu vereist aan te leveren bij de inschrijving?	U dient hiervoor de tabel onder hoofdstuk 6.3 aan te houden. Dit betreft dus een UEA, formulier 106 (indien de documenten voor u van toepassing zijn), uw referenties en KVK.
2	101	In hoofdstuk 5.2.1 onder GE-1 moeten worden aangeleverd bij inschrijving "Verklaring aansprakelijkheidsverzekering tegen bedrijfsaansprakelijkheid". Is dit wel juist omdat GE-1 geen betrekking heeft op de verklaring en omdat onder GE-2 wederom deze verklaring wordt geëist.	Bij GE-1 hoeven er geen documenten te worden aangeleverd. Verklaring aansprakelijkheidsverzekering dient u wel voor GE-2 aan te leveren.
3	106	In document 106 onder Hoofdstuk 5.2.1 GE-2 wordt gesproken over een aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijfsaansprakelijkheid terwijl in document 106 GE2 gesproken wordt over Aansprakelijkheidsverzekering tegen beroepsrisico's. Dit zijn 2 verschillende dingen. Welke wordt nu vereist? Bedrijfsaansprakelijkheid of beroepsrisico?	In document 106 wordt bedrijfsaansprakelijkheid bedoeld. Houd echter wel rekening mee dat in de ARVODI ook over beroepsaansprakelijkheid wordt gesproken. Zie artikel 26.1 van de ARVODI <i>Opdrachtnemer heeft zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze verzekerd en houdt zich zodanig verzekerd voor de navolgende risico's: ARVODI-2018 12/13</i> <i>a. beroepsaansprakelijkheid (risico's die voortvloeien uit Beroepsfouten);</i> <i>b. bedrijfsaansprakelijkheid (waaronder aansprakelijkheid voor schade toegebracht aan personen of zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever);</i> <i>c. verlies van en schade aan bedrijfsinventaris (waaronder door brand en diefstal),</i> <i>indien de schade voortvloeit uit de activiteiten van de Opdrachtnemer.</i>
4	102	Er wordt gevraagd naar uurtarieven voor een medior en senior. Wat wordt hiermee bedoeld? Waar worden deze voor ingezet? Hier wordt geen uitleg over gegeven.	Deze worden gevraagd voor de (optionele) diensten zoals benoemd in hoofdstuk 3.8. Het gaat om de kosten van de medewerkers die worden ingezet bij de werkzaamheden rondom de uitgifte van het label. Daarbij gaan we ervan uit dat dit mensen zijn met enige ervaring.
5	101	In hoofdstuk 3.4 staat dat de eerste label daadwerkelijk vanaf Q4 2021 uit gegeven moet worden. Welke datum is hiermee bedoeld? Gezien ook in hoofdstuk 6.3.1 onder punt 2.1 wordt namelijk gesproken over "gewenste" datum van livegang.	Uitgegaan kan worden van 1 november 2021 als startdatum. Afhankelijk van communicatie die eventueel nog moet plaatsvinden met stakeholders of Staatscourantpublicatie kan de datum wellicht iets verschuiven in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

vraag nr.	Document/ onderwerp	Vraag	Antwoord
6	101	Hoofdstuk 3.7 en 3.8: In 3.7 staat genoemd dat gedurende de Raamoverkomst (ROK) dat de door te voeren verbetering etc. door de Opdrachtnemer als risico's moet mee verdisconteren in de tariefstelling. Echter in 3.8 onder B 'Wijziging aanbrengen vanwege technische door ontwikkelingen' staat aangegeven dat indien deze behoefte ontstaat de Opdrachtgever een offerte zal uitvragen aan de Opdrachtnemer. Wat is nu het specifieke verschil tussen de "verbetering en etc." genoemd in 3.7 en de "technische ontwikkelingen" genoemd in 3.8? Wie bepaald wanneer iets een verbetering is in het kader van 3.7 of een technische ontwikkeling - wat ook een verbetering etc. kan zijn.	Voor zowel hoofdstuk 3.7 en 3.8 geldt voor aanvullende werkzaamheden een nadere uitvraag. De zin " <i>Opdrachtgever gaat ervan uit dat de Opdrachtnemer eventuele risico's verdisconteerd in de tariefstelling</i> " had niet op deze pagina moeten staan, maar juist op pagina 39 bij de opsomming m.b.t. de prijsstelling.
7	Variabele vergoeding per emissieprestatielabel	In het opgegeven prijsformulier (document 102) wordt onder andere een bedrag gereserveerd voor "Jaarlijkse kosten behandeling proces aanvraag tot erkenning ". Het totale plafond voor de uitvoering van de jaarlijkse kosten is gesteld op € 65.000,00. Nu het ter hand stellen van een fysiek certificaat niet verplicht is voor het verkrijgen van een emissieprestatielabel (p. 35 document 101) is de vraag in hoeverre opdrachtgever ook bovenop de voorzienbare loonkosten (zoals de bemensing van de helpdesk), een variabele vergoeding per uitgegeven label voor ogen heeft. Dit aangezien deze variabele loonkosten niet in te schatten zijn (zo kunnen er in theorie in jaar 1, 10 emissieprestatielabels worden aangevraagd maar ook duizenden). Nu het uitgeven van een fysiek document (waar kosten voor kunnen worden gerekend en waarin het mogelijk zou kunnen zijn om een stuk loonkosten erin te verdisconteren) niet verplicht is, is het vrijwel onmogelijk om vooraf een juiste inschatting van de loonkosten te maken.	Opdrachtgever heeft geen vergoeding per uitgegeven label voor ogen. Het fysieke label is niet verplicht, maar wel gewenst en het risico met betrekking tot de variabele kosten kunnen worden doorbelast naar de aanvrager van het fysieke label.
8	Bijlage 104	Op onder andere pagina 7 van document 101 wordt verwezen naar bijlage 104. Klopt het dat er geen bestand 104 (zonder lettertoevoeging) aan de documentatie is toegevoegd?	Klopt. Bijlage 104 bestaat uit 104a, 104b en 104c. Er is geen aparte bijlage wat alleen 104 is.