

Aanbesteding: Verwerking van restafval
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hellevoetsluis
Referentie: 312717

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Concept overeenkomst Artikel 9.2

Vraag:

Wat betreft indexering van de tarieven, wil gegadigde eerst stellen dat er veel Europese aanbestedingen zijn waarbij wel een volledige indexering kan worden toegepast. Dit past ook binnen het proportionaliteitsbeginsel. Tevens is dat ook de gedachte achter de systematiek van indexeren, een objectieve methode om kosten stijgingen én dalingen mee te nemen. Wij verzoeken u dan ook om in te stemmen met het volledig kunnen doorbelasten van de jaarlijkse indexering. Indien u toch vasthoudt aan een deel waarover geen indexatie zal plaatsvinden, verzoeken wij u dit deel te verlagen naar 20%.

Antwoord:

Niet het gehele tarief wordt beïnvloed door onvoorzienbare kostprijschommelingen. Prijsindexatie is bedoeld om alleen deze kostprijschommelingen te compenseren. Om die reden kiest de gemeente ervoor om een relevant percentage van het tarief te indexeren. De gemeente houdt dan ook vast aan haar indexatiemethode.

Beantwoord op: 05-07-2021
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Inkoopvoorwaarden artikel 23

Vraag:

Dit artikel geeft de gemeente c.q. aanbestedende dienst vergaande rechten m.b.t. het personeel van de inschrijver. Art. 23.1 lijkt geheel artikel 23 te nuanceren in die zin dat het artikel alleen van toepassing is indien het personeel werkzaam is bij gemeente of in de openbare ruimten van de gemeenten. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is een juiste interpretatie.

Beantwoord op: 05-07-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 22.7

Vraag:

Artikel 22.7 verplicht tot regelen van een escrow (een bankrekening beheerd door een onafhankelijke derde, bijvoorbeeld notaris). Dit lijkt ons disproportioneel en daarom niet van toepassing. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Artikel 22.7 is niet van toepassing op de overeenkomst.

Beantwoord op: 05-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 4.9

Vraag:

Dit artikel verplicht tot naleving van de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIG). Kunt u aangeven wat de inhoud van deze baseline betreft en/of ons leiden naar meer informatie hierover?

Antwoord:

Artikel 4.9 is niet van toepassing op de overeenkomst.

Beantwoord op: 05-07-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Programma van Eisen 7.3 pagina 17

Vraag:

In artikel 7.3 wordt gesteld dat de opdrachtgever gerechtigd is het restafval eerst te scheiden en het restant ter verwerking aan te bieden. Kunt u bevestigen dat deze scheiding een mechanische scheiding of bronscheiding betreft en geen chemische of thermische scheiding betreft?

Antwoord:

Het betreft hier een bronscheiding.

Beantwoord op: 05-07-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen 6.1 pagina 17

Vraag:

In Artikel 6.1 stelt u de eis dat er bij elke levering een kopie van de weegbon wordt verstrekt, In verband met digitale verwerking is dit niet mogelijk op onze locatie. Indien u dit soort eisen stelt kunnen wij hier onmogelijk aan voldoen. Kunt u deze eis aanpassen door bijvoorbeeld de weeggegevens achteraf, digitaal te ontvangen middels de factuur of inzage in een portaal?

Antwoord:

Deze eis moet als volgt geïnterpreteerd worden: weegbonnen en overige relevante gegevens moeten op verzoek aangeleverd kunnen worden bij de gemeente. Dit kan zowel digitaal als via een portaal.

Beantwoord op: 05-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Programma van Eisen 5.5 pagina 16

Vraag:

In 5.5 geeft u aan dat de vermelde lostijd per vracht van maximaal 15 minuten niet geldt in geval van overmacht. Geldt dit tevens voor een overschrijding van de wachttijd? Verstaat u onder geval van overmacht ook een storing aan het weegsysteem, een ongeluk op de aanvoerroute, een blokkade van een trein etc.

Antwoord:

Bij overschrijding van de wachttijd door niet beïnvloedbare oorzaken geldt dit niet.

Beantwoord op: 05-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Programma van Eisen 5.5 pagina 16

Vraag:

In Artikel 5.5 spreekt u tevens over dat er indien sprake is van een overschrijding van de wachttijd buiten de poort van meer dan 15 minuten is de wachturen in rekening worden gebracht. dit wordt inzichtelijk gemaakt middels een email/telefoontje richting opdrachtnemer? naar ons idee is deze

eis onuitvoerbaar en verwachten dat hierdoor veel onduidelijkheden en een onwerkbaar situatie ontstaat.

Antwoord:

Bij overschrijding van de wachttijd door niet beïnvloedbare oorzaken geldt dit niet.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van Eisen 5.5 pagina 16

Vraag:

In Artikel 5.5 spreekt u van een maximale lostijd van 15 minuten, alsook een maximale verblijfstijd van 30 minuten. Bij normale bedrijfsvoering; als een voertuig alleen naar de weegbrug rijdt en er geen andere voertuigen aanwezig zijn is de maximale lostijd van 15 minuten te behalen. Echter deze normale bedrijfsvoering kan niet worden gehandhaafd in het geval dat meerdere voertuigen gelijktijdig komen storten. Dit is doorgaans het geval in de ochtend tussen 10 en 11; in de middag tussen 13 en 14 en eind van de dag tussen 14.30 en 16 uur. Moment van storten bepaalt dus de los/verblijf tijd en kan door de opdrachtnemer op dat moment nauwelijks worden beïnvloed. Ten tweede: op onze terreinen hebben chauffeurs de mogelijkheid om een toiletbezoek te brengen, te rusten, en/of een bak koffie te drinken. Deze tijden worden dan ook aangemerkt als tijd tussen in- en uitwegen (verblijftijden). Hoe wordt daar mee omgegaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal in alle redelijkheid de situatie bekijken, maar in geval van tekortkoming in de dienstverlening zal hierop gewezen worden.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Programma van Eisen 4.2 pagina 16

Vraag:

In verband met de geldende milieuvergunningen vanafvalverwerkings installaties; kunt u bevestigen dat de wettelijke voorschriften waar over wordt gesproken in artikel 4.2 onder andere de geldende acceptatievoorwaarden van de inschrijver betreft en dat indien het aangeleverde restafval niet voldoet aan die voorwaarden, de inschrijver c.q. opdrachtnemer geen verplichting heeft het aangeboden restafval te

accepteren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt uw opmerking.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van Eisen 2.2 pagina 15

Vraag:

In artikel 2.2 geeft u aan dat de opdrachtgever verplicht is om eens per vier weken een overzicht te verstrekken. Is het voor u ook acceptabel indien de opdrachtgever de mogelijkheid heeft om zelfstandig, in een portaal van de opdrachtgever deze gegevens zelf te selecteren en te downloaden naar Excel?

Antwoord:

Het is voor de aanbestedende dienst acceptabel om in een portaal van de opdrachtgever de gegevens zelf te selecteren en te downloaden. De frequentie van eens per vier weken blijft van toepassing voor de actualiteit van de gegevens.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat grofhuishoudelijk restafval en restafval afkomstig van de milieustraat geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding?

Antwoord:

Dit maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding. Het fijne restafval van de milieustraat maakt wel onderdeel uit van deze aanbesteding en is opgenomen in de jaartonnages.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Standaardformulier 2 Inschrijvingstabel

Vraag:

Waarom neemt de aanbestedende dienst de CO2 uitstoot van transport /kilometers niet mee? Iedere inschrijver die bijvoorbeeld een overslag binnen een straal van 40 km heeft, kan het vervolgens 500 km verder weg brengen om het te verwerken.

Antwoord:

De gemeente kiest hier niet voor.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

standaardformulier 2 Inschrijvingstabel

Vraag:

Via welk meetprogramma moet de afstand van het gemeentehuis tot de overslag of de verwerkingslocatie worden vastgesteld en welke optie moet worden genomen (snelste route, kortste route etc.) ?

Antwoord:

Via <https://www.anwb.nl/verkeer/routeplanner> kunt u de routebeschrijving berekenen met als startpunt Oostzandijk 26, 3221 AL Hellevoetsluis. U kunt hier kiezen voor de "kortste route".

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Ondertekening

Vraag:

Kunt u ermee instemmen dat de inschrijving met de bijlagen door een gevolmachtigde van rechtsgeldig vertegenwoordiger wordt ondertekend? Wilt u de volmacht bij de inschrijving ontvangen of na voorlopige gunning op verzoek? En wenst u bij deze volmacht ook de uittreksels KvK te ontvangen om de tekenbevoegdheid aan te tonen (op verzoek of bij inschrijving)?

Antwoord:

Dit is mogelijk. Indien een gevolmachtigde tekent, dan dient u de volmacht mee te sturen bij inschrijving. De tekenbevoegdheid dient aangetoond te worden.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Ondertekening

Vraag:

Stemt u er bij Inschrijving mee in dat de gevolmachtigde van rechtsgeldig vertegenwoordiger het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ondertekent?

Antwoord:

Zie vraag 15.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Nascheiding

Vraag:

Pag. 1 alinea 3 en pag. 17 gunningscriterium 7.1 In paragraaf 2.1 wordt door u aangegeven dat u het belangrijk vindt dat inschrijvers in staat zijn om nascheiding toe te passen en dat om deze reden hiervoor een gunningscriterium is opgenomen. Wij gaan ervan uit dat hiertoe in het programma van Eisen, aanvullende eis 7.1 op pagina 17 is opgenomen. Echter op basis van deze aanvullende eis is het voor ons niet duidelijk of de installatie waarmee wordt ingeschreven nu wel of niet moet kunnen nascheiden. In deze aanvullende eis staat dat het afval moet worden aangeboden in een "scheidings- en of afvalverbrandingsinstallatie". Wij begrijpen hier uit dat inschrijver mag inschrijven met een afvalenergie centrale waar geen nascheiding plaats vindt. Echter, dat inschrijver wel nascheiding moet kunnen aanbieden op het moment dat aanbestedende dienst dat wenst. Waarbij eis 4.7 als basis geldt. Kunt u aangegeven of dit een juiste interpretatie is van deze aanvullende eis?

Antwoord:

Uw interpretatie is juist. inschrijver mag inschrijven met een afvalenergiecentrale waar geen nascheiding plaatsvindt. Echter dit zal ten koste gaan van de kwalitatieve beoordeling van uw inschrijving.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Ondertekening

Vraag:

Par. 3.5 pag. 6 | Mag een UEA van een derde ondertekend worden via een digitale handtekening (bijv. *.jpg in gekopieerd in UEA en/of via Docusign)? Dit daar in deze tijd in verband met Corona veel mensen thuis werken en niet altijd print- en scan apparaten beschikbaar hebben.

Antwoord:

Het interactieve pdf kan niet digitaal ondertekend worden. Na het invullen van het formulier moet u deze printen en handmatig voorzien van ondertekening. Hierna kunnen u het getekende exemplaar inscannen en toevoegen aan uw inschrijving.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
19

Onderwerp:
UEA

Vraag:

Par. 3.5 pag. 6 | U stelt een UEA module in TenderNed ter beschikking. Deze manier is niet handig voor bijvoorbeeld inschrijvers die een extra UEA moeten indienen voor een onderaannemer waarop een beroep op de draagkracht wordt gedaan. Deze onderaannemers hebben op deze manier geen mogelijkheid dit formulier in te vullen. Kunt u een interactieve pdf van de UEA ter beschikking stellen?

Antwoord:

Naast de UEA module is ook de interactieve PDF van de UEA ter beschikking gesteld, als bijlage bij de Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Geschiktheidseis - vergunning

Vraag:

Par. 3.6.2 pag 7 | Hier staat dat inschrijver een geldige en adequate milieuvergunning voor de verwerkings- en overslaglocaties dient te hebben. Dit is een van de geschiktheidseisen. Inschrijver vult in de UEA deel IV in dat inschrijver voldoet aan de geschiktheidseisen. Nu vraagt u nog extra een verklaring van deze vergunning. Kunt u deze verklaring laten vervallen omdat inschrijver dit al aangeeft op de UEA en ook de vergunning op

verzoek na voorlopige gunning zal indienen?

Antwoord:

Bij inschrijving is een verklaring via ondertekening van het UEA voldoende.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
21

Onderwerp:
ISO 14001

Vraag:

Par. 3.6.3 pag 7 | Hier staat aangegeven dat inschrijver in inschrijving dient aan te geven of hij reeds over een ISO 14001 certificaat beschikt. Hoe dient inschrijver dit aan te geven? Is onze aanname juist dat inschrijver dit al doet door het invullen van de UEA en bij Deel IV aan te geven dat inschrijver voldoet aan de geschiktheidseisen? Zo nee, hoe dan? Dan kan aanbestedende dienst toch beter vragen om het certificaat bij inschrijving in te dienen?

Antwoord:

Bij inschrijving is een verklaring via ondertekening van het UEA voldoende.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Inschrijving

Vraag:

Par. 6.2 pag. 10 | Hier staan de bestanden die ingediend moeten worden in de gunningsfase. Bedoelt u hier de inschrijvingsfase?

Antwoord:

De gunningsfase en inschrijvingsfase zijn synoniemen. U dient deze bestanden in te dienen bij uw inschrijving.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Onduidelijkheid

Vraag:

Par. 6.5 pag. 10 | In de tweede alinea staat: “de Aanbestedende dienst

behouden zich”. Bedoelt u hier “de Aanbestedende dienst behoudt zich”. Er is toch 1 Aanbestedende dienst, de gemeente Hellevoetsluis?

Antwoord:

Dit dient u als enkelvoud te lezen. De aanbestedende dienst betreft de gemeente Hellevoetsluis.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Nascheiding

Vraag:

Par. 7.2.2 pag. 12 | In deze paragraaf wordt de kwaliteit beoordeeld door het nascheidingsresultaat te kwantificeren. Echter alvorens dit gekwantificeerd kan worden, dient er wel te worden aangegeven wat onder nascheiding wordt verstaan. Welke nascheidingstromen mogen worden meegeteld voor het nascheidingsrendement? Zijn dit de stromen verpakkingsafval (PMD), ONF en metalen uit de bodemassen? Mag een af te scheiden PK-fractie (papier-kunststof) met als inzet secundaire brandstof ook worden meegerekend als stroom uit nascheiding? Om het resultaat van de nascheiding te kunnen bepalen, dient er door de aanbestedende dienst dus wel eerst een definitie te worden gegeven wat de nascheiding inhoudt.

Daarnaast is het resultaat van de nascheiding (kilogrammen per inwoner) afhankelijk van de samenstelling van het aangeleverde restafval. Indien er in het restafval als gevolg van een goede bronscheiding nagenoeg geen na te sorteren stromen meer aanwezig zijn, kan er ook niks worden nagescheiden. Dus ook al is de nascheidingsinstallatie nog zo goed: iets wat niet aanwezig is in het restafval, kan ook niet worden nagescheiden. Wij verzoeken u dan ook om aan te geven wat de samenstelling van het restafval is. Zonder deze samenstellingsgegevens kan geen enkele inschrijver iets zeggen over het resultaat van de verwerkingsinstallatie met betrekking tot nascheiding.

Aanvullend, daarbij gaan we ervan uit dat hetgeen vermeld bij eis 7.3 betrekking heeft op bronscheiding. Want als de gemeente eerst het restafval zelf gaat scheiden, zal er weinig meer inzitten.

Antwoord:

Onder nascheiden verstaan we het machinaal nascheiden van herbruikbare grondstoffen uit het huishoudelijk restafval. De gemeente laat 241 kilogram fijn huishoudelijk restafval per inwoner verwerken. Hiernaast is bekend dat 6,5 kilogram PMD, 81 kilogram GFT en 45,8 kilogram papier via bronscheiden wordt verwerkt. Deze cijfers kunt u tezamen met de landelijk bekende totaalcijfers als uitgangspunt nemen voor uw berekening. In

paragraaf 7.2.2 staat hoe u dit kunt onderbouwen.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Onduidelijkheid

Vraag:

Par. 7.2.3 pag. 13 | Is het juist dat de zin “Voor het onderdeel...punten te behalen” niet klopt?

Antwoord:

De juiste tekst is: "Voor het onderdeel “Prijs” is 70% van de maximaal te behalen punten te behalen.". Per abuis is in de eerste zin 30% genoemd, wat niet juist is.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Gunningsystematiek

Vraag:

Par. 7.2.3 pag. 13 | In de 4e alinea staat in de eerste zin dat er 100 punten te behalen zijn. Dient dit niet te zijn 70 punten?

Antwoord:

Na toepassing van de weging, is inderdaad het maximaal aantal te behalen punten 70.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Proces verbaal

Vraag:

Par. 7.2.6 pag. 14 | Publiceert u voorafgaand aan de voorlopige gunning ook een proces verbaal van opening? Zo ja, staan hierin ook de namen van de inschrijvers?

Antwoord:

Ja, na de inschrijvingstermijn wordt een proces-verbaal van opening

verstuurd aan de inschrijvers.

Beantwoord op: 05-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Gunningsbeslissing

Vraag:

Par. 7.2.6 pag. 14 | Is het juist dat inschrijvers naast hun eigen score ook te zien krijgen hoe hun score zich verhoudt tot de winnende inschrijving? En op de hoeveelste plaats inschrijver is geëindigd?

Antwoord:

De gemeente Hellevoetsluis doet de mededeling conform de eisen van artikel 2.130 Aanbestedingswet 2012.

Beantwoord op: 05-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Tendervergoeding

Vraag:

Art. 1.3 pag. 15 | Hier staat dat de gemeente een tendervergoeding overweegt bij laattijdige intrekking. Wat wordt hiermee bedoeld? En wanneer weet u of u een dergelijke tendervergoeding gaat toekennen? Zoals het hier staat, is het erg vrijblijvend.

Antwoord:

De gemeente overweegt een tendervergoeding toe te kennen als de gemeente besluit de aanbesteding in te trekken. Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval en het moment in de procedure.

Beantwoord op: 05-07-2021
Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Totale afvalaanbod

Vraag:

Art. 4.4 pag. 16 | Is het juist dat wanneer het totale afvalaanbod de hoeveelheid van 14,55 kt overschrijdt ($1,5 * 9,7$ kt), partijen wel in gesprek

gaan over de financiële consequenties?

Antwoord:

Nee. De hoeveelheid heeft betrekking op de maximale omvang van de overeenkomst (paragraaf 4.2 van de Gunningsleidraad).

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Weegbonnen

Vraag:

Art. 5.6 pag. 17 | Kunt u deze eis laten vervallen daar dit tegenstrijdig is met e-facturatie?

Antwoord:

Deze eis moet als volgt geïnterpreteerd worden: weegbonnen en overige relevante gegevens moeten op verzoek aangeleverd kunnen worden bij de gemeente.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Scheiden

Vraag:

Art. 7.3 pag. 17 | Kunt u bevestigen dat met scheiden bronscheiding wordt bedoeld en geen bewerkingsstap op het ingezamelde huishoudelijk restafval? Zo niet, hoe verhoudt deze eis zich ten opzichte van de uitgevraagde opdracht?

Antwoord:

In dit artikel wordt bronscheiding bedoeld zoals u aangeeft.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Onderwerp van de overeenkomst

Vraag:

Art. 2.3 pag 2 | Kunt u dit artikel laten vervallen, zodat er geen

onduidelijkheid bestaat over welke documenten wel/niet prevaleren?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Indexering

Vraag:

Art. 9 | Kunt u bevestigen dat de tarieven voor overslag en natransport ook jaarlijks geïndexeerd mogen worden. En dan voor 100% (zit geen kapitaalselement in tarieven) met NEA?

Antwoord:

Voor "overslagkosten" wordt een alternatieve indexeringsbepaling opgenomen. 100% van het tarief "overslagkosten" kan worden geïndexeerd met de volgende index van het CBS: Dienstenprijzen; Commerciële dienstverlening en transport, index 2015=100, Productgroep H Vervoer en Opslag.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Indexering

Vraag:

Art. 9.6 | Wij begrijpen dit artikel niet. Is dit als het ware een tegenvoorstel van opdrachtgever? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Indien de indexering leidt tot een prijsverlaging ziet opdrachtgever vaak dat de indexeringsvoorstellen uitblijven. In dit geval kan de aanbestedende dienst ook een voorstel voor indexatie doen. Indien deze volgens de indexeringsbepalingen in het contract is gedaan kan Opdrachtgever dit voorstel ook vaststellen.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

36

Indexering

Vraag:

Art. 9.9| Kunt u ermee instemmen het woord 'originele' te schrappen, zodat telkens het laatst overeengekomen tarief geïndexeerd mag worden?

Antwoord:

Nee. Het effect is namelijk gelijk, omdat het indexjaar leidend is voor de uitkomst van de berekening. Als voorbeeld: het maakt niet uit of je tweemaal met 2% indexeert of eenmaal met 4,04%. Door met het originele tarief te rekenen, worden doorrekenfouten voorkomen.

Beantwoord op: 05-07-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Facturatie

Vraag:

Art. 8.2 | Kunt u instemmen met een wekelijkse facturatie?

Antwoord:

Nee. In het kader van administratieve lastenverlichting wordt gewerkt met een maandfactuur.

Beantwoord op: 05-07-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Inschrijfstaat

Vraag:

Is het juist dat in de inschrijfstaat het verwerkingstarief per ton exclusief wbm en exclusief CO2 belasting ingevuld dient te worden?

Antwoord:

U wordt gevraagd het tarief aan te geven zoals uw bedrijf dat bij de gemeente in rekening gaat brengen, exclusief de afvalstoffenbelasting die de gemeente moet afdragen.

Beantwoord op: 05-07-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.****Onderwerp:**

39

Inschrijfstaat

Vraag:

Is het juist dat bij overslagkosten ook de transportkosten vermeld dienen te worden?

Antwoord:

Ja, dat is juist. De overslagkosten bestaan uit alle kosten die nodig zijn, bovenop de aangeboden verwerkingsprijs.

Beantwoord op: 05-07-2021

Label: Inhoud