



Den Haag

Europese aanbesteding, openbare procedure, Modelstudie OAS Harnaschpolder

Nota van inlichtingen

Versie	0.1
Datum	24-2-2020
Referentie	190118
Aanbesteder	Gemeente Den Haag
Copyright	Bedrijfsvoeringsexpertisecentrum Inkoop Fysiek Domein

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen	3
Directiemededelingen	3
Behandeling vragen en antwoorden.....	4
Gewijzigde documenten	22

Nota van inlichtingen

Behorende bij en integraal onderdeel uitmakend van de aanbestedingsdocumenten van de aanbesteding Modelstudie OAS Harnaschpolder ten behoeve van gemeente Den Haag is deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen opgesteld.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en antwoorden.

Directiemededelingen

Ten behoeve van mechanische riolering (persleidingen) dient u met het volgende rekening te houden: Voor de berekening dient u gebruik te maken van het debiet van het gemaal en het lozingspunt van de persleiding. Er hoeven geen leiding berekeningen te worden gemaakt.

Behandeling vragen en antwoorden

Nr.	Verwijzing Document	Vraag	Antwoord
1.	Inschrijvingsleidraad, algemeen	Klopt het dat het geen bewerkbaar format betreft waarin wij onze gegevens dienen in te vullen? Zo ja, kunt u een bewerkbaar format aanleveren voor: Bijlage 3. UEA; Bijlage 4. Derdenverklaring; Bijlage 5. Referentieverklaring; Bijlage 6. Verklaring omtrent rechtmatigheid; Bijlage 9 Inschrijvingsbiljet?	Zie bijlage(n) bij deze Nota (exclusief UEA, de bijgesloten versie d.d. 06-02-2020 is in te vullen).
2.	Inschrijvingleidraad, par. 6.4 blz 21	Hoe bepaalt u in welke mate de vastgelegde kwaliteitscriteria wordt overschreden	Paragraaf 6.4 beschrijft de mogelijkheid tot sanctioneren door Opdrachtgever bij het niet nakomen van de beschreven maatregelen in het Plan van Aanpak door Opdrachtnemer.
3.	Inschrijvingleidraad, par. 6.3, blz 20	Op welke manier zorgt u ervoor dat er onderscheid in de beoordelingen van de kwaliteit van de aanbiedingen wordt gemaakt?	Conform de beschrijving op pagina 20: "De leden van het Beoordelingsteam beoordelen onafhankelijk van elkaar het ingediende plan van aanpak. De individuele beoordelingen zijn input voor de beoordelingsbijeenkomst waarbij alle leden van het Beoordelingsteam aanwezig zijn. In deze bijeenkomst zal in gezamenlijk overleg per Inschrijver per Subgunningscriterium één cijfer gegeven worden (een 0,1,2, of 3)."
4.	Inschrijvingleidraad, par. 5.3.1, blz 17	U vraagt naar initiatieven om de opleverdata te vervroegen. Om hier beter op in te spelen vraag wij u de gewenste einddatum op te geven. Is dat mogelijk?	De opleverdatum is uiterlijk 8 maanden na tekenen van de overeenkomst.

Gemeente Den Haag © 2020

Nota van inlichtingen

Versie: 0.1

Europese aanbesteding, openbare procedure Modelstudie

Datum: 24-2-2020

OAS Harnaschpolder

Referentie: I&A nr. 190118

5.	Inschrijvingleidraad, par. 5.3.2, blz 18	Maximaal 3 pagina's A4. Is het mogelijk om het aantal pagina's te vergroten naar bijvoorbeeld 10 pagina's? Dit biedt ons meer gelegenheid om onze kennis, kunde en innovatie nader toe te lichten.	Opdrachtgevers hebben geen behoefte aan uitgebreide beschouwingen maar aan een concrete en beknopte beschrijving (SMART). Wij zijn bereid om het aantal pagina's te verruimen naar maximaal 5 pagina's A4 en 1 A3 (als bijlage). Dit is inclusief een korte beschrijving van de in te zetten medewerkers.
6.	Inschrijvingleidraad, par. 5.3.2, blz 18	Maximaal 3 pagina's A4. Is een uitgewerkte concept planning per maand ook onderdeel van de hoofdtekst?	De planning is een van de gunningscriteria. De invulling hiervan is ter keuze aan de inschrijver.
7.	Inschrijvingleidraad, par. 5.3.1, blz 17	Kunt u aangeven wat u onder innovatie verstaat? Kan u aangeven wanneer u de maximale punten op dit subgunningscriterium zou geven?	De opdrachtgever daagt u uit om met vernieuwende innovatieve oplossingen te komen. Het maximale aantal punten is afhankelijk van uw voorstel. Belangrijk is dat daarbij SMART wordt aangegeven wat de toegevoegde waarde is.
8.	Vraag specificatie, bijlage 1	Mogen wij bij onze aanbidding er van uit gaan dat alle data wordt aangeleverd zoals weergegeven in de tabel?	Dat is correct.
9.	Vraagspecificatie, algemeen	worden wadi's en bovengrondse bergingsvoorzieningen ook aangeleverd of dient de opdrachtnemer deze middels verlagingen in de AHN mee te nemen?	Wadi's die als zodanig bekend zijn bij de beheerder, zijn aangeleverd.
10.	Vraagspecificatie, hfd 8	Welke visie heeft u op het contact en de samenwerking met het projectteam van de opdrachtnemer?	De opdrachtgever ziet graag uw visie terug zoals gevraagd onder gunningscriterium 2.
11.	Vraagspecificatie, hfd 7	Welke mate van detail is gewenst in de de resultaten van de berekeningen/stresstest?	Riolering dient op put- en streng niveau te worden berekend. De maaiveldberekening dient op een detailniveau te worden berekend zodanig dat de hoeveelheid en diepte van water op straat kan worden bepaald.
12.	Vraagspecificatie, hfd 6	Zijn de waterschapsgemalen onderdeel van het model en de berekeningen?	Dat is correct in zoverre het rioolgemalen betreft. De persleidingen hoeven niet hydraulisch te worden getoetst.
13.	Vraagspecificatie, hfd 6	Welke mate van detail is gewenst in de opbouw van het model?	Zie antwoord op vraag 11.

14.	Vraag specificatie, par. 4.10, blz 16	Klopt het dat de rioleringsdata van Wassenaar niet in het juiste format is aangeleverd? Zo ja, wilt u dit alsnog aanleveren?	Op 13 februari is een shape bestand aan de documenten op TenderNed toegevoegd.
15.	Vraag specificatie, par. 4.8, blz 15	Wij zien dat er ook een .hyd bestand is aangeleverd. Van welk bestand (shp of .hyd) moeten wij uitgaan in onze aanbidding?	Ter keuze aan de inschrijver.
16.	Vraag specificatie, par. 4.8, blz 15	Klopt het dat de afvoerend oppervlakken kaart van Lansingerland niet het juiste format heeft, niet aan de vier types voldoet en dat nog niet is aangegeven waar wat op loost? Mogen wij in onze aanbidding ervan uit gaan dat het onderscheid en afvoer naar type riolering nog wordt aangeleverd en geen onderdeel van de aanbidding is?	Het klopt dat deze kaart niet het juiste format heeft. U kunt er vanuit gaan dat een volledige kaart met de juiste informatie bij opdracht beschikbaar is.
17.	Vraag specificatie, par. 4.7, blz 15	Klopt het dat de gegevens van Midden-Delfland nog niet in het juiste format is aangeleverd? Zo ja, wilt u dit alsnog aanleveren?	Deze gegevens zijn samen met de gegevens van de gemeente Delft aangeleverd.
18.	Vraag specificatie, par. 4.6, blz 14	Klopt het dat de gegevens van TUDelft voor de overstorten en gemalen nog niet in het juiste format is aangeleverd? Zo ja, wilt u dit alsnog aanleveren?	Deze gegevens zijn samen met de gegevens van de gemeente Delft aangeleverd.
19.	Vraag specificatie, par. 4.5, blz 13	In de aangeleverde data van PN staan de gegevens van de mechanische riolering. Moeten deze ook worden meegenomen in de modelstudie?	Zie directiemededeling aan het begin van deze nota.
20.	Vraag specificatie, par. 4.4, blz 13	In de aangeleverde data van Westland staat ook een .hyd bestand. Welk bestand is leidend: de shps of de .hyd?	Ter keuze aan de inschrijver.
21.	Vraag specificatie, par. 4.4, blz 13	In de aangeleverde data van Westland staan de gegevens van de minigemalen. Moeten deze ook worden meegenomen in de modelstudie?	Zie antwoord op vraag 19.
22.	Bijlage 1 van inschrijvingsleidraad	Onder de tabel waarin de in te leveren documenten	Zie bijlage bij deze Nota.

		worden benoemd, staat dat het inschrijvingsbiljet en de inschrijvingsstaat apart moeten worden geüpload. Echter is de inschrijvingsstaat niet toegevoegd aan de documenten. Kunt u deze alsnog toevoegen of anders laten weten dat deze niet ingediend hoeft te worden?	
23.	Vraagspecificatie, par. 4.4, blz 13	Klopt het dat de bergbezinkvoorzieningen en overstortgegevens van Westland niet zijn aangeleverd? Zo ja, wilt u deze alsnog aanleveren?	Dat is correct, in de bijlage bij deze nota vindt u de gegevens.
24.	Vraagspecificatie, par. 4.3, blz 13	Klopt het dat er geen gegevens van Leidschendam Voorburg zijn aangeleverd? Zo ja, wilt u deze alsnog aanleveren?	Op 13 februari is via TenderNed een nieuw bestand toegevoegd met deze gegevens.
25.	Vraagspecificatie, par. 4.2, blz 12	Klopt het dat de bergbezinkvoorzieningen, overstortgegevens en gemalen van Rijswijk niet zijn aangeleverd? Zo ja, wilt u deze alsnog aanleveren?	Deze zijn opgenomen in de gegevens van Den Haag.
26.	Vraagspecificatie, par. 4.1, blz 11	Klopt het dat de bergbezinkvoorzieningen van Den Haag niet zijn aangeleverd? Zo ja, wilt u deze alsnog aanleveren?	Nee, dat is niet correct, berg bezinkvoorzieningen zijn opgenomen als streng. De bijbehorende overstorten en gemalen zijn apart toegevoegd in de xls-bestanden.
27.	Vraag specificatie, par. 3.2, blz 10	U vraagt om een analyse van de 5 ernstigste wateroverlast locaties; bedoelt u hiermee 5 locaties per gemeente?	Dat is correct.
28.	Vraag specificatie, par. 2.4.1, blz 9	Heeft u een einddatum voor ogen die in ieder geval gehaald dient te worden?	Zie antwoord op vraag 4.
29.	Vraag specificatie, par. 2.3, blz 7	Bedoelt u met een beschrijving op hoofdlijnen zoals in hoofdstuk 4 is weergegeven?	De opdrachtgever verwacht een beschrijving op hoofdlijnen van de gehele afvalwaterketen, detailniveau vergelijkbaar als in hoofdstuk 4
30.	Vraag specificatie par. 2.3, blz 7	Wilt u een rapportage per gemeente ontvangen of één rapport in totaal?	Een rapport in totaal.

31.	Vraag specificatie par. 2.3, blz 6	Klopt het dat in totaal vijf neerslaggebeurtenissen moeten worden doorgerekend: bui08, bui09, bui10, T100 blokbui en T100 met verloop in de tijd?	Dat is correct.
32.	Vraag specificatie par. 2.3, blz 6	U geeft aan dat indien het oppervlaktewater de werking van de riolering beïnvloedt, het oppervlaktewater in het model wordt meegenomen. Bedoelt u hiermee het oppervlaktewater middels 1D-channelflow en dwarsprofielen mee te nemen?	Het oppervlaktewater dient niet meegenomen te worden in de berekeningen. Het streefpeil wordt als randvoorwaarde bij de overstorten opgelegd aan het rioleringsmodel. In het 2D maaiveldmodel worden de watergangen op streefpeil meegenomen. Als inschrijver hier alternatieven voor heeft zien wij die graag terug in uw plan van aanpak (zie sub criterium 1).
33.	Vraag specificatie par. 2.3, blz 6	U geeft aan dat indien het oppervlaktewater de werking van de riolering beïnvloedt, het oppervlaktewater in het model wordt meegenomen. Het is onbekend hoe vaak dit zal voorkomen en daardoor onmogelijk voor ons om hier een ureninschatting voor te maken. Wij verzoeken dan ook deze zinsnede te laten vervallen of aan te geven met welke omvang wij rekening moeten houden.	Zie antwoord op vraag 32.
34.	Vraag specificatie par. 2.3, blz 6	Wilt u dat in- en uitstroming via kolken in het maaiveld model wordt meegenomen? Zo ja, heeft u inzicht in de kolken in de gemeenten en kunt u de bestanden ter inzage meesturen?	Nee, kolken hoeven niet te worden meegenomen. Als inschrijver hier alternatieven voor heeft zien wij die graag terug in uw plan van aanpak (zie sub criterium 1).
35.	Vraag specificatie par. 2.3, blz 6	U vraagt om een maaiveld-rioleringsmodel. Bedoelt u hiermee dat het modelmatig regent op het maaiveldmodel en vervolgens de riolering in (en uit) kan stromen? Of mag het ook modelmatig op de riolering regenen waarna het bij hevige neerslag op het maaiveldmodel uit de putten komt? Heeft u een voorkeur voor één van beide modelleerwijze?	Wij zien graag dat de daken rechtstreeks gekoppeld zijn aan de riolering. De rest van het (verhard) oppervlak stroomt af via het maaiveld-model.
36.	Vraag specificatie par. 2.3, blz 6	Hoeveel procent van het gebied bestaat uit historische centra, winkelgebieden en andere door de	Deze gegevens zijn beschikbaar als open data (zie BAG gebruiksdoel) en worden niet door de opdrachtgever

		opdrachtgever aangewezen gebieden om een afwijkende waarde voor het vloerpeil aan te houden? Mogen wij ervan uitgaan dat u gedurende het project in shp-format de locaties aanlevert?	aangeleverd.
37.	Vraag specificatie par. 2.3, blz 6	Mag met een grover grid gerekend worden en vervolgens de berekeningsresultaten terugrekenen naar waterdieptes op de AHN?	Het is toegestaan om in beperkte mate te rekenen met een grover grid. Er dient dan aangetoond te worden dat dit niet ten koste gaat van de accuraatheid van de berekeningen. In het eindresultaat moet rekening worden gehouden met gedetailleerde hoogteverschillen en inzicht worden gegeven in de stroming over het maaiveld.
38.	Vraag specificatie 2.3, blz 6	Heeft u een eis ten aanzien van minimaal en maximaal cellsize voor de 2D modellering voor landelijk en stedelijk gebied?	Zie beantwoording van vraag 37.
39.	Vraag specificatie, par. 2.3, blz 6	Mag het maaiveldmodel in deelgebieden worden opgeknipt? Bijvoorbeeld daar waar bemalingsgebieden en oppervlaktewatersysteem begrensd zijn middels gemalen. Zo ja, dient de lozing van oppervlaktewatergemaal en riolering als inriekpunt op het ontvangende gebied worden meegenomen? (Let op: het is zeer onwaarschijnlijk dat een neerslaggebeurtenis in totaal over een dergelijk groot gebied valt, ons voorstel zou zijn om dit niet te doen)	Het is aan de opdrachtnemer om hiervoor een voorstel te doen. Wij zien graag zo min mogelijk deelgebieden. Daar waar het nodig is wordt gekozen voor hydrologische grenzen zoals dijken, waterlopen etc.
40	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 6	Het oppervlaktewater dient als verlaging in het maaiveldmodel op de hoogte van het streefpeil te worden meegenomen. Dienen we ook de oppervlaktewatergemalen mee te nemen in de modellering? Zo ja, hoe compleet en accuraat zijn de	Oppervlaktewatergemalen hoeven niet meegenomen te worden in de berekeningen.

		gegevens van de oppervlaktewatergemalen?	
41.	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 6	Het oppervlaktewater dient als verlaging in het maaiveldmodel op de hoogte van het streefpeil te worden meegenomen. Dient de opdrachtnemer ook de duikers tussen de watergangen mee te nemen? Zo ja, hoe compleet en accuraat zijn de gegevens van de duikers?	Duikers en andere kunstwerken in het oppervlaktewatersysteem hoeven niet meegenomen te worden in de berekeningen.
42.	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 6	Mogen wij ervan uitgaan dat de bemalingsgebieden bekend zijn en per gemeente in shp-format worden aangeleverd?	Voor zover ze niet zijn aangeleverd kan de Inschrijver op basis van het stelsel bepalen welke gebieden tot een bemalingsgebied behoren.
43.	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 6	Hoe dient opdrachtnemer de dwa-hoeveelheden van bedrijven en grote lozers te bepalen en mee te nemen?	Opdrachtgevers hebben een tabel met lozingen van bedrijven die worden aangeslagen voor de zuiveringsheffing. Deze worden aangeleverd bij opdrachtverstrekking.
44.	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 6	Op welke wijze dient de opdrachtnemer de dwa-hoeveelheden per bemalingsgebied te bepalen? Op basis van drinkwaterverbruik of door kengetallen te gebruiken?	De aantallen inwoners zijn via open data bij de CBS gegevens beschikbaar. Op basis van de kengetallen zoals bekend bij Stichting rioned kunnen DWA hoeveelheden worden bepaald. Als inschrijver hier alternatieven voor heeft zien wij die graag terug bij uw plan van aanpak (zie sub criterium 1).
45.	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 6	Waar kunnen wij in onze aanbidding aangeven hoeveel het kost om het afvoerend oppervlak voor Den Haag en Wassenaar op te stellen? Dit staat niet in het inschrijvingsbiljet.	Inschrijvingsstaat is toegevoegd bij deze nota.
46.	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 5	Voor de gemeenten waar het verhard oppervlak al geïnterpreteerd is: Is de particuliere verharding ook geïnterpreteerd?	Voor diverse gemeenten is ook de particuliere verharding geïnterpreteerd. Dit is beschikbaar bij de aangeleverde gegevens.
47.	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 5	Zijn de gegevensbestanden actueel? Dienen er nog	Inschrijver kan uitgaan van de aangeleverde bestanden

		revisies verwerkt te worden?	als meest recent.
48.	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 5	Mogen wij ervan uit gaan dat de opdrachtnemer enkel de aangeleverde data controleert en dat de correctie van fouten/ontbrekende gegevens in de rioleringsbestanden door de gemeenten in hun bronbestand gebeurt, waarna wij een nieuwe levering van de data ontvangen? Of dient de opdrachtnemer er van uit te gaan dat opdrachtnemer zelf de modelgegevens op basis van aangeleverde documenten corrigeert. Mits het optie twee betreft; kan u aangeven van hoeveel dagen gegevensverwerking wij in de aanbidding uit dienen te gaan?	Inschrijver kan er van uit te gaan dat de correctie van fouten/ontbrekende gegevens in de rioleringsbestanden door de gemeenten in hun bronbestand gebeurt, waarna opdrachtnemer een nieuwe levering van de data ontvangt.
49.	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 5	In welk format worden de 'Andere rioolgegevens' aangeleverd? Kunt u deze meesturen bij de NvI zodat wij een realistische tijdsinschatting kunnen maken?	Inschrijver kan uit gaan van de bestanden zoals zijn meegeleverd.
50.	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 5	Wat bedoelt u met 'Andere rioolgegevens' in de zin "Andere rioolgegevens worden apart aangeleverd"?	Inschrijver kan uit gaan van de bestanden zoals zijn meegeleverd.
51.	Vraag specificatie, par. 2.2, blz 5	U geeft aan dat data van putten en strengen in GWSW.hyd, sufhyd of shp format wordt aangeleverd. Bij aanlevering van meerdere formats: welk format is (in volgorde) leidend?	Ter keuze inschrijver.
52.	Vraag specificatie, par. 2.1, blz 5	Wat bedoelt u met gevoeligheidsanalyse op de inputdata ten behoeve van modeloptimalisatie?	Opdrachtgevers zijn het eens dat dit onduidelijk is. De 2 ^e bullit onder par. 2.1 eerste punt kan vervallen.
53.	Vraag specificatie, par. 1.3 blz 4	Zou u de afgebeelde shapefiles aan Teneder toe kunnen voegen?	Gevraagde shape files zijn aan deze nota toegevoegd.
54.	Vraag specificatie, par. 1.3 blz 3	U geeft aan enkel de vrijverval riolering in het rioleringsmodel mee te nemen. Betekent dit we alle mechanisch (drukriolering, vacuümriolering etc) met de bijbehorende afvalwaterhoeveelheden niet hoeven te bepalen en mee te nemen?	Zie het antwoord op vraag 19.

55.	Conceptovereenkomst	Artikel 3 lid 11 van de conceptovereenkomst vermeldt dat, indien Opdrachtnemer de verplichting uit lid 5 tot en met 10 van artikel 3 van de conceptovereenkomst niet nakomt, Opdrachtnemer een direct opeisbare boete verbeurt aan Opdrachtgevers van EUR 250,00 voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt. Wij achten deze boete niet proportioneel op grond van voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit. Bent u bereid de boete in artikel 3 lid 11 conceptovereenkomst te laten vervallen dan wel de boete te maximaliseren tot 0,1% van de opdrachtsom per dag met een maximum van 10% van de opdrachtsom?	Niet akkoord, de boete ziet op de Wet aanpak schijnconstructies en het daarop gebaseerde artikel 7:616a BW.
56.	Vraagspecificatie	In paragraaf 2.2 bij Uitgangspunten en randvoorwaarden wordt aangegeven dat oppervlaktewater meegenomen dient te worden op het niveau van streefpeilen. In paragraaf 2.3 wordt bij de eisen aangegeven dat watergangen worden meegenomen in het 2D-model. Met als toevoeging dat indien verwacht wordt dat de watergang de werking van de riolering beïnvloedt. Kunt u aangegeven hoe het oppervlaktewater meegenomen dient te worden en welke informatie hiervoor beschikbaar is?	Zie antwoord op vraag 32.
57.	Paragraaf 5.3.2 van inschrijvingsleidraad	Mogen CV's in de bijlage van het Plan van Aanpak opgenomen worden?	Het is ter keuze aan de inschrijver om deze in het plan van aanpak op te nemen. Waarbij rekening dient te worden gehouden met het feit dat deze geanonimiseerd dienen te zijn.
58.	Paragraaf 5.3.2 van inschrijvingsleidraad	In paragraaf 5.3.2 geeft u aan dat de omvang van de hoofdtekst van het Plan van Aanpak maximaal 3 pagina's A4 is. Mag per A4 zowel voor- als achterzijde	Pagina's mogen alleen enkelzijdig zijn beschreven.

		gebruikt worden of alleen de voorzijde?	
59.	artikel 24 ARVODI-2018 	Op grond van artikel 24 ARVODI-2018 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichten diensten toe aan de opdrachtgever. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. Overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Uiteraard zijn wij bereid voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht overeen te komen. Bent u bereid artikel 24 te laten vervallen en overeen te komen dat het te realiseren model uw eigendom worden en door u gebruikt mag worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever (zie pagina 55 Gids Proportionaliteit)?	Wij zijn bereid artikel 24.1 t/m 24.6 te laten vervallen en overeen te komen dat het te realiseren model eigendom van de opdrachtgevers wordt en gebruikt mag worden voor het doel waarvoor deze is vervaardigd. Opdrachtnemer dient een uitgebreid eeuwigdurend gebruiksrecht te verstrekken dat in ieder geval het recht inhoudt de modellen te gebruiken voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen alsmede het recht om het model te wijzigen.
60.	Conceptovereenkomst	Artikel 3 lid 8 van de conceptovereenkomst vermeldt dat Opdrachtnemer Opdrachtgever toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG. Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 3 lid 8 van de conceptovereenkomst de zinsnede “met inachtneming van de bepalingen in de AVG” op te nemen?	De gemeenten zullen de overeenkomst niet aanpassen maar zullen indien en voor zover de situatie zich voordoet, vanzelfsprekend niet verwachten dat opdrachtnemer wettelijke bepalingen ten aanzien van persoonsgegevens zal schenden.

61.	artikel 19 ARVODI-2018	Conform artikel 19 ARVODI-2018 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te verlangen?	Nee opdrachtgevers zijn niet van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te verlangen.
62.	Artikel 15.2 ARVODI-2018	Artikel 15.2 ARVODI-2018 geeft aan dat er Verklaringen Omtrent het Gedrag kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden wij hier graag rekening mee. Bent u van plan deze verklaringen op te vragen?	Opdrachtgevers zijn niet van plan deze op te vragen.
63.	Dienstverleningsovereenkomst ARVODI 2018	Voor zover de Dienstverleningsovereenkomst ARVODI 2018 van toepassing is, kunt u aangeven welke artikelen u van toepassing wilt verklaren? Dit aangezien een groot aantal artikelen als "optioneel" is opgenomen. Opdrachtnemer wil daar dan graag vragen over stellen in de volgende vragenronde.	Deze overeenkomst is niet van toepassing, zie ook het antwoord op vraag 69.
64.	Overeenkomst Modelstudie OAS-Harnaschpolder, pag. 7	Artikel 3.11 is een ongebruikelijke bepaling. Wij verzoeken u de boetebepaling te laten vervallen, zodat in geval van niet-nakoming door opdrachtgever de daadwerkelijk geleden schade kan worden veroorzaakt?	Niet akkoord, de gemeenten verwijzen u graag naar het antwoord op vraag 55.
65.	Overeenkomst Modelstudie OAS-Harnaschpolder, pag. 6	In artikel 3.3 is opgenomen dat Opdrachtnemer verplicht is om de in het Plan van Aanpak beschreven maatregelen en beloften bijvoorbeeld op het gebied van werkwijzen, processen en de te leveren (extra) kwaliteit na te komen, bij gebreke waarvan Opdrachtgevers bevoegd zijn om een boete op te leggen aan Opdrachtnemer. Opdrachtnemer en Opdrachtgevers	Niet akkoord, de gemeente wenst ingeval van niet nakoming van hetgeen extra is aangeboden een EMVI-korting te kunnen opleggen, zoals verwoord onder 6.4 van de inschrijvingsleidraad.

		zullen na de gunning van de Opdracht samen een boete schema opstellen op basis van de in het Plan van Aanpak beschreven maatregelen en beloften. Wij begrijpen dat u de opdrachtnemer wilt verplichten om hetgeen hij in het plan van aanpak opgenomen toezeggingen ook daadwerkelijk nakomt. Een boete is echter voor een opdrachtnemer onverzekerbaar. Wij verzoeken u de boeteclausule te laten vervallen. Opdrachtgever kan dan nog steeds nakoming vorderen van hetgeen toegezegd is in het plan van aanpak en eventueel door haar geleden schade vorderen. Bent u bereid de boeteclausule te laten vervallen? Indien u daartoe niet bereid bent, kunt u dan nader inzicht geven in de boete die u voornemens bent op te leggen aan opdrachtnemer?	
66.	Overeenkomst Modelstudie OAS-Harnaschpolder, pag. 10	In artikel 12.4 van de Overeenkomst Modelstudie OAS-Harnaschpolder is opgenomen: Bij niet naleven van bijkomende doorlopende verplichtingen is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor alle schade. 1. Wat wordt bedoeld met bijkomende doorlopende verplichtingen? 2. Wij nemen aan dat u hiermee geen onbeperkte aansprakelijkheid wilt creëren, dus dat de aansprakelijkheid beperkt wordt overeenkomstig deze overeenkomst en ARVODI 2018. Kunt u dat bevestigen?	Het gaat om verplichtingen die eventueel doorlopen na het eindigen van de overeenkomst, zoals bepaald in artikel 12.3. De bepalingen uit de Arvodi 2018 zijn op deze eventuele schade van toepassing.
67.	Aanbestedingsleidraad, par. 3.6, pag. 12+13	In paragraaf 3.6 van de aanbestedingsleidraad onder 14 wordt verwezen naar diverse bepalingen uit de UAV. Het lijkt erop dat punt 14 per abuis is opgenomen in deze aanbestedingsleidraad. Bent u bereid om punt 14 te laten vervallen? Indien u daartoe niet bereid bent,	De UAV 2012 zijn niet van toepassing en u kunt de verwijzingen naar paragrafen daaruit als niet geschreven beschouwen.

		verzoeken wij toe te lichten hoe dit punt moet worden gelezen.	
68.	Aanbestedingsleidraad en Overeenkomst Modelstudie OAS-Harnaschpolder	In paragraaf 3.6 van de aanbestedingsleidraad onder punt 8 en in artikel 9 Overeenkomst Modelstudie OAS-Harnaschpolder is opgenomen dat in geval van faillissement de opdrachtnemer mag worden vervangen. Hoe zal de keuze voor deze ondernemer gemaakt worden door de aanbesteder?	Dat beslissen opdrachtgevers zodra zich onverhoopt een faillissement voordoet.
69.	Aanbestedingsleidraad, par. 2.1.1, blz 7	In paragraaf 2.1.1 is opgenomen dat de Aanbestedende Dienst is voornemens om met één Opdrachtnemer een overeenkomst van opdracht te sluiten voor het maken van het model voor een modelstudie OAS Harnaschpolder. Deze opdracht wordt uitgevoerd op basis van een overeenkomst waarop de 'Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten 2018' (ARVODI-2018) als onderliggende contractvoorwaarden van toepassing zijn. Bij de stukken zijn een tweetal overeenkomsten gevoegd: de Dienstverleningsovereenkomst ARVODI 2018 _ mei 2018 en de Overeenkomst Modelstudie OAS-Harnaschpolder. Kunt u aangeven welke overeenkomst van toepassing is? Vervalt de andere overeenkomst?	De 'Overeenkomst Modelstudie OAS-Harnaschpolder' is van toepassing, de andere niet en kunt u als niet gepubliceerd beschouwen. Zie ook het antwoord op vraag 63.
70.	Inschrijvingsleidraad 3.5	Kan een uitzondering worden gemaakt op: "Inschrijvers kunnen slechts eenmaal inschrijven" voor organisaties die we als onderaannemer willen meenemen in dit project en die zich niet mogen binden aan 1 partij?	Ja, uitzonderingen zijn toegestaan.
71.	Artikel 3 lid 11	In artikel 3 lid 11 is een boete opgenomen indien de opdrachtnemer de arbeidsrechtelijke bepalingen niet in	Zie het antwoord op vraag 55.

		acht zou nemen. Deze bepaling gaat verder dan de bepalingen over het nakomen van de arbeidsrechtelijke verplichting zoals opgenomen in de ARVODI 2018. Dit is in beginsel in strijd met de bepalingen uit de Gids proportionaliteit. Kunt u bevestigen dat artikel 11 uit de overeenkomst wordt geschrapt? Zo nee, kunt u aangegeven waarom deze bepaling niet disproportioneel is?	
72	hoofdstuk 4, Bijlage 1, blz 17	U geeft aan de data van het rioleringsstelsel aan te willen leveren in hydx/sufhyd/shp. Vermoedelijk werken veel gemeenten binnen het plangebied al met 3Di of infoworks modellen. Kunnen wij deze modelbestanden ook ontvangen bij de start van het project?	Nee, inschrijver dient uit te gaan van de aangeleverde gegevens.
73.	hoofdstuk 4, par 4.8, blz. 16	Met name voor de gebieden Oudeland, Meerpolder en Westpolder geldt dat slechts een deel van het gebied is ontwikkeld. De hoogtes uit AHN3 zijn hier daarom wellicht niet overal actueel. Hoe wilt u dat wij met deze gebieden omgaan?	Inschrijver kan de hoogtes van de AHN3 aanhouden. Er zijn geen andere bestanden beschikbaar.
74	hoofdstuk 3, par 3.2., blz. 10	U verlangt een lozingsdebiet per overstort en voor elke bui. Indien overstorten langdurig verdrongen raken, kan het tot wel een (halve) dag duren voordat de overstortsituatie weer voorbij is. Het draaien van een volledig integraal model voor een doorrekentijd van > 12 uur zou een onredelijke rekentijd vragen die veel invloed heeft op de tijdsplanning. Bent u bereid een maximale doorrekentijd van 6 uur te accepteren?	Volgens het antwoord op vraag 32 kunt u uitgaan van het streefpeil. Verdrongen overstorten zullen in de berekeningen dan ook niet voorkomen.
75.	hoofdstuk 3, par 3.2., blz. 10	Hebben opdrachtgevers een kaart van de bemalingsgebieden?	Zie antwoord op vraag 44.
76.	hoofdstuk 3, par 3.1., blz. 10	In uw aanvraag impliceert u vrijheid in het te keizen	Nee, GWSWhydx is onderdeel van GWSW 1.5 en op 12

		modelpakket. Het gevraagde oplever formaat GWSW.hydx is echter nog niet in elk modelpakket beschikbaar. Mag het resultaat ook in een ander formaat worden opgeleverd? Zo nee, waarom niet?	juli 2019 vastgesteld. De opdrachtgever hecht veel waarde aan uniformiteit rondom het stedelijk water beheer. Het GWSW is de landelijke standaard voor stedelijk waterbeheer en voor ieder vrij beschikbaar. Elk pakket is vrij om gebruik te maken van het GWSW.
77.	hoofdstuk 3, par 3.1., blz. 10	Bij oplevering van het project worden alle (model)gegevens en resultaat bestanden in open standaarden aangeleverd aan de opdrachtgever. Zijn er nog standaarden voor resultaatbestanden (naast de excel die u wenst)?	Nee, inschrijver dient rekening te houden met hetgeen zoals genoemd in hoofdstuk 3.
78.	Vraagspecificatie 2.3 punt 2	Worden door de opdrachtgever alle benodigde gegevens voor het doorrekenen van de persleidingen en (eind)gemalen aangeleverd?	Persleiding hoeven niet berekend te worden. De gegevens van de (eind)gemalen worden aangeleverd. Zie ook directiemededeling
79.	hoofdstuk 2, par 2.3, blz. 6	Is het HHDelfland in bezit van actuele SOBEK-modellen van het hele oppervlaktewatersysteem van het plangebied? Zo ja, kunnen zij deze delen bij aanvang van het project?	Dit is niet nodig, zie ook antwoord op vraag 32.
80.	Vraagspecificatie 2.3 punt 1	Welke constructies moeten in het 2D model worden opgenomen (bruggen tunnels viaducten etc)?	Zie antwoord op vraag 32.
81.	hoofdstuk 2, par 2.3, blz. 6	"De watergangen worden... .. model, na overleg, meegenomen". In de eerste zin geeft u aan dat (alle) relevante watergangen toegevoegd moeten worden aan het model. In de tweede zin refereert u naar oppervlaktewater. Refereert u met 'oppervlaktewater' naar grote oppervlaktewaterlichamen?	Zie antwoord op vraag 32.
82.	Vraagspecificatie 2.2 punt 9	Het kan zijn dat de berekening erom vraagt om toch een klein stuk oppervlaktewater integraal mee te rekenen. Is er een shape beschikbaar van alle watergangen met daarin het oppervlak van de watergangen en de diepte	Zie antwoord op vraag 32.

		van de watergangen?	
83.	hoofdstuk 2, par 2.3, blz. 6	Hoe worden de afwijkende gebieden door de opdrachtgever aangeleverd. SHP met gebieden?	Zie antwoord op vraag 36.
84.	Vraagspecificatie 2.2 punt 7	Verstrekt de opdrachtgever informatie over de bedrijfslozingen?	Zie antwoord op vraag 43.
85.	hoofdstuk 2, par 2.2, blz. 6	U geeft aan dat er slechts beperkte validatie plaats vindt. Indien wij toch enige vorm van validatie aan willen bieden met meetgegevens: kunt u een inschatting geven van de kwaliteit/kwantiteit van de meetdata per gemeente?	Inschrijver kan dit zelf bepalen aan de hand van de in bijlage 1 geleverde informatie.
86.	Vraagspecificatie 2.2 punt 6	"De kosten voor deze activiteit dienen per gemeente apart inzichtelijk te worden gemaakt". Dit is geen onderdeel van het inschrijfbiljet, waar moeten wij deze kosten inzichtelijk maken?	Zie antwoord op vraag 45.
87.	Vraagspecificatie 2.2 punt 6	Kan per gemeente een kolkenbestand (shapefile) aangeleverd worden (noodzakelijk voor stroming over maaiveld naar rioolstelsel)?	Nee, zie verder het antwoord op vraag 34.
88.	Vraagspecificatie 2.2 punt 5	Zijn er (van het gemengde riool afgekoppelde) gebieden die deels gemengd (vaak daken) en deels op het HWA riool zijn aangesloten (vaak openbare verharding)? En zo ja is dat dan duidelijk op de tekeningen?	Dit is verwerkt in de opgave volgens bijlage 1.
89.	Vraagspecificatie 1.2	Kunt u nader uitleggen wat u bedoelt met: "of een risico dat zich voordoet als het gaat om de continuïteit binnen het inzamelingsproces."?	De zin kan als niet geschreven worden beschouwd.
90.	hoofdstuk 2, par 2.2, blz. 6	U geeft aan dat DWA-gegevens per bemalingsgebied wordt bepaald op basis van de BAG. Heeft u informatie van de bedrijfslozingen? Bijlage 1 refereert alleen naar grote lozingen	Zie antwoord op vraag 43.

91.	hoofdstuk 2, par 2.2, blz. 5	Bij verhardingskaarten in CAD-formaat ervaren wij regelmatig dat het soepel omzetten naar GIS (input voor het model) afhankelijk is van de kwaliteit van de tekening (zijn alle vlakken gesloten?). Is het mogelijk om voor iedere gemeente (op Den Haag en Wassenaar na) een GIS-versie van de verhardingskaart te ontvangen?	Nee, u moet uitgaan van de geleverde documenten zoals omschreven in bijlage 1.
92.	hoofdstuk 2, par 2.2, blz. 5	Is het verhard oppervlak van de gemeenten eenduidig bepaald? (qua tuinen, opritten etc.)	Nee, iedere gemeente heeft dat op zijn/haar eigen manier gedaan. Het resultaat is als toegevoegd bij de gegevens.
93.	hoofdstuk 2, par 2.2, blz. 3	De zin "Dit rioleringsmodel bestaat uit alle vrijverval riolering inclusief verhard oppervlak... .. Harnaschpolder en Houtrust" lijkt te impliceren dat u één model verlangt waarin alle riolering en het gehele grondoppervlak van alle deelnemende gemeenten zijn opgenomen. Staat u toe dat de rioleringsmodellen gecompartmenteerd worden en resultaten later worden samengevoegd (bijvoorbeeld per gemeente of groot bemalingsgebied)? Wij achten het technisch moeilijk haalbaar om het gehele grondgebied in één model te vatten.	Dit is niet toegestaan.
94.	hoofdstuk 1, par 1.1 blz. 3	U geeft aan dat de urgentie voor het project volgt uit "de benodigde klimaat stresstest ... voor regenwateroverlast". Wanneer wilt u over de resultaten van deze klimaatstress test beschikken?	In 2020.
95.	Inschrijvingsbiljet	Dit is bijlage 9, niet bijlage 8.	Dit is correct, bijlage 9 is het Inschrijvingsbiljet.
96.	derde(n)verklaring	Hoeft deze verklaring alleen toegevoegd te worden, wanneer derde(n) in de aanbidding zijn opgenomen?	Dit is correct. Op de Derde(n)verklaring staat in de eerste zin: <i>"Indien de Inschrijver een beroep doet op Derden om te</i>

			<i>voldoen aan de Geschiktheidseisen dan dient dit formulier te worden ingevuld."</i>
97.	hoofdstuk 6, par 6.1, blz 19	Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam en vanuit welke vakgebieden en vanuit welke deelnemende organisaties is het team samengesteld?	Het beoordelingsteam bestaat uit vertegenwoordigers met relevante deskundigheid.
98.	hoofdstuk 4, par 4.4.2.1, blz 15	Wilt u een referentie voor de klimaatstresstest die ingaat op alle vier de thema's of alleen op hemelwateroverlast, aangezien dit thema onderdeel is van uw vraag?	Gevraagd wordt om referenties van de kerncompetenties.
99.	hoofdstuk 4, par 4.1, blz. 14	U geeft aan dat eventuele bewijsmiddelen op verzoek binnen 2 werkdagen door Inschrijver overlegd moeten worden. Ten opzichte van welke activiteit uit de planning geldt deze termijn?	Nadat de kwalitatieve gunningscriteria zijn beoordeeld en we aansluitend de prijsbeoordeling hebben verricht, conform de tekst onder: "Beoordeling van de prijs" op pagina 20 en "Bepaling rangorde geldige inschrijvingen en winnende Inschrijving op pagina 21."
100	hoofdstuk 3, par 3.6 blz. 11	In punt 14 van de Inschrijvingsleidraad wordt verwezen naar de UAV 2012. Op de contractuele verhouding tussen de gemeentes en de opdrachtnemer wordt echter de ARVODI 2018 van toepassing verklaard. Kunt u bevestigen dat dit foutief in de leidraad is opgenomen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 67.
101	hoofdstuk 3, par 3.6 blz. 11	Bij punt 2. geeft u aan dat de Overeenkomst prevaleert boven de andere documenten. In de concept overeenkomst (bijlage 7) staat aangegeven dat de nota's van Inlichtingen prevaleren boven de overeenkomst. Welke volgorde is de juiste?	De nota's prevaleren boven de andere documenten.
102	Vraagspecificatie blz 7 1D modellen	U geeft aan dat de 1D modellen in gsws hydX formaat overgedragen moeten worden. Uit de evaluatie van het implementatietraject van RIONED volgt dat geen enkel	Nee, zie uitleg antwoordt vraag 76

		modelinstrument deze functionaliteit voldoende beheerst. Er zijn wel work arounds beschikbaar, zodat de modeldata conform GWSW hyd uitgewisseld kan worden. Kunt u de uitvraag hierop aanpassen?	
103	Vraagspecificatie blz 6 resolutie maaiveld model	Als eis aan het model staat beschreven dat het 2D maaiveldmodel afgeleid moet worden van onder andere de AHN3. De resolutie van de AHN3 is 0,5x0,5m. Dient het maaiveld model (en dus de berekeningen) ook op deze resolutie gemaakt te worden?	Zie beantwoording van vraag 37.
104	Inschrijvingsleidraad blz 17 Planning	Aangegeven staat dat de opdrachtgever graag ziet welke maatregelen worden genomen om de opleverdata te halen. Nu staat niet duidelijk aangegeven wat de gewenste opleverdatum is. In de Aankondiging staat wel een doorlooptijd van 8 maanden benoemd, Klopt het dat hiermee de gewenste opleverdatum 31 december 2020 is?	Zie antwoord op vraag 4.

Gewijzigde documenten

Op 13-02-2020 zijn op TenderNed de volgende bestanden gepubliceerd:

- Gegevens gemeente LV.zip (Zip, 17 MB)
- Gegevens riolering Wassenaar 2.zip (Zip, 10 MB)
- riolering zoetermeer.zip (Zip, 1 MB)
- Verharding definitief 23012020.zip (Zip, 21 MB)

Toegevoegd bij deze Nota zijn de volgende bestanden:

- Afvalwatertransportstelsel_shp.zip 401 KB
- Aanvullende gegevens gemeente Leidschendam-Voorburg.zip 389 KB
- Aanvullende gegevens gemeente Westland.zip 153 KB
- Bijlagen leidraad in word.docx
- Inschrijvingsstaat.docx