

Aanbesteding: Vernieuwbouw Dongeschool
Aanbestedende Dienst: Stichting Openbaar Onderwijs aan de Amstel
Referentie: 210801

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Kerncompetentie disproportioneel en onduidelijk

Vraag:

Verzoek om aanpassing: disproportionele en onduidelijke kerncompetentie
Gevraagd resultaat: verlagen aantal jaar werkervaring en specificeren vergelijkbare werken

In paragraaf 3.2.4.1 van de selectieleidraad wordt als kerncompetentie gevraagd een projectleider voor het werk te presenteren met een bouwkundige achtergrond, met tenminste 10 jaar ervaring op vergelijkbare werken. Het vragen van een projectleider met tenminste 10 jaar ervaring komt ons disproportioneel voor in verhouding tot de complexiteit en de schaal van de opdracht. Wij verzoeken u om het aantal jaar werkervaring terug te brengen tot een proportioneel niveau. Indien u niet voornemens bent om het aantal jaar werkervaring te verlagen vernemen wij graag de motivering omtrent de noodzaak van deze zware eis. Verder vragen wij u om de onduidelijke zinsnede 'op vergelijkbare werken' in deze eis te specificeren.

Antwoord:

De eis dat een projectleider met een bouwkundige achtergrond en ten minste 10 jaar ervaring op vergelijkbare werken wordt gepresenteerd is geen eis aan de ervaring van het bedrijf van de opdrachtnemer als zodanig, maar een beroepskwalificatie van personeel dat met de projectleiding belast zou kunnen worden. Voor een renovatie van een dergelijk monumentaal scholencomplex is deze niet disproportioneel. Met vergelijkbare werken wordt bedoeld: werken waarbij utiliteitsgebouwen van tenminste 2000 m² grondig worden gerenoveerd en aan moderne eisen worden aangepast, terwijl het gebouwencomplex deels in gebruik blijft.

Beantwoord op: 31-08-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Omvang opdracht

Vraag:

Verzoek om aanpassing: omvang van de opdracht
Gevraagd resultaat: meedelen omvang van de opdracht

In aanbestedingsstukken zijn geen hoeveelheden van de opdracht opgegeven. Dit heeft als gevolg dat de proportionaliteit van de gevraagde minimale hoeveelheden van de kerncompetenties niet te beoordelen is. In het kader van de transparantie verzoeken wij u om de hoeveelheden van de opdracht mee te delen.

Antwoord:

De totale opdracht, dat wil zeggen de initiële opdracht en de eventuele vervolgoopdracht tezamen, heeft een kostenraming boven het drempelbedrag voor Europese aanbesteding.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanvraag selectiefase

Vraag:

Verzoek om aanpassing: geldigheidsduur aanvraag

Gevraagd resultaat: schrappen geldigheidsduur aanvraag

In paragraaf 2.7.1 van de selectieleidraad staat dat de aanvraag tenminste geldig is tot 4 maanden na de uiterste inleverdatum. Het staat geïnteresseerden vrij om aan te melden en zij hebben te keuze om vervolgens af te zien van inschrijven. Het opnemen van een geldigheidstermijn van een aanvraag is dan ook strijdig met dit uitgangspunt. Wij verzoeken u om deze bepaling te schrappen.

Antwoord:

Wordt geschrapt, de gestanddoeningstermijn van 4 maanden heeft betrekking op de inschrijving.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Gunningscriteria aankondiging

Vraag:

Verzoek om aanpassing: gunningscriteria aankondiging niet compleet

Gevraagd resultaat: aankondiging aanvullen

In de aankondiging van onderhavige opdracht ontbreekt bij onderdeel II.2.5)

Gunningscriteria 10% van de weging van het aandeel kwaliteit. Wij

verzoeken u vriendelijk de aankondiging aan te vullen.

Antwoord:

Het gunningscriterium op TenderNed wordt aangevuld met de overige kwaliteitscriteria, die overigens al zijn vermeld in par. 2.4 van de Selectieleidraad.

Beantwoord op: 31-08-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectieleidraad paragraaf 2.6

Vraag:

1. In de selectieleidraad staat in paragraaf 2.6 dat de indieningsdatum 20 september is, en op TenderNed en in de planning staat 24 september. Wij gaan ervan uit dat TenderNed leidend is, kunt u bevestigen dat 24 september 14:00 uur juist is?

Antwoord:

De juiste datum is 24 september 2021 om 14:00 uur.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

paragraaf 3.2.4.1

Vraag:

2. In paragraaf 3.2.4.1 geeft u aan dat de kerncompetentie een opdrachtsom van minimaal 2.5000.000 dient te hebben. Wij gaan ervan uit dat dit een typ fout is en dat het bedrag 2.500.000 dient te zijn. Is dit juist?

Antwoord:

Het juiste bedrag is EUR 2.500.000.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

3. Er is geen format opgegeven om de referenties aan te tonen. Volstaat het aanleveren van een eigen referentieblad inclusief beeldmateriaal? En is er geen restrictie in het aantal pagina's?

Antwoord:

Er is geen sprake van een voorgeschreven format en aantal pagina's.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

uitsluitingscriteria

Vraag:

4. U vraagt om een opgave van het aantal werkvoorbeiders in dienst. Hoe ziet u dit voor zich? Middels een uitdraai, of volstaat het doorgeven van een getal welke na de selectieprocedure moet worden aangetoond als bewijs?

Antwoord:

Een opgave van het aantal (tenminste 2) werkvoorbereiders in vaste dienst volstaat.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Model K

Vraag:

5. In 3.1 uitsluitingsgronden, dienen wij punt G (op verzoek) aan te tonen middels 'Model K'. Deze is nog niet bijgevoegd. Wordt deze indien van toepassing toegestuurd?

Antwoord:

Tijdens de gunningsfase wordt Model K aan de aanbestedingsstukken toegevoegd.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

referentieprojecten

Vraag:

Is er een format beschikbaar voor het aanleveren van de twee referentieprojecten. ?

Antwoord:

Nee, zie ook het antwoord op vraag 7.

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
bankgarantie

Vraag:

onder de in te dienen documenten vermeld onder par. 3.3 staat niet de bereidheidsverklaring voor een bankgarantie vermeld, zoals onder 3.2.2. dient deze bij inschrijving toegevoegd te worden, zo ja. dan ontvangen we graag een format in word wat hiervoor gebruikt dient te worden.

Antwoord:

Tijdens de gunningsfase wordt een bereidheidsverklaring bankgarantie aan de aanbestedingsstukken toegevoegd.

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
referentieprojecten

Vraag:

Is het juist dat we als gegadigde 2 referentieprojecten dienen in te leveren.
1x utiliteit min. €2.500.000,- / min. 2.000m² bvo
1x renovatieproject waarbij complex in gebruik is gebleven.

Antwoord:

Er is geen aantal referentieprojecten voorgeschreven. Gegadigden kunnen ook met 1 referentiewerk aan de gestelde eisen voldoen. Wel geldt de gecombineerde eis van EUR 2.500.000 en 1500 m² bvo. (De bvo-eis is verlaagd van 2000 naar 1500 m², zie ook het antwoord op vraag 17.)

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
planning

Vraag:

op blz 8 staat vermeld dat de indiening op 20 september is.
op blz 7 en op tenderned staat 24 september vermeld.

wij gaan er vanuit dat 24 september voor 14:00uur de juiste indieningsdatum is.

Antwoord:

De juiste datum is 24 september 2021 om 14:00 uur.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bankgarantie

Vraag:

Dienen we bij de aanmelding voor de selectiefase een bereidheidsverklaring voor een bankgarantie af te geven?

Antwoord:

Nee, pas bij de inschrijving.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Kerncompetentie

Vraag:

Betreffende het realiseren van een utiliteitsgebouw (bullet 1 van kerncompetenties): verstaat u onder het realiseren ook renovatie van een bestaand utiliteitsgebouw?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Kerncompetentie

Vraag:

Betreffende opgave van meerdere werkvoorbereiders (bullet 3): op welke manier dienen we deze opgave aan te leveren?

Antwoord:

Een opgave van het aantal (tenminste 2) werkvoorbereiders in vaste dienst volstaat. De opgave is vormvrij.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:
3.2.4.1 Kerncompetenties

Vraag:

Voor de kerncompetentie wordt een gebouw gevraagd met een BVO van minimaal 2000m². Kan de totale BVO verlaagd worden naar zo'n 1000m² waarbij de opdrachtsom wel minimaal het bedrag heeft zoals gesteld in de leidraad.

Antwoord:

De bvo-eis wordt verlaagd naar 1500 m².

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
3.2.4.1 Kerncompetenties

Vraag:

In de leidraad staat een bedrag genoemd van € 2.5000.000. Klopt dit bedrag of moet het € 2.500.000 zijn?

Antwoord:

Het juiste bedrag is EUR 2.500.000.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
selectieleidraad 3.2.4.1

Vraag:

Als hoofdaannemer een utiliteitsgebouw gerealiseerd te hebben. Wat verstaat u onder utiliteitsgebouw? Mag de realisatie zowel nieuwbouw als renovatie zijn?

Antwoord:

Met utiliteitsbouw worden alle bouwwerken bedoeld die niet bestemd zijn

om in te wonen. Het mag zowel gaan om nieuwbouw als renovatie.

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Overeenkomsten

Vraag:

Wij nemen aan dat u bij de gunningsfase contractvoorwaarden, modelovereenkomsten etc met ons deelt en dat we op dat moment ruim voldoende gelegenheid is tot het stellen van vragen. Klopt deze aanname?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Contract

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Selectieleidraad 3.3.

Vraag:

***Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern. Namens het concern worden collectieve verzekeringen afgesloten. Om die reden is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis niet mogelijk. Bent u ermee akkoord dat inschrijver kan volstaan met een het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat inschrijver afdoende is verzekerd en tot welke bedragen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 13-09-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
selectieleidraad 3.2.3 pagina 14

Vraag:

Het valt ons op dat minimale aansprakelijkheidsdekking van € 5.000.000 per gebeurtenis wenst. Een evenwichtig contract bevat een aansprakelijkheidsbeperking, die rekening houdt met de belangen van de

betrokken partijen. Zeker ook op grond van de Gids Proportionaliteit. Op grond van de Gids Proportionaliteit dient per opdracht bijvoorbeeld te worden getoetst of de bepalingen passen bij de opdracht en gebruikelijk zijn in de markt. De huidige hoogte van de verzekerde som per gebeurtenis is hier naar onze mening niet gebruikelijk en werpt de nodige dilemma's voor inschrijvers op. Ook de aard en de omvang van de opdracht en het (beperkte) risico dat opdrachtgever hier loopt, geven aanleiding tot het aanpassen van de huidige bepaling. Wij verzoeken Opdrachtgever vriendelijk om de totale aansprakelijkheid van inschrijver op grond van de overeenkomst te beperken tot maximaal 10% van de totale opdrachtsom per gebeurtenis én per jaar of een ander in redelijkheid vast te stellen percentage/bedrag per gebeurtenis én per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet

Antwoord:

De vereiste dekking wordt aangepast naar EUR 2.500.000 per gebeurtenis. De beperking van 10% zoals wordt gesuggereerd heeft betrekking op maximale kortingsbedragen vanwege niet-nakoming van verplichtingen door de opdrachtnemer. Dat is iets geheel anders dan aansprakelijkheid voor schade die door de werkzaamheden van de opdrachtnemer veroorzaakt wordt.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
selectieleidraad 3.2.3 pagina 14

Vraag:

Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern. Namens het concern worden collectieve verzekeringen afgesloten. Wij mogen daarom geen inzicht verschaffen in de verzekeringspolis (is door verzekeraar niet toegestaan). Kunt u bevestigen dat u ermee akkoord bent dat inschrijver kan volstaan met een het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat inschrijver afdoende is verzekerd en tot welke bedragen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Selectieleidraad 2.3

Vraag:

In de planning voor de selectiefase is 24 september 2021 14:00u aangegeven als 'Indienen aanvragen tot deelneming'. Echter is in de Selectieleidraad art. 2.6 op pag. 8 aangegeven dat dit 20 september 2021 14:00u dient te zijn. Welke datum dienen wij aan te houden?

Antwoord:

De juiste datum is 24 september 2021 om 14:00 uur.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Selectieleidraad 3.2.4.3

Vraag:

U stelt de vraag: 'Bij de aanmelding dient een document gevoegd te worden waar dit uit blijkt. Dat kan zijn:'. Begrijpen wij het goed dat als wij bij de indiening voor de Selectiefase ons ISO 14001 certificaat verstrekken, dat dit voldoende is voor de selectiefase? Dit document is door u namelijk niet opgenomen in het overzicht onder art. 3.3.

Antwoord:

Ja, dat is voldoende. In par. 3.3 wordt niet naar specifieke documenten verwezen. Alle in par. 3.2.4.3 genoemde documenten kunnen worden aangeleverd.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Selectieleidraad 2.3

Vraag:

Er staan verschillende data in de leidraad vermeld die niet overeen komen met de planning op pagina 7. Is de planning op pagina 7 leidend?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Selectie eisen

Vraag:

Uw pand is een Rijksmonument. Om de kwaliteit van de renovatie te borgen is het gebruik van een restauratie architect en een ERB-gecertificeerd bouwbedrijf wenselijk. U heeft in de selectie eisen geen eisen opgenomen betreffende certificering, maar ook niet op het gebied van ervaring met renoveren van (Rijks)monumenten. Hoe verklaart u dit? Wilt u dit alsnog opnemen om de kwaliteit van uw project te borgen?

Antwoord:

De vernieuwbouw is voorbereid in overleg met Bureau Monumenten en Archeologie van de gemeente Amsterdam en afdoende uitgewerkt in het bestek. In het werk is nauwelijks sprake van specifieke restauratiewerkzaamheden. Een specifieke ervaringseis zou niet proportioneel zijn.

Beantwoord op: 13-09-2021

Label: Proces