



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding adviseur installaties, bouwfysica en akoestiek nieuw gemeentehuis Haarlemmermeer

Nota van inlichtingen

Kenmerk:	2021-350
Fase:	Voorselectie
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	4
Datum:	2 september 2021

In deze nota van inlichtingen zijn – voor zover van toepassing - mededelingen, de gestelde vragen en bijbehorende antwoorden en bijlagen opgenomen. Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Bijlagen

-

Mededelingen

-

Vragen en antwoorden

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Inhoud	Selectieleidraad	Bij de gevraagde kerncompetenties W1/ W2/E1/ E2/B1/B2 wordt gesteld dat van de referentieopdrachten “geheel of gedeeltelijk hebben plaatsgevonden in de afgelopen 3 jaren te rekenen vanaf de datum van aanmelding” en dat “De opdracht betreft advisering ten aanzien van [.....] omvattende fases DO tot en met het en uitvoeringsgereed ontwerp”. Voor alle disciplines W-installaties / E-installaties / Bouwfysica geldt dat het uitvoeringsgereed ontwerp door de uitvoerende partijen plaatsvindt en dat hooguit een controlerende rol voor de adviserende partijen plaatsvindt (maar in de huidige marktsituatie lang niet altijd). Verder kan met deze eis gemarchandeerd worden door bijvoorbeeld te stellen dat de/sommige werktekeningen pas kort voor oplevering gereed waren (het is geen vast af te kaderen fase). Naar onze mening dient ter verduidelijking de eis te worden aangepast, bijvoorbeeld dat het de fase DO, of als alternatief de fase TO (hetgeen meer in de lijn ligt met het gevraagde UO), in de afgelopen 3 jaren dient te zijn afgerond te rekenen vanaf de datum van aanmelding.	De eis wordt gehandhaafd, zie ook het antwoord op vraag 10.

13	Inhoud	Selectieleidraad.	1] In de selectieleidraad zijn alleen geschiktheidseisen opgenomen, de referenties worden niet als selectie criterium gebruikt (dat het woord “selectiecriteria” vermeld staat in de eerste alinea van paragraaf 9.3 zal een omissie zijn). Dit zal naar onze inschatting leiden tot een groot aantal partijen dat kan voldoen aan de geschiktheidseisen waarna via loting bepaald wordt welke partijen doorgaan naar de gunningsfase. Dit betreuren wij aangezien hiermee ons onderscheidend vermogen onvoldoende tot uiting kan komen. Wij willen u verzoeken om alsnog een aantal selectiecriteria toe te voegen.	1] Terechte constatering 2] Er worden geen selectiecriteria toegevoegd.
14	Inhoud	par. 2.2 scope aanbesteding	De opgegeven bouwkosten zijn directe kosten, wat vrij ongebruikelijk is. Betekent dit dat de opgegeven bouwkosten echte directe kosten betreft, dus zonder opslagen (e.g. aannemersopslagen Algemene Kosten, Winst & Risico, en volgens de definitie eigenlijk ook Algemene Bouwplaatskosten)?	Ja.
15	Inhoud	par. 2.2 Nadere beschrijving opdracht	Is SO en DO wel of geen onderdeel van de opgave?	Dit is onderdeel van de opdracht.
16	Inhoud	par. 2.3 Doorkijk naar gunningsfase	Wat is de procentuele verhouding in beoordeling prijs vs. kwaliteit?	Kwaliteit zal voor ten minste 50% meewegen.
17	Inhoud	par. 2.2 Nadere beschrijving opdracht	Kan worden verondersteld dat het taakstellend budget van 32 MIO geen limiet betreft en dat de adviseurs niet de verantwoordelijkheid hebben om oplossingen te vinden waarmee het taakstellend budget binnen de limiet betreft bij gelijkblijvende prestatie-eisen? (m.a.w. de adviseur kan wel de verantwoordelijkheid nemen voor haar eigen ontwerp, maar heeft geen invloed op de marktprijzen)	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het ontwerp en heeft geen invloed op de marktprijzen en daar wordt naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid rekening gehouden.

18	Inhoud	par. 2,1 Beschrijving onderwerp en achtergrond van de aanbesteding	Is de sloop van het huidige gemeentehuis onderdeel van de opdracht?	Nee.
19	Inhoud	Par. 1.6 Social return	In het kader van Social Return is een verplichting opgenomen van minimaal vijf (5)% van de gefactureerde omzet. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die u via uw uitvraag aan opdrachtnemer vraagt vallen onder specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij vragen u dan ook het percentage te heroverwegen en te komen tot een percentage dat maximaal 2% is.	Het percentage wordt verlaagd naar 3%.
20	Inhoud	Par. 1.6 Social return	De bouwblokken zijn helder. Echter is het onduidelijk of de 40u op jaarbasis dan ook expliciet aan het project gewerkt dient te worden.	Het uitgangspunt is dat de uitvoering verband houdt met het voorwerp van de opdracht.