

Nota van Inlichtingen

procedure aanbesteding: Europese niet openbare aanbestedingsprocedure

titel aanbesteding: Vormgeving gemeente Zeist

Kenmerk: 2020-09

Datum: 26 januari 2021



	Volgnr	Betreft	Vraag	Antwoord
	1	Selectiecriterium 1	Opdrachtgever vraagt hier om een uitwerking mbt ervaring en uitvoering van vormgevingswerkzaamheden voor een opdrachtgever met een minimale waarde van 50.00 euro per jaar. Betreft het hier 1 opdracht of mag de uitwerking ook betrekking hebben een continue samenwerking waarbij meerdere opdrachten zijn opgeleverd binnen 1 opdrachtgever die te samen een waarde vertegenwoordigen van minimaal 50.000 euro? En heeft dit dan nog gevolgen voor de uitwerking mbt de aandachtspunten?	Dit mag zowel één opdracht zijn als een reeks opdrachten die samen een waarde vertegenwoordigen van minimaal 50.000 euro (inclusief BTW) per jaar. Zoals blijkt uit de Selectieleidraad, pagina 17, dient Gegadigde per kerncompetentie “maximaal één referentie” in te dienen. Het is daarom belangrijk dat de reeks opdrachten afkomstig zijn van één referentie.
	2	Bureaupresentatie	We missen een bijlage waarin we ons bureau kunnen presenteren. Kunnen we daar een word-file voor aanleveren (bijv. 2A4)? Of moet dat verweven worden in het verhaal bij de selectiecriteria?	De Gemeente heeft ervoor gekozen om de nadruk op de kerncompetencies in de selectiecriteria te leggen. Er wordt dan ook niet gevraagd om een bijlage mee te sturen waarin de Gegeadigde zichzelf kan presenteren.
	3	Selectiecriterium 2	Onder selectiecriterium 2 mag 1 offline en 1 online communicatiemiddel worden ingediend, moeten deze twee middelen binnen dezelfde opdracht vallen?	Zoals blijkt uit de Selectieleidraad, pagina 17, dient Gegadigde per kerncompetentie “maximaal één referentie” in te dienen. Ook voor kerncompetentie 2 mag dus maximaal één referentie worden ingediend. Ten aanzien van deze referentie wordt op pagina 18 van de Selectieleidraad (onder “Selectiecriterium 2”) bepaald dat Gegadigde van deze referentie een omschrijving dient toe te voegen, waarin minimaal aandacht wordt besteed aan bepaalde aspecten. De Selectieleidraad is in de optiek van de gemeente dus duidelijk dat de twee communicatiemiddelen (offline en online) binnen één opdracht moeten vallen.
	4	Selectiecriteria	Voor de selectiecriteria is een max. gegeven aan het in te dienen aantal pagina's voor de omschrijving. Wat is de limiet voor het aantal pagina's uitwerking per selectiecriterium?	Voor de omschrijving geldt: Selectiecriterium 1: was 1, wordt 3 A4 pagina. Selectiecriterium 2: blijft 3 A4 pagina. Selectiecriterium 3: was 1 wordt 2 A4 pagina. De tabel en selectiecriteria zijn uitgesloten van het maximaal aantal pagina's. Additioneel geldt: voor de uitwerking van het visueel design geldt maximaal 2 A4 pagina's per selectiecriterium.
	5	Referenties	Mag elke opdrachtgever ingediend worden als referentie en selectiecriterium? Of bent u op zoek naar soortgelijke opdrachtgevers, zoals overheidsinstanties, of vergelijkbare gemeenten?	Bij referentie 1 moet het gaan om een referentie “bij de overheid” (anders voldoet de gegadigde niet aan de referentie-eis). Bij referenties 2 en 3 is dat niet een vereiste.
	6	Selectiecriteria	Gegadigden krijgen een hogere score wanneer de referenties voor de selectiecriteria o.a. aansluiten op meerdere 'significante punten'. Wat zijn concreet deze significante punten?	In het beoordelingskader in par. 4.2 wordt bij de score/beoordeling “uitstekend” bepaald: “De referentie sluit inhoudelijk uitstekend op meerdere significante punten aan bij de onderhavige opdracht.” Bij “goed” staat vermeld: “De referentie sluit inhoudelijk goed op meerdere punten aan bij de onderhavige opdracht.” Bij “voldoende” staat vermeld: “De referentie sluit inhoudelijk voldoende aan bij de onderhavige opdracht.” Bij “onvoldoende” staat vermeld: “De referentie sluit inhoudelijk onvoldoende aan bij de onderhavige opdracht.” Naar mate een referentie dus beter aansluit bij de onderhavige opdracht kan een hogere score worden toegekend. De onderhavige opdracht heeft o.a. betrekking op: advertenties (bijvoorbeeld online via social media en offline via de krant), uitnodigingen, flyers, ontwikkeling en optimalisatie online vormgeving (bijvoorbeeld websites) (in de huisstijl) van de gemeente Zeist. Zie o.a. par. 1.3 van de Selectieleidraad. Als een ingediende referentieopdracht, bijvoorbeeld voor selectiecriterium 2, betrekking heeft op het vormgeven van een offline en online communicatiemiddel voor een gemeente (bijvoorbeeld een website in de huisstijl van een gemeente en advertenties voor een gemeente in een krant/huis-aan-huis-blad) dan sluit zo'n referentie vanzelfsprekend beter aan op de onderhavige opdracht, dan wanneer een referentie wordt ingediend waarin bijvoorbeeld alleen ervaring wordt aangetoond met flyers (offline) en advertenties via social media (online) voor een supermarkt. De beoordelaars van de referenties kunnen dit aspect meenemen in hun beoordeling.
	7	Beoordeling criteria	Wat bedoelt u met “VOLLEDIG gebaseerd op de uitgangspunten van DIT inkooptraject”? Naar onze interpretatie is dat logischerwijs n.l. niet mogelijk. Omdat het traject eerst moet aflopen, een partij geselecteerd en dan pas worden referentie opdrachten (antwoorden) gerealiseerd die volledig gebaseerd zijn op de uitgangspunten van dit inkooptraject.	Hier wordt gerefereerd aan de informatie die is opgenomen in de gehele selectieleidraad maar in het bijzonder aan de informatie in paragraaf 1.3 "Beschrijving en omvang van de Raamovereenkomst" en de beschreven selectiecriteria.

8	Vragenronde	Wellicht lezen we er overheen, maar we gaan er vanuit dat de vragen voor deze aanbesteding via de 'vraag en antwoord' module op Tenderd ned ingediend moeten worden, klopt dit?	Vragen kunnen inderdaad worden gesteld in de "vraag en antwoord module" op Tenderd ned.
9	Referenties	Mogen referentie opdrachten die voor de gemeente Zeist zijn gerealiseerd worden ingediend? Scoren deze hoger?	Referenties waarvan de Gegadigde acht dat ze relevant zijn in relatie tot de selectiecriteria kunnen worden ingediend. Een referentie van de gemeente Zeist scoort niet automatisch hoger maar voldoet wel aan "werkzaamheden bij de overheid".
10	3.3.3. Technische bekwaamheid - kerncompetentie 1	Gaat opdrachtgever hierbij ook akkoord met één referent waarbij gedurende een heel jaar voor meer dan 50.000 euro aan opdrachtwaarde is verstrekt over meerdere projecten binnen dezelfde referent?	Zie antwoord volgnr 1.
11	3.3.3. Technische bekwaamheid - kerncompetentie 1	Kan opdrachtgever aangeven wat het doel van deze vraag is. Wat verwacht u hierbij van de inschrijver?	Wij zijn op zoek naar een partij met ervaring met werken voor een overheid. Een partij die bekend is met werken voor een non-profitorganisatie in een politiek-bestuurlijke omgeving.
12	4.1 selectiecriteria selectie criterium 3	opdrachtgever vraagt om een beschrijving van het voldoen aan de digitale toegankelijkheidseisen. Echter is er maar 1 A4 voor beschikbaar. Om zowel een goede projectomschrijving, tot stand koming van product en uitwerking van de digitale toegankelijkheid in te dienen willen we vragen of opdrachtgever akkoord gaat met het aanleveren van maximaal 2 A4 (exclusief visueel design).	Zie antwoord volgnummer 4.
13	3.3.3 Technische bekwaamheid	U stelt bij kerncompetentie 1: "Ervaring met het uitvoeren van en adviseren over uitvoerende vormgevingswerkzaamheden bij de overheid waaronder het opmaken van offline middelen (zoals folders, advertenties, informatieborden) en online middelen (zoals websites, apps, nieuwsbrieven) met een jaarlijkse waarde van minimaal €50.000 inclusief btw." A. Klopt onze aanname dat deze kerncompetentie aangetoond kan worden middels meerdere opdrachtgevers in de overheid die optellend ten minste een waarde vertegenwoordigen van €50.000 binnen 1 jaar? B. Indien nee, waarom niet? C. Zo ja, bent u akkoord dat we in Bijlage 2 van elke betrokken referent de gegevens opnemen?	A. Dit klopt niet. Zoals blijkt uit de Selectieleidraad, pagina 17, dient Gegadigde per kerncompetentie “maximaal één referentie” in te dienen B. De referentie dient aan te sluiten bij de onderhavige opdracht. Daarom zijn de betreffende kaders opgenomen. C. Zie antwoord A.
14	Selectie criterium 2	U hanteert bij SC2, een viertal aandachtspunten, waarvan het 2e en 3e respectievelijk luiden: - "Een beschrijving van de wijze waarop Gegadigde rekening heeft gehouden met de briefing van de opdrachtgever, maar ook waar de (creatieve) vrijheid is gezocht, inclusief onderbouwing en eventueel advies. - Een beschrijving van de gemaakte keuzes en de overwegingen daarbij voor de huisstijl van de online en offline middelen." A. Wat is het exacte verschil in de gevraagde "onderbouwing en eventueel advies" bij (het hier genoemde) eerste punt ten opzichte van "gemaakte keuzes en de overwegingen" bij het daarnavolgende punt? B. Kunt u beiden met een voorbeeld ter toelichting aan inschrijvers illustreren?	A. Bij 'onderbouwing en advies' zoeken wij naar het beoogde effect van uw ontwerp op de doelgroep. Bij 'gemaakte keuzes en overwegingen' horen we graag hoe u de huisstijl van uw opdrachtgever hierbij heeft toegepast. B. Een voorbeeld wordt niet gegeven omdat het antwoord bij A. voldoende duidelijk wordt geacht.
15	4.2 BEOORDELINGSKADER SELECTIECRITERIA	Voor inschrijver lijkt het verschil tussen een 'uitstekend' beoordeling en een 'goed' beoordeling relatief klein. Echter, het verschil tussen de bijbehorende absolute punten zijn enorm. Kunt u een nadere toelichting geven hoe uw beoordelaars toetsen wat 'goed' is en wanneer iets 'uitstekend' is?	Bij een beoordeling “uitstekend” ontvangen gegadigden 100% van de maximumscore. Bij een beoordeling “goed” ontvangen gegadigden 75% van de maximumscore. Van een ‘enorm’ verschil in punten is in de optiek van de gemeente geen sprake. Verder merkt de gemeente op dat het aan de beoordelaars van de referenties is om, indachtig het beoordelingskader in par 4.2 van de Selectieleidraad, een beoordeling toe te kennen. Het toetsingskader is volgens de gemeente dus duidelijk. De Gemeente zal verder niet op voorhand kunnen/willen aangeven wat gegadigden precies moeten indienen om een maximale score te behalen. Dan zou het als het ware een invuloefening worden, en dat wil de gemeente uitdrukkelijk niet.
16	4.2 BEOORDELINGSKADER SELECTIECRITERIA	U stelt bij de kwalificatie 'uitstekend' dat er "inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord" moet worden voor de 100% score. A. Waaraan moet het antwoord voldoen om als 'aansprekend' te gelden? B. Op welke wijze voorkomt u persoonlijke voorkeur van de beoordelaar voor bijvoorbeeld stijl of herkenbaarheid?	Zie antwoord volgnr 15. De gemeente zal niet op voorhand kunnen/willen aangeven wat gegadigden precies moeten indienen om een maximale score te behalen. Dan zou het als het ware een invuloefening worden, en dat wil de gemeente uitdrukkelijk niet. Verder is het zo dat de beoordelaars door de aard van de selectiecriteria een zekere mate van beoordelingsvrijheid hebben. De door de gemeente gekozen opzet laat ook juist ruimte voor enige subjectiviteit in de beoordeling. Vaste rechtspraak bevestigt dat een dergelijke beoordelingsvrijheid en enige subjectiviteit in de beoordeling is toegestaan.
17	4.2 BEOORDELINGSKADER SELECTIECRITERIA	U stelt bij de kwalificatie 'uitstekend' dat: "Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die getuigen van inlevingsvermogen in de situatie en vraagstelling van de Aanbestedende dienst" A. Wie bedoelt u met aanbestedende dienst? Gemeente Zeist of de opdrachtgever uit de referentie? B. Indien u gemeente Zeist bedoelt, hoe dient inschrijver dan de link te leggen dat gemaakte keuzes voor een andere opdrachtgever (de referentie) getuigen van inlevingsvermogen in gemeente Zeist?	A. Gemeente Zeist. B. Wij vragen naar een opmaakbureau met ervaring in overheidsland en denken daardoor dat het voor de inschrijvende partijen mogelijk is een voorbeeld te geven waar wij ons als gemeente in kunnen verplaatsen. Daarnaast kan de informatie die is opgenomen in de leidraad ten aanzien van de te vervullen opdracht te worden gebruikt om aansluiting te vinden bij de behoefte van gemeente Zeist.
18	3.3.3. Technische bekwaamheid - kerncompetentie 1	Opdrachtgever vraagt hier om een overheidsreferent. Mag dit eventueel ook een non-profit organisatie zijn?	Zie antwoord volgnummer 5.

19	4.2 beoordelingskader selectiecriteria	Opdrachtgever geeft aan dat er sprake is van een percentage obv 100 75 45 20 knock out. Bij gelijke score incl gelijke score op criterium 1 vindt er een loting plaats. Inschrijver is van mening dat met deze methodiek de kans erg groot is dat meerdere inschrijvers op basis van dit beoordelingskader eenzelfde score zullen ontvangen. Is het mogelijk dat Opdrachtgever de scoremethodiek heroverweegt en wellicht verschil aanbrengt in het maximaal aantal punten van criterium 2 en 3?	De Gemeente heeft besloten de scoremethodiek niet te heroverwegen.
20	Kerncompetentie 2	Voor KC 2 lezen we geen specificatie voor het type opdrachtgever, voldoet voor KC 2 een bijzondere universiteit als referentie?	Bij referentie 1 moet het gaan om een referentie “bij de overheid” (anders voldoet de gegadigde niet aan de referentie-eis). Bij referenties 2 en 3 is dat niet een vereiste. Het klopt dus dat bij referentie 2 en/of 3 een referentie van een bijzondere universiteit kan voldoen.
21	Bijlage 3 - Invulformulier Selectiecriteria	Zit er een maximum aan het aantal pagina's voor de visuele uitwerking van het grafisch design bij kerncompetentie 1 en 3?	Zie vraag 4.
22	Bijlage 3 - Invulformulier Selectiecriteria	Kunnen we ervan uitgaan dat de beschrijving van de selectiecriteria en de tabel in bijlage 3 uitgesloten zijn van het maximaal aantal pagina's?	Zie vraag 4.
23	2.2 Offertefase	Gekoppeld aan de voorgaande vraag over de offertefase: Kan inschrijver beroep doen op een vergoeding in de offertefase indien de opdracht niet aan inschrijver gegund wordt?	U ontvangt geen vergoeding voor het inschrijven op deze selectieleidraad. Mocht u worden uitgenodigd voor de volgende fase dan vergoedt de gemeente Zeist €150,00 voor het opstellen en uitbrengen van een Inschrijving, met inbegrip van eventueel te verstrekken nadere inlichtingen.
24	2.2 Offertefase	Kunt u ons inzicht geven in wat de offertefase inhoudt en wat er van een inschrijver verwacht wordt? Kunt u ons al meer inzicht geven in de Casus?	Er wordt in de offertefase een uitwerking gevraagd waarin de kwaliteitscriteria en de casus dienen te worden uitgewerkt. Nee, wij kunnen u op dit moment nog geen inzicht in de casus geven.
25	Twee kerncompetenties	Levert het meer punten op om overheidsreferenties op te voeren? En levert het minder punten op wanneer niet overheids, of semi-overheidsreferenties worden opgevoerd?	Zie antwoord volgnummer 5.
26	Social return	Speelt bij de selectie voor een partner voor vormgevingsdiensten social return een rol?	Ja. Dit komt aan bod in het tweede deel van de aanbesteding. De gemeente Zeist vindt het een verantwoordelijkheid van Opdrachtnemers bij te dragen aan het versterken van de sociale infrastructuur. Door zich in te schrijven op deze aanbesteding, verplicht de Inschrijver zich om bij gunning, 5% van de gefactureerde omzet naar aanleiding van de Opdracht aan te wenden om de sociale infrastructuur te versterken.
27	Budget	Kunt u een indicatie geven hoe het jaarbudget van 130K€ is verdeeld over on-line en off-line activiteiten?	Wij verwachten dat het grootste deel wordt uitgegeven aan online communicatie. Dat heeft te maken door de toegenomen interesse in digitale participatie en met de regels rond digitale toegankelijkheid. Een exacte verhouding is lastig aan te geven omdat een offline middel (bijvoorbeeld een brief aan de raad) ook online ontsloten moet worden. Veel producten zullen in beide categorieën vallen.
28	Budget	De geschatte waarde van de opdracht is € 130K per jaar. Is dit inclusief het drukwerk en zo ja, wat is binnen het budget ongeveer de verhouding drukwerk versus creatie/advies?	Dit is inclusief drukwerk dat wij niet zelf kunnen produceren in onze repro. Wij kunnen de exacte verhouding niet achterhalen maar een globale inschatting is dat dit niet meer dan 10% zal bedragen. Vanuit duurzaamheid zijn wij erg terughoudend met het laten drukken van middelen. Aan deze inschatting kunnen geen rechten worden ontleend.
29	1.3 Opdrachtwaarde	U geeft aan dat drukwerk ‘in de basis in de opdracht’ zit. Zit het drukwerk ook al in de begrote opdrachtwaarde? Indien ja kunt u aangeven welk gedeelte dat is.	Zie antwoord volgnummer 28.
30	Selectieleidraad	Kunt u aangeven of er opmaak of naamgebruik van gegadigde in mag zitten (of dat het anoniem moet zijn). Wanneer de beschrijvingen niet geanonimiseerd hoeven te worden, creëert gemeente Zeist de kans op - bewuste dan wel onbewuste - beïnvloeding van de beoordelaars. Immers de beoordelende commissieleden zullen sommige inschrijvers reeds kennen, en anderen niet. Onpartijdig als ze zijn, hun oordeel wordt daardoor onvermijdelijk beïnvloed ook al is het onbewust. Ons verzoek is daarom om inschrijvers te vragen om de gunningscriteria te anonimiseren. Dit is zeer gebruikelijk bij aanbestedingen, elimineert de kans op bewuste dan wel onbewuste beïnvloeding, en creëert een gelijk speelveld voor alle inschrijvers.	De Gemeente heeft besloten de inschrijvingen niet geanonimeerd uit te vragen. Voor de beoordeling van de inschrijvingen zal het beoordelingskader worden gebruikt om een gelijk speelveld voor inschrijvers te hanteren.
31	Huidige opdrachtnemer	Wie is de huidige opdrachtnemer in de raamovereenkomst?	De huidige opdrachtnemer is de Effectgroep.
32	3.3.2.FINANCIËLE EN ECONOMISCHE DRAAGKRACHT	Op welk moment moet inschrijver precies de polissen overleggen? Na gunning? Zo niet, dan verzoeken wij opdrachtgever om dit te wijzigen in 'op verzoek, na gunning'. Als u op een eerder moment bestaande polissen opvraagt, vraag u hiermee alle inschrijvers om al een verzekering af te sluiten (indien nog niet afgesloten). Dit is een buitenproportionele eis, omdat er reeds kosten gemaakt moeten worden, en administratieve handelingen gedaan moeten worden, die prematuur zijn.	Na voorgenomen gunning wanneer de Gemeente de intentie heeft de opdracht aan de winnende partij te gunnen. Voor definitieve gunning.

33	3.3.3. TECHNISCHE BEKWAAMHEID - REFERENTIE	Kunt u een compleet/uitputtend overzicht geven van: a) Alle communicatiemiddelen die u schaaft onder online communicatiemiddelen b) Alle communicatiemiddelen die u schaaft onder offline communicatiemiddelen	Nee. De Gemeente heeft een aantal voorbeelden genoemd. Het is onmogelijk een compleet en uitputtend overzicht te geven.
34	BIJLAGE 3 INVULFORMULIER SELECTIECRITERIA Vormgeving gemeente Zeist	U schrijft bij Selectie criterium 1: "Gegadigde dient van deze referentie een opdrachtschrijving bij te voegen in maximaal 1 A4 " Hiermee kan inschrijver 40 punten halen, maar dit moet op 1 A4 beschreven worden, terwijl inschrijver met criterium twee 30 punten kan halen, maar dit op 3 A4 beschreven kan worden. Ons verzoek is om dit te herzien, zodat beschikbare ruimte en te verkrijgen punten met elkaar in balans zijn.	Aangepast. Zie antwoord op volgnummer 4.
35	BIJLAGE 3 INVULFORMULIER SELECTIECRITERIA Vormgeving gemeente Zeist	Het is ons onduidelijk wat u verlangt bij Selectie criterium 1. U vraagt om "uitvoerende vormgevingswerkzaamheden bij de overheid" voor jaarlijks minimaal E 50.000 incl. BTW . Dit wijst erop dat u meerdere projecten (opdrachten) bedoelt. Maar vervolgens heeft u het over 'de opdracht'. Dat impliceert dat u 1 opdracht bedoelt. Wilt u dat wij bij dit criterium: a) Voor een opdrachtgever bij de overheid, waar wij jaarlijks voor minimaal E 50.000 incl. BTW aan werk voor verrichten, voor 1 opdracht (in enige detail) de volgende zaken beschrijven: (communicatie)doelstelling, doelgroep, boodschap en specificaties, beschrijving van de gemaakte keuzes en de overwegingen daarbij voor de huisstijl en middelen. of b) Beschrijven welke verschillende opdrachten wij allemaal verrichten voor een opdrachtgever bij de overheid, waar wij jaarlijks voor minimaal E 50.000 incl. BTW aan werk voor verrichten? In dit geval kunnen wij niet op 1 A4 ingaan op alles waar u vraagt voor alle verschillende opdrachten: (communicatie)doelstelling, doelgroep, boodschap en specificaties, beschrijving van de gemaakte keuzes en de overwegingen daarbij voor de huisstijl en middelen. Indien het optie b is, horen we graag hoe u dat voor zich ziet.	De Gemeente is op zoek naar een partij die ervaring heeft met het werken voor een overheid. Dit mag zowel één opdracht zijn als een reeks opdrachten die samen een waarde vertegenwoordigen van minimaal 50.000 euro (inclusief BTW) per jaar. Zoals blijkt uit de Selectie leidraad, pagina 17, dient Gegadigde per kerncompetentie "maximaal één referentie" in te dienen. Het is daarom belangrijk dat de reeks opdrachten afkomstig zijn van één referentie. De gemeente vraagt u te beschrijven welke, voor deze opdracht relevante, uitvoerende vormgevingswerkzaamheden u heeft verricht. Het aantal pagina's om dit te onderbouwen naar boven bijgesteld. We verwijzen hierbij naar de antwoorden bij vraag 1 en 4.
36	BIJLAGE 3 INVULFORMULIER SELECTIECRITERIA Vormgeving gemeente Zeist	U vraagt om: "De visuele uitwerking van het grafisch design." en zegt eerder: 1 A4 ... exclusief de visuele uitwerking van het grafisch design. Bedoelt u dat we 1 A4 aan tekst dienen te schrijven, en daarnaast de visuele uitwerking van het grafisch design dienen bij te voegen? Zo niet, wat bedoelt u dan wel?	Zie antwoord vraag 4
37	BIJLAGE 3 INVULFORMULIER SELECTIECRITERIA Vormgeving gemeente Zeist	Wat bedoelt u met Ja / nee: hier beschrijving invoegen dat bij elk criterium staat? Het is ons onduidelijk wat wij met dit ja/nee moeten doen. Wat moeten we hiermee doen?	U geeft bij 'ja/nee' aan of u voldoet aan dit criterium en bij de bijschrijving licht u toe wat maakt dat u wel/niet aan het selectie criterium voldoet.

38	BIJLAGE 3 INVULFORMULIER SELECTIECRITERIA Vormgeving gemeente Zeist	U vraagt: "Het vormgeven van één offline en één online communicatiemiddel in de huisstijl van een opdrachtgever." En vraagt dan: "). Binnen deze uitwerking dient minimaal aandacht te worden besteed aan de volgende punten: •Een beschrijving van de opdracht: (communicatie)doelstelling, doelgroep(en) en kernboodschap. •Een beschrijving van de wijze waarop Gegadigde rekening heeft gehouden met de briefing van de opdrachtgever, maar ook waar de (creatieve) vrijheid is gezocht, inclusief onderbouwing en eventueel advies. •Een beschrijving van de gemaakte keuzes en de overwegingen daarbij voor de huisstijl van de online en offline middelen. •De creatieve en visuele uitwerking van het grafisch design van één offline en één online communicatiemiddel." Moeten we: a) De gehele uitwerking doen voor 1 project/opdracht waarin zowel één offline en één online communicatiemiddel zat? of b) De gehele uitwerking doen voor één offline en één online communicatiemiddel apart? M.a.w. moeten we dezelfde uitwerking 2 keer doen: 1 keer voor een offline communicatiemiddel en 1 keer voor een online communicatiemiddel?	De Gemeente is op zoek naar een vormgevingsbureau dat zowel online als offline producten kan realiseren. Waarbij de huisstijl van de afzender herkenbaar blijft. We zien daarom graag een vertaling van de huisstijl in een offline en online communicatiemiddeleen. Dit mag zowel één opdracht zijn waarbij één offline en online communicatiemiddel wordt uitgewerkt als twee verschillende opdrachten. Zoals blijkt uit de Selectieleidraad, pagina 17, dient Gegadigde per kerncompetentie "maximaal één referentie" in te dienen. Het is daarom belangrijk dat indien er twee opdrachten worden uitgewerkt, deze afkomstig zijn van één referentie. De gemeente vraagt u te beschrijven welke, voor deze opdracht relevante, uitvoerende vormgevingswerkzaamheden u heeft verricht.
39	BIJLAGE 3 INVULFORMULIER SELECTIECRITERIA Vormgeving gemeente Zeist	U vraagt bij Selectie criterium 3 om een product dat aan de actuele digitale toegankelijkheidseisen voldoet. Mag dit elk communicatiemiddel zijn dat onderhevig is aan de actuele digitale toegankelijkheidseisen? (dit zijn met name websites en PDF's) --- Er staat "exclusief de visuele uitwerking van het grafisch design" Begrijpen we goed dat we buiten de 1 A4 om nog de visuele uitwerking van het grafisch design moeten bijvoegen?	Dit mag elk communicatiemiddel zijn dat moet voldoen aan de actuele digitale toegankelijkheidseisen. Zie antwoord bij volgnummer 4 voor een overzicht van aantal pagina's.
40	4.1. SELECTIECRITERIUM	Voor selectie criterium is 1 (40 punten) en 3 (30 punten) krijgt indiener 1 A4 ruimte excl. visuele uitwerking vh grafisch design, voor selectie criterium 2 (30 punten) krijgt indiener 3 A4 ruimte incl. visuele uitwerking vh grafisch design. Dit is verwarrend geformuleerd. Kunt u het aantal A4 herzien en ook de bepaling excl. of incl. visuele uitwerking vh grafisch design, zodat dit helder en eenduidig is geformuleerd, en er evenwicht is tussen de verschillende criteria?	Zie antwoord volgnummer 4.
41	Selectie criterium 3	Gaat het in selectie criterium 3 om de toepassing van de digitale toegankelijkheid als proces en/of als functionaliteit?	Bij selectie criterium 3 wordt gevraagd naar ervaring met het toepassen en realiseren van een product dat voldoet aan de digitale toegankelijkheidseisen.
42	Tabel Selectiecriteria	In de tabel Selectiecriteria op pagina 18 van de Selectieleidraad is bij Selectiecriteria 1 niet opgenomen dat er ook ervaring moet zijn met online middelen. Echter, de toelichting onder de tabel staat dit wel opgenomen. Kunt u hier duidelijkheid in geven?	In de tabel "Selectiecriteria" staat het volgende opgenomen: "Ervaring met het uitvoeren van en adviseren over uitvoerende vormgevingswerkzaamheden bij de overheid waaronder het opmaken van offline middelen". Dit moet zijn "Ervaring met het uitvoeren van en adviseren over uitvoerende vormgevingswerkzaamheden bij de overheid waaronder het opmaken van offline <u>en online</u> middelen".