



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Nota van Inlichtingen 2
behorende bij
Openbare Europese aanbesteding
Advies- en ingenieursdiensten (2)
Referentienummer 307905
1 oktober 2021

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als integraal onderdeel van het Beschrijvend document. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

De Nota van Inlichtingen is/wordt ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl



Uiterste inleverdatum inschrijving: 12 oktober 2021, 12.00 uur

Betreffende de gestelde vragen

Nr.	Pagina / Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
388.	NvI 1	Vraag 152	Uw antwoord luidt: 'Ja, separaat van bijlage 8...'. In bijlage 8 zit echter ook de in te vullen referentieverklaring (pg 23/24). Dus wat bedoelt u dan met 'separaat'? Moeten wij de referentieverklaring uit bijlage 8 'knippen'? Wij gaan ervan uit dat we de referentieverklaringen gewoon in bijlage 8 invullen en ondertekenen en dat we bijlage 8 als geheel uploaden in Tendermed? Klopt dat?	<p>De referentieverklaring in Bijlage 8 onder par. 5.2.1 dient Inschrijver uit het Verplichte invulformulier te halen en deze verklaring te gebruiken voor het indienen van de referenties om te voldoen aan de gestelde kerncompetenties.</p> <p>Wat Aanbestedende dienst dus <u>niet</u> vraagt is om de Referentieverklaring in bijlage 8 in te vullen en bij te voegen als Bijlage 8 maar de referenties (per perceel en genummerd) <u>separaat</u> bij te voegen bij de Inschrijving (in PDF).</p>
389.	NvI 1	Vraag 169	Het is zeer ongebruikelijk om de kosten van dienstreizen (werk-werk verkeer) te verrekenen in een all-in tarief omdat vooraf niet duidelijk is of en hoeveel kosten dit soort reizen met zich meebrengen. Het zijn reizen die onze medewerkers maken voor de uitvoering van hun functie. Het is gebruikelijk deze reiskosten separaat in rekening te brengen. Doorberekenen in het all-in tarief betekent een onnodige verhoging van het uurtarief indien geen sprake is van dienstreizen. Wij verzoeken u toe te staan dit apart in rekening te brengen.	<p>Aanbestedende dienst is <u>niet</u> akkoord dienstreizen apart door te belasten aan Opdrachtgever. De kosten voor dienstreizen behoren in het all-in tarief opgenomen te zijn, conform eis Pr-3.</p> <p>De ingehuurd medewerkers in thema/perceel 1 zullen hoofdzakelijk op de vaste standplaats, wat is vastgelegd in de Nadere Overeenkomst, dan wel op thuislocatie of werklocatie van eigen organisatie de werkzaamheden uitvoeren. Incidenteel kan het voorkomen dat er een dienstreis moet worden gemaakt. Mocht een dienstreis gemaakt worden, dan verzoekt Aanbestedende dienst om van het openbaar vervoer gebruik te maken.</p>



390.	NvI 1	Vraag 183	<p>Ons is toch niet duidelijk wat u verstaat onder 'deelreferenties'. Bij kerncompetentie 1 van thema 1 vraagt u om een referentie voor 5 functies waarbij de inzet in een aaneengesloten periode van minimaal 750 uur per jaar per kandidaat heeft plaatsgevonden. Wij begrijpen dat we per functie een referentie mogen aanleveren. Maar mogen wij <u>per functie</u> ook deelreferenties aanleveren? Bijvoorbeeld van één type functie waarbij wij kandidaat 1 hebben geplaatst voor 450 uur per jaar bij opdrachtgever X en kandidaat 2 hebben geplaatst voor 300 uur per jaar bij opdrachtgever Y?</p>	<p>Nee, voor ieder van de 5 gevraagde functies geldt:</p> <ul style="list-style-type: none">- Minimaal 750 uur per jaar per kandidaat- Gemiddelde opdrachtduur van 6 maanden (bij inspanningsverplichting)
391.	20	NvI 1 – vraag 55	<p><u>Ontbreken tussentijdse opzegtermijn Opdrachtnemer (NVI nr. 55)</u> Opdrachtnemer is uiteraard niet van plan om een Overeenkomst zomaar op te zeggen. Echter is op grond van voor ons geldende wet- en regelgeving (zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid) het voor ons noodzakelijk om te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen als de geldende wet- en/of regelgeving, waaronder ook gedrags- en beroepsregels, daartoe noopt. Door de voorwaarde eraan te koppelen dat Opdrachtnemer hier alleen toe over kan gaan voor zover een gedrags- en/of beroepsregel hiertoe noopt is Opdrachtnemer van mening dat enig</p>	<p>Aanbestedende dienst is akkoord met het voorstel.</p>



			<p>risico dat Opdrachtnemer te pas of te onpas gebruikt maakt van een opzegmogelijkheid voldoende is gemitigeerd. Graag vernemen wij of u bereid bent om de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:</p> <p><i>"De Overeenkomst kan door opdrachtnemer schriftelijk worden opgezegd met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn indien en voor zover een gedrags- en/of beroepsregel daartoe noopt."</i></p>	
392.	28	NvI 1 – vraag 62	<p><u>Intellectueel eigendom (NVI nr. 62)</u> Indien wij gehouden zijn tot overdracht van de intellectuele eigendomsrechten op de door ons op te leveren resultaten, dan wensen we in ieder geval de verspreidingskring daarvan te beperken én de te leveren resultaten zodanig te leveren dat deze niet naar Opdrachtnemer herleidbaar zijn. Het is binnen de consultancy branche zeer gebruikelijk dat de verspreiding van werkproducten wordt beperkt en/of de verspreiding aan bepaalde voorwaarden wordt gebonden (onder andere dat de werkproducten niet herleidbaar zijn naar Opdrachtnemer). Indien Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten heeft op onze werkproducten is het mogelijk om zodanige wijzigingen aan te brengen aan ons rapport dat, indien deze aan derde</p>	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.



			<p>wordt verspreid en naar ons te herleiden is, Opdrachtnemer hierdoor aanzienlijke schade lijdt. Wij stellen dan ook de volgende aanvullende bepaling voor:</p> <p><i>"In aanvulling op artikel 24 ARVODI-2018 komen partijen het volgende overeen: Opdrachtgever zal zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden geen mededelingen doen over de aanpak van Opdrachtnemer of over diens werkwijze en dergelijke, noch de offerte, rapportage, adviezen of andere schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer aan derden ter beschikking stellen en/of openbaar maken. Opdrachtgever zal er tevens voor zorg dragen dat derden niet van de in de vorige zin bedoelde inhoud kennis kunnen nemen. Opdrachtgever is gerechtigd zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer de door Opdrachtnemer in het kader van deze opdracht vervaardigde eindrapportage openbaar te maken en/of aan derden te verstrekken indien enig wettelijk voorschrift, of een uitspraak van de rechter, Opdrachtgever hiertoe verplicht. Indien de eindrapportage door Opdrachtgever wordt verstrekt aan derden en/of openbaar wordt gemaakt op basis van een wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak, zal Opdrachtgever</i></p>	
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



			<i>Opdrachtnemer hierover voorafgaand aan de verstrekking en/of openbaarmaking tijdig schriftelijk informeren."</i>	
			Bent u hiertoe bereid?	
393.	19	4.2	NVI-vraag 180 In het antwoord schetst de Aanbestedende Dienst een tijdsbestek van twee maanden dat eindigt op 16 oktober. De deadline voor het indienen van de Inschrijving is 12 oktober. Dat is bijna een gehele werkweek minder dan de termijn die u redelijk acht. Gelet op de vragen over een mogelijke verlenging van de inschrijftermijn, zou u willen overwegen om de deadline naar 16 oktober te verschuiven?	16 oktober is een verschrijving in de Nota van Inlichtingen nr. 1. Hier moet 12 oktober staan, waarop de Inschrijvingen dienen binnen te komen, conform planning in par. 4.2 van het Beschrijvend document en conform de termijnen in TenderNed. Nee
394.	31	6.1	NVI-vragen 6 en 160 Wie maken deel uit van de beoordelingscommissie? Als de Aanbestedende Dienst geen namen wil geven, kunt u dan in ieder geval aangeven welke functies zij bekleden?	De beoordelingscommissie bestaat voornamelijk uit beleidsmedewerkers met verschillende expertises vanuit de verschillende DG-en. Zoals aangegeven in par. 6.1 van het Beschrijvend document geeft Aanbestedende dienst geen aanvullende informatie over de beoordelingscommissie.
395.	23	4.5.6	NVI-vraag 20 Wat bedoelt de Aanbestedende Dienst met 'Een Inschrijving die niet aan de bovenstaande indeling voldoet, wordt door de Aanbestedende dienst ongeldig verklaard en terzijde gelegd.' Verwacht zij dat alle documenten als één bestand worden ingediend of volstaat het als alle documenten met de juiste benaming in	Nee, dat verwacht Aanbestedende dienst niet. Aparte documenten met een juiste benaming. Zie eventueel het antwoord bij vraag 322.



			TenderNed geüpload worden?	
396.	NvI-1	Vraag 366	Uit het antwoord op vraag 366 blijkt dat de in PA-3 gestelde termijn van vijf werkdagen een minimumtermijn is en dat u in voorkomende gevallen een langere termijn zult stellen. De markt voor de hoogwaardige functies waaraan u behoefte heeft, is krap. Tegelijkertijd ziet u graag dat uw raamcontractanten op minimaal 70 % van de aanvragen passend aanbieden. Mogen wij er in dat licht dan ook van uitgaan dat u bij offerteaanvragen een termijn stelt waarbinnen redelijkerwijs ook geschikte kandidaten gevonden kunnen worden?	<p>Zoals aangegeven in Eis PA-3 geldt een minimumtermijn van vijf werkdagen.</p> <p>Opdrachtgever kan in situaties waar het gaat om het zoeken naar geschikte kandidaten voor bijvoorbeeld hoogwaardige functies, waarvoor krapte op de arbeidsmarkt bestaat, hiervan afwijken en een langere termijn hanteren.</p>
397.	Beschrijvend Document en tendered	5.3	In TenderNed vraagt u t.b.v. de geschiktheidseisen bij 6. Geen ernstige beroepsfout om een "verklaring omtrent het gedrag rechtspersoon". Deze eis komt in het Beschrijvend Document niet terug. Kunnen wij hierbij volstaan met de reeds gevraagde UEA en GVA "gedragsverklaring aanbesteden" ?	Ja
398.	vraag 93 NvI		Vraag groene mobiliteit, bron Geschiktheidseisen bijlage 7b, thema 2, KC1 In uw antwoord bij vraag 93 NvI geeft u aan waar groene mobiliteit en een klimaatbestendige infrastructuur over kan gaan. Het kan.....bijvoorbeeld.....Wij nemen aan dat een referentieproject	De opsomming is niet limitatief. Het antwoord op vraag 93 gaf al aan dat het kan gaan om de daarna opgesomde mogelijkheden. Het antwoord gaf daarnaast te kennen dat het aan Inschrijver is om op dit onderwerp een visie te geven.



			<p>betrekking kan hebben op de beschrijving van het thema Bijlage 2, of moet het scherper zijn afgebakend tot het subthema duurzame mobiliteit? Daar hoort vast ook bij het stimuleren van het gebruik van het OV/Trein in kader van reductie CO2 emissie, stimuleren thuiswerken. Het valt ons in deze paragraaf op dat OV/trein klaarblijkelijk niet expliciet staat opgesomd.</p>	
399.	Vraag 28, 170, 183, 261		<p>Vraag opdrachtwaarde, Bron Bijlage 7b, 7c en 7d, geschiktheidseisen 5.3.</p> <p>In uw antwoorden in de nota bij vragen zoals 28, 170, 183, 261 gaat u in op het aantonen van ervaring door middel van één of enkele deelreferenties. Bij vraag 183 is uw antwoord JA, op de vraag over de gezamenlijke minimale opdrachtwaarde. Kunnen wij met enkele deelreferenties van opdrachten kleiner dan 100.000 een optelling maken naar 100.00 (of meer)?</p>	<p>Dit is niet eenduidig aangegeven in het antwoord bij vraag 183. Iedere (deel)referentie dient te voldoen aan de gestelde minimale vereisten van uitvoeringstermijn en minimale opdrachtwaarde. Oftewel ook de deelreferentie dient te voldoen aan de minimale opdrachtwaarde zoals gesteld in betreffende referentie.</p>
400.	Diverse vragen/ antwoord en NVI		<p>Vraag overige informatie: bron bijlage 8, verplichte invulformulieren, referentieformulier</p> <p>In de nota gaat u bij diverse antwoorden in op het aantal woorden van de casus. We zochten een eventuele limitering voor de referentieteksten nav deze vragen. Is</p>	<p>Nee</p>



			er een limiet aan het aantal woorden waarmee een nadere toelichting per kerncompetenties wordt beschreven?	
401.	Diverse vragen/ antwoord en NVI		Vraag overige informatie: bron bijlage 8, verplichte invulformulieren, referentieformulier In de nota gaat u bij diverse antwoorden in op het aantal woorden van de casus. We zochten een eventuele limitering voor de referentieteksten nav deze vragen. Is er voor het veld overige relevante informatie en toelichting, aanvulling een limiet aan het aantal woorden?	Nee
402.	Diverse vragen/ antwoord en NVI		Vraag Deelreferentie, bron Bijlage 7b, C en D, programma van eisen. In de nota gaat u in enkele antwoorden in op deelreferenties. Als een opdracht nog lopende is, maar de betreffende werkzaamheden voor een DEELREFERENTIE wel zijn afgerond, welke eis stelt u dan aan een evaluatie? Waar moet die uit bestaan en hoe moet dat worden aangetoond?	De vereisten waaraan een (deel)referentie dient te voldoen staat aangegeven in bijlage 8. Verplichte invulformulier: <ul style="list-style-type: none">- Minimale opdrachtwaarde (ex. btw)- Uitvoeringstermijn Aan de evaluatie van een (deel)referentie is geen nadere eis gesteld.
403.	Diverse vragen/ antwoord en NVI		Vraag Referenties, bron Beschrijvend document, par 5.2.1 GE Referenties In uw nota geeft diverse antwoorden over referenties. We moeten een verklaring	



			<p>referenties invullen. In de tweede alinea van par 5.2.1. schrijft u dat we een beschrijving over moeten leggen van de werkzaamheden die voor de referent zijn verricht. Voor de zekerheid, deze beschrijving is de toelichting in het verplichte invulformulier velden <u>Toelichting Kerncompetentie en Overige relevante informatie en toelichting</u>. Er moet naast het formulier geen referentieblad of projectblad oid worden meegeleverd aanvullend op het kort ingevulde formulier?</p>	<p>Correct</p> <p>Dit is juist.</p>
404.	1	Bijlage 7B kerncompetenties	<p>Naar aanleiding van uw antwoord bij vraag 1 ten aanzien van de kerncompetenties en de daarbij horende referenties: bent u zich ervan bewust dat dit mogelijk leidt tot de beschrijving en beoordeling van 10+ referenties per kerncompetentie en mogelijk 50-60 referenties in totaal voor perceel 2? Niet elk onderwerp dat genoemd wordt bij kerncompetenties komt even vaak voor in de praktijk. Toch hangt in de referentie-opgave een gelijk gewicht aan alle onderwerpen. Hiermee schiet u ons inziens voorbij aan het doel dat u beoogd met de referenties. Voor perceel 2 stellen wij voor om de kerncompetenties te beperken tot mobiliteit gerelateerde competenties. Daarmee neemt de referentiedruk voor inschrijver en</p>	<p>Aanbestedende dienst biedt gegadigden de kans/mogelijkheid om hun kennis en ervaring op alle gevraagde expertises aan te tonen met één (of meerdere) (deel)referentie(s). Dat hierdoor de mogelijkheid bestaat dat er meer dan 1 referentie wordt aangeboden om hiermee de kennis en ervaring aan te tonen, is evident.</p> <p>Aanbestedende dienst deelt deze mening niet.</p> <p>Aanbestedende dienst gaat niet mee in dit voorstel en blijft bij de aangegeven beschrijvingen bij de verschillende kerncompetenties en het antwoord</p>



			opdrachtgever af en kunt u de kerncompetenties volgens ons alsnog uitstekend beoordelen.	bij vraag 1 in Nota van Inlichtingen nr. 1.
405.	2	Bijlage 7b PA 3.	U heeft de reactietermijn voor het maken van een offerte verlengt van 8 werkdagen naar 10 werkdagen. Daarmee is de reactietermijn in de praktijk nog altijd niet werkbaar bij grote en complexe uitvragen zoals bijvoorbeeld vrachtwagenheffing, MIRT-studies, enz. Wij stellen voor om de reactietermijn afhankelijk te maken van de omvang en complexiteit van de nadere uitvraag en de grote en complexe uitvragen uit te sluiten van deze zeer ambitieuze reactietermijn. Gaat u hiermee akkoord. Zo niet: wat is de beweegreden om aan deze termijn vast te houden? De kwaliteit van de aanbiedingen zou ons inziens boven de snelheid moeten gaan.	Zie het antwoord bij vraag 221, waarbij is aangegeven dat bij complexe Nadere Offerteaanvragen een redelijke termijn in acht zal worden genomen. Ja
406.	3	Uw antwoord op vraag 83	U schrijft: "Nee, dit wordt per Nadere Offerteaanvraag bekeken, waarbij de geëiste Werkdagen minimaal gesteld mogen worden". Stelt u hier nou dat de minimale eis 10 werkdagen is en dat u mogelijk nog kortere termijnen gaat eisen in nadere uitvragen? Kunt u uw antwoord toelichten?	Nee, dit stelt Aanbestedende dienst niet. De minimale termijn van 10 werkdagen wordt in ieder geval gehanteerd en kan bij complexere Nadere Offerteaanvragen door Opdrachtgever aangepast worden naar meer dan 10 werkdagen. 10 werkdagen is de minimale termijn.
407.	11	Uw antwoord op vraag 30	Uw antwoord luidt: een percentage van de loonsom van de overeenkomst. Hiermee bedoelt u waarschijnlijk de som van de nadere overeenkomsten.	Hiermee bedoelde Aanbestedende dienst inderdaad een percentage van de loonsom voortgekomen uit de Nadere Overeenkomsten.



			<p>Wat nu precies de loonsom is, is ons niet duidelijk. Immers in onze kostprijs zit ook een verrekening voor overhead zoals huisvesting en meubilair. Daarnaast kennen veel nadere overeenkomsten (projecten) ook inkoop van diensten van derden, Het lijkt ons complex om voor die kosten de looncomponent te bepalen. Is het mogelijk aan te geven hoe u de loonsom definieert?</p>	<p>Omdat de Aanbestedende dienst constateert dat er enige onduidelijkheid is over hoe de berekening van het SROI-percentage tot stand komt, heeft Aanbestedende dienst besloten om af te zien van een berekening van de SROI over de loonsom en het SROI-percentage te berekenen over de opdrachtwaarde. Daarnaast zal het percentage van 5% van de loonsom worden aangepast naar 2% van de opdrachtwaarde. Zie ook het antwoord bij vraag 426 en 443.</p>
408.	18	Bijlage 8 Par 5.2.1 GE-3 Referenties	<p>De tekst in par 5.2.1 luidt <i>"Inschrijver dient een beschrijving over te leggen van de werkzaamheden die voor de referent zijn verricht. Uit die beschrijving dient te blijken dat het om relevante referentie(s) gaat. Een relevante referentie is een referentie die naar aard en omvang vergelijkbaar is met de onderhavige Opdracht. De referenties voldoen minimaal aan de hieronder genoemde kerncompetenties en vereisten. Inschrijver dient één (1) referentieopdracht per kerncompetentie (per perceel) in, om aan te tonen aan de volgende kerncompetenties te (kunnen) voldoen. Indien met één (1) referentieopdracht de kerncompetenties (voor desbetreffende perceel) kan worden aangetoond, dan is dit akkoord."</i> Uit deze tekst leid ik af dat per KC 1 referentie ingediend mag worden. Echter in het antwoord op vraag 261 wordt aangegeven dat "het is toegestaan om</p>	



		<p>meerdere (deel)referenties bij meerdere opdrachtgevers aan te leveren om te voldoen aan deze eis".</p> <p>VRAAG 1) is het mogelijk om per kerncompetentie meerdere (deel)referenties in te dienen om te voldoen aan de gevraagde eisen?</p> <p>VRAAG 2) dient voor iedere deelreferentie een aparte "verklaring referenties" ingevuld te worden.</p> <p>VRAAG 3) kan aanbesteder bevestigen dat bijvoorbeeld voor de kerncompetentie 4 van thema 2 meerdere (bv. 4) aparte verklaringen referenties ingediend mogen worden? En dat daarmee voor thema 2 bijvoorbeeld 10 referenties in totaal worden aangedragen?</p>	<p>Ja, zie het antwoord bij vraag 1, 183 en 261 uit Nota van Inlichtingen nr. 1.</p> <p>Ja, zie ook het antwoord bij vraag 388.</p> <p>Ja, zie ook het antwoord bij vraag 399 ten aanzien van de minimale vereisten waaraan iedere (deel)referentie dient te voldoen.</p>
409.	Bijlage 3 en bijlage 4 – meerdere vragen	<p>"In bijlage 3 (categorie uurtarieven) zijn functies genoemd die binnen een bepaalde categorie vallen. In bijlage 4 zijn indelingscriteria voor de vereiste deskundigheid per functie categorie. Om de werking van het systeem 100% duidelijk te krijgen een aantal vragen:</p> <p>VRAAG 1) deelt de opdrachtgever – in geval van een NOK - de uit te vragen functies in naar functie categorie en maximeert de aanbesteder daarmee de maximaal aan te bieden tarieven op de functie? (per gegadigde conform de maxima als opgegeven bij inschrijving). En is het vervolgens aan de gegadigde</p>	<p>Aanbestedende dienst zal bij een Nadere Offerteaanvraag onder de ROK duidelijk aangeven binnen welke categorie/ op welke niveau een functie wordt uitgevraagd, waarmee gegadigde weet binnen welke bandbreedte tarieven er aangeboden dient te worden.</p>



		<p>daar een passende kandidaat aan te bieden (die bv. Ook een hogere opleiding of meer werkervaring mag hebben).</p> <p>VRAAG 2: indien een medewerker bewezen geschikt is voor het vervullen van een bepaalde functie, maar niet het opleidingsniveau of het aantal jaren ervaring heeft voor deze functie (zoals opgegeven in bijlage 4), kan deze dan wel aangeboden worden voor het niveau waarop de functie uitgevraagd wordt?</p> <p>VRAAG 3: mag een medewerker met een WO diploma altijd aangeboden te worden binnen het niveau medior ondanks dat wellicht deze nog geen 3 jaar werkervaring heeft?"</p> <p>VRAAG 4: Aangegeven is dat een medewerker dient te beschikken "over aantoonbare specifieke deskundigheid en ervaring (>X jaar) op het gevraagde gebied". Behoren tot deze deskundigheid en ervaring ook gevolgde opleidingen?</p>	<p>In Bijlage 4. Functie categorieën is duidelijk een maatstaf aangegeven waaraan aangeboden kandidaten binnen de verschillende functie categorieën dienen te voldoen. Voldoen ze hier op voorhand niet aan, en biedt Opdrachtnemer wel aan, dan loopt Opdrachtnemer de kans dat deze kandidaat niet geselecteerd wordt. Het is aan Opdrachtnemer om een kandidaat aan te bieden.</p> <p>Ja, of deze kandidaat dan geselecteerd wordt, is aan de beoordelingscommissie die alle aanbiedingen zal beoordelen.</p> <p>Met ervaring wordt bedoeld ervaring opgedaan in werksituaties (deskundigheid in de praktijk). Een gevolgde opleiding betekent niet dat medewerker beschikt over aantoonbare specifieke deskundigheid en ervaring.</p>
410.	NvI Vraag 109	<p>Het is gegadigde toegestaan om (nieuwe) onderaannemers in te zetten t.b.v. een nadere overeenkomst. Hiervoor dient wel toestemming van de Aanbesteder verkregen te worden.</p> <p>VRAAG1) hoe zit het proces van toestemming verkrijgen eruit?</p>	<p>1: U legt de vraag voor aan de contractmanager en Opdrachtgever IenW of akkoord gegaan kan worden om een bepaalde onderaannemer ad hoc toe te voegen aan een NOK.</p> <p>2: Ja, want indien de onderaannemer 'in meer algemene zin' onderdeel wil uitmaken van de ROK, dan dient daarvan tijdens de EU-aanbesteding</p>



			<p>VRAAG 2) dient gegadigde dit voor iedere nadere NOK te doen of kan dit in meer algemene zin op ROK niveau?</p> <p>VRAAG 3) wat zijn de argumenten voor de aanbesteder om een onderaannemer wel/niet toe te staan?</p>	<p>melding te worden gemaakt.</p> <p>3: Een argument zou kunnen zijn dat de Aanbestedende dienst (bijzonder) goede/slechte ervaring(en) heeft met voorgestelde onderaannemer.</p>
411.	NvI vraag 205		<p>Het is in principe niet toegestaan om samenwerking te zoeken met partijen uit hetzelfde perceel (maar wel tussen de verschillende percelen).</p> <p>VRAAG: is het voor perceel 2 wel toegestaan om samenwerking te zoeken met partijen uit dat perceel als deze bij de interessepeiling aangegeven hebben niet te gaan inschrijven?</p>	<p>Nee, dit is niet toegestaan.</p> <p>Als een partij heeft aangegeven geen interesse te hebben om in te schrijven, dan is het niet logisch dat deze partij(en) wel via samenwerking met een andere Raamcontractant kan inschrijven.</p>
412.	Bijlage 8, p18	5.2.1	<p>Bij KC 1, verzorgen match wordt gevraagd naar 5 functies/rollen "vanuit de afzonderlijke, vrij vermelde categorieën zoals opgenomen in de functiebeschrijvingen overzicht, perceel 1.</p> <p>VRAAG: is het de bedoeling dat ook een functie in categorie 5 (>165 euro/h) aangedragen wordt waarvoor tenminste 750 uur per jaar is gerealiseerd?</p> <p>Opmerking: dit soort functies zijn zeldzaam, zeker voor de genoemden omvang van inzet.</p>	<p>Aanbestedende dienst doelt bij de gevraagde 5 functies/rollen op bijlage 1. Overzicht indeling Thema's waarbij Inschrijver 5 functies dient op te geven uit de vijf vermelde categorieën. Oftewel 1 functie vanuit de categorie 1. Management, 1 functie vanuit de categorie 2. (Beleids-)adviseurs, 1 functie vanuit de categorie 3. Integraal Projectmanagement Model, 1 functie vanuit de categorie 4. Ondersteunende functies en 1 functie vanuit de categorie 5. Technische vakgroepen.</p>
413.	Bijlage 7B, pagina 12	1.2	<p>Op pagina 12 en 13 worden op 2 plekken beoordelingscriteria genoemd:</p> <ol style="list-style-type: none">1) De opsomming van 6 punten op pagina 122) De punten genoemd in de laatste	<p>Zie het antwoord bij vraag 313.</p>



			<p>alinea van de tabel (bovenaan pagina 13).</p> <p>Wordt de casus op al deze punten beoordeeld of alleen op de opsomming van 6?</p>	
414.	Bijlage 7B, pagina 11 Vraag 124 NvI	1.2	<p>Doelstelling van de opdracht is "De opdracht aan de Inschrijver is om binnen negen maanden vanaf start opdracht (1 september 2021) de benodigde beslisinformatie aan te leveren <u>om een startbeslissing</u> voor een MIRT Verkenning te starten, conform de spelregels van het MIRT"</p> <p>Producten die geleverd moeten worden zijn onder meer het uitwerken van een SMART mobilty alternatief en een MKBA.</p> <p>Normaal gesproken worden alternatieven uitgewerkt in een verkenning en wordt op basis van deze alternatieven de bekostiging uitgewerkt en een MKBA gemaakt.</p> <p>In het antwoord op vraag 124 in de NvI is aangegeven dat "de beslisinformatie voor een startbeslissing" geleverd moet worden.</p> <p>VRAAG: klopt het dat in de 9 maanden niet volledige alternatieven uitgewerkt moeten worden en een volledige MKBA uitgewerkt dient te worden maar zodanig</p>	<p>Onderdeel van de opdracht is dat gegadigde een beeld schetst van wat gegadigde denkt dat nodig is om in dat tijdsbestek voldoende beslisinformatie voor een startbeslissing te kunnen genereren.</p>



			beslisinformatie bijeen gebracht moet worden om een startbeslissing te nemen voor een MIRT verkenning?	Hiermee kan gegadigde laten zien dat gegadigde opdrachtgever kan ontzien en affiniteit heeft met het werkveld van dit thema.
415.	Bijlage 7D (casus thema 4) Pag 9	1.2	<p>In Casusvraag Thema 4 wordt de scope van de te ontwikkelen Kennisagenda op verschillende wijze geduid: "Kennisagenda voor water en veiligheid", "kennis m.b.t. waterveiligheid in een brede context", "Integrale kennisagenda waterbeleid 2023-2035".</p> <p>VRAAG: Kunt u aangeven welke omschrijving de beoogde scope van de kennisagenda weergeeft?</p>	<p>De Kennisagenda Waterveiligheid is drieledig en gaat over de primaire waterkeringen, de watersystemen (kust en rivieren) en de interactie met de leefomgeving.</p> <p>De waterkeringen in Nederland zijn onderverdeeld in primaire en regionale waterkeringen. De primaire waterkeringen zijn meer dan 3000 kilometer aan keringen die het land beschermen tegen overstromingen vanuit de zee, de grote rivieren en meren. De taken van het ministerie op de keringen zijn gerelateerd aan alle fases van de beleidscyclus, waarbij het vormgeven van centraal beleid en kaders met het toezichthouden op de kwaliteit en veiligheid van deze keringen centraal staat. Het ministerie is tenslotte verantwoordelijk voor de normen, kennis, beleid en financiële middelen voor de primaire waterkeringen. Het daadwerkelijke beheer van deze waterkeringen wordt uitgevoerd door de waterschappen en Rijkswaterstaat.</p> <p>Naast de keringen is DGWB ook betrokken bij de beleidsvorming voor rijkswateren en de kustlijn. Het zijn tenslotte veranderingen van deze wateren die de risico's vormen voor een overstroming. Beleidsvorming en kennisopbouw op deze gebieden zijn daarom ook onderdeel van waterveiligheidsbeleid. Tegelijkertijd dienen de rijkswateren ook andere functies en wordt er beleid gevoerd (o.a. door DGWB) met betrekking tot de consequenties die deze wateren hebben voor andere domeinen, zoals bijvoorbeeld</p>



				waterkwaliteit. Welke wateren als rijkswateren worden beschouwd is in 2017 bepaald en omschreven in het Waterbesluit. Het betreft o.a. de zee, grote estuaria en daarmee verbonden wateren, de grote rivieren en de daarmee verbonden wateren, het IJsselmeer en de verbonden wateren, maar ook belangrijke kanalen en watergangen in de provincies.
416.	29	5.3 Geschikthei dseisen	<p>In het antwoord 183 van NvI-1 bevestigt opdrachtgever dat je meer dan één referentie mag leveren om aan één kerncompetitie te voldoen. Echter:</p> <ul style="list-style-type: none">• In het antwoord 183 staat ook JA als reactie op de vraag dat die deelreferenties gezamenlijk mogen voldoen aan de minimale opdrachtwaarde.• Die beide aspecten van het antwoord zijn in volledige tegenspraak met het antwoord op vraag 111 waarin wordt gesteld: 'Nee, iedere referentieopdracht moet voldoen aan de minimale vereisten, waaronder de minimale opdrachtwaarde.' <p>Welk antwoord is correct?</p>	<p>Dit is niet geheel eenduidig. Zie het antwoord bij vraag 399.</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 399, iedere (deel)referentie dient te voldoen aan de minimale vereisten (m.b.t. uitvoeringstermijn en minimale opdrachtwaarde).</p>
417.	Bijlage 8, pagina 22	Beschrijvin g KC2	Aantoonbare kennis van en ervaring met ondergrond, bodemkwaliteit en wet- en regelgeving omtrent de bodem; een van de onderstaande componenten moeten in de referentie opdracht duidelijk en aantoonbaar terugkomen ten aanzien van kennis en ervaring met ondergrond, bodemkwaliteit; Probleem- en	



			<p>oplossingsanalyses/ kostenramingen/ draagvlakonderzoek/ stakeholderanalyse/ project- en programma ondersteuning, en wet- en regelgeving omtrent bodem en ondergrond.</p> <p>Twee vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">• moet de komma in de passage '...ervaring met ondergrond, bodemkwaliteit;...' gelezen worden als 'en/of'• moet de puntkomma achter het woord bodemkwaliteit gelezen worden als een dubbele punt?	<p>Nee, als `en`.</p> <p>Ja, als een dubbele punt `:`</p>
418.			<p>In de NvI wordt erop gewezen dat er ook meerdere referenties per KC kunnen worden ingediend (zoveel deelreferenties als nodig), zie bv vragen 1, 183, 261.</p> <p>Voor alle duidelijkheid twee vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Geldt dus ook voor perceel 4 Water dat per KC meerdere referenties mogen worden ingediend?• Zo ja, moeten deze gezamenlijke een minimale omzet van €75.000 hebben, of moet iedere referentie een omzet van €75.000 hebben?	<p>Ja</p> <p><u>Iedere</u> (deel)referentie dient te voldoen aan het vereiste ten aanzien van minimale opdrachtwaarde (en uitvoeringstermijn).</p>
419.			<p>KC1 – thema 4 water</p> <p>Moeten in de referentie(s) alle thema's terugkomen (i.e. waterkwaliteit én waterkwantiteit én waterveiligheid én waterbeheer) Of minimaal één van deze vier thema's?</p>	<p>Ja, alle thema's.</p>



420.			KC4 – thema 4 water Moeten in de referentie(s) alle thema's terugkomen (i.e. klimaatadaptatie én omgevingsveiligheid én milieurisico's én transitie management én internationale verkenningen) Of minimaal één van deze vijf thema's?	Ja, alle thema's.
421.			KC5 – thema 4 water De referentie voor deze kerncompetentie hoeft niet per se betrekking te hebben op een 'water'-project? Is dit correct?	Dit is correct.
422.			KC1 – thema 4 water Hier staat: Aantoonbare kennis van de water ((chemische) waterkwaliteit en waterkwantiteit, waterveiligheid) opgaven en het waterbeheer (rivieren, kust en waterkeringen) in Nederland. Dient de referentie t.a.v. waterbeheer zowel betrekking op rivieren, kust en waterkeringen; of tenminste één van deze drie?	Tenminste één van de drie is hiervoor afdoende.
423.	Bijlage 8	5.2.1 GE3-Referentie thema 1	Bij KC 1 staat "Inschrijver heeft in één kalenderjaar minimaal vijf (5) aanvragen met verschillende flexibele arbeidskrachten succesvol ingevuld voor de functies als bedoeld in dit perceel. De voor deze referentie op te voeren succesvol ingevulde functies/rollen betreffen elk een functie vanuit de afzonderlijke, vijf vermelde categorieën zoals opgenomen in de functiebeschrijvingen overzicht, perceel	



			<p>1".</p> <p>In de nota van inlichtingen is hierover de volgende vraag gesteld: "Vraag 334: Zijn de 5 referenties die gevraagd worden, ieder één uit de 5 categorieën uit tabel 1 uit Bijlage 1? Hierop heeft de aanbestedende dienst met "ja" geantwoord. Echter bij "vraag 274: Welke functiebeschrijvingen worden bedoeld? In bijlage 4 zijn maar 4 functiecategorieën opgenomen (bijlage 3 kent er wel 5)?" heeft de aanbestedende dienst het volgende geantwoord: "In bijlage 4 zijn 4 functieprofielen (junior, medior, senior en senior+) opgenomen met een beschrijving van de inhoud van het profiel. In bijlage 3 zijn deze 4 functieprofielen opgenomen in 5 categorieën".</p> <p>Onze vraag luidt: Zou u kunnen aanduiden naar welke categorieën uit welke bijlage exact gerefereerd dient te worden onder KC1 voor thema 1?</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 412.</p>
424.	Bijlage 7A versie 1.1	1.2 SG3	<p>In vragen 47 en 370 van de NvI, duidt u de centrale vragen voor SG3 van Thema 1. Voor het beantwoorden van de 'centrale vragen' verwijst u in bijlage 7A vervolgens naar de 6 aspecten waar de gegadigde op in dient te gaan. Het eerste aspect luidt "het onafhankelijk meten van de medewerkerstevredenheid". Hierover hebben wij de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Wie zijn in deze de medewerkers? <p>Betreft het de medewerkers van de</p>	<p>De door gegadigde in te zetten medewerkers.</p>



			<p>staande organisatie van het ministerie en dienen wij hun tevredenheid te meten over onze inzet? Of, betreft het de door ons ingeschakelde medewerkers en dienen wij hun tevredenheid te meten t.a.v. hun rol of opdracht binnen het ministerie?</p> <ul style="list-style-type: none">• Hoe definieert u in deze "onafhankelijk"? Mag een medewerker van onze organisatie een onderzoek afnemen als deze persoon niet bij een desbetreffende opgave betrokken is?	<p>Onafhankelijk (!) = door een andere partij dan door de eigen organisatie van gegadigde.</p> <p>Nee, dit bedoelt Aanbestedende dienst niet met 'onafhankelijk'.</p>
425.	Bijlage 8, pagina 24	Tabel verklaring referenties	<p>In de tabel, 4e rij, staat: "Licht toe waaruit dat blijkt:" Onduidelijk is wat moet worden toegelicht. Vraag aan u is "Wat dient hier te worden ingevuld/toegelicht?"</p>	<p>Inschrijver hoeft hier slechts toe te lichten dat de uitvoeringstermijn van de ingediende referentie voldoet aan het aangegeven vereiste ten aanzien van uitvoeringstermijn.</p>
426.	11	NVI, antwoord vraag 30, 118	<p>In deze vragen geeft u aan dat "Social return betreft een percentage van de loonsom van de overeenkomst; niet de opdrachtsom. Hiermee is er een directe relatie tot de arbeidscomponent."</p> <p>Het is met het gegeven antwoord nog steeds niet duidelijk over welke loonsom het percentage wordt berekend.</p> <p>Wij hebben eerder gevraagd (vraag 30) of het over de waarde van de opdrachtsom, of over de waarde van het toegekende werk, of over de loonsom van de mensen in ons team dat voor I&W werkt, of over de loonsom van ons hele bedrijf of over</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 407 en 443.</p>



			<p>een onderdeel daarvan, etc. gaat.</p> <p>Het is voor ons van essentieel belang om vooraf te weten over welke lonen het gaat i.v.m. haalbaarheid van deze eis.</p> <p>En: als het de loonsom van de inzet van medewerkers op de opdracht wordt, hoe wordt deze dan vastgesteld omdat de omvang van de opdracht op voorhand niet bekend is evenals de teamleden die ingezet gaan worden? Immers dat wordt pas duidelijk met het vorderen van de tijd en de toegekende NOK's.</p>	
427.	Bijlage 8	Algemeen	<p>In uw antwoord op vraag 251 vraagt u om een separaat document voor het indienen van referenties. Wij maken per thema een document met daarin de (deel)referenties van de verschillende kerncompetenties. Vraag: Moet elke (deel)referentie separaat worden ondertekend of volstaat 1 handtekening aan het einde van elk document per thema?</p>	<p>Elk formulier met daarop aangegeven een (deel)referentie dient onderaan het formulier separaat te worden ondertekend.</p>
428.	Algemeen	Algemeen	<p>Vraag 17 ging over het ondertekenen van documenten bij een nadere uitvraag door alle combinanten. Het antwoord dat is gegeven slaat op het ondertekenen van de documenten bij de aanbesteding van de raamovereenkomst. Wij verzoeken u om alsnog antwoord te geven op deze Vraag 17: moeten in het geval van een uitvraag van een nadere</p>	<p>Bij een Nadere Offerteaanvraag onder de Raamovereenkomst is het de bedoeling dat in ieder geval de <u>penvoerder</u> (of hoofdaannemer) namens de Combinatie de offerte ondertekent. Het is toegestaan dat naast de penvoerder ook de Combinant(en), betrokken bij de uitvoering van de opdracht, de offerte ondertekent/ondertekenen.</p>



			overeenkomst alle partijen van de combinatie de offerte ondertekenen? Of enkel de partijen die actief betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht? Dit laatste is op dit moment het geval binnen de huidige raamovereenkomst.	Aanbestedende dienst benadrukt nogmaals dat alle Nadere Offerteaanvragen (en alle voortkomende communicatie) altijd via de penvoerder dienen te verlopen.
429.		Antwoord op vraag 145 NvI.	Op blz 6 Onder punt 12 staat als mogelijke dienst: 'Het ondersteunen bij de uitvoering van de innovatie-agenda, etc.' Tevens staat op blz 8 de innovatie-agenda genoemd. Welke innovatie-agenda wordt hier bedoeld?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee aan te geven dat het gaat om ondersteuning bij het verder ontwikkelen van beleid voor duurzame mobiliteit. Waaronder bijvoorbeeld de innovatie agenda van het klimaatakkoord voor het onderdeel duurzame mobiliteit, dit is slechts een illustratief voorbeeld van welke soort ondersteuning zou kunnen worden uitgevraagd.
430.		Antwoorden op vragen 35, 77, 85 en 178 NvI 1	De beantwoording van de vragen 35, 77, 85, 178 lijkt geen rekenschap te geven van de consequenties voor disproportionele administratieve lasten, alswel inefficiëntie in de inzet van schaarse capaciteit. Een minicompetitie van 7 partijen voor opdrachten boven de 50.000 is disproportioneel. Wij vragen u het voorstel zoals gegeven bij vraag 77 te heroverwegen.	Binnen thema 2 (vraag 77) is de mogelijkheid om tijdens de interessepeiling aan te geven wel/geen interesse te hebben met betrekking tot de Nadere Offerteaanvraag. Onder de nieuwe ROK maakt Aanbestedende dienst geen gebruik meer van een randomizer (zoals in de huidige ROK). Dit betekent dat Aanbestedende dienst bij opdrachten boven de 50.000 euro alle Raamcontractanten dient mee te nemen in de Nadere Offerteaanvraag. De partijen die aangeven geen interesse te hebben in de Nadere Offerteaanvraag hebben geen administratieve lasten. Aanbestedende dienst handhaaft het antwoord bij vraag 77.
431.		Antwoord op vraag 1 NvI 1	Naar onze mening is de referentie-eis die gesteld wordt in thema 2 KC 5 disproportioneel; en zijn er geen/nauwelijks opdrachten op de markt	Aanbestedende dienst deelt deze mening niet.



			<p>gezet waarmee Aanbieders kunnen aantonen dat zij aan de vereisten voldoen. Wij verzoeken IenW daarom om aan te tonen dat deze vereiste reëel is, door een opsomming te geven van opdrachten die IenW heeft uitbesteed in de periode 12/10/2018 heeft uitbesteed, met een minimale opdrachtwaarde van €100.000,- exclusief btw, die aan alle vereisten als omschreven in KC5 van thema 2 voldoen. Daarnaast verzoeken wij IenW om deze eis te versoepelen naar "kennis en ervaring met (integrale) opgaven binnen een politiek-bestuurlijke omgeving, daarbij tenminste drie van de volgende onderwerpen bevattend: prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, Klimaatadaptatie, digitalisering in de scheepvaart, vitaal, cybersecurity, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen.</p>	<p>Het is voor Inschrijver mogelijk om ook referenties van andere opdrachtgevers in te dienen, en niet alleen referentieopdrachten van Aanbestedende dienst. Daarnaast bestaat de mogelijkheid de gevraagde kennis en ervaring op de gebieden/expertises met verschillende (deel)referenties aan te tonen. De geëiste gebieden/expertises hoeven niet allemaal in 1 referentieopdracht te zitten.</p> <p>Oftewel de mogelijkheid bestaat kennis en ervaring aan te tonen:</p> <ul style="list-style-type: none">- met referentieopdrachten bij meerdere opdrachtgevers;- met verschillende (deel)referenties;- binnen thema 2 met referenties met een opdrachtwaarde van 100k euro. Gezien de vele opdrachten (met een waarde > 200k euro) is deze vereiste met betrekking tot de opdrachtwaarde binnen dit thema vrij gebruikelijk en naar de mening van Aanbestedende dienst zeker niet disproportioneel.
432.	19	4.2	<p><u>In aanvulling op Nota van Inlichtingen 1 – vraag 180</u></p> <p>"Zij is van mening dat een tijdsbestek van 2 maanden (16 augustus - 16 oktober 2021) voor een geïnteresseerde marktpartij voldoende ruimte biedt om zich in te schrijven zonder aan kwaliteit in te hoeven boeten."</p> <p><i>Kunt u bevestigen dat de sluitingsdatum</i></p>	<p>Nee, dit is een verschrijving en moet zijn 16 augustus – 12 oktober 2021.</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 393.</p>



			<i>wordt gewijzigd naar 16 oktober? De genoemde datum van 16 oktober 2021 komt niet overeen met de huidige sluitingsdatum van 12 oktober 2021.</i>	
433.	4 (Bijlage 13(B))	7.3	<p>Bijlage 13(B) Concept Raamovereenkomst 7. Overige Voorwaarden</p> <p><u>In aanvulling op Nota van Inlichtingen 1 – vraag 233</u> <i>Algemeen wordt aanvaard dat schadeloosstellingen beperkt zijn tot verliezen die redelijkerwijs te voorzien en te beperken zijn. Gezien de ruime aard van de clause kan dit verliezen omvatten die niet vanzelfsprekend voortvloeien uit onze tekortkomingen en die ons problemen kunnen opleveren. Het is onredelijk dat de Aanbestedende dienst van ons verlangt dat wij hen schadeloos stellen voor alle verliezen die geen verband houden met de nalatige uitvoering van onze diensten.</i></p> <p><i>Wij verzoeken Aanbestedende dienst de voorgestelde wijzigingen in heroverweging te nemen en artikel 7.3 als volgt te herzien:</i> <i>"Deze vrijwaring geldt voor alle redelijkerwijs voorzienbare en gematigde aanspraken van derden tot vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten van de Opdrachtnemer bij de</i></p>	<p>Uw lezing van artikel 7.3 klopt niet. Wij lezen in artikel 7.3 (en zo is het ook bedoeld) dat de verliezen verband houden met de nalatige uitvoering.</p> <p>Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.</p>



			<i>uitvoering van de diensten."</i>	
434.	2 (Bijlage 14)	3.1, 3.2	<p>Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 3 Garanties van de Opdrachtnemer</p> <p><u>In aanvulling op Nota van Inlichtingen 1 – vraag 234</u> <i>De zorgvuldigheidsnorm waaraan professionele adviesbureaus worden gehouden is het betrachten van redelijke vakkundigheid en zorg, hetgeen marktconform is. Het is onredelijk om ons te houden aan verplichtingen inzake vakbekwaamheid, aangezien deze norm bedoeld is voor aannemers en niet voor consultants.</i></p> <p><i>Wij verzoeken Aanbestedende dienst ons verzoek te heroverwegen om de volgende overkoepelende zorgvuldigheidsnorm op te nemen in de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomsten:</i></p> <p><i>"Niettegenstaande enige andere bepaling in de Raamovereenkomst of van Nadere Overeenkomsten, is de Opdrachtnemer verplicht met betrekking tot de uitvoering van de diensten redelijke vakkundigheid en zorgvuldigheid in acht te nemen en, om twijfel te vermijden, dus niet met betrekking tot vakbekwaamheid."</i></p>	Aanbestedende dienst is niet akkoord.



435.	3 (Bijlage 14)	4.5	<p>Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 4 Beoordeling en acceptatie</p> <p><u>In aanvulling op Nota van Inlichtingen 1 – vraag 235</u> <i>Kunt u bevestigen dat wij in de gelegenheid zullen worden gesteld om de prestatiecriteria te herzien voordat er overeenstemming wordt bereikt? Dit om ervoor te zorgen dat de prestatiecriteria aanvaardbaar en haalbaar zijn voor onze rol als adviseur.</i></p>	<p>In de Nadere Offerteaanvraag en ook in de Nadere Overeenkomst worden de prestatiecriteria duidelijk aangegeven. Deze prestatiecriteria houden verband met de betalingstermijnen en de afspraken welke conform opdracht worden gemaakt.</p> <p>Tijdens het offertetraject kunnen partijen een voorstel indienen voor de betalingstermijnen in de Offerte.</p>
436.	10-11 (Bijlage 14)	24.1-24.3, 24.9	<p>Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 24 Intellectuele eigendomsrechten (24.1-24.3 en 24.9)</p> <p><u>In aanvulling op Nota van Inlichtingen 1 – vraag 237b</u> <i>Kunt u bevestigen dat elke licentie die wij u verlenen met betrekking tot onze reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, beperkt is tot het gebruik voor de afronding van het project in het kader van een Nadere Overeenkomst en niet voor enig ander project dat de Aanbestedende dienst met andere contractanten heeft?</i></p>	<p>Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.</p>
437.	12 (Bijlage 14)	27.3, 27.4	<p>Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 27 Arbeidsvoorwaarden</p> <p><u>In aanvulling op Nota van Inlichtingen 1 – vraag 239</u> <i>Kunt u bevestigen dat u onze</i></p>	<p>Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.</p>



			<i>arbeidsvoorwaarden niet hoeft in te zien? Deze voorwaarden zijn zeer vertrouwelijk en mogen niet worden vrijgegeven.</i>	
438.	16 (Bijlage 7B)	1.3	<p>Bijlage 7B Programma van Eisen en Subgunningscriteria Thema 2</p> <p><u>In aanvulling op Nota van Inlichtingen 1 – vraag 320</u> <i>Kunt u bevestigen dat er een keuze kan worden gemaakt uit de duurzaamheidsthema's (1. Energie en Klimaat; 2. Circulariteit, materialen, grondstoffen en Biobased; 3. Milieu en Duurzame leefomgeving; 4. Welzijn en Gezondheid) en niet alle 4 duurzaamheidsthema's in het innovatiestuk behandeld hoeven te worden?</i></p>	<p>Het antwoord op vraag 320 heeft Aanbestedende dienst bedoeld: Ja, alle 5 duurzaamheidsthema's mag gegadigde in het innovatiestuk behandelen.</p> <p>Het is aan Inschrijver om dit wel/niet te doen in relatie tot de verschillende beoordelingsaspecten (bijv. bij bullet 4 onder punt 1. (Grenzeloos) Samenwerken of bullet 2 onder punt 2. Impact).</p>
439.	NVI-1	Vraag 274-334-377	<p>Door beantwoording op deze vragen bestaat bij ons onduidelijkheid over de vijf vermelde categorieën zoals bedoeld in KC1 bij Thema 1. Graag uw expliciete duidelijkheid hierover. Wij gaan uit van de functies zoals genoemd in de vijf categorieën zoals genoemd op pagina 1 van bijlage 1: 1. Management, 2. (Beleids-)adviseurs, 3. IPM, 4. Ondersteunende functies, 5. Technische vakgroepen. Wilt u bevestigen dat onze aanname juist is, en zo niet graag onder vermelding van bijlage en pagina aangeven wat wel juist is.</p>	<p>Klopt, zie het antwoord bij vraag 412.</p>



440.	NVI-1	Vraag 366	<p>U geeft aan dat 5 dagen een minimale termijn is. Onze ervaring is dat op deze wijze omschreven de termijn van 5 dagen voor de NOK's standaard gaat worden. Graag zien wij dat u een standaard termijn van 8 dagen hanteert en een minimumtermijn van 5 dagen bij spoedaanvragen. Dit zal de kwaliteit van de aangeboden CV's en daarmee de kwaliteit van de uitvoering van de adviesdiensten gedurende de inzet (vaak minimaal enkele maanden) aanzienlijk verbeteren. Het lijkt ons dat deze drie extra dagen dat zeker waard zijn. Kunt u akkoord gaan met bovenstaande aanpassing.</p>	<p>Dit is een aanname van gegadigde die Aanbestedende dienst niet deelt.</p> <p>Aanbestedende dienst blijft bij 5 werkdagen, maar zal in de handleiding van de Raamovereenkomst richting haar DG-en en de verschillende verzorgingsgebieden aangeven dat het voor de kwaliteit van de aangeboden Cv's beter is om een langere termijn (van bijv. 8 werkdagen) aan te houden bij Nadere Offerteaanvragen.</p>
441.	NVI-1	Vraag 360	<p>Welke maatregelen neemt OG ter voorkoming van belangenverstremgeling? Toelichting: Natuurlijk heeft ON hierin een eigen verantwoordelijkheid, maar wij verwachten van OG ook voldoende openheid en transparantie ten aanzien van omstandigheden en keuzen etc, zoals genoemd in vraag 360. Ons inziens is dit een gezamenlijke inspanning.</p>	<p>Aanbestedende dienst heeft gemeend door middel van het stellen van eis J-4 maatregelen te nemen voor het tegengaan van een mogelijk conflict of interest. Onder andere door te eisen dat Opdrachtnemer een meldingsplicht heeft indien zich een situatie voordoet tijdens of voorafgaande aan de uitvoering van een opdracht.</p> <p>Het vermijden van belangenverstremgeling is inderdaad in het belang van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer. Als er sprake is van een mogelijk conflict of interest, dan zullen Partijen daar zo goed en adequaat mogelijk naar/in handelen. Hoe hierin te handelen is afhankelijk van de specifieke situatie.</p>
442.	NVI-1	Vraag 376	<p>Wilt u de relatie tussen inspanningsverlichting en afwezigheid van</p>	<p>Met geen arbeids-/gezagsverhouding bedoelt Aanbestedende dienst dat er geen sprake is/ mag</p>



			<p>gezagsverhouding verder verduidelijken? In onze beleving lijkt deze uitspraak niet volledig juist. Wij hebben behoefte aan meer context om onze positie en die van mogelijke inzet van onze professionals duidelijk te krijgen.</p>	<p>zijn vanuit Opdrachtgever van arbeids- en gezagsverhouding jegens de ingehuurde kandidaat. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de in te zetten kandidaat, of dit nu gaat over een eigen ingezette medewerker namens Opdrachtnemer, of een kandidaat uit de flexibele schil van Opdrachtnemer.</p>
443.	11	NvI 1 vraag 30	<p>U geeft aan dat het SROI percentage over de loonsom van de overeenkomst van toepassing is. Onze ervaring is dat het SROI percentage over de gerealiseerde waarde wordt berekend. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	<p>Ja, Aanbestedende dienst is akkoord dat het SROI-percentage over de gerealiseerde opdrachtwaarde per Nadere Overeenkomst gaat. Het percentage van 5% van de loonsom wordt aangepast naar 2% over de gerealiseerde opdrachtwaarde per NOK.</p>
444.	20	Nota van Inlichtingen , vraag en antwoord 55	<p>Omdat Leverancier deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader is het voor onze organisatie van groot belang dat er in al onze te sluiten overeenkomsten een artikel wordt opgenomen waarbij het mogelijk wordt gemaakt de overeenkomst te beëindigen indien voortzetting van de Raamovereenkomst of een nadere overeenkomst in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Denk bijvoorbeeld aan het geval waarin leverancier onder de raamovereenkomst diensten voor een project verstrekt waarvan leverancier tegelijkertijd betrokken zou zijn bij de</p>	



		<p>(financiële) audit van een dergelijk project.</p> <p>Bent u bereid een bepaling in de raamovereenkomst op te nemen die bovenstaande adresseert?</p> <p>Zo ja, bent u bereid onderstaande (of een vergelijkbare bepaling) op te nemen? <i>“Opdrachtnemer is gerechtigd, na schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever en wederzijds overleg, de Raamovereenkomst en/ of een Nadere Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichhoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Raamovereenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Raamovereenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.”</i></p>	<p>Aanbestedende dienst is akkoord een bepaling in de Raamovereenkomst op te nemen.</p> <p>Nee, niet de bepaling zoals door gegadigde voorgesteld. Deze bepaling is naar de mening van Aanbestedende dienst te beperkend.</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 391.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



			Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
445.		Artikel 13.1- 13.3 ARVODI	Wij verzoeken u de bepalingen 13.1 tot en met 13.3 wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij geheimhouding van de verstrekte (vertrouwelijke) informatie. Kunt u de bepalingen in die lijn aanpassen? Uiteraard kunnen de resultaten van de Diensten gebruikt worden op de wijze zoals afgesproken is in de Overeenkomst zelf. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is een nieuwe vraag die <u>niet</u> gekoppeld is aan een antwoord uit de Nota van Inlichtingen nr. 1.
446.		Bijlage 13, concept Raamovereenkomst	Het is in onze branche gebruikelijk om afspraken te maken over de verspreidingskring van onze resultaten/rapporten. Bent u bereid hieronder de nadere overeenkomst nadere afspraken over te maken? Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Dit is een nieuwe vraag die <u>niet</u> gekoppeld is aan een antwoord uit de Nota van Inlichtingen nr. 1.
447.		Bijlage 13, concept Raamovereenkomst	Indien de rapporten met onze naam en logo daarop openbaar worden gemaakt, zouden wij daarvan graag vooraf op de hoogte zijn zodat wij voorbereid zijn bij eventuele vragen van derden. Mede gelet op de onderworpenheid van overheidsinstellingen aan de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), stellen wij daarom voor om het volgende op te nemen als extra artikel: <i>"Indien Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer wenst</i>	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Zie ook het antwoord bij vraag 392.



			<p><i>te delen met een derde partij, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover van te voren informeren. Indien Opdrachtgever op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Voorts zal Opdrachtgever Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van het ontvangen verzoek tot publicatie en zal Opdrachtgever Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen haar zienswijze inzake het verzoek tot publicatie aan Opdrachtgever kenbaar te maken en Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken."</i> Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?</p>	
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--