



Ministerie van Infrastructuur  
en Waterstaat

**Nota van Inlichtingen 1**  
**behorende bij**  
**Openbare Europese aanbesteding**  
**Advies- en ingenieursdiensten (2)**  
**Referentienummer 307905**  
**1 oktober 2021**

*Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als integraal onderdeel van het Beschrijvend document. De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.*

*De Nota van Inlichtingen is/wordt ter beschikking gesteld op [www.tenderned.nl](http://www.tenderned.nl)*



**Uiterste inleverdatum Inschrijving: 12 oktober 2021, 12.00 uur**

De volgende bijlagen zijn bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen nr. 1:

- Informatie over het Kompas van IenW 2021
- Informatie over IenW Over Morgen ([minienm.nl](http://minienm.nl))
- Informatie over Grenzeloos Samenwerken ([rijksweb.nl](http://rijksweb.nl))
- Informatie over de missie IenW

Betreffende de gestelde vragen

Nr.	Pagina / Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.		5.2.1 van bijlage 8	<p>Bij 5.2.1 van bijlage 8 vraagt u bij thema 2 KC 5 om:</p> <p><i>'Aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied van: prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, Klimaatadaptatie, digitalisering in de scheepvaart, vitaal, cybersecurity, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitiemanagement, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving.'</i></p> <p>Dit is dermate veelomvattend en soms ook zeer specifiek (zoals cybersecurity en internationale verkenningen) geformuleerd dat het zeer lastig is voor</p>	



			<p>marktpartijen om hier één of enkele passende referenties (&gt; 100k) bij te voegen die deze lading volledig afdekken.</p> <p>De tekst van KC 1 thema 5: 'een van de onderstaande componenten moeten in de referentieopdracht duidelijk en aantoonbaar terugkomen' geeft ons inziens de oplossing.</p> <p>Wij vragen u om de tekst van KC 5 als volgt aan te passen: 'aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven binnen een politiek-bestuurlijke omgeving, waarbij één van nagenoemde aspecten moet terug komen'.</p> <p>Dit geldt o.i. tevens voor: KC 4 en KC 6 van thema 2, en voor KC 3 en KC 4 van thema 3, en voor KC 2 en KC 3 van thema 5</p>	<p>Aanbestedende dienst wenst partijen te selecteren die aantoonbare kennis en ervaring hebben op de genoemde expertises. In toekomstige opdrachten komen al deze expertises voor. Aanbestedende dienst is <u>niet</u> akkoord met dit voorstel.</p> <p>Ook voor de overige KC's geldt dat Aanbestedende dienst <u>niet</u> akkoord is deze af te schalen naar aantoonbare kennis en ervaring op slechts één van de genoemde aspecten.</p> <p>Zie ook het antwoord bij vraag 183.</p>
2.		4.2 blz. 19 beschrijvend document	<p>Planning: de uitvraag komt tot ons in de vakantieperiode.</p> <p>Is het mogelijk dat de indiendatum met twee weken wordt opgeschort, naar dinsdag 26 oktober a.u.b.?</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst handhaaft de huidige planning.</p>
3.		par. 1.2 Subgunning criteria	<p>Onder par. 1.2 Subgunningscriteria (bijlagen 7b t/m e) staat: <b>Let op:</b> Bij de beantwoording van elk</p>	



	(bijlagen 7b t/m e), blz. 9	Subgunningscriterium dient u een maximaal aantal woorden in te dienen, waarbij lettertype 'Arial' en lettergrootte '10' vereist zijn. Het maximumaantal woorden zoals aangegeven is <b>inclusief eventuele afbeeldingen/illustraties</b> . In dezelfde bijlage in de tabel Plan van Aanpak Casusvraag staat: U dient bovenstaande in <b>maximaal 2500 woorden</b> uit te werken. <b>Daarnaast is ruimte</b> voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces)plaatjes e.a. Onze vraag: hoe moeten wij het woord " <b>daarnaast</b> " uitleggen? Is het maximum aantal woorden <b>inclusief</b> tabellen of (proces)plaatjes e.a. of <b>exclusief</b> tabellen of (proces)plaatjes.	Het maximaal aantal woorden is exclusief tabellen of (proces)plaatjes, die de tekst duidelijk ondersteunen. Het is niet de bedoeling dat het ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces)plaatjes worden gebruikt om het maximaal aantal woorden te omzeilen.
4.	par.1.2 Subgunning criteria (bijlage 7, thema 1)	Onder par.1.2 Subgunningscriteria (bijlage 7, thema 1) staat: <b>Let op:</b> Bij de beantwoording van elk Subgunningscriterium dient u een maximaal aantal A4 of woorden in te dienen, waarbij lettertype 'Arial' en lettergrootte '10' vereist zijn. Het maximumaantal A4 of woorden zoals aangegeven is <b>inclusief eventuele afbeeldingen/illustraties</b> . In dezelfde bijlage in de tabel Plan van Aanpak Duurzaamheid staat: U dient bovenstaande in <b>maximaal 1500 woorden</b> uit te werken. <b>Daarnaast is ruimte</b> voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-	Zie het antwoord bij vraag 3.



			)plaatjes e.a. Onze vraag: hoe moeten wij het woord " <b>daarnaast</b> " uitleggen? Is het maximum aantal woorden <b>inclusief</b> tabellen of (proces)plaatjes e.a. of <b>exclusief</b> tabellen of (proces)plaatjes?	
5.		par.1.2 Subgunning criteria (bijlage 7, thema 1)	Onder par.1.2 Subgunningscriteria (bijlage 7, thema 1) staat: <b>Let op:</b> Bij de beantwoording van elk Subgunningscriterium dient u een maximaal aantal A4 of woorden in te dienen, waarbij lettertype 'Arial' en lettergrootte '10' vereist zijn. Het maximumaantal A4 of woorden zoals aangegeven is <b>inclusief eventuele afbeeldingen/illustraties</b> . In dezelfde bijlage in de tabel Plan van Aanpak Kwaliteit van Kandidaten en Borging van Kennis staat: U dient bovenstaande in <b>maximaal 3 A4</b> uit te werken. <b>Daarnaast is ruimte</b> voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a. Onze vraag: hoe moeten wij het woord " <b>daarnaast</b> " uitleggen? Is het maximum aantal A4 <b>inclusief</b> tabellen of (proces)plaatjes e.a. of <b>exclusief</b> tabellen of (proces)plaatjes?	Zie het antwoord bij vraag 3.
6.	31	6.1.3. beschrijven d document	Hoeveel beoordelingsteams zijn er? Hoe wordt consistentie in de beoordeling geborgd voor het onderwerp "innovatie en nieuwe oplossingen" dat voor alle	Het beoordelingsteam bestaat uit meerdere personen. Binnen het projectteam wordt geborgd dat er consistentie is in de beoordeling, middels o.a. een beoordelingsprotocol met een eenduidige



			thema's eenduidig is uitgevraagd?	uitleg van het beoordelingsproces. Het beoordelingsprotocol is een intern document.
7.		ARVODI	<b>Artikel 3: Garanties</b> Mogen we er vanuit gaan dat de definitie onder 1.1. ook van toepassing is op artikel 3.1.?	Aanbestedende dienst snapt de vraag van gegadigde niet. Artikel 1.1 bevat geen definitie van garantie. Derhalve is ons antwoord hierop nee.
8.		ARVODI	<b>Artikel 3: Garanties</b> Het is onze branche niet gebruikelijk om garanties in voormelde zin af te geven. Bovendien voegen de garanties niets toe aan de wettelijke gehoudenheid om contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stellen wij voor de termijn van de garantie te beperken tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen.	Nee, Aanbestedende dienst handhaaft dit artikel in de ARVODI.  Nee, Aanbestedende dienst is hiermee <u>niet</u> akkoord.
9.		ARVODI	<b>Artikel 6.2: vervanging personeel</b> Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 6.2 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?	Ja, dit artikel is niet van toepassing op wat gegadigde hier aangeeft.  Artikel 6.2 heeft het over vervanging van personeel en niet zozeer over vervanging van hoger gekwalificeerd personeel.  Aanbestedende dienst kan/zal niet zomaar een verzoek doen voor het aanpassen van de Opdracht door middel van het vragen van een hoger gekwalificeerde kandidaat.



10.		ARVODI	<b>Artikel 12.2: "schriftelijk"</b> Kunt u voor de zekerheid bevestigen dat hier ook e-mail onder valt?	Aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
11.		ARVODI	<b>Artikel 16.2: meerwerk</b> Kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van Opdrachtgever en waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 16.2 vallen?	Ja, expliciet meerwerk waar Opdrachtnemer geen invloed op heeft.
12.		ARVODI	<b>Artikel 21.3: aansprakelijkheid</b> Afhankelijk van de opdrachtsom is de aansprakelijkheid beperkt tot 10, dan wel 20, dan wel ca. 30 maal de opdrachtwaarde <i>per contractjaar</i> , hetgeen op grond van de Gids Proportionaliteit niet is toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken per opdracht tot directe schade en driemaal de waarde van de opdrachtsom.	<p>Aanbestedende dienst is <u>niet</u> akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid volgens het verzoek van gegadigde.</p> <p>De aansprakelijkheid van bedrijfs- en beroepsaansprakelijk dient afgedekt te worden middels een aansprakelijkheidsverzekering tot € 2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar (zie ook de eisen GE1 en GE2).</p> <p>De ARVODI, art. 21.3 blijft onveranderd.</p>
13.		ARVODI	<b>Artikel 22.5: onverschuldigde betaling</b> Mogen wij er van uit gaan dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?'	Nee
14.		ARVODI	<b>Artikel 24: IE-rechten</b> <i>Indien producten gebaseerd zijn op onze modellen/ontwikkelde know how (denk daarbij ook aan modelcontracten, software, ontwikkelde technieken,</i>	



			<p>methodes, etc.): Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 24 van de ARVODI 2018 aan te vullen met de navolgende passage:</p> <p>"Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."</p> <p><i>Indien producten niet gebaseerd zijn op onze modellen / ontwikkelde know how:</i> Mogen we ervan uitgaan dat met resultaten bedoeld wordt: de in het kader van de opdracht door Opdrachtnemer geleverde producten?</p>	<p>Aanbestedende dienst is akkoord met de aanvullende bepaling van art. 24. Deze tekst zal in de definitieve Raamovereenkomst onder Overige bepalingen worden opgenomen.</p> <p>Ja</p>
<b>15.</b>		ARVODI	<p><b>Artikel 24.3: gebruiksrecht IE-rechten derden</b> Wij kunnen en mogen geen sub licentie geven op intellectuele eigendomsrechten (zoals software) van derden (zoals Microsoft, Autodesk). Wij verzoeken u om</p>	<p>Aanbestedende Dienst gaat hier <u>niet</u> mee akkoord. Zie ook het antwoord bij vraag 14.</p>



			deze reden artikel 24.3 te schrappen.	
<b>16.</b>		ARVODI	<b>Artikel 26.2: verstrekken verzekeringspolis</b> Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?	Ja, dit is akkoord.
<b>17.</b>	12	3.2. beschrijven d document	Wat wordt bedoeld met 'de inhuur van diensten onder thema 1 is toe te passen voor de scope van thema's 2 t/m 5'.	Hiermee wordt bedoeld dat de inhuur van diensten onder thema 1 gelinkt moet zijn aan de thema's onder de percelen 2 t/m 5.
<b>18.</b>	12	3.2 beschrijven d document	Ben je uitgesloten van deelname aan een specifieke NOK indien via thema 1 reeds een functionaris is ingehuurd voor het specifieke thema dan wel voor de opdracht / project dat onderwerp van de NOK is?	Nee, wel is het zo dat Aanbestedende dienst hierbij goed in het oog houdt dat er geen sprake is van een onverenigbare kennisvoorsprong, die mededinging onder de Nadere offerteaanvraag in de weg zou staan. Per situatie zal bekeken moeten worden of hier sprake van is.
<b>19.</b>	15	3.4 beschrijven d document	Voor thema 1 wordt geen aanbiedingsplicht genoemd; daarentegen is in bijlage 7A pag 3 eis GD-7 sprake van 70 %. Geldt 70 % ook voor thema 1?	Aanbiedingsplicht geldt tevens voor thema 1.
<b>20.</b>	22	4.5.6 beschrijven d document	Inschrijving dient voor elk thema afzonderlijk plaats te vinden. Betekent dat concreet dat per thema waarop wordt ingeschreven alle opgesomde documenten geleverd moeten worden, ook als dat telkens dezelfde documenten zijn zoals bijv. een uittreksel KvK?	Als er een Inschrijving ingediend wordt voor meerdere percelen, dan is het <u>niet</u> nodig om bijv. meerdere dezelfde documenten zoals een uittreksel KvK bij te voegen.
<b>21.</b>	3	Bijlage 7B	GD-2 spreekt over afwijken van deze procedure. De verwijzing naar procedure is niet smart. Welke procedure bedoelt u?	Hiermee wordt bedoeld van deze EU-aanbestedingsprocedure af te wijken. Concreet betekent dit bij incidentele gevallen (zoals aangegeven in GD-2) dat buiten de Raamovereenkomst kan worden uitgevraagd.



22.	3	Bijlage 7B	GD-5. Telt het antwoord gegeven in de interessepeiling mee in de aanbiedingsplicht?	Nee, de aanbiedingsplicht heeft betrekking op de Offerteaanvragen en niet op de interessepeiling zelf. Indien Raamcontractant aangeeft geen interesse te hebben in de aanvraag, dan ontvangt Raamcontractant geen aanvraag en telt deze aanvraag niet mee in de aanbiedingsplicht.
23.	5	Bijlage 7B	CR-5. U spreekt over gewenste rapportages. Kunt u concreter zijn in soorten en aantallen rapportages? Dit om een beter gevoel te krijgen waaraan wij geacht worden ons te confirmeren.	Volgens CR-4 wordt van Opdrachtnemer iedere 6 maanden een financiële rapportage verwacht conform bijlage 11 voorbeeld Managementrapportage.  Zie ook het antwoord bij vraag 364.
24.	5	Bijlage 7B	PA-2. Wat is uw beeld op basis van ervaring van de afgelopen jaren wat het aandeel < € 50.000 zal zijn de komende twee jaren?	Dit zal niet heel veel anders zijn in de komende jaren dan onder de huidige BADI. Opdrachten < € 50.000 nemen ook weer hun aandeel in de totale opdrachtwaarde binnen thema 2.
25.	5	Bijlage 7B	PA-3. De eerste zin is niet af. Kunt u de zin verbeteren?	De eis PA-3 in bijlage 7B, moet zijn:  <i>Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen acht (8) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van een PvA als Subgunningscriterium wordt gevraagd, <b>minimaal acht van de tien keer een geldige en relevante Nadere offerte uitbrengt</b>. Dit wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een Nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt het beschouwd als zijnde 'geen aanbidding'.</i>  Zie ook het antwoord bij vraag 81
26.	5	Bijlage 7B	PR-2. Via welk kanaal vindt digitaal bestellen plaats?	Het bestellen/ het in opdracht geven van werkzaamheden zal door middel van



				opdrachtbrieven via de mail worden verstuurd.
<b>27.</b>		Bijlage 7a t/m 7e blz. 8	DT 1 en DT 2: zijn dit algemene eisen of komen deze zaken aan de orde bij nadere overeenkomsten?	DT-1 en DT-2 zijn eisen die aan de orde komen bij de uitvoering van de opdracht. Hieraan dient Inschrijver zich te conformeren door Inschrijving.
<b>28.</b>	18	Par. 5.2.1 van bijlage 8	Indien je in staat bent om met één referentieopdracht alle kerncompetenties voor een thema aan te tonen, is dan de minimale waarde van opdracht ook € 100.000, zoals genoemd onder vereiste 1?	Ja
<b>29.</b>		algemeen	Als wij niet kunnen voldoen aan één kerncompetentie, vallen we dan alleen af voor de inhuurvragen die horen bij die kerncompetentie. Of vallen we dan voor het hele thema af?	Voor het hele thema waarvoor wordt ingeschreven. Niet voldoen aan één of meerdere kerncompetenties betekent dat de Inschrijving niet voldoet en terzijde wordt gelegd.
<b>30.</b>	7	Bijlagen 7a t/m 7e	Eis SR 9: wat wordt verstaan onder de loonsom van opdrachtnemer op deze opdracht? Bijvoorbeeld: hebben we het over de waarde van de opdrachtsom, of over de waarde van het toegekende werk, of over de loonsom van de mensen in ons team dat voor I&W werkt, of over de loonsom van ons hele bedrijf of een onderdeel daarvan, etc.?	Een percentage van de loonsom van de overeenkomst. Hiermee is er een directe relatie tot de arbeidscomponent.
<b>31.</b>	<b>9</b>	2.2, beschrijven d document	De link naar de website waar nadere informatie over het Kompas staat (Kompas IenW 2021 (minienm.nl)) werkt niet. Zou u de juiste link kunnen delen?	De informatie over het Kompas is in een aparte bijlage bijgevoegd bij de Nota van Inlichtingen.
<b>32.</b>	<b>15</b>	3.4 beschrijven d document	Kunt u toelichten waarom er voor thema 2 een hogere aanbiedingsplicht van 80% geldt?	Omdat bij thema 2 in eerste instantie een interessepeiling wordt gehouden alvorens over te gaan tot de werkelijke Nadere Offerteaanvraag.



<b>33.</b>	<b>15</b>	3.4 beschrijven d document	In paragraaf 3.4 wordt de aanbiedingsplicht toegelicht. In deze alinea wordt thema 1 niet genoemd en lijkt het dus alsof er voor thema 1 geen aanbiedingsplicht geldt. In het Programma van Eisen van thema 1 staat bij GD-7 echter wel een minimale aanbiedingsplicht van 70%. Kunt u aangeven of de aanbiedingsplicht van 70% wel of niet van toepassing is op thema 1?	Zie het antwoord bij vraag 19.
<b>34.</b>	<b>15</b>	3.5 beschrijven d document	Bij opdrachten vanaf EUR 50.000,00 wordt voor thema 2 eerst een interessepeiling met alle 7 Opdrachtnemers uitgevoerd. Indien er vanuit Opdrachtnemer geen interesse is en er dus geen offerte wordt ingediend, telt deze opdracht dan niet mee voor de aanbiedingsplicht?	Klopt, de aanbiedingsplicht in thema 2 geldt voor de raamcontractanten die bij de interessepeiling aangeven wel interesse te hebben.  Zie het antwoord bij vraag 22, 67 en 80.
<b>35.</b>	<b>15</b>	3.5 beschrijven d document	Bij opdrachten vanaf EUR 50.000,00 wordt een Minicompetitie gehouden met alle 7 gecontracteerde partijen. Dit betekent dat alle 7 contractpartijen (vanwege de aanbiedingsplicht zal op het overgrote deel van de Nadere offerte aanvragen een aanbidding moeten worden gedaan) gaan werken aan een offerte, terwijl er maar 1 contractpartij de opdracht gegund krijgt. Dit lijkt te leiden tot disproportionele administratieve lasten of moeten wij dit zien in het licht van de interessepeiling waarbij de aanbiedingsplicht specifiek toeziet op de	Aanbestedende dienst deelt deze mening van gegadigde niet.  Zie het antwoord bij vraag 67 en 80.



			partijen die hebben aangegeven geïnteresseerd te zijn?	
<b>36.</b>	<b>15</b>	3.5 beschrijven d document	Wilt u overwegen om ook voor de andere thema's te werken met een interessepeiling?	Nee, hier is geen behoefte aan bij de andere thema's.
<b>37.</b>	<b>17</b>	3.8 beschrijven d document	De Inschrijver dient in het bezit te zijn van een geldig CO2-bewust certificaat met minimaal ambitieniveau 1 of een vergelijkbaar alternatief. Kunt u bevestigen dat een EcoVadis goud-certificaat volstaat als vergelijkbaar alternatief? (De EcoVadis gouden waardering is voor de top 5% van alle bedrijven op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen <a href="https://ecovadis.com/nl/">https://ecovadis.com/nl/</a> ).	<ul style="list-style-type: none"><li>• Inschrijver dient bij vergelijkbare alternatieven aan te tonen dat voor de gehele opdracht wordt voldaan aan de normering van het CO2 bewust certificaat met minimaal ambitieniveau 1 of bereid zijn dit certificaat binnen 1 jaar na aanvang overeenkomst te behalen. De aspecten om te voldoen aan CO2 ambitieniveau 1 staan benoemd in Bijlage 6.</li><li>• de bewijslast dat aan het aangeboden ambitieniveau van de uitvoeringsvoorwaarde wordt voldaan ligt bij de Inschrijver, deze bewijslast bestaat uit een verklaring van een certificerende instelling of voldaan wordt aan het aangeboden ambitieniveau, inclusief alle onderliggende niveaus;</li></ul>
<b>38.</b>	<b>19</b>	4.2 beschrijven d document	Onderhavige aanbesteding bestaat uit 5 thema's met een breed werk- en expertiseveld. Het verzorgen van een inhoudelijk goede Inschrijving op meerdere thema's vraagt grote inspanning. Gezien de grote inspanning die nodig is om tot kwalitatief goede Inschrijvingen te komen op de verschillende thema's verzoek wij u vriendelijk om de deadline voor het indienen van de Inschrijvingen enkele weken naar achter te verschuiven.	Zie het antwoord bij vraag 2.



<b>39.</b>	<b>32</b>	6.2 beschrijven d document	In paragraaf 6.2 verwijst u naar het Programma van Eisen in bijlage 7. U geeft aan dat hier tevens een <i>Checklist Eisen</i> is opgenomen waarin Inschrijver per opgenomen Eis, door middel van het invullen van 'akkoord' bevestigt dat door Inschrijver aan de eis wordt voldaan. In bijlage 7 staat inderdaad het Programma van Eisen. De <i>Checklist Eisen</i> waarin 'akkoord' kan worden geschreven ontbreekt echter. Ook is hiervoor geen ruimte bij de beschrijving van de eisen. Kunt u toelichten hoe u onze reactie op het Programma van Eisen wenst te zien?	Het akkoord op het Programma van Eisen dient gegadigde te geven in bijlage 8. Verplichte invulformulier – de conformiteitsverklaring.
<b>40.</b>	<b>2</b>	Bijlage 1	In de tweede kolom van tabel 2 in bijlage 1 staat een opsomming met de kop 'specialistisch binnen scope ROK'. Kunt u aangeven of deze opsomming geldt voor alle thema's of vallen deze producten specifiek onder één van de thema's?	Alle thema's (2 t/m 5) binnen de Raamovereenkomst op basis van opdrachten met een resultaatverplichting.
<b>41.</b>	<b>7</b>	Bijlage 2	Onder 'vitaal' bij thema 2 wordt aangegeven dat er negen vitale processen zijn. Alleen die van DGMO worden genoemd. Wat zijn de overige vitale processen? Vallen die ook in scope van deze Raamovereenkomst?	Voor IenW zijn er negen vitale processen aangewezen: <ul style="list-style-type: none"><li>• Drinkwatervoorziening</li><li>• Keren en beheren waterkwantiteit</li><li>• Vucht- en vliegtuigafhandeling</li><li>• Scheepvaartafwikkeling</li><li>• Vervoer van personen en goederen over (hoofd)spoorweginfrastructuur</li><li>• Vervoer over (hoofd)wegennet</li><li>• Grootschalige productie. Verwerkingen/of opslag van (petro)chemische stoffen</li><li>• Opslag en verwerking nucleair materiaal</li><li>• Plaats- en tijdsbepaling middels GNSS</li></ul>



				<p>Gezien de verwevenheid van deze vitale processen, onderling alsmede de verwevenheid met de thema's, vallen deze vitale processen allemaal in enige mate onder deze Raamovereenkomst.</p> <p>Zie voor meer informatie: <a href="https://www.nctv.nl/onderwerpen/vitale-infrastructuur/overzicht-vitale-processen">https://www.nctv.nl/onderwerpen/vitale-infrastructuur/overzicht-vitale-processen</a></p>
<b>42.</b>	<b>4</b>	Bijlage 7B, 7C, 7D en 7E	<p><u>Vervanging personeel (Eis PO-3 PvE (Thema 2,3,4 en 5))</u></p> <p>Gezien de aard van onze dienstverlening, die wij onafhankelijk willen uitvoeren, is het niet acceptabel dat Opdrachtgever kan beslissen dat een medewerker van Opdrachtnemer vervangen moet worden. Deze eis zouden wij dan ook graag vervangen door een bepaling waarin is geregeld dat Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treedt over een eventuele vervanging, indien Opdrachtgever van oordeel is dat een of meer medewerkers van Opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van Opdrachtgever. Wij hopen dat u bereid bent om eis PO-3 PvE Thema 2, 3, 4 en 5 te laten vervallen en te vervangen door de volgende bepaling:</p> <p><i>"Opdrachtnemer is bevoegd de</i></p>	<p>De eventuele vervanging van een adviseur van Opdrachtnemer zal nooit zo maar gebeuren. Dit gebeurt altijd in overleg en na evaluatie van de Diensten en is mede afhankelijk van de aard en oorzaak maar ook de ernst van de reden waarom een adviseur vervangen dient te worden.</p> <p>Aanbestedende dienst neemt uw voorstel <u>niet</u> over.</p>



			<i>Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval Opdrachtgever vervanging van personeel van Opdrachtnemer gelast zonder dat er overleg is geweest met Opdrachtnemer."</i>	
43.	5	Bijlage 7B PvE thema 2	<b>Eis PA-3:</b> Wilt u overwegen om de termijn voor het indienen van een Plan van Aanpak te wijzigen in een in de praktijk gangbare periode van twee weken ofwel 10 werkdagen?	Aanbestedende dienst is akkoord om de termijn van acht (8) werkdagen op te rekken naar twee (2) kalenderweken ofwel tien (10) werkdagen.
44.	10	Bijlage 7A, SG2 Duurzaamheid	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met en verwacht bij de volgende beschrijving: ' <i>Beschrijf in een plan van aanpak hoe uw organisatie aansluit bij deze duurzaamheidsambities en doelstellingen van het ministerie van IenW in relatie tot de thema's 2 t/m 5, waarbij u ingaat op onderstaande vragen?</i> '	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat Inschrijver in de beschrijving van subgunningscriterium 2 Duurzaamheid rekening dient te houden met de duurzaamheidsambities en doelstellingen van het ministerie van IenW en hier in relatie met de verschillende thema's 2 t/m 5 een zo passend mogelijk antwoord bij de gestelde vragen bij opschrijft.
45.	11, 14, 12	Bijlage 7B, 7C, 7D en 7E	Moet het plan van aanpak duurzaamheid in gaan op de criteria bij de uitvoering van de casus? Of verwacht u hier een plan van aanpak hoe wij in z'n algemeenheid deze criteria borgen?	Plan van aanpak Duurzaamheid gelinkt aan het thema van betreffende perceel.
46.	11, 14, 12	Bijlage 7A, 7B, 7C, 7D en 7E	In het Plan van aanpak voor Duurzaamheid verwacht u een beschrijving hoe 'uw organisatie' aansluit bij de duurzaamheidsambities. Wat verstaat u onder 'uw organisatie' als wij inschrijven als consortium (combinatie of hoofd/onderaannemer)? Dit mede in	De organisatie die inschrijft (in welke hoedanigheid dan ook). Het aantal woorden van 1.500 is hierin voor alle Inschrijvers gelijk (of het nu gaat om een zelfstandige Inschrijver, hoofd/onderaannemer, consortium of combinatie).



			relatie tot het maximaal aantal woorden van 1.500.	
47.	11	Bijlage 7A PvE thema 1	Betreft SG3 Kwaliteit van kandidaten en borging van kennis. In de eerste zin spreekt u over 'de volgende centrale vragen'. Kunt u aangeven welke de centrale vragen zijn?	De centrale vragen uit de tekst bovenaan de tabel: <ul style="list-style-type: none"><li>- Hoe zorgt Inschrijver ervoor dat er kwalitatief goede kandidaten worden ingezet?</li><li>- Hoe zorgt Inschrijver ervoor dat de (beschikbare en geboden) kennis geborgd wordt?</li></ul>
48.	12	Bijlage 7B PvE thema 2	Op pagina 12 staat 'U dient bovenstaande in maximaal 2500 woorden uit te werken. <b>Daarnaast</b> is ruimte voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a.'. Op pagina 9 schrijft u dat het aantal woorden inclusief eventuele afbeeldingen/illustraties is. Dit lijkt strijdig aan elkaar. Kunt u toelichten wat de juiste interpretatie van het maximaal aantal woorden is?	Zie het antwoord bij vraag 3.
49.	14	Bijlage 7B, 7C en 7D	<b>Betreft Plan van aanpak Duurzaamheid.</b> In de beschrijving van het plan van aanpak in de tabel staat aan het eind van de eerste zin ' <i>...ten aanzien van dit thema (Bodem en Ondergrond)</i> '. Dit staat echter in de subgunningscriteria van thema 2, Duurzame en groene Mobiliteit en Klimaatbestendige Infrastructuur. Deze zelfde zin met een verwijzing naar Bodem en Ondergrond staat ook in de beschrijving van de subgunningscriteria van thema 3 en 4. Kunt u toelichten wat u met de verwijzing	Dit is een omissie in bijlage 7B, C en D. Dit moet zijn: 7B: Duurzame en groene Mobiliteit en Klimaatbestendige Infrastructuur 7C: Duurzame, gezonde en veilige Leefomgeving 7D: Water



			naar het thema Bodem en Ondergrond bedoelt? Of zou hier per thema het onderwerp van het betreffende thema moeten staan?	
50.	14	Bijlage 7B, 7C, 7D en 7E Plan van Aanpak Duurzaamheid	Wilt u nader toelichten wat u bedoelt met en verwacht bij de volgende beschrijving: 'Beschrijf in een plan van aanpak hoe uw organisatie aansluit bij deze duurzaamheidsambities en doelstellingen van het ministerie van IenW <b>in relatie tot bovenstaande casus (potentiele inkoop) vraag SG1</b> en/of van een (1) van de gevraagde (potentiele) beleidsingenieurs-advies inkoopvraagstukken/resultaatopdrachten (zie hiervoor ook het overzicht indeling tabel overzicht indeling (deel)thema's)) ten aanzien van dit thema (Bodem en Ondergrond), waarbij u ingaat op de onderstaande vragen.?'	Zie het antwoord bij vraag 44 en 72.
51.	16	Bijlage 7B, 7C, 7D en 7E	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met de volgende vraag: ' <i>Beschrijf in een plan van aanpak hoe u een mate van potentiële innovatie kan toepassen op de onderstaande duurzaamheidsthema's in relatie tot betreffende thema binnen dit perceel, waarbij u de missie, visie (met name de visie op (grenzeloos) samenwerken), ambities, en koers van IenW in acht houdt.</i> ' mede in relatie tot innovatie en nieuwe oplossingen en de daaronder omschreven beoordelingsaspecten (grenzeloos)	<p>Aanbestedende dienst heeft de wens invulling te geven aan diverse duurzaamheidsthema's (zoals aangegeven in SG3) tijdens de uitvoering van de nieuwe Raamovereenkomst.</p> <p>Van Inschrijver wordt verwacht dat hij zijn meerwaarde en initiatief toont bij het realiseren van de genoemde duurzaamheidsthema's en doelstellingen van IenW. Inschrijver levert niet alleen advies, maar denkt ook mee en draagt als potentiële contractpartner nieuwe ideeën aan (het onderwerp van SG3: Innovatie en nieuwe oplossingen). Om goed antwoord te geven op SG3</p>



			samenwerken, impact en haalbaarheid?	dient Inschrijver verbanden te leggen tussen deze duurzaamheidsthema's en de ambities, missie en visie van IenW. In het plan van aanpak dient Inschrijver in te gaan op de drie criteria (grenzeloos) samenwerken, impact en haalbaarheid, waarbij de beschrijving op basis van de aspecten (in bullets bij deze onderdelen aangegeven) zal worden beoordeeld.
52.	20	Bijlage 8	<b>Referenties:</b> Bij de referentie-eisen noemt u per kerncompetentie vele aspecten en gebieden zoals bijvoorbeeld bij kerncompetentie 5 waar ervaring wordt gevraagd op het gebied van <i>'prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, Klimaatadaptatie, digitalisering in de scheepvaart, vitaal, cybersecurity, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen'</i> . Kunt u voor alle kerncompetenties aangeven welke van de vele genoemde aspecten en gebieden de referentie moet afdekken?	Zie het antwoord bij vraag 1.
53.	20	Bijlage 8	<b>Referenties</b> Voor thema 2 benoemt u onder kerncompetentie 6 het 'integreren van duurzaamheid'. Bedoelt u in onze werkwijze? Kunt u dit nader uitleggen? Kunt u tevens uitleggen wat u bedoelt met 'dat en hoe ze dit hebben geïntegreerd'? Dezelfde vraag hebben wij voor thema 3	Het integreren van duurzaamheid bij de uitvoering van resultaatgerichte (onderzoeks-)opdrachten. Aanbestedende dienst wil graag in de referentie terugzien <b>dat</b> en <b>hoe</b> gegadigde onderwerpen zoals klimaatmitigatie, -adaptie, circulaire economie en bijv. biodiversiteit heeft geïntegreerd in de uitvoering van opdrachten.



			waar het 'integreren van duurzaamheid' gevraagd wordt onder kerncompetentie 4.	
<b>54.</b>	<b>N.v.t.</b>	Bijlage 13, concept Raamovereenkomst	<p><u>Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer</u></p> <p>Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt echter. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen:</p> <p><i>"Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer."</i></p>	Aanbestedende dienst is <u>niet</u> akkoord.
<b>55.</b>	<b>N.v.t.</b>	Bijlage 13, concept Raamovereenkomst	<p><u>Ontbreken tussentijdse opzegtermijn Opdrachtnemer</u></p> <p>Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag stellen wij de volgende</p>	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier <u>niet</u> mee akkoord.



			<p>bepaling voor in aanvulling op art 22 ARVODI-2018.</p> <p><i>"In aanvulling op artikel 22 ARVODI-2018 kunnen partijen de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van dertig (30) dagen."</i></p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	
<b>56.</b>	<b>N.v.t.</b>	Bijlage 13, concept Raamovereenkomst	<p><u>Ontbreken vangnetbepaling</u></p> <p>Een algemeen geformuleerde clausule ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen:</p> <p><i>"Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer en uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."</i></p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	Nee



<b>57.</b>	<b>N.v.t.</b>	Bijlage 13, concept Raamovereenkomst	<p><u>Ontbreken non-sollicitatie clause</u></p> <p>Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen:</p> <p><i>"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1)jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."</i></p>	Aanbestedende dienst gaat hier <u>niet</u> mee akkoord.
<b>58.</b>	<b>3</b>	Bijlage 13, concept Raamovereenkomst	<p><u>Rangordebepaling (art. 1.2 Overeenkomst)</u></p> <p>In art.1.2 Overeenkomst wordt bepaald dat de Overeenkomst prevaleert ten opzichte van de Nota van Inlichtingen. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, aangezien mogelijke afwijkingen van de Overeenkomst o.g.v. van de Nota van Inlichtingen hierdoor niet prevaleren ten opzichte van de Overeenkomst, terwijl dit wel de bedoeling is. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de</p>	Aanbestedende dienst gaat hier <u>niet</u> mee akkoord. Wijzigingen van de Overeenkomst die voortvloeien uit de Nota van Inlichtingen zullen in de definitieve Raamovereenkomst worden doorgevoerd.



			<p>volgende rangordebepaling overeen te komen:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. de Nota van Inlichtingen</li><li>2. de Overeenkomst;</li><li>3. het beschrijvend document;</li><li>4. de ARVODI-2018;</li><li>5. de Inschrijving van Opdrachtnemer</li></ol> <p>Bent u hiertoe bereid?</p> <p>Indien u niet bereid bent om de bovenstaande rangordebepaling op te nemen in de Raamovereenkomst, kunt dan garanderen dat de aanpassingen o.g.v. van de Nota van Inlichtingen worden opgenomen in de Raamovereenkomst</p>	
<b>59.</b>	<b>6</b>	Bijlage 13A, concept Raamovereenkomst	<p><u>Vrijwaring ten nadele (art. 7.3 Overeenkomst Thema 1)</u></p> <p>Artikel 7.3 Raamovereenkomst Thema 1 regelt een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring ten aanzien van aanspraken van derden. Een dergelijke vrijwaring acht Opdrachtnemer gezien de aard van de opdrachten onder Thema 1 onacceptabel. Immers wenst Opdrachtgever personeel van Opdrachtnemer te kunnen inhuren in het kader van opdrachten van de overige thema's. Opdrachtnemer heeft in</p>	Aanbestedende dienst is hiermee akkoord en zal dit tekstvoorstel overnemen in de definitieve Raamovereenkomst.



		<p>dergelijke gevallen geen leiding en toezicht op de uit te voeren werkzaamheden. Opdrachtgever oefent juist leiding en toezicht uit op het ingehuurde personeel. Bijkomstig gevolg is dat Opdrachtgever, indien Opdrachtgever leiding en toezicht uitoefent op de werkzaamheden van het ingehuurd personeel, verantwoordelijk en aansprakelijk is voor eventuele schade veroorzaakt als gevolg van tekortschieten door het personeel. In dat kader stelt Opdrachtnemer, ter vervanging van de huidige tekst van artikel 7.3 Raamovereenkomst Thema 1, onderstaand tekstvoorstel voor:</p> <p><i>"Indien Opdrachtgever het leiding en toezicht uitoefent op de werkzaamheden van het personeel van Opdrachtnemer, is Opdrachtnemer niet aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit of verband houdt met de werkzaamheden van ingehuurd personeel, de resultaten daarvan of enig handelen of nalaten van personeel van Opdrachtnemer in verband daarmee. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen alle aanspraken terzake (inclusief eventuele aanspraken van derden) en zal Opdrachtnemer alle schade en kosten vergoeden die</i></p>	
--	--	--	--



			<p><i>Opdrachtnemer als gevolg daarvan lijdt respectievelijk maakt, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid van het personeel van Opdrachtnemer."</i></p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	
<b>60.</b>	<b>6</b>	Bijlage 13, concept Raamovereenkomst	<p><u>Vrijwaring ten nadele (artt. 7.3 Raamovereenkomst (thema 2, 3, 4 en 5))</u> Artikel 7.3 Raamovereenkomst (Thema 2, 3, 4 en 5) regelen een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring ten aanzien van aanspraken van derden. Opdrachtnemer heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor zijn beroepsfouten jegens Instelling en jegens derden. Het vrijwaren van Opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen binnen onze beroepsgroep gebruikelijk is. Derhalve stellen wij voor dat de vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 7.3 Raamovereenkomst (Thema 2,</p>	Aanbestedende dienst is akkoord om dit artikel 7.3 in de definitieve Raamovereenkomst te laten vervallen.



			3, 4 en 5) buiten toepassing wordt verklaard in de overeenkomst. Kunt u daarmee instemmen?	
<b>61.</b>	<b>5</b>	Bijlage 14, ARVODI	<p><u>Verwerking persoonsgegevens (art. 14 ARVODI-2018)</u></p> <p>Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkerovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen</p>	<p>Voor de Raamovereenkomst zal er tussen de Aanbestedende dienst en Inschrijver geen verwerkingsovereenkomst worden afgesloten. Voor Nadere overeenkomsten kan het voorkomen dat er een verwerkingsovereenkomst wordt afgesloten. Dit wordt per Nadere opdracht bepaald.</p>



		<p>verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover Opdrachtnemer instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken.</p> <p>Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wèl bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken.</p>	
--	--	---	--



			<p>Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in art 14.2 ARVODI-2018 tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?</p>	
<b>62.</b>	<b>10</b>	Bijlage 14, ARVODI	<p><u>Intellectuele eigendomsrechten (art. 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018)</u></p> <p>Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de Opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een Opdrachtgever gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Wij</p>	Aanbestedende dienst gaat hier <u>niet</u> mee akkoord.



			<p>stellen op grond van het voorgaande dan ook voor om art. 24.1 t/m 24.6 ARVODI-2018 buiten toepassing te verklaren en in de Raamovereenkomst de volgende bepaling op te nemen:</p> <p><i>"Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten"</i></p>	
--	--	--	--	--



63.	N.v.t.	TenderNed	<b><u>Prijscriterium thema/perceel 1 in TenderNed</u></b> Bij het gunningscriterium prijs (30% weefactor) dienen in TenderNed een aantal bedragen te worden ingevuld om de Inschrijving te kunnen indienen (bedrag in cijfers, bedrag in letters, btw bedrag in cijfers, btw bedrag in letters). De tarieven worden ook gevraagd in bijlage 8. Welk bedrag moet in TenderNed worden ingevoerd?	€ 1,-
64.	N.v.t.	TenderNed	<b><u>Prijscriterium thema/perceel 2, 3, 4 en 5 in TenderNed</u></b> Ondanks dat het gunningscriterium prijs bij thema 2, 3, 4 en 5 een weefactor heeft van 0% dienen wij in TenderNed wel een aantal bedragen in te vullen om de Inschrijving in te kunnen dienen (bedrag in cijfers, bedrag in letters, btw bedrag in cijfers, btw bedrag in letters). Verder worden er voor deze thema's geen tarieven gevraagd. Welk bedrag moet in TenderNed worden ingevoerd?	€ 1,-
65.	19	Bijlage 8 KC 5	Wat wordt hier bedoeld met duurzame advisering?	Zie het antwoord bij vraag 379.
66.	20, 21 en volgende	Bijlage 8	Moet Inschrijver nu maximaal 1 referentie per KC indienen of meerdere? Bijv. thema 2 KC 5 is erg breed. Er wordt gevraagd naar aantoonbare kennis en ervaring met integrale opgave op het gebied van: prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, Klimaatadaptatie,	Zie het antwoord bij vraag 1.



			<p>digitalisering in de scheepvaart, vitaal, cybersecurity, security, economische veiligheid, big data, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving.</p> <p>Wat is nu de bedoeling van deze referentie (s)? Is voor elk genoemd onderwerp een referentie nodig, of een referentie die zoveel mogelijk van deze onderwerpen integraal aansnijdt of is een referentie van integraal werken op 1 genoemd onderwerp voldoende, bijvoorbeeld integraal ontwerp en advies?</p>	
<b>67.</b>	<b>16</b>	3.5 beschrijvend document	Wordt in perceel 2 de aanbiedingsplicht (offertepercentage 80%) gemeten voor of na de interessepeiling?	Gegadigde bedoelt waarschijnlijk par. 3.4 in het Beschrijvend document. De aanbiedingsplicht geldt bij het doen van een offerte naar aanleiding van de Nadere Offerteaanvraag. De aanbiedingsplicht (offertepercentage 80%) wordt gemeten <b>na</b> de interessepeiling, bij de Nadere Offerteaanvragen.
<b>68.</b>	<b>8</b>	1.5 beschrijvend document	Perceel 2 Duurzame en groene mobiliteit verwacht u een omzetbedrag van €27 miljoen per jaar, voor perceel 3 Gezonde leefomgeving verwacht u 3 miljoen per jaar. Hierin zitten thema's als energietransitie stikstofreductie en klimaatadaptatie. Verwacht u dat de komende kabinetsformatie nog wijziging in de verdeling van deze verwachte "order portefeuille" kan opleveren en waarom is het niet zinvol daarop te wachten met het	De huidige BADI loopt tot en met 31 december 2021. Omdat we de continuïteit van deze Raamovereenkomst willen borgen, is het niet mogelijk de aanbesteding verder uit te stellen.  De verdeling van de onderwerpen en de allocatie van de middelen is op basis van de huidige inzichten gebeurd. Daarbij kunnen wij niet vooruitlopen op de komende kabinetsformatie en hier dus ook geen uitspraken over doen.



			aangaan van een nieuw raamcontract? Is het niet zinvol de verdeling over percelen te heroverwegen en zo nee, waarom niet?	
<b>69.</b>	<b>1 t/m 5</b>	Bijlage 1 Indeling in thema's	Wat is het inhoudelijke verschil tussen perceel 2 en 3? In beschrijvingen van beide percelen komen dezelfde thema's voor zoals circulaire economie, klimaat adaptatie en energietransitie.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Thema 2: Duurzame en groene <b>Mobiliteit</b> en Klimaatbestendige <b>Infrastructuur</b></li><li>- Thema 3: Duurzame, gezonde en veilige <b>leefomgeving</b></li></ul> <p>Thema <b>2</b> gaat specifiek over mobiliteit en infrastructuur, thema <b>3</b> over leefomgeving. Deze thema's kunnen elkaar overlappen, in dat geval gaat het meer specifieke perceel voor.</p>
<b>70.</b>	<b>8, 15, 16</b>	1.5 3.4 en 3.5 Beschrijven d document	<p>Voor perceel 2 bedraagt het geraamde budget € 27 mln per jaar met slechts 7 raamcontractanten. Daarbij komt een aanbiedingsplicht van 80% op offerteaanvragen op straffe van (uiteindelijke) verwijdering uit het contract.</p> <p>Uitgaande van een fictieve, gelijke verdeling over de 7 raamcontractanten levert dat per contractant een gemiddelde maximum-jaaronzet van € 3,9 mln op. Gegeven de aanbiedingsplicht op 80% van de nadere offerte-aanvragen, betekent dit dat Inschrijvers in staat moeten zijn om opdrachten ter waarde van € 3,1 mln per jaar uit te voeren. Dat betekent dat een benodigde capaciteit van circa 20-30 mensen die 100% exclusief voor I en W werken op jaarbasis. Het lijkt erop dat deze</p>	



			<p>combinatie van keuzes een onevenredig voordeel oplevert voor grote bedrijven.</p> <p>Wat is de bedoeling /achtergrond van deze keuzes (zo'n groot perceel 2, slechts 7 contractanten en 80% aanbiedingsplicht)?</p> <p>Hoe kan het MKB nog een kans krijgen deel te nemen in dit contract, behalve dan door met hele grote, onhandelbare consortia te gaan werken?</p> <p>Kunt u de offertenorm van 80% laten vervallen en zo nee waarom niet?</p> <p>Gaat u ermee akkoord om dit aanbodpercentage te verlagen tot 25%? Zo nee, tot welke hoogte bent u wel bereid om het percentage te verlagen?</p> <p>Kunt u dit perceel opdelen in meerdere kleine percelen en zo nee waarom niet?</p> <p>Waarom is het aantal partijen per perceel gelimiteerd tot 7? Bent u bereid dit te heroverwegen? Naar ons idee vergoot u daarmee de kans op het binnenkrijgen van voldoende en reële offertes.</p>	<p>Aanbestedende dienst wenst partijen te contracteren die daadwerkelijk (kunnen) aanbieden op Nadere Offerteaanvragen. In de afgelopen jaren is gebleken dat te veel Nadere Offerteaanvragen onbeantwoord zijn gebleven (veel no-bids). Aanbestedende Dienst wil af van deze vrijblijvendheid.</p> <p>Door creatief en ondernemend te zijn.</p> <p>Nee</p> <p>Nee, Aanbestedende dienst handhaaft het percentage.</p> <p>Nee</p> <p>Aanbestedende dienst acht met 7 partijen die kunnen aanbieden in combinatie met de aanbiedingsplicht voldoende Raamcontractanten te hebben die de opdrachten bij IenW aan kunnen. Aanbestedende dienst blijft bij dit aantal van 7.</p>
<b>71.</b>	<b>8, 15, 16</b>	1.5 3.4 en 3.5 Beschrijvend document	<p>Wat is uw visie op de stelling dat dit ertoe zou kunnen leiden dat het voor het mkb onevenredig moeilijk is om deel te nemen aan het contract? Hoe verhoudt zich dit tot EU/Rijks/I&amp;W-beleid dat tot doel heeft</p>	<p>Aanbestedende dienst deelt deze visie niet. Er zijn voor gegadigden voldoende kansen om aan deze EU-aanbesteding mee te doen, dan wel als hoofdaannemer, dan wel in Combinatie of als onderaannemer.</p>



			om aanbestedingen toegankelijker te maken voor het mkb?	
<b>72.</b>	<b>14,15</b>	SG2 Duurzaamheid bijlage 7b	Wat bedoelt u precies met de tweede vraag over invulling van het "bovenliggende thema op basis van de onderwerpen en beschrijvingen in de tabelvorm in Bijlage 1 Overzicht indeling thema's"? Dit is een lange lijst en de vraag komt cryptisch over op ons.	Hiermee bedoelt Aanbestedende dienst dat gegadigde het antwoord op deze vraag dient te baseren op het bovenliggende thema voor het perceel waarvoor gegadigde inschrijft. Er zijn 4 specifieke thema's (thema 2 t/m 5). Bijv. als gegadigde inschrijft voor perceel 4, dan bedoelt Aanbestedende dienst dat u deze vraag beantwoordt in relatie tot het thema <b>Water</b> met daaraan gelinkt de verschillende onderwerpen zoals opgenomen in de tabel bijlage 1 Overzicht indeling thema's.
<b>73.</b>	<b>12, 13</b>	Beschrijvend document, thema 2, Bijlage 1 en 2	U kiest ervoor om beleidsadviesdiensten (bv. prijsbeleid) en de ingenieursdiensten (bv. infrastructuur) in één Raamovereenkomst onder te brengen. Waarom kiest u voor een combinatie van deze twee typen diensten in één overeenkomst. Bent u bereid om de percelen op te delen in subpercelen, waarin deze twee typen diensten zijn uitgesplitst?	Zie m.n. paragraaf 3.2 Beschrijvend document. Gekozen is voor een integrale aanpak in opdrachtverlening 'met als doel een effectieve en efficiënte objectieve inkoop in gelijksoortigheid van deze diensten.'  Nee
<b>74.</b>	<b>16</b>	Beschrijvend document, 3.5	Hoe ziet u de situatie voor adviesdiensten aan IenW in de nabije toekomst voor zich met betrekking tot 'kleine opdrachten' (d.w.z. beneden de aanbestedingsdrempel) die zeer specifieke kennis vereisen: zullen die (uitsluitend) binnen het raamcontract worden uitgevraagd, waardoor om kans te maken op deze opdrachten er effectief wordt vereist om deel te nemen aan deze	Ja  Ook de kleine opdrachten op het gebied van advies- en ingenieursdiensten vallen onder de Raamovereenkomst, dus ook deze opdrachten



			Raamovereenkomst, of zullen deze opdrachten (ook) nog 'los' in de markt gezet worden?	zullen onder de Raamovereenkomst worden uitgezet.
<b>75.</b>	<b>16</b>	3.5 werking Raamovereenkomst	<p>In de huidige Raamovereenkomst is het mogelijk om als raamcontractant niet met het eigen consortium te offeren op nadere offerte-aanvragen, maar (na voor het eigen consortium aan te geven geen interesse in de nadere offerte-aanvraag te hebben) te offeren als onderaannemer van een andere combinatie. Is dit correct?</p> <p>Blijft deze regeling in de nieuwe Raamovereenkomst gehandhaafd en hoe verhoudt zich dat tot de aanbiedingsplicht voor 70% resp. 80% van de opdrachten?</p> <p>Hoe is binnen de gekozen opzet van de Raamovereenkomst het samenstellen van op de opdracht gerichte expert-teams mogelijk, die evenwel in verschillende inschrijfcombinaties aanwezig zou kunnen zijn? M.a.w.: hoe bevordert IenW dat voor elk adviesproject een optimaal consortium samengesteld wordt?</p>	<p>Dit is onder de huidige Raamovereenkomst het geval.</p> <p>Nee, Aanbestedende dienst zal onder de nieuwe Raamovereenkomst alle opdrachten via de gecontracteerde partijen laten verlopen. De aanbiedingsplicht staat uitgelegd onder par. 3.4.</p> <p>Aanbestedende dienst beoogt met deze EU-aanbesteding dat marktpartijen voor het indienen van een Inschrijving een optimaal consortium samenstellen om te voldoen aan de behoefte.</p>
<b>76.</b>	<b>3</b>	Bijlage 7 B Eis nummer GD-6	U geeft aan te gaan werken met een aanbiedingsplicht. Bij thema 2 is dit 80% en voor de thema's 3,4 en 5 70%. Er is geen formule weergegeven hoe deze norm uitgerekend dient te worden. Gaat dit over het aantal offertes (projecten) ten opzichte van het aantal uitvragen of gaat dit over de som van de aangeboden	De aanbiedingsplicht wordt berekend over het aantal Nadere Offerteaanvragen in relatie tot het aantal offertes dat hiervoor wordt ingediend.



			<p>bedragen. En ten tweede is er geen tijdsdimensie weergegeven. Gaat het om een percentage per jaar, of is het cumulatief voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst. Graag ontvangen wij een formule hoe de aanbiedingsplicht berekend gaat worden.</p>	<p>Per jaar wordt er gekeken of er wel/niet is voldaan aan de aanbiedingsplicht.</p> <p>Bij bijv. 10 aanvragen per jaar – minimaal 7 keer dient hierop aangeboden te zijn (bij 70%) en bij thema 2 minimaal 8 keer (80%).</p>
<b>77.</b>	<b>5</b>	Bijlage 7B eis nummer PA-2	<p>U stelt voor om bij opdrachten boven de € 50.000,- mogelijk alle 7 gecontracteerde partijen de mogelijkheid te bieden een aanbidding op te stellen en na een minicompetitie de opdracht te gunnen. U creëert door de aanbiedingsplicht en het bovenstaande een marktsituatie waarbij er verhoudingsgewijs een grote kans op falen is. Met de stelregel dat met het opstellen van een succesvolle aanbidding circa 10% van de aanneemsom gemoeid is, betekent dit dat er bij een opdracht van € 80.000,- en zeven aanbieders, meer dan de helft van de opdrachtsom al besteed is voordat het project gestart is. Wij vinden dit maatschappelijk onverantwoord. Wij stellen voor om voor opdrachten tussen de € 50.000,- en zeg € 250.000,- maximaal vier partijen te vragen een offerte op te stellen, de randomizer te gebruiken, eventueel gecombineerd met de mogelijkheid om vooraf al een of twee combinaties door de betrokken IenW projectleider te laten voordragen. Gaat u akkoord met ons voorstel?</p>	<p>Nee</p>



<b>78.</b>	<b>3</b>	Bijlage 7B eis nummer GD-6	Wanneer u niet akkoord gaat met ons voorstel voor een randomizer of vier partijen te vragen om een offerte, vragen wij u de aanbiedingsplicht te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord?	Nee
<b>79.</b>	<b>7</b>	Bijlage 7B eis nummer SR-9	U heeft het voornemen Social Return voor dit raamcontract in te vullen. Wij juichen dit toe. Wel hebben wij een vraag over de beoogde omvang. Uw wens is 5% Social return van de loonsom van de Opdrachtnemer te gaan realiseren (SR-9). Kunt u nader specificeren wat u precies met loonsom bedoeld? Is dat het bedrag dat uitbesteed wordt. Of bedoelt u de daadwerkelijke loonkosten, geschoond voor inkoop en overhead, ofwel de looncomponent van de opdrachtsom?	Zie het antwoord bij vraag 30.
<b>80.</b>	<b>5</b>	Bijlage 7B eis nummer PA-2	U geeft aan een interessepeiling te doen onder raamcontractanten alvorens een uitvraag te doen. Kunt u bevestigen dat de aanbiedingsplicht alleen geldt als raamcontractant bij de interessepeiling aan heeft gegeven geïnteresseerd te zijn?	Ja, zie ook het antwoord bij vraag 22.
<b>81.</b>	<b>5</b>	Bijlage 7B eis nummer PA-3	U eist (PA-3) akkoord dat altijd binnen acht (8) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag een offerte wordt uitgebracht. In onze ogen is dit onrealistisch en draagt dit niet bij aan het ontvangen van kwalitatief hoogstaande aanbiedingen en daarmee het selecteren van het juiste consortium voor het project. Grote uitvragen nemen veel tijd in beslag: denk aan een of meerdere	Nee, Aanbestedende dienst handhaaft deze eis met de volgende aanpassing: 10 werkdagen i.p.v. 8 werkdagen.  Zie het antwoord bij vraag 43.



			nota's van inlichtingen die al meer dan 8 werkdagen in beslag nemen. Daarbij komt nog het schrijven van een inhoudelijk goede offerte. Wij vragen u dan ook of u deze eis wil laten vervallen.	
<b>82.</b>	<b>BD 16</b>	3.5	Bij perceel 2 t/m 5 worden alle offerteaanvragen boven de € 50.000 naar alle zeven raamcontractanten gestuurd. En er is sprake van een aanbiedingsplicht. Dit betekent zowel voor uw organisatie als die van de zeven raamcontractanten veel werk. Bent u bereid offertes tot bijvoorbeeld € 200.000 bij een (al dan niet willekeurige) selectie van de raamcontractanten aan te vragen?	Nee
<b>83.</b>	<b>B7B 5</b>	PA-3	Is het uw bedoeling om bij alle offertes waarbij het indienen van een Plan van aanpak wordt gevraagd te verlangen dat de offerte binnen 8 werkdagen wordt ingediend? Dan is dat in veel gevallen geen realistische eis om goede aanbiedingen te ontvangen. Of is het uw bedoeling om per offerteaanvraag een realistische termijn te stellen en is de termijn van acht werkdagen alleen bedoeld als ondergrens voor eenvoudige gevallen? In dat geval stellen wij voor dat "acht (8) werkdagen" wordt vervangen door "de door de Opdrachtgever in de Nadere Offerteaanvraag gestelde termijn, die minimaal acht (8) werkdagen zal bedragen". Overigens lijkt de eerste zin van PA-3 niet volledig te zijn.	Nee, dit wordt per Nadere Offerteaanvraag bekeken, waarbij de geëiste Werkdagen minimaal gesteld mogen worden.  Zie het antwoord bij vraag 43.  Zie het antwoord bij vraag 25.



<b>84.</b>	<b>B8 20</b>	5.2.1	<p>Bij de kerncompetenties voor perceel 2 t/m 5 komen regelmatig opsommingen voor. Als voorbeeld KC5 bij perceel 2. Daar staat: "kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied van: prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, Klimaatadaptatie, digitalisering in de scheepvaart, vitaal, cybersecurity, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving." Dit moet worden aangetoond met één referentieopdracht, die – volgens de letterlijke tekst, vanwege het woordje "en" – dus álle genoemde onderdelen moet omvatten, van prijsbeleid tot en met internationale verkenningen. Dat is onmogelijk. Hoe bedoelt u dit? Bedoelt u wellicht "of" in plaats van "en", of verlangt u bijvoorbeeld minimaal twee van de genoemde onderdelen in één referentieopdracht?</p> <p>Deze kwestie speelt ook bij KC3 van perceel 3, KC4 van perceel 4 en KC2 van perceel 5.</p>	Zie het antwoord bij vraag 1.
<b>85.</b>	<b>16</b>	Paragraaf 3.5 van Beschrijvingsdocument BADI 2	<p>Bij opdrachten boven de € 50.000,- worden alle 7 gecontracteerde partijen de mogelijkheid geboden een aanbieding op te stellen en na een minicompetitie de opdracht te gunnen. Dit zorgt relatief gezien voor maatschappelijke hoge</p>	Nee



			kosten per aanbesteding. Zeker in relatie tot eisen m.b.t. de aanbestedingsplicht. Kunt u instemmen om een van deze eisen te wijzigen t.b.v. het minimaliseren van de maatschappelijke kosten?	
<b>86.</b>	<b>15</b>	Paragraaf 3.5 van Beschrijvings document BADI 2	Er wordt gesproken over een aanbestedingsplicht van minimaal 70% dan wel 80% voor de verschillende thema's/percelen. Moet dit gelezen worden als een percentage van de opdrachten, waarbij iedere opdracht als 1 opdracht telt, of gaat dit om 70% van de geschatte opdrachtsom? Omdat het vooraf niet duidelijk is hoeveel opdrachten er worden uitgezet is het moeilijk om als opdrachtnemer in te schatten of we aan deze voorwaarde kunnen voldoen. In BADI 1 zijn per jaar slechts enkele opdrachten uitgezet enkele percelen (zoals circulaire economie en water). Als op 1 van de twee of drie opdrachten per jaar niet wordt ingeschreven wordt het percentage van de aanbestedingsplicht al niet gehaald. Kunt u aangeven hoe in dat geval omgegaan wordt met de plicht om op 70% van de opdrachten in te schrijven?	Zie het antwoord bij vraag 76.  % van de ingediende Offertes in relatie tot de Nadere Offerteaanvragen.  Nee  In alle redelijkheid en billijkheid.
<b>87.</b>	<b>5</b>	Bijlage 7. Programma van Eisen en Subgunningscriteria	Bij PA-3 wordt geëist dat altijd binnen acht (8) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag een offerte wordt uitgebracht. Ons beeld is dat dit een veel te korte doorlooptijd is om een kwalitatief goede aanbidding op te stellen. Kunt u	Zie het antwoord bij vraag 43 en vraag 83.



			instemmen om deze eis te laten vervallen dan wel op te rekken naar minimaal 10-15 werkdagen?	
88.	19	Paragraaf 4.2 van Beschrijvings document BADI 2	De uitvraag is in tijden van een zomervakantie opgestuurd waarin er minder capaciteit beschikbaar is. Ziet u mogelijkheid om de indieningsdatum met twee of drie weken naar achteren te verplaatsen, ten gunste van kwalitatieve Inschrijvingen?	Nee. Zie het antwoord bij vraag 2.
89.	18	Paragraaf 3.10 van beschrijvings document BADI 2	Social Return moedigen wij aan, echter hier wordt aangegeven dat overleg plaatsvindt na gunning en dat de ON een plan moet opstellen om social return in de projecten een plek te geven. Criteria waaraan voldaan moet worden blijkt niet uit deze uitvraag (graag een specificatie wat u precies met loonsom bedoeld). Volstaat één plan of moet per perceel een specifiek plan worden gemaakt?	Eén plan van aanpak namens Inschrijver.  SR-2 beschrijft aan welke elementen in het plan van aanpak aandacht besteed dient te worden. Na gunning ondersteunt de Groeituin en verstrekt ze een handreiking om in dialoog tot een plan van aanpak en invulling van social return te komen.  Zie het antwoord bij vraag 30.
90.	5	Bijlage 7. Programma van Eisen en Subgunning criteria	Bijlage 7C Programma van Eisen en Subgunningscriteria thema 3 bij PA-3. De eerste zin lijkt niet compleet te zijn. Kunt u aangeven wat het ontbrekende zinsdeel moet zijn?	De eis PA-3 in bijlage 7C, moet zijn:  <i>Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen acht (8) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van een PvA als Subgunningscriterium wordt gevraagd, minimaal zeven van de tien keer een geldige en relevante Nadere offerte uitbrengt. Dit wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt het beschouwd als zijnde 'geen aanbieding'.</i>



				Zie ook het antwoord bij vraag 81.
<b>91.</b>	<b>14</b>	Bijlage 7C. Programma van Eisen en Subgunning criteria	Op pagina 14 staan 3 URL-links. De eerste twee lijken te verwijzen naar het Intranet van het ministerie van IenW, dan wel van de Rijksoverheid. De derde verwijst naar een Pleio-site die voor zover wij hebben kunnen beoordelen vooral gericht is op ambtenaren.	De informatie kunt u terugvinden in de bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegde bijlage(n).
<b>92.</b>		Bijlage 7C en Bijlage 13	In Bijlage 7C Programma van Eisen en Subgunningscriteria thema 3 wordt bij CR-3 als eis gesteld dat er minimaal 2 maal per jaar een gesprek plaats vindt. In bijlage 13C Concept Raamovereenkomst Thema 3 wordt gesproken van Tenminste éénmaal een overleg plaats vindt. Dit stemt niet met elkaar overeen. Wij stellen voor dat ofwel bijlage 7C of wel bijlage 13C wordt aangepast, zodat zij in overeenstemming zijn.	Minimaal 2 keer per jaar vindt een gesprek plaats.
<b>93.</b>	<b>Bijlage 8, pag. 20</b>	5.2.1	Thema 2 / KC 1: Wat verstaat u precies onder groene mobiliteit? Aan welke criteria dient dan te worden voldaan?	Zie hiervoor pagina 13 van het Beschrijvend document: <i>"De dienstverlening draagt bij aan een duurzame en groene mobiliteit en een klimaatbestendige infrastructuur. Het kan daarbij gaan om laadinfrastructuur, elektrificatie van het wagenpark, hernieuwbare brandstoffen of zero emissie logistiek. Daaronder valt bijvoorbeeld ook het in kaart brengen van (budgettaire) effecten op CO2-uitstoot van stimulerende maatregelen."</i>  Het is ook aan u als Inschrijver om op dit onderwerp uw visie te geven.



94.	Bijlage 8, pag. 20	5.2.1	Thema 2 / KC 2: Moet de referentie betrekking hebben op een complexe politiek-bestuurlijke omgeving op én plaatselijk, én regionaal én landelijk niveau, of is een van deze niveaus voldoende?	Zie het antwoord bij vraag 1.  Zoals aangegeven in KC 2 / thema 2 op zowel plaatselijk, regionaal als landelijk niveau.
95.	Bijlage 8, pag. 20	5.2.1	Thema 2 / KC3: Moet de referentie betrekking hebbend op groene mobiliteit én klimaatbestendige infrastructuur, of mag deze gericht zijn op een van beide?	De referentie dient verband te houden met beide thema's.
96.	Bijlage 8, pag. 20	5.2.1	Thema 2 / KC 4: We gaan ervan uit dat de referentie betrekking moet hebben op een van de genoemde aandachtsgebieden. Klopt dat? Een combinatie van al deze gebieden in een referentie lijkt niet logisch.	Zie het antwoord bij vraag 1.
97.	Bijlage 8, pag. 20	5.2.1	Thema 2 / KC 5: We gaan ervan uit dat de referentie betrekking moet hebben op een van de genoemde aandachtsgebieden. Klopt dat? Een combinatie van al deze gebieden in een referentie lijkt niet logisch.	Zie het antwoord bij vraag 1.
98.	Bijlage 8, pag. 20	5.2.1	Thema 2 / vereisten: De minimale waarde van een referentieopdracht is relatief hoog, ook in vergelijking met de overige percelen. We stellen voor dit bedrag te verlagen naar 50.000 Euro. Kunt hier hiermee akkoord gaan?	Nee
99.	7	Beschrijven d document, 1.3	<b>Vraag 1:</b> Is het mogelijk om de algemene tekst en informatie over het consortium apart en eenmalig te verstrekken en alleen de specifieke stukken per thema/perceel afzonderlijk in	Ja, dit is mogelijk.



			te dienen zodat dubbele teksten niet nodig zijn?	
100.	9	2.2, beschrijven d document	Voor nadere informatie over het Kompas IenW 2021 verwijst u naar een website. Deze website is echter niet toegankelijk omdat het een link naar het IenW intranet betreft. <b>Vraag 2:</b> Kunt u de nadere informatie op een andere manier ontsluiten?	Ja. Zie het antwoord bij vraag 31.
101.	12-15	Beschrijven d document, 3.2	In de thema indeling is "ruimte" niet meer zo specifiek aanwezig als in de voorgaande Raamovereenkomst. Ook de uitleg van de thema's benadrukt iets meer de klassiek infrastructurele en milieu kant. De afdeling ruimtelijke ordening is inmiddels verplaatst naar Binnenlandse Zaken. <b>Vraag 3:</b> Hoe kijkt IenW aan tegen de ruimtelijke kant en met name ook de integrale afweging met andere omgevingsfactoren en opgaven?	Zie hiervoor eind pagina 12 van het Beschrijvend document:  <i>"Wij werken vanuit een (nieuwe) integrale benaderingswijze die boven de traditionele sectorale benadering uitstijgt. Oplossingen die IenW bedenkt moeten standaard bijdragen aan CO2-reductie, en circulair en klimaat adaptief zijn."</i>  IenW werkt veelvuldig samen met andere departementen en decentrale overheden, wij verwachten van de Inschrijver ook een brede en integrale aanpak.
102.	15	Beschrijven d document, 3.2	<b>Vraag 4:</b> Waarom wordt voor thema 2 een andere aanbiedingsplicht gehanteerd dan voor andere thema's?	Zie het antwoord bij vraag 32.
103.	15	3.4, beschrijven d document	In het beschrijvend document is opgenomen: "Er is binnen deze Raamovereenkomst een aanbiedingsplicht van ten minste 70% voor de thema's 3, 4 en 5 en respectievelijk 80% voor thema 2. De Inschrijver dient te verklaren door	Ja, zie het antwoord bij vraag 19.  Zie bijlage 7A Programma van Eisen en Subgunningscriteria dat ook voor perceel 1 deze aanbiedingsplicht geldt van 70%.



			<p>middel van het doen van een Inschrijving op minimaal 70% van de Nadere Offerteaanvragen voor de thema's 3, 4 en 5 een aanbieding te doen en voor thema 2 dient Inschrijver te verklaren door middel van het doen van een Inschrijving op minimaal 80% van de Nadere Offerteaanvragen een reële aanbieding te doen.”</p> <p><b>Vraag 5:</b> Thema 1 wordt hierbij niet genoemd. Geldt er ook een aanbiedingsplicht voor Thema 1 en zo ja, kunt u deze toelichten?</p>	
<b>104.</b>	<b>16</b>	3.5, beschrijven d document	<p>In het beschrijvend document is opgenomen: “Voor thema 2 geldt dat er eerst een interessepeiling met alle 7 Opdrachtnemers wordt uitgevoerd alvorens de definitieve offerteaanvraag naar alle geïnteresseerde partijen wordt gestuurd waarna die partijen een offerte in dienen.”</p> <p><b>Vraag 6:</b> kunt u bevestigen dat voor thema 3 tm 5 niet wordt gewerkt met een interessepeiling?</p> <p><b>Vraag 7:</b> In de huidige BADI-1 wordt ook de randomizer gebruikt. Kunt u bevestigen dat de randomizer in BADI-2 niet meer wordt toegepast? <b>Vraag 8:</b> Mocht de gegadigden geen interesse aangegeven dan wordt dus ook geen offerte uitgebracht. Kunt u bevestigen dat deze dan buiten de aanbiedingsplicht gehouden worden (niet meetellen in de genoemde aanbiedingsplicht van 80%)?</p>	<p>Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.</p> <p>Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.</p> <p>Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen. Zie ook het antwoord bij vraag 22.</p>



			<p><b>Vraag 9:</b> Meermaals is in BADI-1 gebleken dat de interessepeiling slechts zeer grof werd opgesteld en dat op basis van de concrete nadere offerteaanvraag (na het aangeven van interesse) toch bleek dat niet aan de vereisten kon worden voldaan en geen offerte kon worden ingediend. In de BADI-2 wordt deze dan onderdeel van de 20% niet aangeboden offertes. Kunt u bevestigen dat de interessepeiling zo opgesteld is dat duidelijk wordt wat gevraagd wordt / welke vereisten gelden (bijvoorbeeld door de interessepeiling vergezeld te doen gaan van de concept-offerteaanvraag)?</p> <p><b>Vraag 10:</b> voor het voldoen aan de aanbiedingsplicht is het voor de contractanten van belang inzicht te hebben in de komende aanbestedingen. Gaat u in BADI-2 gebruikmaken van een aanbestedingskalender en wordt deze regelmatig geactualiseerd?</p>	<p>Aanbestedende dienst zal dit zo goed als mogelijk beschrijven.</p> <p>Dat kan Aanbestedende dienst voor dit moment nog niet aangeven.</p>
<b>105.</b>	<b>16</b>	3.5, beschrijvend document	<p>In het beschrijvend document is opgenomen: "Bij opdrachten vanaf € 50.000,00 excl. btw wordt een Minicompetitie gehouden met alle 7 gecontracteerde partijen binnen de desbetreffende thema's 3, 4 en 5. Alle 7 gecontracteerde partijen in het thema worden hierbij uitgenodigd, middels een Nadere Offerteaanvraag, om een offerte in te dienen. Voor thema 2 geldt dat er eerst een interessepeiling met alle 7 Opdrachtnemers wordt uitgevoerd</p>	<p>Voor thema/perceel 1 geldt dezelfde procedure als bij thema's 3 t/m 5. Alle 7 de gecontracteerde partijen worden uitgenodigd, middels een Nadere Offerteaanvraag, om een offerte in te dienen.</p>



			<p>alvorens de definitieve offerteaanvraag naar alle geïnteresseerde partijen wordt gestuurd waarna die partijen een offerte in dienen.”</p> <p><b>Vraag 11:</b> Thema 1 wordt hierbij niet genoemd. Welke procedure geldt voor Thema 1?</p>	
<b>106.</b>	<b>16</b>	3.5, beschrijven d document	<p>U geeft in het beschrijvend document aan dat: "In beginsel zal Opdrachtgever zich eerst wenden tot de Raamcontractanten. In het voorkomende geval dat de aanbiedingen van de Raamcontractanten niet voldoen aan de gestelde eisen of wanneer de aanbiedingen anderszins tekortschieten, is Opdrachtgever gerechtigd andere partijen te benaderen voor het uitbrengen van een nadere offerte." <b>Vraag 12:</b> Hoe bepaalt u in een dergelijke situatie het te volgen proces? Hoe ziet dat proces eruit?</p>	<p>Dit kan per situatie verschillen en wordt per situatie ook bekeken hoe hiernaar gehandeld moet worden. De verwachting is overigens dat het vrij weinig tot niet zal voorkomen dat géén van de aanbiedingen van Raamcontractanten voldoen.</p>
<b>107.</b>	<b>19</b>	4.2, beschrijven d document	<p>U geeft in het beschrijvend document aan dat de Inschrijvingen uiterlijk 12 oktober 2021 om 12.00 uur moeten zijn ingediend. De eerste drie weken van de aanbestedingsprocedure (16 augustus t/m 3 september) vielen in de zomervakantie. Hierdoor resteren circa 5 weken om een passende aanbieding te maken voor deze interessante maar omvangrijke en complexe uitvraag.</p> <p><b>Vraag 13:</b> Bent u om deze reden bereid om de indieningstermijn 4 weken naar achteren te verschuiven, met een</p>	<p>Nee, zie het antwoord bij vraag 2.</p>



			indiendatum op 15 november?	
<b>108.</b>	<b>19,20</b>	4.3, beschrijven d document	U geeft in het beschrijvend document aan dat ondernemingen zich inschrijven als Combinatie (met één partij als penvoerder) of als Hoofdaannemer/Onderaannemer. <b>Vraag 14:</b> Is het mogelijk een combinatie van beide te maken? Dat wil zeggen: Is het toegestaan dat een consortium ook onderaannemers heeft, of dat de penvoerder van het consortium meerdere onderaannemers heeft?	Voor Aanbestedende dienst is het onduidelijk wat gegadigde met deze vraag bedoelt.  Binnen een Combinatie (lees consortium) is het mogelijk om te werken met onderaannemers. In een Combinatie zijn alle Combinanten hoofdelijk aansprakelijk en dienen ze allemaal het UEA in te dienen en te ondertekenen.
<b>109.</b>	<b>19, 20</b>	4.3, beschrijven d document	U geeft in het beschrijvend document aan dat ondernemingen zich inschrijven als Combinatie (met één partij als penvoerder) of als Hoofdaannemer/Onderaannemer. <b>Vraag 15:</b> Is het toegestaan om, na gunning van het raamcontract, samenwerking aan te gaan met partijen die niet behoren tot consortium waarmee is ingeschreven? Indien dit mag, welke voorwaarden gelden dan?	Het is toegestaan om onderaannemers na gunning van het raamcontract in te zetten, zonder dat deze onderaannemers tijdens de Inschrijving zijn genoemd. Opdrachtgever dient wel in te stemmen met het inzetten van andere/nieuwe onderaannemers door Raamcontractant.
<b>110.</b>	<b>19, 20</b>	4.3, beschrijven d document	U geeft in het beschrijvend document aan dat ondernemingen zich inschrijven als Combinatie (met één partij als penvoerder). <b>Vraag 16:</b> Wat verstaat u onder de term "combinatie"? Bedoelt u feitelijk een consortium? Immers, voor het aangaan van een combinatie is het doorgaans noodzakelijk een aparte BV of VOF op te richten. Kunt u uw woordkeuze	Combinatie kan een consortium zijn maar kan ook een samenwerking zijn van een aantal partijen die zich hebben verenigd in bijvoorbeeld een VOF of een Maatschap. Het aangaan van een VOF of Maatschap voor Inschrijving is geen vereiste.



			daarom (juridisch) toelichten? <b>Vraag 17:</b> Daarmee samenhangend: moeten in het geval van een uitvraag alle partijen van de combinatie de offerte ondertekenen of enkel de partij(en) die actief betrokken is/zijn bij de uitvoering van de opdracht?	Daar waar aangegeven dienen ook de Combinanten te tekenen – bijv. in bijlage 8. Verplichte Invulformulier.
111.	29	5.3, beschrijven d document	U geeft in het beschrijvend document aan dat bij referenties wordt gesproken over 1 referentie per kerncompetentie. <b>Vraag 18:</b> Mogen kerncompetenties ook gecombineerd worden in één referentie? <b>Vraag 19:</b> Mogen meerdere opdrachten tezamen dienen als één referentie (om tot genoemde bedragen te komen)?	Ja  Nee, iedere referentieopdracht moet voldoen aan de minimale vereisten, waaronder de minimale opdrachtwaarde.
112.	1	Bijlage 1	<b>Vraag 20:</b> U noemt in tabel 1 binnen functiegroep 4 de ondersteunende functies. Bent u bereid hier de functie van projectsecretaris aan te voegen?	Het is mogelijk om hier een dergelijke functie aan toe te voegen.
113.	22 en 23	Bijlage 2	Bij Thema 5 in Bijlage 2 staan bij de sub-thema's geen bodem-specifieke sub-thema's beschreven (wel generieke sub-thema's). <b>Vraag 21:</b> Kunt u bevestigen dat hier geen tekst ontbreekt en de sub-thema's staan verwerkt in de beschrijvende tekst direct onder de kop van Thema 5?	Dit is correct en kan Aanbestedende dienst bevestigen.
114.	8	Bijlage 2, 6	<b>Vraag 22:</b> Kunt u verder uiteenzetten wat wordt verstaan onder eindverantwoordelijkheid?	Eindverantwoordelijk te zijn als bijv. transitimanager binnen het transitieproces.
115.	Divers	1.2, Bijlage 7A t/m 7E	<b>Vraag 23:</b> Waarom heeft u ervoor gekozen om de onderdelen Duurzaamheid (SG2 in thema 1, 2, 3, 4 en 5) en Innovatie en nieuwe oplossingen (SG3 in	De reden hiervoor is dat het mogelijk is om op 1 thema/perceel in te schrijven. Dit zijn dermate belangrijke onderwerpen voor Aanbestedende



			thema 2, 3, 4 en 5) te laten terugkomen per thema, gegeven het feit dat deze onderdelen voor elke van de thema's identiek & generiek zijn geformuleerd?	dienst dat deze zijn opgenomen in ieder thema.
<b>116.</b>	<b>Divers</b>	1.2, Bijlage 7A t/m 7E	<b>Vraag 24:</b> Wanneer men als aanbieder in een identieke combinatie op meer dan één thema aanbiedt, verwacht u dat de onderdelen Duurzaamheid (SG2 in thema 1, 2, 3, 4 en 5) en Innovatie en nieuwe oplossingen (SG3 in thema 2, 3, 4 en 5) per thema worden ingediend of enkel één keer?	Per thema dient Inschrijver hierop antwoord te geven.
<b>117.</b>	<b>Divers</b>	1.2, Bijlage 7A t/m 7E	U geeft binnen het onderdeel Duurzaamheid (SG2 in thema 2 3, 4 en 5) aan dat: "Beschrijf in een plan van aanpak hoe uw organisatie aansluit bij deze duurzaamheidsambities en doelstellingen van het ministerie van IenW in relatie tot bovenstaande casus (potentiële inkoop) vraag SG1 en/of van een (1) van de gevraagde (potentiële) beleids-ingenieurs-advies inkoopvraagstukken/resultaatopdrachten (zie hiervoor ook het overzicht indeling tabel overzicht indeling (deel)thema's) ten aanzien van dit thema ( <i>Bodem en Ondergrond</i> ), waarbij u ingaat op de onderstaande vragen." <b>Vraag 25:</b> Waarom wordt in de thema's 2, 3 en 4 verwezen naar het thema 5 Bodem en Ondergrond? Is dit onjuist?	Dit is inderdaad onjuist.  Zie het antwoord bij vraag 49.
<b>118.</b>	<b>7</b>	Eis SR9 bijlage 7	In de uitvraag is een Social Return bepaling opgenomen waarbij vijf (5)%	In SR-9 staat 5% van de loonsom op deze opdracht en niet op de opdrachtsom.



			<p>van de opdrachtsom ten behoeve van Social Return moet worden ingezet. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die Inschrijvers op basis van de Raamovereenkomst Advies- en Ingenieursdiensten verrichten betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. <b>Vraag 26:</b> Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, naar 2%. Kunt u daarmee instemmen?</p>	<p>Zie ook het antwoord bij vraag 30.</p> <p>Aanbestedende dienst handhaaft het percentage van 5%.</p> <p>Zie ook het antwoord bij vraag 187.</p> <p>Binnen Maatwerk voor Mensen (en in de uitvoering middels de Groeituin Social Return) wordt in dialoog met de opdrachtnemer de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt besproken. Dit kan zijn bij de opdrachtnemer of diens netwerk. Inzet is niet per definitie op de opdracht.</p>
<b>119.</b>	<b>32</b>	6.2, Bijlage 7	<p>U geeft aan dat de Eisen zijn beschreven in bijlage 7 en dat hier tevens een Checklist Eisen is opgenomen, waarin Inschrijver per opgenomen Eis, onder vermelding van de eisaanduiding (bijv. J-1, PO-1 etc.), door middel van het invullen van 'Akkoord' bevestigt dat door Inschrijver zonder voorbehoud aan de eis wordt voldaan gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst c.q. uitvoering van de dienstverlening. In bijlage 7 is echter geen dergelijke checklist eisen opgenomen. <b>Vraag 27:</b> Volstaat hiervoor het ondertekenen van de conformiteitsverklaring die is</p>	Ja



			opgenomen in bijlage 8?	
120.	5	1.1, Bijlage 7B, C en D (communicatie en rapportage)	De eerste zin bij PA-3 is onvolledig. <b>Vraag 28:</b> Kunt u deze zin nader aanvullen of toelichten wat hier bedoeld wordt?	Zie het antwoord bij vraag 25.
121.	6	1.1, bijlage 7A	U geeft in bijlage 7A, paragraaf 1.1 onder PR-7 aan dat "De tarieven in de bandbreedtes staan minimaal vast tot twee jaar na ingangsdatum van de Raamovereenkomst. Vervolgens kunnen deze door Opdrachtgever van de Raamovereenkomst worden bijgesteld." <b>Vraag 29</b> Omdat u het woord 'minimaal' toevoegt lijkt u te suggereren dat u tarieven ook voor een langere periode vast kunt zetten. Kunt u het woord 'minimaal' laten vervallen? <b>Vraag 30:</b> Met welk percentage mogen tarieven na twee jaar worden geïndexeerd?	Nee, de tarieven staan vast gedurende de initiële contractperiode.  Prijsindexering van de uurtarieven na 2 jaar: zie het antwoord bij vraag 257.
122.	9	1.2, Bijlage 7B	U geeft aan: "In deze paragraaf worden de Subgunningscriteria beschreven (in de vorm van een casus met vragen), die beantwoord moeten worden. Per Subgunningscriterium (casusvraag) geeft u een concreet antwoord." Vervolgens wordt de casusvraag op verschillende manieren gedefinieerd. Eerst onder <i>SG1 Casusvraag thema 2</i> als 'beslisinformatie genereren t.b.v. startbeslissing MIRT-verkenning multimodale hub in Meerstad'. Vervolgens onder <i>Doelstelling opdracht</i>	De casusvraag SG1 van thema 2 begint met de Inleiding, context rond opgaven verbonden aan de hub en randvoorwaarden aan de hub, de doelstelling en onderdelen van de opdracht. Dit betreft informatie op basis waarvan Inschrijver een goed beeld krijgt wat Aanbestedende dienst bedoelt met deze casus.  Vervolgens worden de criteria gegeven waarop de beschrijving van Inschrijver op de casus beoordeeld wordt.



			<p>als 'om binnen negen maanden vanaf start opdracht (1 september 2021) de benodigde beslisinformatie aan te leveren om een startbeslissing voor een MIRT Verkenning te starten, conform de spelregels van het MIRT' en tenslotte in de EMVI-tabel als 'U dient een Plan van aanpak te overleggen om te komen tot de benodigde beslisinformatie voor een startbeslissing over 1) de hub, 2) een mogelijk SMART mobility alternatief'.</p> <p><b>Vraag 31:</b> Kunt u bevestigen dat de feitelijke casusvraag zoals verwoord in de EMVI-tabel leidend is voor de uitwerking van deze casus?</p>	<p>In de tabel daaronder geeft Aanbestedende dienst richting aan de beschrijving van Inschrijver door aan te geven wat van Inschrijver wordt verwacht en waar aandacht aan dient te worden besteed in de beschrijving.</p>
<b>123.</b>	<b>9</b>	1.2, Bijlage 7B	<p>Voor Smart Mobility worden diverse definities toegepast. <b>Vraag 32:</b> Kunt u bevestigen dat Smart Mobility een verzamelnaam is voor alle slimme ontwikkelingen in het mobiliteitssysteem en o.a. gaat om innovatieve ontwikkelingen in dataverwerking (big data), zelfrijdende auto's, automatisering in verkeers- en mobiliteitsmanagement en nieuwe mobiliteitsdiensten?</p>	<p>Het is inderdaad een verzamelnaam voor slimme ontwikkelingen in het mobiliteitssysteem. Deze ontwikkelingen en de toepassingen hebben o.a. als doel het verbeteren van de doorstroming en de verkeersveiligheid. De Inschrijver is vrij om haar eigen visie op Smart Mobility en een nadere invulling te geven ter beantwoording van de casus.</p>
<b>124.</b>	<b>11</b>	1.2, Bijlage 7B	<p>Onder 'Onderdelen van de opdracht' beschrijft u naar ons idee ook onderdelen, zoals het uitvoeren van een MKBA, die normaal gesproken onderdeel zijn van de MIRT-Verkenning zelf. <b>Vraag 33:</b> Kunt u bevestigen dat de opdracht daardoor meer het karakter heeft van een Préverkenning?</p>	<p>Aanbestedende dienst heeft in de tekst geen label als 'MIRT onderzoek' of 'pre-verkenning' aan de casus gehangen en meent dat in deze casus dit ook niet relevant is. Inzet van de casus is dat Inschrijver laat zien dat zij gesteld staat de benodigde beslisinformatie op te leveren en dat zij hiervoor een overtuigend plan laat zien.</p>



			<p>U geeft aan 'om binnen negen maanden vanaf start opdracht (1 september 2021) de benodigde beslisinformatie aan te leveren om een startbeslissing voor een MIRT Verkenning te starten, conform de spelregels van het MIRT'. <b>Vraag 34:</b> Bedoelt u niet juist een Startbeslissing <i>op te stellen</i> om daarmee een MIRT Verkenning te starten?</p>	<p>Gevraagd wordt om de benodigde beslisinformatie voor de startbeslissing aan te leveren. De startbeslissing zelf wordt in deze fictieve casus door IenW opgesteld.</p>
<b>125.</b>	<b>12</b>	1.2, Bijlage 7B	<p>In de EMVI-tabel geeft u aan "Hierin laat u zien hoe u alle bovengenoemde onderdelen van de opdracht uitvoert en besteedt u ook aandacht aan ... Te beantwoorden onderzoeksvragen en informatiebronnen hiervoor...". <b>Vraag 35:</b> Kunt u bevestigen dat u met de te beantwoorden onderzoeksvragen de 'Onderdelen van de opdracht' bedoelt zoals weergegeven op blz. 11?</p>	<p>Het is aan de Inschrijver om Aanbestedende dienst in het Plan van Aanpak te laten zien welke onderzoeksvragen, processen en informatiebronnen hij in gaat zetten om de casus te beantwoorden.</p>
<b>126.</b>	<b>9, 12</b>	1.2, Bijlage 7B	<p>U geeft op blz. 9 aan dat "Het maximumaantal woorden zoals aangegeven is inclusief eventuele afbeeldingen/illustraties." U geeft in de EMVI-tabel op blz. 12 aan dat "<u>Daarnaast</u> is ruimte voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a." Het lijkt erop dat de algemene tekst over het aantal woorden en de beschrijving in de EMVI-tabel tegenstrijdig zijn. <b>Vraag 36:</b> Kunt u bevestigen dat de tekst in de EMVI-tabel leidend is en woorden in bijvoorbeeld in een afbeelding of figuur dus niet</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 3.</p>



			meetellen in het maximaal aantal woorden?	
<b>127.</b>	<b>12</b>	1.2, Bijlage 7B	In de EMVI-tabel geeft u aan dat de casus/het Plan van Aanpak in maximaal 2.500 woorden uit te werken. De genoemde onderdelen van de opdracht in combinatie met de opgenomen randvoorwaarden maakt dat het te schrijven Plan van Aanpak veel informatie moet bevatten. <b>Vraag 37:</b> Bent u bereid het maximum aantal woorden tot 3.000 of 3.500 woorden uit te breiden?	Nee
<b>128.</b>	<b>Divers</b>	1.1, Bijlage 7B t/m 7E	Onder PA-3 geeft u aan dat binnen acht (8) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, een offerte wordt verwacht. Door de combinatie van de aanbiedingsplicht en deze reactietermijn maakt Gegadigde zich zorgen over de kwaliteit die ingediend kan worden, alsmede de Proportionaliteit. <b>Vraag 38:</b> Geldt deze termijn voor alle uitvragen, of kan deze verschillen tussen de verschillende uitvragen, afhankelijk van de complexiteit? <b>Vraag 39:</b> Bent u bereid de termijn te koppelen aan de complexiteit en opdrachtsom van de uitvraag? <b>Vraag 40:</b> Bent u bereid om voor een uitvraag met opdrachtsom van meer dan €100.000 een termijn van 15 werkdagen of meer te hanteren? <b>Vraag 41:</b> Wanneer u een uniforme termijn wil hanteren, bent u bereid hier 15 werkdagen voor te hanteren?	Zie het antwoord bij vraag 43.  Dit kan verschillen per uitvraag – zie het antwoord bij vraag 83.  Voor de overige vragen geldt ook: Zie het antwoord bij vraag 83. Op voorhand zal Aanbestedende dienst hier nog geen 15 werkdagen van maken.



129.	4	Bijlage 7C, pagina 4 Eis PO-4	U geeft aan: 'Inschrijver verklaart dat medewerkers, die voor de uitvoering van de opdrachten worden ingezet, relevante kennis en ervaring hebben van de wet- en regelgeving.' <b>Vraag 42:</b> Betekent het hanteren van en instemmen met deze eis ook dat OG 'kennis van en ervaring met wet- en regelgeving' niet meer als gunningscriterium voor andere opdrachten kan en zal gebruiken?	Ja
130.	10	Bijlage 7C	Bij 'Onderdelen van de casus' geeft u aan: 'Voor de opdrachtgever is het van belang inzicht te verkrijgen in: 1. De essentie van de aanbevelingen van RIVM-rapport 2020-0208 "Zicht (krijgen) op Zeer Zorgwekkende Stoffen in een Circulaire Economie" en een prioritering in benodigde stappen voorwaarts.' <b>Vraag 43:</b> wat bedoelt u met 'essentie van de aanbevelingen'?	Met de essentie van de aanbevelingen bedoelen we de kern van de aanbevelingen in het rapport, de belangrijkste elementen daarin voor de beleidsontwikkeling op het raakvlak van het ZZS-beleid en het circulaire-economiebeleid.
131.	10	Bijlage 7C	Bij 'Onderdelen van de casus' geeft u aan: 'Voor de opdrachtgever is het van belang inzicht te verkrijgen in: 1. De essentie van de aanbevelingen van RIVM-rapport 2020-0208 "Zicht (krijgen) op Zeer Zorgwekkende Stoffen in een Circulaire Economie" en een prioritering in benodigde stappen voorwaarts.' <b>Vraag 44:</b> wat zijn voor u criteria die de 'prioritering in benodigde stappen voorwaarts' bepalen en welke 'benodigde stappen' bedoelt u hier?	Het is aan de Inschrijvers om de benodigde stappen te bepalen. Doel is om grofweg de volgende kabinetsperiode (2021-2025) een meetbare stap voorwaarts te maken met de monitoring van de omgang met ZZS in circulaire materiaalketens.



132.	10	Bijlage 7C	<p>Bij 'Onderdelen van de casus' geeft u aan: 'Voor de opdrachtgever is het van belang inzicht te verkrijgen in: 3. 'Een mogelijk tijdpad voor een nulmeting (huidige omgang met ZZS in materiaalketens) en de periodieke evaluaties, inclusief de risico's die u onderkent en welke mitigerende maatregelen u hierop toepast.'</p> <p><b>Vraag 45:</b> bedoelt u hier uitsluitend risico's die we onderkennen voor het werken in het beoogde tijdpad? Zo nee, op welke risico's doelt u dan?</p>	<p>Ja, hiermee worden inderdaad de risico's in het tijdpad bedoeld.</p>
133.	10	Bijlage 7C	<p>U vraagt ons om in het plan van aanpak voor SG1 in te gaan op circulaire economie. Dit onderwerp komt ook terug in SG 2 en SG3. <b>Vraag 46:</b> Hoe verhoudt de uitwerking van SG1 zich hier tot hetgeen gevraagd wordt voor SG2 en SG3?</p>	<p>Onder SG1 wordt getoetst in welke mate u in staat bent opdrachten gerelateerd aan circulaire economie en zeer zorgwerkende stoffen uit te voeren. Dit zijn belangrijke onderwerpen in het thema "Duurzame, gezonde en veilige leefomgeving".</p> <p>Onder SG2 wordt u meer in het algemeen gevraagd hoe uw organisatie aansluit bij deze duurzaamheidsambities en doelstellingen van het ministerie van IenW.</p> <p>SG3 is gericht op de mate waarin uw organisatie innovatief kan zijn in relatie tot de betreffende onderwerpen in het thema, waarbij (grenzeloos) samenwerken, impact en haalbaarheid belangrijke criteria zijn.</p>
134.	11	Bijlage 7C	<p>Bij de beoordelingscriteria voor de casus geeft u aan: '3. het tijdpad voor een nulmeting en de periodieke evaluaties en</p>	<p>Het is aan Inschrijver om te bepalen wat het gewenste detailniveau is, gegeven het maximaal aantal woorden. Dit kan niet vooraf al aangegeven</p>



			het gewenste detailniveau aansluit op de doelstelling van de casus;' <b>Vraag 47:</b> wat is 'het gewenste detailniveau'? Hier wordt in de beschrijving van de casus niet op ingegaan. Kunt u dit verduidelijken?	worden.
135.	11	Bijlage 7C	U geeft bij de beschrijving van de beoordeling van de casus in de tabel aan: '...of er sprake is van een duidelijke meerwaarde voor opdrachtgever.' <b>Vraag 48:</b> Wat zijn voor u de factoren die onderscheidend zijn en dus meer of minder meerwaarde voor u kunnen bieden?	Het is aan Inschrijver om aan te geven welke meerwaarde u kunt bieden; het is aan Aanbestedende dienst om te bepalen of er sprake is van een duidelijke meerwaarde. Dit kan niet vooraf al aangegeven worden.
136.	5	1.1, Bijlage 7D (communicatie en rapportage)	U geeft aan minimaal tweemaal per jaar op tactisch niveau gesprekken te willen voeren. <b>Vraag 49:</b> Gaat het hierbij om een gesprek tussen opdrachtgever en de contactpersoon van opdrachtnemer?	Ja, dit is correct.
137.	9	1.2, Bijlage 7D	U geeft op pagina 9 aan dat u uitgaat van een maximum aantal woorden <u>inclusief</u> afbeeldingen/illustratie. Op pagina 11 geeft u aan dat er <u>naast</u> het maximum van 2500 woorden ruimte is voor ondersteunend beeldmateriaal. <b>Vraag 50:</b> welke van deze twee uitspraken is juist?	Zie het antwoord bij vraag 3.  Max. aantal woorden is 2500 – in dit aantal woorden telt het ondersteunde beeldmateriaal niet mee. Allebei de uitspraken zijn juist en zijn niet tegenstrijdig.
138.	10	1.2, Bijlage 7D	<b>Vraag 51:</b> Kunt u het onderscheid tussen kennisontwikkeling én instrumentontwikkeling nader duiden?	Kennisontwikkeling ligt aan de basis van instrumentontwikkeling. Voorbeeld: het Beoordelings- en Ontwerpinstrumentarium (BOI) voor de primaire waterkeringen kent een groot aantal rekenregels (bijvoorbeeld om de gevoeligheid omtrent piping



				te berekenen). Om deze rekenregels ter verbeteren vindt onderzoek plaats. Dat heet kennisontwikkeling.
<b>139.</b>	<b>10</b>	1.2, Bijlage 7D	Op pagina 9 bespreekt u de introductie van een kennisagenda voor water en veiligheid. Op pagina 10 vraagt om een plan van aanpak om te komen tot een nieuwe meer integrale kennisagenda waterbeleid 2023-2035. <b>Vraag 52:</b> Bedoelt u hier <u>waterveiligheidsbeleid</u> of gaat het om het gehele waterbeleid?	Het gaat hier met name om waterveiligheid, wel in de bredere context van het integrale waterbeleid.
<b>140.</b>	<b>10</b>	1.2, Bijlage 7D (randvoorwaarden)	<b>Vraag 53:</b> Gaat het hier om randvoorwaarden voor de kennisagenda zelf of gaat het om randvoorwaarden voor het plan van aanpak om te komen tot de kennisagenda?	Het gaat om randvoorwaarden voor de kennisagenda. In het plan van aanpak voor de kennisagenda moet dit worden meegenomen.
<b>141.</b>	<b>10</b>	1.2, Bijlage 7D	<b>Vraag 54:</b> Bekostiging: verwacht u van ons in dit plan van aanpak een voorstel voor de bekostiging zelf of een voorstel om te komen tot gezamenlijke afspraken over bekostiging?	Beiden aspecten zijn belangrijk. Het betreft hier de afspraken over de bekostiging van de uitvoering van de op te stellen kennisagenda.
<b>142.</b>	<b>10</b>	1.2, Bijlage 7D	Onderzoeksvraag 1 heeft betrekking op het 'proces' voor de kennisagenda. <b>Vraag 55:</b> Wat verstaat u hier onder het proces? <b>Vraag 56:</b> Gaat het alleen om de totstandkoming van de kennisagenda of ook om de uitvoering ervan?	<b>55:</b> Het te volgen proces beschrijft de totstandkoming van de kennisagenda; hoe doe je dat met meerdere partijen met meerdere belangen. <b>56:</b> Primair de totstandkoming; een idee over de uitvoering volgt hier mogelijk uit.
<b>143.</b>	<b>10</b>	1.2, Bijlage 7D	De casus voor SG1 betreft het opstellen van een nieuwe, integrale kennisagenda waterbeleid 2023-2035. In de beschrijving en de toelichting bij de casus gaat u echter vooral in op de	



			<p>waterveiligheidsopgaven. Het is ons daardoor niet duidelijk waarop de kennisagenda zich nu moet richten qua scope en afbakening.</p> <p><b>Vraag 57:</b> Moet de kennisagenda zich richten op het integrale waterbeleid of om het waterveiligheidsdeel daarbinnen?</p> <p><b>Vraag 58:</b> Kunt u de scope en afbakening nader specificeren?</p>	<p><b>57:</b> Het gaat hier met name om waterveiligheid, wel in de bredere context van het integrale waterbeleid.</p> <p><b>58:</b> Zie de casus beschrijving van de casusvraag.</p>
<b>144.</b>	<b>10</b>	1.2, Bijlage 7D	<p>De casus voor SG1 betreft het opstellen van een nieuwe, integrale kennisagenda waterbeleid 2023-2035. Tegelijkertijd bestaan er al diverse kennisagenda's en wordt er ook op dit moment aan kennisagenda's in het waterdomein gewerkt. <b>Vraag 59:</b> Hoe verhoudt uw vraag voor de casus zich tot de al bestaande en in ontwikkeling zijnde kennisagenda's van IenW en andere partijen?</p>	<p>Het is aan Inschrijver om een voorstel te doen hoe de nieuwe integrale kennisagenda aan al bestaande kennisagenda's kan worden gekoppeld.</p> <p>Het gaat hier met name om waterveiligheid, wel in de bredere context van het integrale waterbeleid en ook andere partijen. Naar samenwerking met andere partijen wordt in de casusvraag gevraagd.</p>
<b>145.</b>	<b>11</b>	1.2, Bijlage 7D (plan van aanpak casusvraag )	<p>U vraagt ons om in het plan van aanpak voor SG1 in te gaan op het aspect innovatieve ideeën en duurzaamheidskansen. <b>Vraag 60:</b> Hoe verhoudt dit aspect zich tot hetgeen gevraagd wordt voor SG2 en SG3?</p>	<p>In SG2 en SG3 wordt meer duiding gegeven wat wordt verstaan onder duurzaamheid en ook Innovatieve en nieuwe oplossingen. Deze elementen dienen, indien van toepassing, in SG1 terug te komen. Het is aan Inschrijver om hier met eigen ideeën te komen.</p> <p>Bij SG1 wordt aan de Inschrijver gevraagd om met innovatieve ideeën en duurzaamheidskansen te komen, en mee te nemen in het plan van aanpak.</p> <p>(Zie ook het antwoord bij vraag 133; 2e en 3e alinea).</p>



<b>146.</b>	<b>12</b>	1.2 Bijlage 7D	U vraagt ons om in een plan van aanpak aan te geven hoe we aansluiten de bij de duurzaamheidsambities en -doelstellingen van IenW. <b>Vraag 61:</b> Kunt u ons nader inzicht geven in deze duurzaamheidsambities en -doelstellingen? <b>Vraag 62:</b> Wat is de gewenste situatie of ontwikkeling? <b>Vraag 63:</b> Wat verstaat u in dit verband onder duurzaamheid?	<b>61:</b> zie tekst onder SG2 Duurzaamheid, daar wordt e.e.a. nader toegelicht. <b>62:</b> zie tekst in SG2 <b>63:</b> zie tekst in SG2
<b>147.</b>	<b>12</b>	1.2 Bijlage 7D	<b>Vraag 64:</b> Vraagt u ons om in het plan van aanpak in te gaan op duurzaamheid in relatie tot de casus of verwacht u dat wordt ingegaan op meerdere of alle onderwerpen binnen het thema (zoals beschreven op pagina 13, bij punt 2)?	In relatie tot de casus en bovenliggende thema. Het dient wel een relevante relatie met het thema te hebben.  Zie ook het antwoord bij vraag 146.
<b>148.</b>	<b>15</b>	3.1.1, Bijlage 7D	U heeft onder (grenzeloos) samenwerken het volgende beoordelingsaspect opgenomen "... om zo maximale toegevoegde waarde te bieden aan de beleids(doelstellingen) voor beide contractpartners" <b>Vraag 65:</b> Wie verstaat u hier onder beide contractpartners?	Opdrachtnemer en Opdrachtgever, maar ook de evt. contractpartners van Opdrachtnemer.
<b>149.</b>	<b>15</b>	3.1.1, Bijlage 7D	<b>Vraag 66:</b> Klopt het dat u zowel om een algemene visie op samenwerking tussen aanbesteder en Inschrijver vraagt (met het oog op innovatie en het realiseren van beleidsdoelen) als om een beschrijving van een concrete innovatie (inclusief impact en haalbaarheid ervan)?	Het is aan Inschrijver om de visie op een optimale (samen)werking tussen Inschrijver en Aanbestedende dienst te beschrijven, in relatie tot het onderwerp bij subgunningscriterium 3 Innovatie en nieuwe oplossingen.
<b>150.</b>	<b>15</b>	3.1.1, Bijlage 7D	Als beoordelingsaspect onder impact noemt u: "De mogelijkheden die innovatieve (maatregelen) uitkomsten	



			bieden m.b.t. maximale inzet om het meest haalbare te bereiken volgens de doelstellingen op de duurzaamheidsthema's." <b>Vraag 67:</b> wat bedoelt u hier precies? Gaat het om maximale inzet van de aanbesteder, Inschrijver, aanbesteder en Inschrijver of anders?	De maximale inzet van de mogelijkheden om uiteindelijk het meest haalbare te bereiken.
<b>151.</b>	<b>14</b>	3.1.1 Bijlage 7D	U noemt: "denk hierbij ook aan eventuele samenwerking met verschillende marktpartijen en hoe zich dit verhoudt tot de financiering". <b>Vraag 68:</b> Wat bedoelt u precies met de financiering? <b>Vraag 69:</b> Verwacht u van ons dat we in het plan van aanpak een voorstel doen voor de financiering van innovatie?	Zie het antwoord bij vraag 290.  Het is verder aan Inschrijver om op het subgunningscriterium hier invulling aan te geven.
<b>152.</b>	<b>18</b>	5.2.1 bijlage 8	In de voettekst bij paragraaf 5.2.1 van bijlage 8 geeft u aan "Let op: de verklaring referenties dient separaat te worden ingediend (zie Beschrijvend document paragraaf 4.5.6)". <b>Vraag 70:</b> Bedoelt u hiermee dat bijlage 8 als separaat document aan de Inschrijving moet worden toegevoegd (zoals staat aangegeven in par. 4.5.6)? Of bedoelt u dat de referenties separaat van bijlage 8 moeten worden ingediend?	Ja, separaat van bijlage 8 – Verplichte invulformulier.
<b>153.</b>	<b>22</b>	4.5.6, bijlage 9	U geeft aan dat wij de UEA uit bijlage 9 moeten invullen. In Teneder is echter ook de UEA-tool beschikbaar waarmee de UEA via Teneder ingevuld kan worden. <b>Vraag 71:</b> Mogen beide opties door Inschrijvers worden gebruikt? Indien niet,	Ja, beide opties mogen gebruikt worden.



			welke optie moet dan worden gebruikt?	
<b>154.</b>	<b>Algemeen</b>	Wacht-overeenkomst, bijlage 12	<b>Vraag 72:</b> Geldt de wachtkamerovereenkomst enkel voor de Raamovereenkomst of ook voor nadere overeenkomsten daaronder? Indien dit ook van toepassing is op NOK's, dan vragen wij u te bevestigen dat met het inroepen van de wachtkamerovereenkomst voor opdrachtnemer geen risico's, garanties en aansprakelijkheden over de reeds verrichte werkzaamheden van de voorganger worden overgenomen.	De Wachtkamerovereenkomst geldt enkel voor de Raamovereenkomst.
<b>155.</b>	<b>3</b>	2.3, wachtkamerovereenkomst	[Inschrijver] houdt zijn Inschrijving gedurende tenminste de eerste twee (2) jaar van de Raamovereenkomst gestand. De in de Raamovereenkomst toegestane indexeringen mogen in overleg en na goedkeuring van Opdrachtgever worden doorgevoerd. <b>Vraag 73:</b> ten aanzien van de goedkeuring ex artikel 2.3 nemen wij aan dat u bedoelt de goedkeuring ten aanzien van het op een juiste wijze indexeren (dwz overeenkomstig de overeenkomst) en niet toestemming om wel/niet te mogen indexeren?	Correct. Opdrachtnemer dient wel tijdig bij Opdrachtgever schriftelijk een verzoek in tot indexering overeenkomstig de overeenkomst.
<b>156.</b>	<b>3</b>	2.6, wachtkamerovereenkomst	Zodra Opdrachtgever de Wachtkamerovereenkomst inroept, wordt aan [Inschrijver] een redelijke periode van twee (2) weken gegund waarin [Inschrijver] de gelegenheid krijgt de nodige maatregelen te treffen om de	



			<p>Raamovereenkomst uit te gaan voeren. <b>Vraag 74:</b> Staat de termijn van 2 weken vast? Dit zou onder omstandigheden wellicht te kort kunnen zijn. <b>Vraag 75:</b> Is overleg over deze termijn mogelijk wanneer Opdrachtnemer wordt opgeroepen vanuit de Wchtkamerovereenkomst?</p>	<p>Deze 2 weken houdt Opdrachtgever vooralsnog aan. In overleg tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever (CLM) kan deze termijn aangepast worden.</p>
<b>157.</b>	<b>4</b>	3.1 (en 3.2), bijlagen 13	<p>Artikel 3.1 (en 3.2) leggen een aanbiedingsplicht op opdrachtnemer. Nu de opdrachtnemer moet aanbieden (of anders ontbinding van de Raamovereenkomst riskeert) en dus ook de nadere overeenkomst gegund kan krijgen, brengt dit met zich mee dat opdrachtnemer personeel beschikbaar moet houden terwijl er geen afnameplicht is aan de zijde van opdrachtgever (en tevens – nu het een Raamovereenkomst met meerdere partijen betreft – bij aanbieding is geen zekerheid op verkrijging van de opdracht). Dit is disproportioneel. <b>Vraag 76:</b> Bent u bereid om de aanbiedingsplicht te laten vervallen of de consequentie van ontbinding te laten vervallen?</p>	<p>Nee</p>
<b>158.</b>	<b>6</b>	7.2, bijlagen 13	<p>In de artikelen 3.1 geeft u aan dat de Opdrachtnemer zo dikwijls als Opdrachtgever verlangt de rapportages verstrekt. <b>Vraag 77:</b> Wilt u een maximumaantal op te leveren rapportages aangeven? Wij gaan ervan uit dat deze eis voor digitale rapportages</p>	<p>Nee, dit zal zich tijdens de contractperiode gaan vormgeven.</p> <p>Dit betreft artikel 7.2 bijlage 13. Artikel 9 ARVODI stelt dat de Opdrachtnemer over de voortgang van de werkzaamheden aan Opdrachtgever dient te rapporteren zo vaak en op de wijze als in de</p>



			niet geldt.	Raamovereenkomst is bepaald, dan wel Opdrachtgever nodig acht. In de Raamovereenkomst wordt aangegeven: minimaal 2x per jaar en daarbuiten naar gelang zich de noodzaak voordoet.
<b>159.</b>	<b>1</b>	Bijlage 3	<p>De tarieven die u vraagt zijn onze inziens niet marktconform, gegeven de gevraagde expertises en functie indeling. Dit wordt versterkt door het feit dat deze voor 2 jaar vastliggen, terwijl de stijging CPI-index doorgaans ettelijke procenten per jaar bedraagt (inflatiecorrectie).</p> <p><b>Vraag 78:</b> Bent u bereid de tarieven te verhogen? <b>Vraag 79:</b> Bent u bereid om jaarlijks een inflatiecorrectie toe te passen? <b>Vraag 80:</b> Kunt u bevestigen dat de functiecategorieën zoals benoemd in Bijlage 4 (junior, medior, senior, senior +) 1 op 1 gekoppeld zijn aan respectievelijk de categorieën 1, 2, 3 en 4 in Bijlage 3? <b>Vraag 81:</b> Klopt het dat bijvoorbeeld een uitvraag voor een senior-adviseur prijsbeleid valt binnen categorie 3, en dat de genoemde functie in categorie 2 een medior betreft?</p>	<p>Nee De tarieven staan voor 2 jaar vast en kunnen na 2 jaar conform prijsindexering aangepast worden.</p> <p>Ja</p> <p>Deze 2 voorbeelden kloppen wel v.w.b. de indeling in categorieën.</p>
<b>160.</b>	<b>Divers</b>	Bijlagen 7 A t/m E	Iedere casus is opgebouwd uit SG1, SG2 en SG3. We willen graag weten of iedere SG tekst een zelfstandig leesbare tekst moet zijn. <b>Vraag 82:</b> Worden de teksten voor SG1, SG2 en SG3 separaat beoordeeld door verschillende teams, of als één geheel door één team?	<p>Ieder Subgunningscriterium (SG) dient apart te worden ingediend als zelfstandig leesbare tekst.</p> <p>De teksten voor de subgunningscriteria worden door verschillende beoordelingsteams beoordeeld vanuit verschillende DG-en en vanuit verschillende expertises.</p>



<b>161.</b>	<b>div</b>		<p>U eist (PA-3) akkoord dat altijd binnen acht (8) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag een offerte wordt uitgebracht. Dit is een onrealistische eis, en wel om twee redenen. Ten eerste voorzien nadere aanvraagprocedures (bijna) altijd in een vragenronde, waarbij alleen al de beantwoording van vragen langer duurt dan acht werkdagen. Ten tweede doet zo'n korte doorlooptijd geen recht aan complexe aanbestedingen, bijvoorbeeld waar het gaat om MIRT-Verkenningen, om vragen rondom de HRN-concessie of de vrachtwagentol. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 43 en 83.</p>
<b>162.</b>	<b>nvt</b>		<p>We gaan ervan uit dat we bij Nadere Offerteaanvragen waarbij we niet volledig over de nodige expertise of capaciteit beschikken, kunnen samenwerken met andere ondernemingen c.q. samenwerkingsverbanden die gecontracteerd zijn onder deze Raamovereenkomst. Klopt dit?</p>	<p>Het is zeker mogelijk om met andere ondernemingen samen te werken c.q. samenwerkingsverbanden aan te gaan binnen deze Raamovereenkomst.</p>
<b>163.</b>	<b>div</b>		<p>Het uitvragen van een Nadere Offerteaanvraag bij alle 7 raamcontractanten leidt tot hoge transactiekosten. Om dit te voorkomen, heeft het ministerie in de afgelopen jaren regelmatig gewerkt met een "randomizer". Soms is het gebruik van de "randomizer" ook gecombineerd met de voordracht van een klein aantal partijen</p>	<p>Nee, Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om geen gebruik meer te maken van de 'randomizer', omdat dit niet het gewenste resultaat heeft gebracht binnen de huidige Raamovereenkomst BADI-1.</p>



			door de projectleider. Bent u bereid om ook in het nieuwe raamcontract gebruik te maken van deze twee bewezen instrumenten ("randomizer" en/of voordracht)?	
<b>164.</b>	<b>9</b>	2.2	De link naar het Kompas IenW verwijst naar een intranetpagina van het ministerie en is door ons niet te openen. Kunt u een werkende link sturen of anderszins aangeven op welke wijze wij nadere informatie over het Kompas IenW kunnen verkrijgen?	Zie het antwoord bij vraag 31.
<b>165.</b>	<b>20</b>	Verplichte invulformulieren Bijlage	Bij de kerncompetenties in Thema 2 zijn expliciet ook onderwerpen genoemd zoals bijvoorbeeld bij competentie 4. Bij competentie 4 zijn deze gescheiden door een OF voorwaarde. Kunt u een duidelijker onderscheid aanbrengen tussen wat de kerncompetenties zijn en of de bijpassende referentie alle of een deel van de genoemde onderwerpen moet omvatten. De detaillering gaat nu soms verder dan wat met het begrip kerncompetentie wordt verondersteld.	Indien er 'of' staat dan is het mogelijk één van de gegeven voorbeelden (mobiliteitsdiensten, vlieg-, voer- en vaartuigtechnologie, ITS, data of transitiebegeleiding naar nieuwe mobiliteitsconcepten) terug te laten komen in de referentieopdracht, in dit geval bij een referentie over mobiliteit gerelateerde opdrachten.  Zie ook het antwoord bij vraag 1.
<b>166.</b>	<b>15 en 16</b>	3.4 3.5	Hoe verhoudt zich de aanbiedingsplicht in thema 2 tot de "interessepeiling" voor opdrachten > 50.000 euro? Is die aanbiedingsplicht voorafgaand of na afloop van de interessepeiling?	Zie het antwoord bij vraag 67 en 80.
<b>167.</b>	<b>-</b>	-	In de Raamovereenkomst van Thema 1 staat 'diensten'. Wilt u bevestigen en in de Raamovereenkomst opnemen dat het gaat om inhuur van personeel dat	In perceel/thema 1 gaat het om de inhuur van personeel (DIENSTEN) op basis van



			werkzaam is onder leiding en toezicht van het Ministerie van I en W?	inspanningsverplichting.
168.	PVE, pg. 6	Eis PR-7	De tarieven staan minimaal 2 jaar vast. Daarna kunnen deze door Opdrachtgever worden bijgesteld. Kunt u dit concreet maken door bijvoorbeeld een indexeringsvoorwaarde op te nemen? Nu is het wel heel vrijblijvend.	Zie het antwoord bij vraag 257.
169.	PVE, pg. 6	Eis PR-3	Is het mogelijk om werk-werk verkeer (dienstreizen) separaat in rekening te brengen?	Nee, deze behoren in het <b>all-in</b> tarief te zitten.
170.	Bijl.8, pg. 19	5.2.1	U geeft aan dat een referentieopdracht een minimale opdrachtwaarde dient te hebben van € 80.000. Bij kerncompetentie 1 heeft u aangegeven dat de geaggregeerde omzet minimaal € 400.000 bedraagt over de vijf verschillende functies. Moet dan ook iedere onderliggende referentie € 80.000 bedragen of is het mogelijk dat een onderliggende referentie minder dan € 80.000 bedraagt zo lang de totale waarde van de vijf referenties maar € 400.000 bedraagt?	De afzonderlijke opdrachten dienen een minimale opdrachtwaarde te hebben van € 80.000,- <b>of</b> de 5 functies op basis van de aanneemsommen (van de 5 functies) bij elkaar als geaggregeerde omzet een minimale opdrachtwaarde van € 400.000,- kent (o.b.v. resultaatsverplichting). De vereisten zoals aangegeven per individuele opdracht o.b.v. inspanningsverplichting gelden niet voor een referentieopdracht o.b.v. resultaatverplichting.
171.	Bijl.8, pg. 19	5.2.1	Bedoelt u met 'via uw netwerk' dat dit een specialist is die <u>niet</u> bij ons in vaste dienst is maar die wij via onze flexibele schil c.q. netwerk hebben bemiddeld? En hoe wilt u dat wij aantonen dat deze specialist inderdaad uit ons netwerk kwam?	Ja  Door via een (of meer) referentie(s) aan te geven dat dergelijke specialisten vanuit de flexibele schil c.q. netwerk door u in de afgelopen 3 jaar op opdrachten zijn ingezet.
172.	Bijl.8, pg. 19	5.2.1	Wat bedoelt u met 'duurzame advisering'? Kunt u dat concreet omschrijven zodat wij	Zie het antwoord bij vraag 379.



			zeker weten de juiste referentie aan te leveren.	
<b>173.</b>	<b>7</b>	1.3 Samenvoegen/ Perceelvorming	Kan de Inschrijving op thema 1 het uitvoeren van opdrachten onder de overige thema's in de weg staan? Toelichting: wij zien in raamcontracten voor Waterschappen dat er soms om een expliciete keuze gevraagd wordt om ofwel aan te bieden voor diensten in de flexibele schil, ofwel voor projecten binnen verschillende thema's.	Nee, dit verwacht Aanbestedende dienst niet.
<b>174.</b>	<b>9</b>	2.2 Het Kompas: ontwikkelingen in het werk van IenW	In het Kompas IenW beschrijft IenW de ontwikkelingen in het werk van IenW en hoe hij de komende jaren dit in praktijk wil brengen door zich verder te ontwikkelen langs een negental ontwikkellijnen. Voor nadere informatie over het Kompas verwijst u naar de website: Kompas IenW 2021 (minienm.nl). Wij merken op dat deze link - abusievelijk - verwijst naar het IenW Intranet en dat deze informatie niet openbaar toegankelijk is. Wij achten het zeer aannemelijk dat een deel van de potentiële opdrachtnemers deze informatie al wel tot zich hebben kunnen nemen (bijv. vanuit een detachering bij IenW met toegang tot het intranet). Dit kan door belanghebbenden beschouwd worden als een aantasting van het level playing field. Wij vragen opdrachtgever alle in de aanbesteding genoemde informatie alsnog voor eenieder	De informatie over het Kompas kunt u terugvinden in de bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegde Bijlage, zie ook het antwoord bij vraag 31.  De Aanbestedende dienst gaat <u>niet</u> akkoord met het verschuiven van de inschrijvingsdatum. De Aanbestedende dienst deelt niet de mening van gegadigde dat het level playing field is aangetast.



			beschikbaar te stellen en de Inschrijvingsdatum hiermee overeenkomstig te verschuiven teneinde het level playing field te herstellen.	
<b>175.</b>	<b>12</b>	3.1	Er wordt gesproken over opdrachten over ruimtelijke ordening. Betreft dit alle werkzaamheden vanuit DG Ruimtelijke ordening?	Hier staat aangegeven 'het onderdeel Ruimtelijke Ordening (RO) van het ministerie van BZK'.
<b>176.</b>	<b>15</b>	3.4/3.5	Er wordt vermeld dat er een aanbiedingsplicht van 80% geldt voor thema 2. In par 3.5 wordt aangegeven dat er in thema 2 eerst een Interessepeiling wordt gehouden alvorens de definitieve offerteaanvraag naar de geïnteresseerde partijen wordt gestuurd. Indien op de Interessepeiling wordt aangegeven geen interesse te hebben (bijvoorbeeld omdat de opdracht niet aansluit bij de kennis en expertise van raamcontractant), telt dit dan niet mee voor de aanbiedingsplicht? (Oftewel: wordt de aanbiedingsplicht uitsluitend berekend over de toegestuurde offerteaanvragen, of tellen ook de toegestuurde interessepeilingen mee?)	Zie het antwoord bij vraag 67 en 80.  Correct
<b>177.</b>	<b>15</b>	3.4/3.5	Er wordt vermeld dat er een aanbiedingsplicht van 80% geldt voor thema 2. In par 3.5 wordt aangegeven dat er in thema 2 eerst een Interessepeiling wordt gehouden alvorens de definitieve offerteaanvraag naar de geïnteresseerde partijen wordt gestuurd. Wij merken op dat in het kader van BADI-	



			<p>1 regelmatig interessepeilingen zijn gehouden die te weinig specifiek waren m.b.t. de vraagstelling en/of de gunningscriteria. Dit maakt het lastig om een goede inschatting te maken van de kansrijkheid van een eventuele uitvraag. Hoe gaat opdrachtgever borgen dat de interessepeilingen voldoende specifiek zijn zodat hier een goede inschatting gemaakt kan worden?</p>	<p>Aanbestedende dienst zal de uitvraag bij de interessepeiling (onder thema 2) zo goed mogelijk uitwerken.</p>
<b>178.</b>	<b>16</b>	<p>3.5 Werking Raamovere en-komst</p>	<p>Een minicompetitie met 7 partijen voor opdrachten boven de 50.000,- leidt tot relatief hoge offertekosten vanwege het grote aantal concurrenten. In andere raamcontracten wordt vaak een tussenstaffel toegepast voor projecten tussen de 50.000,- en 150.000,- waarbij 3 partijen via een randomizer worden uitgenodigd. Gaat u akkoord met dit voorstel?</p>	<p>Nee, zie het antwoord bij vraag 104 en 163.</p>
<b>179.</b>	<b>16</b>	<p>3.5 Werking Raamovere enkomst</p>	<p>U geeft aan dat voor Opdrachten met een totale waarde van minder dan € 50.000,00 (excl. btw) gunning plaatsvindt onder de Voorwaarden van deze Raamovereenkomst, waarbij kan worden volstaan met het aanvragen van één offerte aan één Opdrachtnemer binnen het geselecteerde thema. Deze formulering sluit niet uit dat er toch een uitvraag wordt gedaan bij alle 7 raamcontractanten. Wij stellen voor om voor opdrachten &lt; € 50.000 het maximum aantal partijen vast te stellen</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat <u>niet</u> akkoord met dit voorstel.</p>



			op 3 teneinde de balans te behouden tussen de waarde van de opdracht, de kans om de opdracht gegund te krijgen en de te maken offertekosten.	
<b>180.</b>	<b>19</b>	4.2 Planning	IenW heeft BADI 1 verlengd tot 22 juni 2022 (per brief aan de raamcontractanten). Een van de argumenten die IenW in deze verlengingsbrief noemde, is dat de voorbereiding die nodig is gezien de complexiteit van de aanbesteding en de maatschappelijke doelstellingen die daarmee gediend worden in het gedrang zou komen door de korte tijdspanne. In de planning van de aanbesteding voor BADI2, zoals vermeld in Beschrijvend Document paragraaf 4.2, staat de definitieve gunning gepland op 14 december en vermoedelijke ingangsdatum ROK op 1 januari 2022. Dit is ruimschoots voor de einddatum van de verlenging van BADI2. Wij verzoeken u de sluitingsdatum van 12 oktober 12.00u voor de Inschrijvingen naar achteren te schuiven, zodat de voorbereiding aan de kant van de Inschrijvers gezien de complexiteit van de aanbesteding niet in het gedrang komt en de kwaliteit van de Inschrijvingen vergroot wordt. Wilt u overwegen om de sluitingsdatum met 4 weken te verlengen?	<p>Nee, de Aanbestedende dienst handhaaft de planning zoals aangegeven in par. 4.2, met als doel om de nieuwe Raamovereenkomsten in te laten gaan aan het begin van het volgende jaar.</p> <p>In de verlengingsbrief is ook duidelijk aangegeven dat Opdrachtgever de verlenging met een opzegtermijn van 1 maand kan opzeggen.</p> <p>Aangezien de Aanbestedende dienst niet met zekerheid van tevoren heeft kunnen vaststellen hoeveel tijd de voorbereiding van de BADI-2 in beslag zou nemen, heeft zij voor de BADI-1 de wettelijk toegestane einddatum, i.e. 22 juni 2022 in acht genomen, met dien verstande dat indien de BADI-2 in een eerder stadium van start zou kunnen gaan, zij de BADI-1 met een opzegtermijn van 1 maand zou kunnen opzeggen. Zij is van mening dat een tijdsbestek van 2 maanden (16 augustus - 16 oktober 2021) voor een geïnteresseerde marktpartij voldoende ruimte biedt om zich in te schrijven zonder aan kwaliteit in te hoeven boeten.</p>
<b>181.</b>	<b>20</b>	4.3 Samenwerk	Aanmelden kan als combinatie of als hoofdaannemer met onderaannemers. Is	Ja, dit is ook mogelijk.



		ingsverband	het ook mogelijk om aan te bieden als een combinatie met enkele onderaannemers? Zo ja, welke eisen stelt u aan de Inschrijving?	Dezelfde eisen als bij hoofdaannemer met onderaannemers.
<b>182.</b>	<b>20</b>	4.3 Samenwerkingsverband	In paragraaf 4.3 is aangegeven op welke wijze de Inschrijver tot samenwerking kan komen (combinatie, onderaanneming). Op basis van praktijkervaringen (o.a. BADI-1) constateren wij dat zich situaties kunnen voordoen waarbij de aard en complexiteit van de nadere uitvraag en de kwaliteit van de gewenste dienstverlening vereisen dat bepaalde specifieke expertise van derden voor de opdrachtuitvoering wordt ingezet. Ten tijde van de aanbesteding van de Raamovereenkomst is het niet altijd mogelijk om in te schatten welke specifieke expertise dit betreft. Daarnaast willen of kunnen sommige experts zich vooraf niet exclusief committeren (via een onderaannemingsconstructie) aan een van de inschrijvende consortia op de Raamovereenkomst. Wij verzoeken u om het in dergelijke situaties (in de eerste plaats in uw eigen belang) mogelijk te maken dat een onderaannemer die niet exclusief aan een van de consortia is verbonden, in het kader van een nadere overeenkomst toch werkzaamheden in onderaanneming kan verrichten.	Het is toegestaan dat naderhand onderaannemers kunnen worden gekoppeld aan een consortium, mocht dit vooraf nog niet lukken of mogelijk zijn.



<b>183.</b>	<b>29</b>	5.3 Geschikthei dseisen	Bij GE3 luidt: "Het leveren van minimaal één (1) referentie of zoveel 'deelreferenties' als nodig per gevraagde kerncompetentie, om aan te tonen aan deze kerncompetentie te voldoen." Bedoelt u dat het mogelijk is om meerdere deelreferenties op te voeren, die gezamenlijk voldoen aan de gevraagde kerncompetentie en gezamenlijk voldoen aan de minimale opdrachtwaarde?	In par. 5.3 Geschiktheidseisen is het volgende genoemd bij GE3: <i>Het leveren van minimaal één (1) referentie of zoveel 'deelreferenties' als nodig per gevraagde kerncompetentie, om aan te tonen aan deze kerncompetentie te voldoen. Inschrijver dient hierbij gebruik te maken van het bijgevoegde format (Bijlage 8 Verplichte Invulformulieren).</i>  Ja  Zie ook het antwoord bij vraag 1.
<b>184.</b>	<b>Bijlage 3</b>	Uurtarieven thema 1	De tabel geeft uurtarieven aan per functie. In hoeverre liggen deze uurtarieven vast en in hoeverre kunnen deze jaarlijks worden geïndexeerd?	Zie het antwoord bij vraag 257.  Uurtarieven liggen vast voor twee jaar en kunnen daarna worden geïndexeerd.
<b>185.</b>	<b>Bijlage 7</b>	PvE's	Indien richtlijnen m.b.t. de omvang van de Inschrijvingsdocumenten in aantal A4 wordt gedefinieerd, is dat dan inclusief of exclusief figuren en modellen op deze pagina's?	Zie het antwoord bij vraag 3.
<b>186.</b>	<b>Bijlage 7b</b>	Proces Aanvraag PA-3	U vraagt ons akkoord te gaan met de eis om binnen een termijn van 8 werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, een offerte in te dienen waarin een PvA gevraagd wordt. Wij merken op dat deze termijn - gelet op de hoge werkdruk bij veel advies- en ingenieursbureaus i.c.m. de complexiteit van veel uitvragen - te kort is om tot een goede (belang opdrachtgever) en kansrijke (belang opdrachtnemer) Nadere Offerte te kunnen komen. Wij stellen voor om de termijn regulier vast te stellen op	Zie het antwoord bij vraag 43 en 83.



			15 werkdagen na ontvangst van de Nadere uitvraag en hier alleen een bijzondere omstandigheden van af te wijken.	Aanbestedende dienst is <u>niet</u> akkoord met 15 werkdagen.
<b>187.</b>	<b>Bijlage 7b</b>	Social Return SR-9	SR-9 bepaalt dat opdrachtnemer voor de uitvoering van de Dienstverlening een gemiddelde van 5% Social Return hanteert van de loonsom van Opdrachtnemer op deze opdracht. Wij ondersteunen uw ambities m.b.t. social return, maar achten dit percentage niet proportioneel, om tenminste twee redenen: de aard van de veelal zeer specialistische werkzaamheden van de nadere opdrachten en de relatief beperkte omvang en relatief korte looptijd van de nadere opdrachten. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Indien u dat niet wenst te doen, verzoeken wij u in het kader van de gids proportionaliteit te onderbouwen waarom u deze eis proportioneel vindt.	<p>Aanbestedende dienst handhaaft voor het bepalen van de social return waarde de genoemde 5%. Het gaat hier om een Diensten contract waarbij het goed mogelijk moet zijn om Social Return toe te passen. Aanbestedende dienst wordt hierbij gefaciliteerd door RWS in het kader van de Groeituin.</p> <p>Vanaf 2018 is binnen de Rijksoverheid 'Maatwerk voor Mensen' van toepassing en biedt meer ruimte voor maatwerk en hanteert een bredere inzet van social return. Bredere inzet duidt op een bredere doelgroep (met een afstand tot de arbeidsmarkt), een vormvrijere invulling en/of bedienen van bredere sociale doelstellingen (vb. social return in combinatie met sociaal ondernemerschap).</p> <p>De <a href="#">Groeituin Social Return</a> biedt ruimte voor maatwerk voor de invulling van de social return verplichting. Na gunning wordt een plan van aanpak opgesteld.</p>
<b>188.</b>	<b>Bijlage 7b</b>	PVE P	De opdrachtverstrekkingen onder de af te sluiten Raamovereenkomst vinden plaats middels Nadere overeenkomsten. Nadere overeenkomsten kunnen worden afgesloten op basis van nacalculatie of vaste prijs. Op welke wijze stelt opdrachtgever vast of de nadere overeenkomst wordt afgesloten o.b.v.	<p>De Norm binnen IenW is dat Nadere opdrachten op producten basis in eerste instantie altijd op basis van vaste prijs zullen zijn. Uitzonderingen hierbij moeten altijd worden toegelicht.</p> <p>Nadere inhuur opdrachten (thema 1) zijn altijd op basis van nacalculatie.</p>



			nacalculatie of vaste prijs? Welke criteria worden daarbij gehanteerd?	
<b>189.</b>	<b>Bijlage 7b</b>	Blz. 12	Voor thema 2 dient de Inschrijver voor G1 een casusvraag uit te werken in maximaal 2.500 woorden. Kunt u dit maximum loslaten of hoger maken om een goede beantwoording van de vele deelvragen te vergemakkelijken?	Aanbestedende dienst houdt vast aan dit maximum.
<b>190.</b>	<b>Bijlage 7b</b>	Blz. 12	Het maximumaantal woorden zoals aangegeven is inclusief eventuele afbeeldingen/illustraties. Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt? Telt elk woord in een tabel of afbeelding dus mee voor het maximale aantal woorden?	Zie het antwoord bij vraag 3.
<b>191.</b>	<b>Bijlage 7b</b>	3.1.1. (grenzeloos ) samenwerk en	U geeft aan dat samenwerking tussen de Aanbestedende Dienst en Leveranciers een belangrijk onderdeel is van deze Raamovereenkomst. Dit onderschrijven wij: contracteren = samenwerken. Tergelijkertijd valt ons op dat de aanbestedingsdocumenten eenzijdig gericht lijken op de eisen waaraan opdrachtnemers dienen te voldoen, zonder dat de opdrachtgever rekenschap geeft c.q. comfort verschaft over de wijze waarop hij zich gedurende de overeenkomst zal inspannen om tot een goede samenwerking te komen met de opdrachtnemer. Bijvoorbeeld: Hoe borgt opdrachtgever dat offerte-uitvragen voldoende scherp en helder zijn in de explicitering van probleem- en doelstelling, hoe houdt opdrachtgever in	Aanbestedende dienst deelt deze mening niet.  Dit is geen vraag waarop Aanbestedende dienst antwoord kan geven.



			de opdrachtuitvoering rekening met de belangen van de opdrachtnemer (tijdige bijsturen, voorkomen van onnodige kosten, etc).	
<b>192.</b>	<b>Bijlage 7c</b>	Social Return SR-9	Gesteld wordt dat opdrachtnemer 5% moet hanteren voor de social return. Moet dat in de offertes voor nadere opdrachten expliciet meegenomen worden door daar een apart budget voor te alloceren? Of zit dit impliciet verwerkt in de uurtarieven van Bijlage 3?	<p>Nee</p> <p>Het is niet de bedoeling dat de social return inzet van een leverancier doorbereikend wordt in de tarieven voor gecontracteerde dienstverlening.</p> <p>In het komen tot plan van aanpak ondersteunt de Groeituin de Opdrachtnemer. Ook RWS zet haar kennis, netwerk en expertise in om met de Opdrachtnemer te komen tot een inzet in lijn met de bedoeling.</p>
<b>193.</b>	<b>Bijlage 7d</b>		In het Programma van Eisen voor het thema water (bijlage 7D) is één van de onderzoeksvragen 'Hoe is een prioriteringssystematiek op te zetten?'. Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder een prioriteringssystematiek? Wat is het doel van deze systematiek? En, waar bestaat deze systematiek in uw ogen uit?	De kennisagenda zal in eerste instantie een lijst met vele onderwerpen, onderzoeksvragen opleveren. Niet alles kan tegelijkertijd, is even belangrijk, technisch/wetenschappelijke en financiële haalbaarheid, wat is de bijdrage aan de reductie van het overstromingsrisico? Etc. Via prioriteringssystematiek dient hierin een volgorde op basis van belang en haalbaarheid gemaakt te worden. Hier ligt een afweging aan ten grondslag. Daar wordt naar gevraagd.
<b>194.</b>	<b>Bijlage 7d</b>		U vraagt in het Programma van Eisen voor het thema water (bijlage 7D voor meerdere subgunningscriteria onderbouwing middels concrete (praktijk) voorbeelden. Stelt u eisen aan deze voorbeelden en referenties? Zo ja, welke?	Nee, we stellen geen eisen aan de concrete voorbeelden bij de subgunningscriteria.
<b>195.</b>	<b>Bijlage 8 Pag. 18</b>	5.21. - GE3	Doelt u met "duurzame advisering" (KC 5 onder thema 1) op duurzaamheid in de	Aanbestedende dienst heeft duidelijk aangegeven



			context van langdurigheid en permanentie, of in de context van vergroening en milieuvriendelijkheid? Hoe zou u het verschil in 'dat' maar ook 'hoe' de duurzame advisering is toegepast in een referentieopdracht willen zien, in het bijzonder als u doelt op langdurigheid in de context van langdurigheid?	wat er met KC5 wordt bedoeld.  Zie het antwoord bij vraag 379.
<b>196.</b>	<b>Bijlage 8 Pag. 20</b>	5.2.1.	De referenties dienen tenminste gedeelte uitgevoerd en gerealiseerd te zijn. In een beleidscontext komt concrete uitvoering minder vaak voor. Kunnen we hier ook afronding van de advieswerkzaamheden onder beschouwen?	Ja
<b>197.</b>	<b>Bijlage 8</b>	Blz. 20	In bijlage 8 onder thema 2 op pagina 20 staat bij KC 5 "Aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied van: prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, Klimaatadaptatie, digitalisering in de scheepvaart, vitaal, cybersecurity, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving". Is het de bedoeling dat de (deel)referenties al deze onderwerpen bevatten of is het voldoende om één van de onderwerpen te onderbouwen met één referentie?	Ja, aantoonbare kennis en ervaring met alle aangegeven onderwerpen. Zie ook het antwoord bij vraag 1.
<b>198.</b>	<b>Bijlage 7D p. 9</b>	1.2 Subgunning	In de casus (SG1) dient in het plan van aanpak onder andere ingegaan te worden	Zie het antwoord bij vraag 145.



		scriteria	op duurzaamheid en innovaties. Hoe verhoudt zich dat tot SG2 en SG3, waarin specifiek op deze thema's ingegaan dient te worden.	
<b>199.</b>	<b>Bijlage 7D p. 9</b>	1.2 Subgunning scriteria	Casus: SG1: Als doel wordt het opstellen benoemd van een integrale kennisagenda. Betreft dit alleen voor het waterveiligheidsdocument, zoals de inleiding suggereert, of het gehele waterdomein?	Het gehele waterdomein, met inzoomen op waterveiligheid. Waterveiligheid in de brede context van integraal waterbeleid te beschouwen.
<b>200.</b>	<b>Bijlage 7D p. 9</b>	1.2 Subgunning scriteria	Casus SG1: kopje 'randvoorwaarden'. Mogen we randvoorwaarden lezen als thema's die in de kennisagenda meegenomen dienen te worden?	Ja, alle genoemde onderwerpen dienen terug te komen.
<b>201.</b>	<b>Bijlage 7D p. 9</b>	1.2 Subgunning scriteria	Casus SG1: kopje 'onderzoeksvragen'. Moeten de onderzoeksvragen terugkomen in het plan van aanpak van de casus?	Ja, alle genoemde onderwerpen dienen terug te komen.
<b>202.</b>	<b>Bijlage 7E</b>	1.2 Subgunning scriteria	SG3: Er wordt enerzijds gesproken over visie op de samenwerking t.a.v. innovatie, dat lijkt heel algemeen. Vervolgens verderop wordt er weer gesproken over 'de voorgestelde innovatie'. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt, wil u een opsomming van innovatieve ideeën, nieuwe inzichten, etc?	Zie het antwoord bij vraag 51.
<b>203.</b>	<b>Bijlage 7E</b>	1.2 Subgunning scriteria	Ervaring uit het lopende raamcontract is (voor wat betreft bodem en ondergrond) dat er juist weinig ruimte was voor marktpartijen voor innovatieve ideeën, suggesties voor samenwerkingen , etc. Vanuit de ingenieursbranche is hier regelmatig aandacht voor gevraagd, echter zonder veel resultaat. Hoe	<p>Aanbestedende dienst deelt deze mening niet. Het is aan de (potentiële) Inschrijver om de meerwaarde van dergelijke ideeën en suggesties aan te tonen.</p> <p>Er wordt in SG1 bij thema 4 water expliciet naar gevraagd; daarom graag dit beschrijven vanuit de visie van de aanbieder. SG2 en SG3 zijn ook met</p>



			verhoudt zich dat tot deze uitvraag, hoe denkt het ministerie dit zelf beter te gaan faciliteren?	dit doel opgenomen. Het is voor I&W een opgave waar wij voor staan en gaan.
<b>204.</b>	<b>Bijlage 7E</b>	1.2 Subgunning criteria	Hoe ziet het Ministerie de rol van de kennisinstellingen hierbij en in het bijzonder ook de samenwerking tussen kennisinstellingen en bureaus.	Kennisinstellingen zijn belangrijke kennisdragers. Bureaus onderhouden contacten en werken samen met kennisinstellingen.
<b>205.</b>	<b>20</b>	4.3 samenwerkingsverband	In paragraaf 4.3 is aangegeven op welke wijze de Inschrijver tot samenwerking kan komen (combinatie, onderaanneming). Op basis van praktijkervaringen (o.a. BADI-1) constateren wij dat zich specifieke situaties kunnen voordoen waarbij de aard en complexiteit van de uitvraag het wenselijk maakt dat er gecombineerd kan worden met een specifieke partner uit een ander consortium (dit geldt vanzelfsprekend voor de situatie dat dit andere consortium geen uitnodiging heeft ontvangen e/o afziet van het doen van een aanbidding). Bent u bereid om dit in deze samenwerkingsovereenkomst wel toe te staan, immers ook het ministerie heeft baat bij een "zo optimaal mogelijk team" wat aangeboden kan worden.	Het is mogelijk om gedurende de contractperiode andere partijen/onderaannemers te betrekken in de samenwerking.  Binnen het thema/perceel is het niet mogelijk dat Combinaties (consortia) gaan samenwerken om tot een Inschrijving te komen. De voorwaarden en condities zoals gesteld in deze EU-aanbidding komen niet overeen met de voorwaarden zoals gesteld in de huidige Raamovereenkomst BADI-1.
<b>206.</b>	<b>Bijlage 7E</b>	1.2 subgunning criteria	Ten aanzien van het op te stellen plan van aanpak inzake het onderwerp Duurzaamheid. Kunt u nader verduidelijken wat hier precies wordt verwacht wat betreft abstractieniveau? Aansluiten bij de casus (botsproef diepe	Aansluiten bij de casus.



			putten) of een ander deelthema kan op veel manieren worden uitgelegd en worden ingevuld. Ook is niet duidelijk wat u hier met proportionaliteit bedoeld.	
<b>207.</b>	<b>Bijlage 7E</b>	1.2 subgunning criteria	U vraagt in het Plan van aanpak inzake innovatie en nieuwe oplossingen om een visie op samenwerking met het Ministerie en andere partijen. Er wordt al enige tijd gewerkt aan nieuwe bestuurlijke afspraken rondom Bodem en ondergrond tussen Rijk, Provincies, Unie van Waterschappen en Gemeenten. Een visie op samenwerken hangt mede af van de uitkomsten van de nieuwe bestuurlijke afspraken. Kunt u de status hiervan aangeven?	Streven is om in het najaar van 2021 een concepttekst voor de afspraken gereed te hebben. Het moment van bestuurlijke bekrachtiging is op voorbehoud van de uitkomst van de kabinetsformatie. Daarnaast heeft de VNG recent een subsidie ontvangen t.b.v. van kennisontwikkeling in de regio.
<b>208.</b>	<b>Mededeling inzake SG1 Prijs criterium</b>		Op 27 augustus heeft u een mededeling inzake SG1 Prijs criterium gepubliceerd en daarbij twee gewijzigde aanbestedingsdocumenten beschikbaar gesteld. Wij constateren dat de betreffende wijzigingen in deze documenten niet gemarkeerd waren, waardoor het onduidelijk is waar wijzigingen hebben plaatsgevonden. Dit dwingt Inschrijvers om het hele document opnieuw door te nemen. Wij verzoeken u, als service aan de Inschrijvers, om eventuele nieuwe wijzigingen in aanbestedingsdocumenten duidelijk te markeren.	In de brief mededeling inzake SG1 Prijs criterium is duidelijk aangegeven wat er gewijzigd is in de aanbestedingsdocumenten. Iets anders dan dit is er niet gewijzigd. Derhalve acht Aanbestedende dienst het niet nodig om de wijzigingen tevens te markeren.
<b>209.</b>	<b>ARCOVI</b>	Artikel 15.2	Artikel 15.2 ARVODI-2018 geeft aan dat er Verklaringen Omtrent het Gedrag	



			kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden wij hier graag rekening mee. Bent u van plan deze verklaringen op te vragen?	Nee
<b>210.</b>	<b>ARCOVI</b>	Artikel 19	Conform artikel 19 ARVODI-2018 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie 'op afroep' te verlangen?	Nee
<b>211.</b>	<b>ARCOVI</b>	Artikel 21.3	Artikel 21.3 ARVODI-2018 bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14). Bent u bereid de aansprakelijkheid per opdracht te beperken tot maximaal driemaal de opdrachtsom?	Zie ook het antwoord bij vraag 12.
<b>212.</b>	<b>ARCOVI</b>	Artikel 21	Artikel 21 ARVODI-2018 bevat geen verval- of verjaringstermijn waardoor we terugvallen op de wettelijke	Aanbestedende dienst is <u>niet</u> akkoord met aansluiting bij DNR 2011 of soortgelijke regelingen.



			<p>verjaringstermijn (artikel 3:310 BW). De aansprakelijkheid kan daardoor doorlopen tot 20 jaar na de schadeveroorzakende gebeurtenis. Onze adviezen zijn echter gebaseerd op de huidige werkelijkheid en deze werkelijkheid is voortdurend onderhevig aan verandering. Hierdoor kan het voor komen dat de werkelijke situatie na een aantal jaar dusdanig afwijkt van ons advies dat ons advies niet meer past bij de nieuwe situatie. De toepasbaarheid van het advies is immers afhankelijk van veranderingen in de werkelijke situatie die in de loop der tijd ontstaan en juist daarom is het niet logisch en achten wij het tevens disproportioneel om aan te sluiten bij de wettelijke verjaringstermijn van 20 jaar. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk aansluiting te zoeken bij de binnen de branche gebruikelijke regelingen (zoals de DNR 2011). Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooien van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken. Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?</p>	<p>Aanbestedende dienst is akkoord om een verjaringstermijn van 5 jaar te hanteren.</p>
<b>213.</b>	<b>ARCOVI</b>	Artikel 26.2	<p>Uit artikel 26.2 ARVODI-2018 vloeit voort dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende</p>	<p>Ja, dit is akkoord.</p>



			<p>het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan.</p> <p>Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?</p>	Ja
<b>214.</b>	<b>ARCOVI</b>	Artikel 27.4	<p>Artikel 27.4 ARVODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer Opdrachtgever toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG.</p> <p>Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 27.4 ARVODI-2018 de zinsnede "met inachtneming van de bepalingen in de AVG" op te nemen?</p>	Ja, deze aanvulling zal onder overige bepalingen in de definitieve Raamovereenkomst worden toegevoegd.
<b>215.</b>	<b>ARCOVI</b>	Artikel 24	<p>Op grond van artikel 24 ARVODI-2018 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichten diensten toe aan de opdrachtgever. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer</p>	De wettelijke regeling conform de auteurswet bepaalt inderdaad dat de intellectuele eigendom berust bij de maker. Echter dit artikel ziet toe op opdrachten die specifiek in opdracht gegeven worden door Opdrachtgever (maatwerk) en dan berust de eigendom bij de Opdrachtgever.



			<p>liggen. Kenmerk van ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. Overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. Uiteraard zijn wij bereid kunnen voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht overeen te komen.</p> <p>Bent u bereid artikel 24 te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever (zie pagina 55 Gids Proportionaliteit)?</p>	
<b>216.</b>	15	3.4	<p>Beschrijvend document Advies- en Ingenieursdiensten 3.4 Aanbiedingsplicht en Wachtkamerovereenkomst "Het aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage wordt na elke managementrapportage berekend en bij de tactische overleggen met de leveranciers besproken."</p> <p><i>Kunt u uitleggen wat de term "aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage" betekent en hoe (met welke methodiek) dit percentage wordt berekend?</i></p>	<p>Zie ook het antwoord bij vraag 76.</p> <p>Het percentage (%) dat berekend wordt tussen het aantal Nadere Offerteaanvragen en het aantal Offertes. Zie ook het antwoord bij vraag 67.</p>



<b>217.</b>	15, 16	3.4 en 3.5	<p>Beschrijvend document Advies- en Ingenieursdiensten 3.4 Aanbiedingsplicht en Wachtkamerovereenkomst "Inschrijver verklaart op minimaal 80% van de offerte-aanvragen een aanbieding te doen." 3.5 Werking Raamovereenkomst "Voor thema 2 geldt dat er eerst een interessepeiling met alle 7 Opdrachtnemers wordt uitgevoerd alvorens de definitieve offerteaanvraag naar alle geïnteresseerde partijen wordt gestuurd waarna die partijen een offerte in dienen."</p> <p><i>Voor Thema 2 gaan wij ervan uit dat de aanbiedingsplicht van 80% alleen geldt voor de offerteaanvragen die na de interessepeiling worden ontvangen. Kunt u dit alstublieft bevestigen?</i></p>	<p>Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen. Zie het antwoord bij vraag 67 en 80.</p>
<b>218.</b>	16	3.5	<p>Beschrijvend document Advies- en Ingenieursdiensten 3.5 Werking Raamovereenkomst "Voor thema 2 geldt dat er eerst een interessepeiling met alle 7 Opdrachtnemers wordt uitgevoerd alvorens de definitieve offerteaanvraag naar alle geïnteresseerde partijen wordt gestuurd waarna die partijen een offerte in dienen."</p> <p><i>Voor aanbiedingen boven de 50.000 euro is er voor Thema 2 een interessepeiling</i></p>	<p>Dit is specifiek zo afgesproken met het desbetreffende directoraat-generaal. Voor de</p>



			<i>fase. Waarom is voor Thema's 3, 4 en 5 gekozen voor een afwijkende procedure dan voor Thema 2?</i>	andere DG-en was er geen behoefte aan een interessepeiling.
<b>219.</b>	3 (Bijlage 7B)	1.1	<p>Bijlage 7B. Programma van Eisen en Subgunningscriteria Thema 2: Duurzame en groene Mobiliteit en Klimaatbestendige Infrastructuur 1.1 Programma van Eisen, Eis GD-6 "... na elke managementrapportage berekend en bij de tactische overleggen met de leveranciers besproken..."</p> <p><i>Kunt u een toelichting geven op de agenda en inhoud van de genoemde tactische overleggen?</i></p>	De agenda zal in de loop van 2022 worden opgemaakt en bijtijds aan de deelnemers van de Raamovereenkomst worden verstuurd. In de context van GD-6 zal het gaan over het aanbiedingspercentage binnen thema 2, te weten minimaal 80%.
<b>220.</b>	5 (Bijlage 7B)	1.1	<p>Bijlage 7B. Programma van Eisen en Subgunningscriteria Thema 2: Duurzame en groene Mobiliteit en Klimaatbestendige Infrastructuur 1.1 Programma van Eisen, Eis PA-3 "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen acht (8) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van een Plan van aanpak als subgunningscriterium wordt gevraagd. Dit wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een Nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt deze beschouwd als zijnde 'geen aanbieding'."</p> <p><i>Ter verduidelijking van de eerste zin in</i></p>	Zie het antwoord bij vraag 25, 43 en 83.



			<i>deze eis: kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer na acht (8) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag een Nadere offerte dient uit te brengen?</i>	
<b>221.</b>	5 (Bijlage 7B)	1.1	<p>Bijlage 7B. Programma van Eisen en Subgunningscriteria Thema 2: Duurzame en groene Mobiliteit en Klimaatbestendige Infrastructuur 1.1 Programma van Eisen, Eis PA-3 "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen acht (8) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van een Plan van aanpak als subgunningscriterium wordt gevraagd. Dit wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een Nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt deze beschouwd als zijnde 'geen aanbieding'."</p> <p><i>Acht werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag voor het uitbrengen van een Nadere offerte kan bij meer complexe uitvragen kort zijn voor een kwalitatieve aanbieding. Wij stellen voor de termijn "binnen acht (8) werkdagen" aan te passen naar "binnen een redelijke termijn". Kunt u hiermee akkoord gaan?</i></p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 25 en 43.</p> <p>Aanbestedende dienst zal bij toekomstige <u>complexe</u> Nadere Offerteaanvragen een redelijke termijn in acht nemen.</p>
<b>222.</b>	13 (Bijlage 7B)	1.2	Bijlage 7B. Programma van Eisen en Subgunningscriteria	



			<p>1.2 Subgunningscriteria SG2 Duurzaamheid "Beschrijf in een plan van aanpak hoe uw organisatie aansluit bij deze duurzaamheidsambities en doelstellingen van het ministerie van IenW in relatie tot bovenstaande casus (potentiele inkoop) vraag SG1"</p> <p><i>We nemen aan dat hier verwezen wordt naar de casusvraag SG1 – MIRT. Kunt u dit bevestigen?</i></p>	<p>Dit is correct – verwijzing naar de casusvraag SG1 binnen thema 2.</p>
<b>223.</b>	20 (Bijlage 8)	5.2.1	<p>Bijlage 8 Verplichte invulformulieren 5.2.1 GE3 – Referenties, Thema 2 "KC 4 - Aantoonbare kennis en ervaring met mobiliteit gerelateerde opdrachten op het gebied van mobiliteitsdiensten, vlieg-, voer- en vaartuigtechnologie, ITS, data of transitiebegeleiding naar nieuwe mobiliteitsconcepten binnen een politiek-bestuurlijke omgeving."</p> <p><i>Ter verduidelijking: wij veronderstellen dat dit één referentie is voor <b>of</b> mobiliteitsdiensten <b>of</b> vlieg-, voer- en vaartuigtechnologie <b>of</b> ITS <b>of</b> data <b>of</b> transitiebegeleiding naar nieuwe mobiliteitsconcepten</i> <i>Kunt u bevestigen dat dit het geval is?</i></p>	<p>Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.</p> <p>Zie ook het antwoord bij vraag 165.</p>
<b>224.</b>	20 (Bijlage 8)	5.2.1	<p>Bijlage 8 Verplichte invulformulieren 5.2.1 GE3 – Referenties, Thema 2 "KC 5 - Aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied</p>	



			<p>van: prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, Klimaatadaptatie, digitalisering in de scheepvaart, vitaal, cybersecurity, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving.”</p> <p><i>Ter verduidelijking: wij veronderstellen dat dit één referentie is voor <b>of</b> Prijsbeleid <b>of</b> integraal ontwerp en advies <b>of</b> ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid <b>of</b> Klimaatadaptatie, digitalisering in de scheepvaart <b>of</b> vitaal <b>of</b> cybersecurity <b>of</b> security, economische veiligheid <b>of</b> big data en all sourcing <b>of</b> transitie management <b>of</b> circulaire economie en internationale verkenningen. Kunt u bevestigen dat dit het geval is?</i></p>	
<b>225.</b>	21 (Bijlage 8)	5.2.1	<p>Bijlage 8 Verplichte invulformulieren 5.2.1 GE3 – Referenties, Thema 3 “KC 3 - Aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied van: omgevingsveiligheid en milieurisico’s, circulaire economie, energietransitie (scheepvaart), klimaatadaptatie, transitie management en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving.”</p> <p><i>Ter verduidelijking: wij veronderstellen dat dit één referentie is voor <b>of</b></i></p>	<p>Uw veronderstelling is <u>niet</u> juist.</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 1.</p> <p>Deze veronderstelling is <u>niet</u> juist.</p>



			<i>omgevingsveiligheid en milieurisico's <b>of</b> circulaire economie, energietransitie (scheepvaart) <b>of</b> klimaatadaptatie <b>of</b> transitie management <b>of</b> internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving. Kunt u bevestigen dat dit het geval is?</i>	Zie het antwoord bij vraag 1.
<b>226.</b>	21 (Bijlage 8)	5.2.1	<p>Bijlage 8 Verplichte invulformulieren 5.2.1 GE3 – Referenties, Thema 4 “KC 4 - Aantoonbare kennis en ervaring met de water (integrale) opgaven op het gebied van: klimaatadaptatie, omgevingsveiligheid en milieurisico's, transitie management en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving.”</p> <p><i>Ter verduidelijking: wij veronderstellen dat dit één referentie is voor <b>of</b> klimaatadaptatie <b>of</b> omgevingsveiligheid en milieurisico's <b>of</b> transitie management <b>of</b> internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving. Kunt u bevestigen dat dit het geval is?</i></p>	<p>Deze veronderstelling is <u>niet</u> juist.</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 1.</p>
<b>227.</b>	21 (Bijlage 8)	5.2.1	<p>Bijlage 8 Verplichte invulformulieren 5.2.1 GE3 – Referenties, Thema 5 “KC 2 - Aantoonbare kennis en ervaring met bodem en ondergrond (integrale) opgaven op het gebied van: omgevingsveiligheid en milieurisico's, circulaire economie, transitie management en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving.”</p>	



			<p><i>Ter verduidelijking: wij veronderstellen dat dit één referentie is voor <b>of</b> omgevingsveiligheid en milieurisico's <b>of</b> circulaire economie <b>of</b> transitie management <b>of</b> internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving. Kunt u bevestigen dat dit het geval is?</i></p>	<p>Deze veronderstelling is <u>niet</u> juist.</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 1.</p>
<b>228.</b>	4-7 (Bijlage 8)	1.1 en 1.2	<p>Bijlage 8 Verplichte invulformulieren 1 – Informatie Inschrijver</p> <p><i>In geval van een Combinatie, dient "Informatie Inschrijver" door elk lid van de Combinatie te worden ingevuld, of alleen door de Penvoerder?</i></p>	<p>Door de penvoerder.</p>
<b>229.</b>	25-26 (Bijlage 8)	5.2.2.	<p>Bijlage 8 Verplichte invulformulieren 5.2.2 GE4 – Kwaliteitsmanagementsysteem "Een afschrift van het kwaliteitscertificaat ISO-9001, of gelijkwaardig, dient toegevoegd te worden."</p> <p><i>Een geldend kwaliteitscertificaat ISO-9001 wordt ook als verificatiedocument genoemd. Is onze veronderstelling juist dat dit certificaat al bij Inschrijving moet worden ingediend?</i></p>	<p>Nee, bij Inschrijving volstaat voor wat betreft Kwaliteitsmanagementsysteem de verklaring in het Verplichte invulformulier bij par. 5.2.2.</p>
<b>230.</b>	3 (Bijlage 13(B))		<p>Bijlage 13(B) Concept Raamovereenkomst "Nadere Overeenkomst: de nadere overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer op basis waarvan</p>	<p>De Nadere Overeenkomst is in de vorm van een Opdrachtbrief waarin de afspraken worden vastgelegd tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Het is niet relevant voor het doen van een Inschrijving om een voorbeeld van een</p>



			<p>Opdrachtgever gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst aan Opdrachtnemer opdrachten tot het verrichten van Diensten kan verstrekken"</p> <p><i>Momenteel is er geen vorm van Nadere Overeenkomst ter beoordeling. Kunt u bevestigen dat alle Nadere Overeenkomsten vóór de uitvoering ervan met de Opdrachtnemer zullen worden overeengekomen?</i></p>	<p>Opdrachtbrief bij te voegen bij de aanbestedingsdocumenten.</p>
<b>231.</b>	4 (Bijlage 13(B))	2.2, 2.4	<p>Bijlage 13(B) Concept Raamovereenkomst 2. Duur van de Raamovereenkomst "2.4 De Raamovereenkomst kan door Opdrachtgever eenzijdig worden opgezegd met een opzegtermijn van een maand indien de maximale opdrachtwaarde is bereikt of deze door een eerstvolgende opdrachtverstrekking kan worden overschreden, zonder dat daardoor enig recht op schadevergoeding ontstaat."</p> <p><i>Kunt u bevestigen dat in artikel 2.4 van de Raamovereenkomst "zonder dat daardoor enig recht op schadevergoeding ontstaat" refereert naar gevolgschade, en niet naar betaling voor diensten die reeds zijn geleverd tot aan de beëindiging?</i></p>	<p>Met de term schadevergoeding wordt nadrukkelijk niet bedoeld op betaling voor diensten die geleverd zijn voor de beëindiging.</p>
<b>232.</b>	4 (Bijlage 13(B))	4.1, 4.3	<p>Bijlage 13(B) Concept Raamovereenkomst 4. Prijs en overige financiële bepalingen</p>	<p>Als de Opdrachtgever extra diensten vraagt dan worden die logischerwijs betaald.</p>



			<p>"4.1 In alle Nadere Overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer de in de Nadere Overeenkomst gespecificeerde Diensten tegen een vaste totaalprijs verricht."</p> <p>"4.3 De in artikel 4.1 van deze Raamovereenkomst bedoelde prijs heeft betrekking op alle door Opdrachtnemer in het kader van de desbetreffende Nadere Overeenkomst te verrichten Diensten en eventueel daartoe benodigde materialen en is inclusief eventuele reis- en verblijfskosten en alle eventueel bijkomende kosten en exclusief BTW."</p> <p><i>Kunt u bevestigen dat artikelen in de ARVODI met betrekking tot bijkomende vergoedingen (met inbegrip van artikel 16.2) niet zullen worden beïnvloed door artikel 4 van de Raamovereenkomst met betrekking tot vaste totaalprijzen? Wij veronderstellen dat er een mogelijkheid om extra vergoedingen te vragen voor extra werkzaamheden of variaties op onze diensten.</i></p>	
<b>233.</b>	4 (Bijlage 13(B))	7.3	Bijlage 13(B) Concept Raamovereenkomst 7. Overige Voorwaarden "7.3 In aanvulling op artikel 21 van de ARVODI-2018 vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten als bedoeld in artikel 21.3	Aanbestedende dienst is hiermee <u>niet</u> akkoord.



			<p>van de ARVODI-2018. De staffel inzake aansprakelijkheid opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 is van overeenkomstige toepassing.”</p> <p><i>De schadeloosstelling en aansprakelijkheidsbeperking in artikel 7.3 zijn ruim geformuleerd en kunnen aansprakelijkheden omvatten die buiten onze verzekeringspolis vallen. Het is in het belang van geen van de partijen dat een Opdrachtnemer niet door de verzekeringspolis wordt gedekt. Wij stellen daarom voor artikel 7.3 als volgt te herzien:</i></p> <p><i>“Deze vrijwaring geldt voor alle redelijkerwijs voorzienbare en gematigde aanspraken van derden tot vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten van de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de diensten.”</i></p> <p><i>Bent u bereid dit artikel op voorgestelde wijze te herzien?</i></p>	
<b>234.</b>	2 (Bijlage 14)	3.1, 3.2	<p>Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 3 Garanties van de Opdrachtnemer “3.1 Opdrachtnemer garandeert dat de door of namens hem te verrichten Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen.” “3.2 Opdrachtnemer garandeert dat de door of namens hem te verrichten Diensten op vakbekwame wijze worden uitgevoerd.”</p>	Nee, Aanbestedende dienst gaat hier <u>niet</u> mee akkoord.



			<p><i>Als professioneel adviesbureau hebben wij een beroepsaansprakelijkheidsverzekering die van toepassing is indien wij niet aan onze norm van redelijke bekwaamheid en zorg hebben voldaan. Het is in het belang van alle partijen dat onze aansprakelijkheid door onze verzekering wordt gedekt. In artikel 3.1 en 3.2 wordt verwezen naar verplichtingen in verband met vakbekwaamheid, die doorgaans niet verzekeraar zijn. Wij stellen daarom voor een overkoepelende zorgvuldigheidnorm op te nemen die alleen van toepassing zal zijn op de verlening van onze diensten die zijn overeengekomen in het kader van de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomsten:</i></p> <p><i>"Niettegenstaande enige andere bepaling in de Raamovereenkomst of van Nadere Overeenkomsten, is de Opdrachtnemer verplicht met betrekking tot de uitvoering van de diensten redelijke vakkundigheid en zorgvuldigheid in acht te nemen en, om twijfel te vermijden, dus niet met betrekking tot vakbekwaamheid."</i></p> <p><i>Bent u bereid dit artikel op voorgestelde wijze te herzien?</i></p>	
--	--	--	---	--



<b>235.</b>	3 (Bijlage 14)	4.5	<p>Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 4 Beoordeling en acceptatie "4.5 Opdrachtgever is niet gehouden tot enige betaling aan Opdrachtnemer voordat acceptatie heeft plaatsgevonden."</p> <p><i>Er zijn momenteel geen prestatiecriteria waaraan onze diensten zullen worden getoetst, zoals is vereist voor betaling van onze diensten volgens artikel 4.2. De verduidelijking van onze zorgvuldigheidsnorm is ook belangrijk bij de beoordeling van ons vermogen om betaald te worden. Kunt u bevestigen dat bepaalde prestatiecriteria met de Opdrachtnemer zullen worden overeengekomen in iedere Nadere Overeenkomst?</i></p>	<p>Elke Nadere Overeenkomst (NOK) zal zijn eigen specifieke prestatiecriteria kennen. Een NOK dient een zo duidelijk mogelijke omschrijving van de door Opdrachtnemer te leveren diensten in de Raamovereenkomst te hebben vastgelegd. Die omschrijving geldt als meetlat voor de beoordeling van de geleverde prestatie.</p>
<b>236.</b>	7 (Bijlage 14)	19.1-19.3	<p>Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 19 Voorschot "19.1 Indien Opdrachtgever ter uitvoering van de Overeenkomst (een) betaling(en) verricht voor Diensten die nog niet zijn geleverd, kan hij verlangen dat door Opdrachtnemer voorafgaande aan die betaling(en) een kredietinstellingsgarantie "op afroep" aan Opdrachtgever wordt afgegeven ter waarde van het (de) betaalde bedrag(en). Aan de garantie zijn voor Opdrachtgever geen kosten verbonden."</p> <p><i>Artikel 19 van de ARVODI-voorwaarden kan eisen dat door de Opdrachtnemer een</i></p>	<p>Ja, dit is akkoord.</p>



			<p><i>kredietinstellingsgarantie wordt afgegeven. Wij hebben geen zekerheidstelling met betrekking tot de uitvoering van onze diensten. Wij zijn adequaat verzekerd tegen aansprakelijkheid en dit biedt onze opdrachtgevers bescherming in overeenstemming met de bescherming die andere professionele ondernemingen bieden. Kunt u bevestigen dat een dergelijke garantie niet van de Opdrachtnemer zal worden verlangd en dat deze eis wordt geschrapd in de Raamovereenkomst?</i></p>	
<b>237.</b>	10-11 (Bijlage 14)	24.1-24.3, 24.9	<p>Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 24 Intellectuele eigendomsrechten (24.1-24.3 en 24.9)</p> <p><i>Alle intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit onze Diensten zijn eigendom van de Opdrachtgever, met uitzondering van reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten die in licentie zijn gegeven.</i></p> <p>a. <i>Kunt u bevestigen dat de Opdrachtnemer alle reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten behoudt, alsmede alle intellectuele eigendomsrechten die onafhankelijk van het project worden gecreëerd?</i></p> <p>b. <i>Kunt u daarnaast bevestigen dat een dergelijke licentie op onze</i></p>	<p>a. Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen</p> <p>b. Zie het antwoord bij vraag 14 en 15</p>



			<i>reeds bestaande intellectuele eigendom beperkt blijft tot het gebruik ervan voor het betreffende project of de voltooiing van het project in het kader van een Nadere Overeenkomst?</i>	
<b>238.</b>	12 (Bijlage 14)	26.2	<p>Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 26 Verzekering "26.2 Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over."</p> <p><i>Wij kunnen geen kopieën van onze verzekeringspolissen verstrekken (vereist in artikel 26.2 van de ARVODI), omdat deze strikt vertrouwelijk zijn en niet openbaar mogen worden gemaakt. Kunt u bevestigen dat een verklaring van de verzekeraar voldoende is?</i></p>	<p>Een verklaring van de verzekeraar dat gegadigde verzekerd is voor de bedragen zoals gevraagd in de geschiktheidseis(en) en waaruit ook blijkt dat gegadigde heeft voldaan aan de premiebetaling is akkoord.</p>
<b>239.</b>	12 (Bijlage 14)	27.3, 27.4	<p>Bijlage 14 Voorwaarden (ARVODI-2018) Artikel 27 Arbeidsvoorwaarden "Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld aan bevoegde instanties toegang tot deze arbeidsvoorwaardelijke afspraken en werkt mee aan controles, audits of loonvalidatie."</p>	



			<i>Op grond van artikel 27.3 en 27.4 van de ARVODI zijn Opdrachtnemers verplicht arbeidsvoorwaarden openbaar te maken. Onze arbeidsvoorwaarden zijn zeer vertrouwelijk en kunnen niet openbaar worden gemaakt. Kunt u bevestigen dat dit niet vereist is?</i>	Toegang te verlenen aan bevoegde instanties, niet om de arbeidsvoorwaarden verplicht openbaar te maken.
<b>240.</b>	<b>Bijlage 8 Verplichte invulform ulieren, pag 18</b>	5.2.1	Kunt u bevestigen dat u per kerncompetentie een opzichzelfstaande referentie verwacht te ontvangen, mits met één referentie alle kerncompetenties aangetoond kunnen worden.	Dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.  Nuancering: 'Mits met één referentie meerdere of alle kerncompetenties aangetoond kunnen worden.
<b>241.</b>	<b>Beschrijve nde document, pag 8</b>	1.5	Voor Thema 1 wordt er een raming van €4.000.000 per jaar afgegeven. Graag ontvangt Inschrijver een overzicht van rollen en bijbehorende aantallen zoals die zijn ingehuurd in de afgelopen 2 jaar en bij welk onderdeel.  Hoe verhoudt de inhuur zich tot de benodigde kennis voor de thema's 2 tot en met 5? Kan het bijvoorbeeld gebeuren dat er een beroep op inhuur vanuit thema 1 wordt gedaan om samen met een andere leverancier een adviesopdracht uit thema 2 tot en met 5 op te pakken?	Dit overzicht kan Aanbestedende dienst <u>niet</u> geven – is te arbeidsintensief en niet als zodanig uit de spendanalyse te halen.  Zoals aangegeven betreft het binnen thema 1 inhuur gekoppeld aan de thema's 2 t/m 5 en de onderliggende onderwerpen binnen deze thema's. Inhuur binnen thema 1 vereist benodigde kennis van de onderwerpen binnen de thema's 2 t/m 5.  Dit zou praktisch gezien kunnen gebeuren.
<b>242.</b>	<b>Beschrijve nde document, pag 15</b>	3.4	Onderwerp Aanbiedingsplicht en wachtkamerovereenkomst. In deze alinea wordt de aanbiedingsplicht toegelicht voor thema's 2 tot en met 5. Wat is de reden dat opdrachtgever een aanbiedingsplicht instelt voor deze thema's?	Aanbestedende dienst wil raamcontractanten binnen de verschillende thema's selecteren die ook daadwerkelijk kunnen/willen aanbieden. In de huidige Raamovereenkomst (BADI-1) is het teveel voorgekomen dat er niet werd aangeboden door geselecteerde raamcontractanten, wat Aanbestedende dienst niet wenselijk acht. Er zat



				een te grote vrijblijvendheid in het aanbieden.
<b>243.</b>	<b>Bijlage 7A, GD-7</b>	3	Er lijkt een discrepantie te zijn in de aanbestedingsdocumenten over het aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage. Kan Inschrijver er vanuit gaan dat er geen aanbiedingsplicht geldt voor thema 1?	Er geldt wel een aanbiedingsplicht voor thema 1 – zie ook GD-7 in bijlage 7A. In het Beschrijvend document onder par. 3.4 is onterecht weggefallen dat de 70% aanbiedingsplicht geldt voor thema's 1, 3, 4 en 5. Voor thema 2 geldt een percentage van 80%.
<b>244.</b>	<b>Beschrijvende document, pag 17</b>	3.8	U geeft aan dat de Inschrijver in het bezit dient te zijn van een geldig CO2-bewust certificaat met minimaal ambitieniveau 1 of een vergelijkbaar alternatief(en) die voldoet aan de aspecten zoals opgenomen in Bijlage 6 'Ambitieniveau 1 CO2 reductie'. Bent u het met Inschrijver eens dat het MVO prestatieladder niveau 3 certificaat een vergelijkbaar alternatief is?	Zie het antwoord bij vraag 37.
<b>245.</b>	<b>Beschrijvende document, pag 20</b>	4.3	Kunt u bevestigen dat de spelregels voor inschrijven zoals benoemd in de laatste 2 alinea's van paragraaf 4.3 op pagina 20 per thema gelden?	Ja, dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.
<b>246.</b>	<b>Bijlage 7A, GD-7</b>	3	Inschrijver heeft binnen andere overeenkomsten met het Rijk ervaring opgedaan met aanbiedingsverplichtingen en ook gemerkt dat verschillende aanvraagsoorten ertoe kunnen bijdragen dat er optimaal kan worden samengewerkt. Denk aan aanvraagsoorten die niet meetellen omdat ze als vrijblijvend of proactief in de markt worden uitgezet. Hoe kijkt de	Zie ook het antwoord bij vraag 242.  Aanbestedende dienst heeft hier geen beeld bij.



			Aanbestedende dienst hier naar en bent u bereid dit door te voeren?	Nee
<b>247.</b>	<b>Beschrijvende document, pag 16</b>	3.5	Hoe wordt bepaald aan wie er 1 op 1 wordt gegund binnen een thema bij opdrachten met een totale waarde van minder dan €50.000 excl. BTW?	Dit wordt bepaald door de betreffende beleidsafdeling DG in overleg met Inkoop. Er dient een interne motivatie gegeven te worden waarom een betreffende raamcontractant wordt geselecteerd.
<b>248.</b>	<b>Beschrijvende document, pag 35</b>	6.3.3	Graag ontvangt Inschrijver in het kader van waadi conform kunnen belonen de schalen waarbinnen de verschillende categorieën vallen.	De categorieën zijn als volgt ingedeeld: Categorie 1: schaal 9 – 12 Categorie 2: schaal 10 – 14 Categorie 3: schaal 13 – 18 Categorie 4: schaal 13 – 18 Categorie 5: valt buiten de schaalindeling
<b>249.</b>	<b>Bijlage 7A, PA-3</b>	5	De gestanddoeningstermijn van 10 werkdagen is erg lang in de huidige arbeidsmarkt. Stemt Aanbestedende dienst er mee in om deze termijn terug te brengen naar 5 werkdagen?	Nee
<b>250.</b>	<b>Bijlage 7A, PR-5</b>	6	Gaat over maatwerk in een zgn detavast constructie, kan Inschrijver er vanuit gaan dat deze aanvragen niet meetellen voor de aanbestedingsbetrouwbaarheid?	Ja
<b>251.</b>	<b>Bijlage 13A Concept Raamovereenkomst Thema 1, pagina 3</b>	Komen overeen / definities	U verwijst hier naar de Nadere Overeenkomst. Deze is niet toegevoegd als bijlage. Kunt u deze alsnog toesturen?	Zie het antwoord bij vraag 230. Nee
<b>252.</b>	<b>ARVODI</b>	Artikel 18	Kan Opdrachtgever bevestigen dat onder "Opdracht in art 21 van de Arvodi dient te worden verstaan de Nadere Overeenkomst op basis waarvan de	De Opdracht = de Nadere Overeenkomst = de Opdrachtbrief



			medewerkers worden ingehuurd?	
<b>253.</b>	<b>Bijlage 7A, SR-9</b>	7	Na gunning dient de leverancier in een PvA aan te geven hoe zij gaat voldoen aan de social return verplichting. Nou is op de voorhand niet duidelijk hoe groot het omzetteel zal zijn per leverancier. Stemt opdrachtgever er mee in dat de uitvoering van het PvA een jaar na start van de overeenkomst, dan wel bij het realiseren van omzet uitvoering aan het PvA kan worden gegeven?	<p>Nee. Conform SR-4 geeft Opdrachtnemer binnen 2 maanden invulling aan het Plan van Aanpak na goedkeuring door Opdrachtgever in relatie tot het realiseren van omzet binnen de Raamovereenkomst</p> <p>Er is dan sprake van Social Return met terugwerkende kracht, wat kan betekenen dat als het contract is afgelopen en de SR verplichting is nog niet voldaan de opdrachtnemer deze binnen een jaar na afloop van het contract dient in te vullen.</p>
<b>254.</b>	<b>Bijlage 7A, SG 2</b>	11	Specifieke eisen en gunningscriteria op het gebied van duurzaamheid worden overigens in de nadere overeenkomsten opgenomen, waar mogelijk met gebruikmaking van de MVI criteria-tool. Hoe wordt dit in praktijk vormgegeven? Inschrijver heeft als detacheringsbureau met het uitvragen op deze manier geen ervaring.	De landelijke criteria voor maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI) zijn beschikbaar via de MVI-criteriatool op <a href="http://www.mvicriteria.nl">www.mvicriteria.nl</a> . Dit is een instrument die door de inkopers binnen de Rijksoverheid wordt gebruikt om voor diverse MVI-productgroepen op drie ambitieniveaus concrete MVI-criteria te kiezen die in een aanbesteding of mini-competitie worden gehanteerd. Indien voor de betreffende productgroep geen criteria beschikbaar zijn via de MVI-criteriatool kan de inkoper deze opstellen.
<b>255.</b>	<b>Bijlage 7A, SG 2</b>	12	U dient bovenstaande in maximaal 1500 woorden uit te werken. Daarnaast is ruimte voor gebruik van ondersteunend beeldmateriaal zoals tabellen of (proces-)plaatjes e.a. Dit lijkt tegenstrijdig met hetgeen dat staat beschreven bij H1.2 blz. 9 dat het maximumaantal A4 of woorden zoals aangegeven is inclusief eventuele afbeeldingen/illustraties is. Is	<p>Dit is juist.</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 3.</p>



			de aanneming van Inschrijver juist dat het aantal woorden exclusief tabellen of (proces)plaatjes is?	
<b>256.</b>	<b>Bijlage 7A, SG 2</b>	11	Plan van Aanpak SG2 punt 1. Wij begrijpen deze vraag in het kader van een resultaatsverplichting, maar kunnen het niet plaatsen in relatie tot inhuur. Kunt u verduidelijken wat u precies bedoelt?	Hoe sluit u bij thema 1 Inhuur t.b.v. de thema's 2 t/m 5 aan bij de duurzaamheidsambities en doelstellingen van het ministerie van IenW. In bijlage 2 maar ook in het beschrijvend document worden diverse duurzaamheidsambities genoemd. Aan Inschrijver wordt in SG2 gevraagd om deze duurzaamheidsambities in de beantwoording te nader uit te werken <u>hoe</u> u hier invulling aan kan geven binnen thema 1.
<b>257.</b>	<b>Bijlage 13A Concept Raamovereenkomst Thema 1, pagina 5</b>	4.5	De overeengekomen (maximum) uurtarieven zoals bij 4.4 zijn vast en onveranderlijk gedurende de duur van deze Raamovereenkomst en de onder deze Raamovereenkomst gesloten Nadere Overeenkomsten. Dit artikel is tegenstrijdig met de bepaling in het PvE7A Pr-7 waarin staat aangegeven dat de tarieven na 2 jaar kunnen worden bijgesteld door opdrachtgever. Inschrijver wil benadrukken dat indexatie na 2 jaar noodzakelijk is om aansluiting te blijven vinden met de arbeidsmarkt. Kunt u bevestigen dat eis PR-7 van toepassing is?	Ja dit kan Aanbestedende dienst bevestigen.  De overeengekomen (maximum) uurtarieven staan vast voor 2 jaar (initiële contractperiode) en kunnen na 2 jaar worden aangepast op basis van de volgende prijsindexering:  De tarieven in de Bandbreedtes kunnen worden aangepast op basis van het CBS-prijsindexcijfer CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening. Opdrachtnemer kan hiervoor een verzoek indienen. Dit verzoek dient uiterlijk 2 maanden voor 1 januari 2024 te worden ingediend. Gedurende de Overeenkomst kan er 2 keer gebruik worden gemaakt van indexering, te weten indexering per 1-1-2024 en 1-1-2025, er van uitgaande dat de ROK per 1-1-2022 van start gaat. Nb. de nieuwe tarieven gelden alleen voor nieuwe opdrachten, tenzij anders in de Nadere



				<p>Overeenkomst overeengekomen. Het indexcijfer wordt voor de startdatum van de Raamovereenkomst op 100 gezet. Het indexeringspercentage wordt berekend op basis van de volgende formule: <math>((\text{Indexcijfer januari jaar Y} / \text{Indexcijfer januari jaar X}) - 1) * 100\%</math>.</p> <p>De indexeringsclausule zal in de definitieve Raamovereenkomst worden verwerkt.</p>
<b>258.</b>	<b>3</b>	1.1 van bijlage 7A (thema 1)	<p>In GD-7 en GD -8 staat een aanbiedingsplicht van 70%. In het Beschrijvend document staat in paragraaf 3.4. dat alleen voor thema's 2 tot en met 5 sprake is van een aanbiedingsplicht. Vraag: is voor thema 1 sprake van een aanbiedingsplicht? En zo ja: kunt u voor thema 1 afzien van deze aanbiedingsplicht?</p>	<p>Ja</p> <p>Nee</p>
<b>259.</b>	<b>16</b>	3.4 van Beschrijvend document	<p>Bent u bereid om de aanbiedingsplicht percentages voor de percelen 2 t/m 5 naar beneden bij te stellen, bv. 33%? Gegeven de verwachte omzetten en grote variatie aan vakgebieden/onderwerpen per perceel achten wij de gevraagde percentages erg zwaar en in het nadeel van 'kleinere' gegadigden voor dit raamcontract (in het meest extreme geval gaat het om een aanbiedingsplicht van 70% op een groot aantal onderwerpen met een verwachte jaaronzet van 27 mln).</p>	<p>Nee</p> <p>Deze mening deelt Aanbestedende dienst niet. Deze Raamovereenkomst biedt juist voordelen en kansen voor 'kleinere gegadigden' om groter te worden en op te schalen.</p>



<b>260.</b>	<b>16</b>	3.5 van Beschrijven d document	Voor thema 2 geldt dat er eerst een interessepeiling met alle 7 Opdrachtnemers wordt uitgevoerd alvorens de definitieve offerteaanvraag naar alle geïnteresseerde partijen wordt gestuurd waarna die partijen een offerte in dienen. Gaat de aanbiedingsplicht zoals beschreven in paragraaf 3.4. in voor of na deze interessepeiling?	Zie het antwoord bij vraag 67.
<b>261.</b>	<b>18</b>	5.2.1.(Referenties) van Bijlage 8	<p>In paragraaf 5.2.1. staat: "Inschrijver dient één (1) referentieopdracht per kerncompetentie (per perceel) in, om aan te tonen aan de volgende kerncompetenties te (kunnen) voldoen." De kerncompetenties in thema's 2 t/m 5 (tabellen pagina 20 t/m 22 van Bijlage 8) zijn omschreven door een opsomming van verschillende onderwerpen/vakgebieden (zie bijvoorbeeld KC5 bij thema 2: Aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied van: prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, Klimaatadaptatie, digitalisering in de scheepvaart, vitaal, cybersecurity, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving.)</p> <p>We hebben hierover 2 vragen:</p>	



			<p>Worden we geacht aan te tonen kennis en ervaring te hebben met <u>alle</u> onderwerpen/vakgebieden binnen een KC of worden we geacht aan te tonen kennis en ervaring te hebben met een van de vakgebieden binnen een KC. Kunt u toelichten hoe Aanbestedende dienst dit bedoeld heeft?</p> <p>De vervolgvraag is of het de bedoeling is om maximaal 1 referentie per kerncompetentie in te dienen? Of dienen we dit te lezen als en, en: moet per kerncompetentie, per onderwerp en te onderscheiden vakgebied een referentie ingediend worden om aan te kunnen tonen aan de kerncompetenties te kunnen voldoen? Dit laatste zou betekenen, gegeven de grote variatie aan onderwerpen/vakgebieden, dat we voor bv. het bovengenoemde voorbeeld van KC5 niet kunnen volstaan met 1 referentie per KC.</p>	<p>Aantoonbare kennis en ervaring met <u>alle</u> onderwerpen/vakgebieden binnen een kerncompetentie.</p> <p>Eén (1) referentie of zoveel deelreferenties om te voldoen aan de kerncompetentie.</p> <p>Zie het antwoord bij vraag 1 en 183.</p>
<b>262.</b>	<b>29</b>	5.3 (Geschikthe idseisen) van Beschrijven d document	N.a.v GE4: kan bij een Inschrijving als Combinatie een Combinant zich conformeren aan het gecertificeerde kwaliteitssysteem van een andere Combinant en daarmee aan de eis van GE4 voldoen?	Alle Combinanten dienen te voldoen aan eis GE4 Kwaliteitssysteem (gecertificeerd) of gelijkwaardig alternatief.
<b>263.</b>	<b>29</b>	5.3 (Geschikthe idseisen) van	N.a.v. GE4: Kan deze eis zodanig aangepast worden dat er uiterlijk één (1) jaar na ingangsdatum van de Raamovereenkomst alsnog aan voldaan	Nee  Dit is geen uitvoeringsvoorwaarde zoals CO2 prestatieladder maar een geschiktheidseis.



		Beschrijven d document	kan worden door levering van de gevraagde verificatiedocumenten? (dus feitelijk eenzelfde aanpak als bij de uitvoeringsvoorwaarde 'CO2-reductie')	
<b>264.</b>	<b>18</b>	5.2.1. (Referenties) van Bijlage 8	Bij KC 1: "Inschrijver heeft in één kalenderjaar minimaal vijf (5) aanvragen met verschillende flexibele arbeidskrachten succesvol ingevuld voor de functies als bedoeld in dit perceel." Vraag: moeten we deze eis inderdaad lezen als dat alle voorgestelde functies in hetzelfde kalenderjaar zijn uitgevoerd, bv. 2020? Vraag: kan de gevraagde aaneengesloten periode van inzet voor deze functies meerdere jaren omvatten? Bijvoorbeeld invulling eind 2020 met doorloop van de inzet in 2021?	Ja  Nee, de eis is duidelijk: in één kalenderjaar. Een kalenderjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december.
<b>265.</b>	<b>18</b>	5.2.1. (Referenties) van Bijlage 8	Bij KC 1: "Inschrijver heeft in één kalenderjaar minimaal vijf (5) aanvragen met verschillende flexibele arbeidskrachten succesvol ingevuld voor de functies als bedoeld in dit perceel." Vraag: In paragraaf 5.2.1. staat direct boven de tabel: "Inschrijver dient één (1) referentieopdracht per kerncompetentie (per perceel) in, om aan te tonen aan de volgende kerncompetenties te (kunnen) voldoen." KC1 kan toch alleen maar aangetoond worden met meerdere (5) referenties, het gaat immers om 5 functies. Kan Aanbestedende dienst toelichten wat zij hier bedoeld heeft?	Onderaan KC1 van thema 1 in par. 5.2.1 is het volgende aangegeven: <i>'Het is toegestaan om meerdere (deel)referenties bij meerdere opdrachtgevers aan te leveren om te voldoen aan deze eis.'</i>



<b>266.</b>	<b>Beschrijvend document, P 8</b>	1.5	<p>De verdeling van de indicatieve raming per jaar is nader gespecificeerd naar perceel, waarbij perceel 2 een zeer grote omzet kent en de overige percelen een kleinere. De lopende Raamovereenkomst (BADI1) wordt eerder beëindigd a.g.v. het overschrijden van de bij de aanbesteding aangekondigde omzet binnen de BADI.</p> <p><b>VRAAG:</b> hoe kijkt de opdrachtgever naar het risico dat de omzet op een van de kleinere percelen overschreden wordt en daardoor de volledige Raamovereenkomst (BADI2) weer voortijds beëindigd dient te worden.</p>	<p>Deze aanbesteding is opgedeeld in 5 percelen. Mocht één (of meer) van de percelen eerder de ingeschatte opdrachtwaarde overschrijden, dan betekent dit niet dat de volledige Raamovereenkomst voortijdig beëindigd moet worden.</p> <p>De uitputting/overschrijding van een bepaald perceel maakt niet dat de Raamovereenkomst niet meer gebruikt zou kunnen worden door andere percelen.</p>
<b>267.</b>	<b>Beschrijvend document, P 12</b>	3.2	<p>Verwacht de opdrachtgever ook meer projecten met een grensoverschrijdende / internationale scope (zoals bijvoorbeeld op het gebied van buisleidingen maar ook opgaven gericht op de internationale concurrentiepositie van Nederland)?</p>	<p>Dit is mogelijk.</p>
<b>268.</b>	<b>Beschrijvend document, P13</b>	3.4	<p>Aanbiedingsplicht:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) klopt het dat de aanbiedingsplicht betrekking heeft op aantallen Nadere Offerteaanvragen waarbij er geen rekening gehouden wordt met de (financiële) omvang van de uitvragen.</li><li>2) Wordt de aanbiedingsplicht per perceel bepaald?</li><li>3) Wordt het percentage bepaald over de looptijd van de</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Ja, aanbiedingsplicht heeft betrekking op aantallen Nadere Offerteaanvragen. Zie ook het antwoord bij vraag 76.</li><li>2) Thema's 1, 3, 4 en 5 kennen een aanbiedingsplicht van 70% en thema 2 van 80%. De monitoring hierop is per thema/perceel.</li></ol>



			managementrapportage of wordt telkens gerekend vanaf het begin van de BADI?	3) Aan het eind van ieder jaar wordt bepaald of Raamcontractant heeft voldaan aan het geëiste percentage aanbiedingsplicht.
<b>269.</b>	<b>Beschrijvend document, P17</b>	3.7	<p>Gesteld wordt dat duurzaamheidscriteria in deze aanbesteding zijn : 1) "volgen IenW Kompas" en 2) "duurzame bedrijfsvoering raamcontractanten".</p> <p>VRAAG: Heeft het volgen van de criteria nog meer consequenties voor de Inschrijver dan genoemd in de paragrafen 3.8 (CO2 reductie) en 3.9 (sociale voorwaarden) en 3.10 (social return)?</p>	<p>De gestelde duurzaamheidscriteria komen binnen deze EU-aanbesteding op diverse wijze terug, zoals beschreven in het Beschrijvend document en bijlagen van de aanbesteding. Inschrijver dient met al het gestelde in deze documenten rekening te houden.</p>
<b>270.</b>	<b>Beschrijvend document, P18</b>	3.11	<p>Wat wordt bedoeld met innovatiegericht/innovatief inkopen en welke concrete eisen gelden voor de Inschrijver binnen deze BADI?</p>	<p>Hiermee geeft Aanbestedende dienst aan dat ze openstaat voor innovatie en innovatief inkopen. In subgunningscriterium SG3 (bij thema's 2 t/m 5) wordt hier verder op ingegaan.</p>
<b>271.</b>	<b>Beschrijvend document, P36</b>	6.3.3	<p>Er zijn 2 formules gegeven voor het berekenen van de score. Daarnaast is een rekenvoorbeeld gegeven voor de berekening van een score voor 1 van de 4 categorieën.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Welke formule is juist?</li><li>2) Er dient een prijs voor 4 categorieën opgegeven te worden. Hoe wordt de totaalscore berekend over deze 4 categorieën?</li></ol>	<p>In par. 6.3.3 pag. 36 is <u>één</u> formule gegeven, t.w.: <math display="block">Score = Max. te behalen punten - (Max. te behalen punten / (bovengrens-ondergrens)) * (P_1 - ondergrens).</math><p>Verder uitgeschreven is deze formule dan: <math display="block">Score = 75 - (75 / (105 - 70)) * (P_1 - 70).</math></p><p>De totaalscore voor het prijscriterium wordt berekend door de scores van P<sup>1</sup>, P<sup>2</sup>, P<sup>3</sup> en P<sup>4</sup> bij elkaar op te tellen.</p></p>
<b>272.</b>	<b>Beschrijvend document, P 20</b>	4.3	<p>Is het toegestaan om voor de uitvoering van een Nadere Overeenkomst een nieuwe – niet bij de aanbesteding aangegeven - partij in te zetten als onderaannemer van de aanbieder? Hierbij wordt nadrukkelijk opgemerkt dat</p>	<p>Ja, dit is toegestaan.</p>



			deze partij niet benodigd is voor de Inschrijver om te voldoen aan de gevraagde eisen (inzet bv ten behoeve van capaciteit redenen en daarmee te voldoen aan de gestelde leveringseis)	
<b>273.</b>	<b>Bijlage 8, P10</b>	2.2	Kunnen ook bureaus uit andere consortia worden ingezet en wat zijn de voorwaarden (bv vooraf uitgeloot door de randomizer?)	Zie het antwoord bij vraag 205
<b>274.</b>	<b>Bijlage 8, P18</b>	5.2.1	<p>t.a.v. aantallen functiecategorieën: Er wordt verwezen naar "vijf vermelde categorieën zoals opgenomen in de functiebeschrijvingen overzicht, perceel 1."</p> <p>VRAAG 1) Welke functiebeschrijvingen worden bedoeld? In bijlage 4 zijn maar 4 functiecategorieën opgenomen (bijlage 3 kent er wel 5).</p> <p>VRAAG 2) welke functies worden bedoeld in categorie 5 (in de bijlage 3 is geen beschrijving hiervan opgenomen).</p>	<p>In bijlage 4 zijn 4 functieprofielen (junior, medior, senior en senior+) opgenomen met een beschrijving van de inhoud van het profiel. In bijlage 3 zijn deze 4 functieprofielen opgenomen in 5 categorieën.</p> <p>In categorie 5 zit de senior+ functie met een uurtarief boven de € 165,- (welke niet passen binnen de gestelde bandbreedtes van de categorie 1 t/m 4)</p>
<b>275.</b>	<b>Bijlage 8 P19</b>	5.2.1	Bij referentie 4 wordt gevraagd: <i>"Beschikbaar hebben netwerk Door middel van een of meer referenties toont u aan te beschikken over een uitgebreid netwerk of relatiekring om relevante specialisten en overige functies in te zetten, zoals benoemd in de functiebeschrijvingen overzicht bij Perceel 1. U dient daarbij aan te tonen dat u 3 van de benoemde functies heeft uitgevoerd via uw netwerk in de</i>	



			<p><i>afgelopen 3 jaar (teruggerekend vanaf sluitingsdatum)."</i></p> <p>VRAAG: Kunt u een nadere toelichting geven wat bedoeld met het uitvoeren van de functies via het netwerk? Bedoelt u dat functies uitgevoerd zijn door medewerkers die niet tot de eigen organisatie / combinatie behoren?</p>	<p>Inderdaad medewerkers die niet tot de eigen organisatie behoren. Een partij waarmee een Combinatie of samenwerking is aangegaan is een voorbeeld van een uitbreiding van het eigen netwerk aan medewerkers. Hier wordt tevens gedoeld op een flexibele kring van specialisten.</p>
<b>276.</b>	<b>Bijlage 8, p 20</b>	5.2.1	<p>Referentie 3 stelt: <i>"Aantoonbare kennis en ervaring met multidisciplinaire groene mobiliteit en Klimaatbestendige infrastructuur gerelateerde opdrachten (bijvoorbeeld financieel, technisch/IT, juridisch) binnen een politiek-bestuurlijke omgeving."</i></p> <p>VRAAG: dient de referentie zowel de groene mobiliteit als klimaatbestendige infrastructuur te bevatten? VRAAG: kunt u aangeven wat u bedoelt met klimaatbestendige infrastructuur in het licht van groene mobiliteit?</p>	<p>Ja, Aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat Inschrijver laat zien dat hij ervaring heeft met advisering gerelateerd aan (oftewel een verband hebbende met) multidisciplinaire groene mobiliteit en klimaatbestendige infrastructuur. Het is aan de Inschrijver om hier zelf passende referenties bij te zoeken.</p> <p>Bij klimaatbestendige infrastructuur wordt deze zodanig ingericht dat de effecten van de klimaatverandering op kan vangen. Denk hierbij aan een toename of afname van temperatuur, een hogere of lagere luchtvochtigheid/windsnelheid en/of een gebrek of overvloed aan water.</p> <p>Zie pagina 13 van het Beschrijvend document: <i>"De dienstverlening draagt bij aan een duurzame en groene mobiliteit en een klimaatbestendige infrastructuur. Het kan daarbij gaan om laadinfrastructuur, elektrificatie van het wagenpark, hernieuwbare brandstoffen of zero emissie logistiek. Daaronder valt bijvoorbeeld ook het in kaart brengen van (budgettaire) effecten op CO2-uitstoot van stimulerende maatregelen."</i></p>



				Zie ook het antwoord bij vraag 1.
<b>277.</b>	<b>Bijlage 8, p20</b>	5.2.1	<p>In de referenties wordt vaak gebruik gemaakt van een opsomming aan kennisvelden. Zie bijvoorbeeld de onderstaande opsomming bij thema 2, KC 5 (maar zie ook thema 3 / KC 3, het thema 4 / KC4, thema 5 / KC2)</p> <p><i><u>Aantoonbare kennis en ervaring met (integrale) opgaven op het gebied van: prijsbeleid, integraal ontwerp en advies, ruimtelijk inrichting/ontwerp en omgevingsbeleid, Klimaatadaptatie, digitalisering in de scheepvaart, vitaal, cybersecurity, security, economische veiligheid, big data en all sourcing, transitie management, circulaire economie en internationale verkenningen binnen een politiek-bestuurlijke omgeving.</u></i></p> <p><b>VRAAG:</b> wordt één referentie gevraagd waarin al de genoemde aan bod komen, of mogen een aantal van de genoemde onderwerpen terugkomen in de referentie? Indien het laatste het geval is, welke hoeveel van de onderwerpen dienen dan terug te komen?</p>	Zie het antwoord bij vraag 1.
<b>278.</b>	<b>Bijlage 8, p23</b>	5.2.1	Het referentieformulier dient ondertekend te worden door de Inschrijver. Hoe dient ondertekening plaats te vinden in geval van combinatie? Is het akkoord als de partij uit de combinatie die de referentie	Het referentieformulier dient ondertekend te worden door dezelfde persoon die bijlage 8 Verplichte invulformulier ondertekend.



			aanlevert ondertekent?	
<b>279.</b>	<b>Bijlage 15</b>	n.v.t	Welk regime is van toepassing voor het uitvoeren van de BADI2?	Opdrachtgever begrijpt de vraag van gegadigde niet.
<b>280.</b>	<b>Bijlage 8, p11</b>	2.2.1	<p><i>"Eis(en): Een Onderneming kan slechts eenmaal inschrijven op de aanbesteding, hetzij als Hoofdaannemer, hetzij als Onderaannemer. Inschrijver dient middels verklaring onderaanneming duidelijk aan te geven dat gebruik gemaakt zal worden van Onderaannemer(s), indien dit het geval is. <b>Daarbij dient te worden aangegeven welke Onderaannemer(s) voor welke delen van de Opdracht zal (zullen) worden ingezet."</b></i></p> <p><b>VRAAG:</b> Stel: De Inschrijver geeft bij Inschrijving aan geen gebruik te maken van onderaannemers. Echter, later blijkt dat het inschakelen van een onderaannemer meerwaarde biedt om een NOK uit te voeren. Is het dan toegestaan om ten behoeve van die NOK alsnog een onderaannemer in te zetten en op dat moment de op die inzet betrekking hebbende verklaring onderaanneming in te dienen?</p>	Ja, dit is toegestaan.
<b>281.</b>	<b>Bijlage 8, p12 /13</b>	2.2.1	Cellen t.b.v. gegevens onderaannemers In vervolg op voorafgaande vraag: Hoe moeten we hier mee omgaan als we op het moment van inschrijven op de Raamovereenkomst nog niet weten of we	Dan dient Inschrijver ervan uit te gaan in de Inschrijving dat het inzetten van een onderaannemer niet van toepassing is.



			tzt een onderaannemer zouden willen of moeten inzetten?	
<b>282.</b>	<b>Bijlage 8, P16 / 17</b>	5.1.1 en 5.1.2	In de eisen GE1 en GE2 vraagt u voor respectievelijk de bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid een verzekerde som van € 5.000.000 per jaar en € 2.500.000 per gebeurtenis. Gelden deze gevraagde verzekerde bedragen voor elk van de aansprakelijkheden afzonderlijk of is een verzekerde som van € 5.000.000 per jaar voor de gezamenlijke bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering.	Voor elk van de aansprakelijkheden afzonderlijk.
<b>283.</b>	<b>p15/16</b>	Beschrijven d document, paragraaf 3.4/3.5	Hoe verhoudt de interessepeiling zich tot de aanbiedingsplicht? Levert het tonen van geen interesse direct een 'aftrek' op voor het aanbiedingspercentage?	Nee, zie ook het antwoord bij vraag 22 en 67.
<b>284.</b>	<b>p16</b>	Beschrijven d document, paragraaf 3.5	Kan de Raamovereenkomst ook zo werken dat u regelmatig een overzicht deelt van toekomstige opdrachten?	Dit idee neemt Aanbestedende dienst mee qua overweging en zal intern besproken worden.
<b>285.</b>	<b>p32-34</b>	Beschrijven d document, paragraaf 6.3	Voor elk van de thema's 2, 3, 4 en 5 zijn 'duurzaamheid' en 'innovatie en nieuwe oplossingen' subgunningscriteria. Kan voor deze subgunningscriteria voor elk van de thema's de uitwerking op hoofdlijnen dezelfde zijn?	Ja, maar per specifiek thema kunnen er nuanceringen zijn, vanwege de koppeling met de casus en in relatie tot het betreffende thema.
<b>286.</b>	<b>p12</b>	Bijlage 7B, paragraaf 1.2	Tellen tabellen en plaatjes mee voor het maximaal aantal woorden waarin de casus uitgewerkt moet worden?	Nee  Zie ook het antwoord bij vraag 3.



<b>287.</b>	<b>p14</b>	Bijlage 7B, paragraaf 1.2	Kunt u nader verduidelijken wat u bedoelt met 'Beschrijf in een plan van aanpak hoe uw organisatie aansluit bij deze duurzaamheidsambities en doelstellingen van het ministerie van IenW in relatie tot bovenstaande casus (potentiële inkoop) vraag SG1 <i>en/of</i> van (1) van de gevraagde (potentiële) beleids-ingenieurs-advies inkoopvraagstukken/resultaatopdrachten (zie hiervoor ook het overzicht indeling tabel overzicht indeling (deel)thema's)''? Bedoelt u met bovenstaande casus de potentiële inkoop van beslisinformatie of bedoelt u de multimodale hub in Meerstad zelf? En hoe moeten wij 'en/of' interpreteren?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee de casus onder SG1 Beslisinformatie genereren t.b.v. startbeslissing MIRT Verkenning multimodale hub in Meerstad.  'En/of' houdt in dat u de aansluiting van uw organisatie beschrijft bij duurzaamheidsambities en doelstellingen van IenW voor de casus van SG1 of ten aanzien van andere sub-thema's genoemd in Bijlage 2. Ook is het mogelijk dat Inschrijver een combinatie van deze casus met de sub-thema's gebruikt.  Zie ook het antwoord bij vraag 49.
<b>288.</b>	<b>p15</b>	Bijlage 7B, paragraaf 1.2	Kunt u voor bijvoorbeeld het duurzaamheidsthema 'arbeidsaspecten in de keten' een voorbeeld geven van het door u gewenste Inschrijving?	Nee, de Aanbestedende dienst heeft in Bijlage 7B, paragraaf 1.2 niets terug kunnen vinden over 'arbeidsaspecten in de keten', derhalve kan er geen antwoord op uw vraag worden gegeven.
<b>289.</b>	<b>p15-16</b>	Bijlage 7B, paragraaf 1.2	U geeft aan dat u een proactieve rol van ons als leverancier verwacht; advies leveren, meedenken en nieuwe ideeën aandragen. Welke ruimte laat u daarvoor straks in opdrachten binnen de scope van de Raamovereenkomst?	Dit is per Nadere Opdracht verschillend.  Opdrachtgever bepaalt deze ruimte bij het opstellen van de prijs/kwaliteitsverhouding en de BPKV-criteria. Opdrachtgever streeft ernaar om opdrachten zoveel als mogelijk op basis van kwaliteit te gunnen.
<b>290.</b>	<b>p16</b>	Bijlage 7B, paragraaf 1.2	Wat bedoelt u met 'hoe dit zich verhoudt tot de financiering'?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee dat Inschrijver in zijn beschrijving op dit subgunningscriterium ook aandacht dient te besteden hoe zij omgaat met het onderwerp 'financiering' in relatie tot samenwerkingen die



				mogelijk aangegaan worden om invulling te kunnen geven aan Innovatie en nieuwe oplossingen.
<b>291.</b>	<b>p2</b>	Bijlage 1	In de beschrijving van Thema 2 staat: Beslisinformatie volgens MIRT Spelregels t.b.v. MIRT onderzoeken en MIRT verkenningen. Dit betekent dus dat de MIRT scope geen planuitwerkingen omvat?	Dat is correct.
<b>292.</b>	<b>p3</b>	Bijlage 7D	U stelt hier eisen aan communicatie en participatie. Klopt het dat deze van toepassing zijn op de invulling van nadere overeenkomsten. Wat bedoelt u met "op tactisch niveau vinden minimaal 2 maal per jaar gesprekken plaats"?	Tweemaal per jaar zal er overleg zijn tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
<b>293.</b>	<b>p5</b>	Bijlage 7D	PA-3 'Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen acht (8) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van een Plan van aanpak als subgunningscriterium wordt gevraagd.' Wat wordt hier bedoeld?	Hiermee wordt bedoeld dat Inschrijver na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag onder de Raamovereenkomst X werkdagen de tijd heeft om een Plan van Aanpak in te dienen.  Zie ook het antwoord bij vraag 43.
<b>294.</b>	<b>p10</b>	Bijlage 7D	U geeft aan dat DGWB onderscheid maakt tussen kennisontwikkeling en instrumentontwikkeling. Kunt u dit deze begrippen en het onderscheid nader duiden?	Kennisontwikkeling is nodig voor instrumentontwikkeling. Instrumentontwikkeling wordt toegepast in concrete uitvoeringsprojecten.  Zie ook het antwoord op vraag 138.
<b>295.</b>	<b>p10</b>	Bijlage 7D	U noemt klimaatverandering, stikstof, duurzaamheid, bekostiging en samenwerking randvoorwaarden. Wat bedoelt u als u stelt dat deze onderwerpen randvoorwaarden zijn voor een integrale kennisagenda?	Het betreft het integrale waterbeleid als context voor waterveiligheid. De genoemde randvoorwaarden hebben een wisselwerking met en impact op de context van waterbeleid.  Zie ook het antwoord bij vraag 140.



<b>296.</b>	<b>p9 en 10</b>	Bijlage 7D	Op pagina 9 geeft u aan dat het maximumaantal woorden inclusief eventuele afbeeldingen/illustraties is en op pagina 10 geeft u aan dat er naast de 2500 woorden ruimte is voor gebruik van ondersteunde beeldmateriaal zoals tabellen of (proces) plaatjes. Dit lijkt elkaar tegen te spreken. Klopt onze interpretatie dat alle woorden (ook die in tabellen en figuren staan) meetellen met het maximumaantal?	Nee, uw interpretatie klopt <u>niet</u> .  Zie het antwoord bij vraag 3.
<b>297.</b>	<b>p10</b>	Bijlage 7D	U vraagt een Plan van aanpak voor een nieuwe meer integrale kennisagenda waterbeleid (doelstelling). Echter, uw inleiding gaat vooral over waterveiligheid (in een brede context). Klopt het dat de gevraagde kennisagenda specifiek over waterveiligheid gaat (bredere context) en bijvoorbeeld niet over waterkwaliteit?	Het gestelde is correct. De kennisagenda richt zich op waterveiligheid in de brede context van integraal waterbeleid.
<b>298.</b>	<b>p12</b>	Bijlage 7D	Klopt het dat het plan van aanpak duurzaamheid specifiek moet ingaan op de invulling/inbedding van duurzaamheid in bovenstaande casus? Wat bedoelt u met "en/of van een (1) van de gevraagde (potentiele) beleids-ingenieurs-advies inkoopvraagstukken/resultaatopdrachten (zie hiervoor ook het overzicht indeling tabel overzicht indeling (deel)thema's)) ten aanzien van dit thema (Bodem en Ondergrond),". Klopt het dat deze laatste passage voor het thema Water niet relevant is?	'En/of' houdt in dat u de aansluiting van uw organisatie beschrijft bij duurzaamheidsambities en doelstellingen van IenW voor de casus van SG1 of ten aanzien van andere sub-thema's genoemd in Bijlage 2. Ook is het mogelijk dat Inschrijver een combinatie van deze casus met de sub-thema's gebruikt.  Zie ook het antwoord bij vraag 49.



<b>299.</b>	<b>p12</b>	Bijlage 7D	De verwijzingen naar IenW Over Morgen en Grenzeloos Samenwerken (rijksweb.nl) werken niet. Ze lijken naar interne websites te verwijzen.	De informatie kunt u terugvinden in de bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegde bijlage(n).
<b>300.</b>	<b>p14</b>	Bijlage 7D	U vraagt om een Plan van Aanpak innovatie en nieuwe oplossingen, in relatie tot het toepassen van duurzaamheidsthema's in relatie tot het betreffende thema binnen dit perceel (water). Kunt u nader specificeren of dit Plan van Aanpak specifiek moet gaan over de aanpak van de geschetste casus, of over alle mogelijke nadere overeenkomsten binnen het thema water in brede zin, of (ook) buiten de nadere opdrachten om maar binnen het raamcontract, of anders? Klopt het dat het dat gaat om een Plan van Aanpak van ON over hoe hij innovaties t.b.v. duurzaamheid in het project/de projecten vorm geeft?	Over alle mogelijke nadere opdrachten binnen het thema water in brede zin. Zie voor een beschrijving van thema 4 bijlage 2. Beschrijvingen Thema's Advies- en Ingenieursdiensten (2).  Ja
<b>301.</b>	<b>p10</b>	Bijlage 7-E 2. Doelstelling	Derde bullet van onderzoeksvragen: bedoelt u hier de belangrijkste keuzes die beleidsmatig door IenW gemaakt zullen moeten gaan worden of de belangrijkste keuzes om het onderzoek in te richten en de opdracht goed uit te voeren?	De keuzes die bedoeld worden zijn de keuzes om de opdracht goed uit te voeren.
<b>302.</b>	<b>p11</b>	Bijlage 7-E 2. Doelstelling	Tabel Plan van aanpak, tweede bullet: hier wordt gevraagd 'om stagnatie te voorkomen wat is uw aanpak om mitigatie te beheersen'. Kunt u dit aspect toelichten? Wordt hier wellicht op 'risico's beheersen' bedoeld?	Hiermee wordt bedoeld het beheersen van risico's.



<b>303.</b>	<b>p19 en 20</b>	Beschrijven d document 4.3	U geeft aan dat Inschrijving op 2 manieren kan: als Combinatie en als Hoofdaannemer/onderaannemer. Is het ook mogelijk dat een Combinatie 1 of meerdere onderaannemers inschakelt?	Ja, dit is mogelijk.
<b>304.</b>	<b>p16</b>	Beschrijven d document 3.4	Voor thema 2 dient Inschrijver te verklaren door middel van het doen van een Inschrijving op minimaal 80% van de Nadere Offerteaanvragen een reële aanbieding te doen. Geldt dit ook voor gevallen waarbij er geen interesse is getoond?	Nee  Zie ook het antwoord bij vraag 22 en 67.
<b>305.</b>	<b>p19</b>	Beschrijven d document 4.2	Indienen vragen over antwoorden NvI 1 tot uiterlijk 20 september. Betekent dit dat geen nieuwe vragen kunnen worden gesteld in de 2e vragenronde?	Dat is juist.
<b>306.</b>	<b>p2</b>	Bijlage 2, Thema 2	Op het tweede blad van Bijlage 2 staat de zin "Deze hebben betrekking op (niet limitatief)": a. 'deze': op welk voorgaand begrip doelt u? b. 'hebben betrekking op': wat bedoelt u daar precies mee? c. Dit omdat b.v. MIRT-projecten geen betrekking kunnen hebben op b.v. milieueffectrapportages.	Als antwoord op de 3 vragen:  Aanbestedende dienst bedoelde op pagina 2, 3 en 4 een niet limitatief aantal onderwerpen of beleidsvelden op te sommen waar zij middels deze Raamovereenkomst over geadviseerd zou willen worden.



<b>307.</b>	<b>Bijlage 2</b>		Meerdere keren staat in het document '(niet limitatief)'. Wat is precies de strekking daarvan? Hoe moeten we dat opvatten?	Dat er nog meer is dan datgene wat is aangegeven in de bijlage; oftewel niet uitputtend, niet oneindig.
<b>308.</b>	<b>p4</b>	Bijlage 2, Thema 2	<p>In Bijlage 2 staat onder Thema 2 een kop 'Sub-thema's'. De redactionele structuur suggereert dat de subthema's zijn: i) Prijsbeleid, ii) Duurzame mobiliteit, iii) Vitaal.</p> <p>Wij vermoeden dat u op hetzelfde niveau ook heeft bedoeld: iv) Internationale verkenningen, v) Ruimtelijke inrichting/ontwerp en Omgevingsbeleid, vi) Transitie management. Klopt het vermoeden dat deze thema's eveneens als subthema bedoeld worden?</p>	Dit is juist.
<b>309.</b>	<b>p4</b>	Bijlage 2, Thema 2	Wat betreft die subthema's bij thema 2: kunt u aangeven waarom u in de beschrijving voor deze subthema's kiest?	<p>Zie par. 3.2 van het Beschrijvend document. Gekozen is voor een integrale aanpak in opdrachtverlening waarbij de vernieuwde koers IenW en het IenW "Kompass" ten aanzien van duurzaamheid en de transitie slimme en groene duurzame mobiliteit, klimaatadaptatie en circulaire economie integraal zijn opgenomen, hetgeen betekent dat de traditionele DG-indeling is losgelaten.</p> <p>De sub-thema's zijn gekozen op basis van actuele beleidsthema's, ambities en bedrijfseconomische belangen.</p>



<b>310.</b>	<b>p9</b>	Bijlage 2, Thema 2	Op blad 9 van Bijlage 2 staat "Transitiemanagement en de drie producten kunnen door de opdrachtnemer worden geoffreerd:" Bedoelt u met 'producten' wat u op blad 8 'elementen' noemt? Zo niet, wat wordt dan bedoeld?	Ja, producten = elementen.
<b>311.</b>	<b>Bijlage 7</b>		In Bijlage 7 staat er voor elk van de thema's bij het onderdeel Duurzaamheid "... beleids-ingenieurs-advies inkoopvraagstukken/resultaatopdrachten (zie hiervoor ook het overzicht indeling tabel overzicht indeling (deel)thema's)) ten aanzien van dit thema (Bodem en Ondergrond), ..." Vraag: We gaan er van uit dat daar voor de overige Thema's/percelen abusievelijk 'Bodem en Ondergrond' staat. Klopt dat?	Klopt. Hier is abusievelijk 'Bodem en Ondergrond' blijven staan terwijl dit natuurlijk de naam het betreffende thema moest zijn. Zie ook het antwoord bij vraag 49.
<b>312.</b>	<b>p9</b>	Beschrijven d doc., bijlage 7b	Zowel het hoofddocument als bijlage 7b bevatten verwijzingen naar documenten op het intranet van het ministerie. Kunt u deze documenten beschikbaar stellen tijdens het offerteproces?	Ja  De informatie kunt u terugvinden in de bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegde bijlage(n).
<b>313.</b>	<b>p12-13</b>	Bijlage 7b, Beoordeling scriteria casus SG 1	Zowel boven de tabel als in de tabel (onderaan p12) wordt benoemd op welke criteria het plan van aanpak wordt beoordeeld. De opsommingen komen niet geheel overeen. Kunt u aangeven waar we van uit moeten gaan?	De beoordelingsaspecten zoals aangegeven in de punten 1 t/m 6, welke meer in detail zijn weergegeven. Onderaan in de tabel is dit nog een keer globaal aangegeven.  Zie ook het antwoord bij vraag 122.
<b>314.</b>	<b>p12</b>	Bijlage 7b, Onderdelen vd opdracht	U maakt onderscheid tussen omgevingsmanagement en burgerparticipatie. Burgerparticipatie is te	Burgerparticipatie kan in deze casus worden gezien als onderdeel van omgevingsmanagement. Met omgevingsmanagement bedoelen we naast



		SG 1	zien als een onderdeel van omgevingsmanagement. Waarom plaatst u burgerparticipatie als een apart onderdeel van de opdracht en wat omvat het omgevingsmanagement nog meer naar uw idee?	burgerparticipatie ook het betrekken van bijvoorbeeld bedrijfsleven, andere overheden, maatschappelijke organisaties én lobbypartijen.
<b>315.</b>	<b>p13</b>	Bijlage 7b, SG 2 duurzaamheid	U gaat in eerste instantie uitgebreid in op het instrument Ambitieweb. Later, in de opsomming in de tabel, komt het Ambitieweb niet meer aan bod. Hoe moeten we de verwijzing naar Ambitieweb beschouwen? Geeft u hiermee richting aan de gewenste aanpak op het thema duurzaamheid?	Het 'Ambitieweb' is een hulpmiddel voor Opdrachtgever om duurzaamheidsambities concreet te maken ten behoeve van de inkoopopdracht. Het instrument is voor deze EU-aanbesteding toegepast waarvan de uitkomst wordt weergegeven bij het subgunningscriterium Duurzaamheid in Bijlage 7A-E Programma van Eisen en Subgunningscriteria.
<b>316.</b>	<b>p14</b>	Bijlage 7b, SG 2 duurzaamheid	Wat is de MVI-criteria tool? Kunt hierover informatie ter beschikking stellen?	De landelijke criteria voor maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI) zijn beschikbaar via de MVI-criteriatool op <a href="http://www.mvicriteria.nl">www.mvicriteria.nl</a> .
<b>317.</b>	<b>p14</b>	Bijlage 7b, SG 2 duurzaamheid	In de tabel staat de volgende tekst: "Beschrijf in een plan van aanpak hoe uw organisatie aansluit bij deze duurzaamheidsambities en doelstellingen van het ministerie van IenW ...". Hoe moeten we de 'aansluiting van onze organisatie' op uw de duurzaamheidsambities interpreteren? Bedoeld u hoe wij daar in projecten mee omgaan of breder, hoe wij er als bedrijf (bedrijfsvisie) tegenaan kijken?	In projecten tijdens de contractperiode hoe u als organisatie aansluit bij de duurzaamheidsambities van IenW.
<b>318.</b>	<b>p14</b>	Bijlage 7b, SG 2	In de tabel staat de volgende tekst: "... en/of van een (1) van de gevraagde	



		duurzaamheid	(potentiele) beleids-ingenieurs-advies inkoopvraagstukken/ resultaatopdrachten (zie hiervoor ook het overzicht indeling tabel overzicht indeling (deel)thema's) ten aanzien van dit thema (Bodem en Ondergrond), waarbij u ingaat op de onderstaande vragen." Afgezien van de o.i. foutieve verwijzing naar bodem en ondergrond (7b gaat over infrastructuur en mobiliteit), naar welke overzichtstabel verwijst u hier? Kunt u document en paginanummer(s) noemen?	De tabel in bijlage 1. Overzicht indeling Thema's
<b>319.</b>	<b>p16</b>	Bijlage 7b, SG 3 innovatie	U vraagt bij de uitwerking van dit PvA om de missie en visie van IenW in acht te houden. De woord missie komt verder in het beschrijvend document niet voor. Kunt u concreet aangeven waar de missie beschreven is?	Zie bijgevoegde bijlage over missie van IenW.
<b>320.</b>	<b>p16</b>	Bijlage 7b, SG 3 innovatie	Verwacht u dat alle 5 duurzaamheidsthema's in het innovatiestuk behandeld worden of kunnen we hier een keuze in maken?	Ja. De duurzaamheidsthema's hierin zijn: <ul style="list-style-type: none"><li>• Energie en Klimaat</li><li>• Circulariteit, materialen, grondstoffen en Biobased</li><li>• Milieu en Duurzame leefomgeving</li><li>• Welzijn en Gezondheid</li></ul>
<b>321.</b>	<b>p9</b>	Bijlage 7b, SG1 Casusvraag thema 2	Kunnen we in het PvA als uitgangspunt nemen dat de fictieve casus Meerstad op een vergelijkbare wijze als non-fictieve situatie in basismodellen en -systemen (NRM, LMS, stikstof, geluid, etc.) is opgenomen?	Ja, dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.
<b>322.</b>	<b>Bijlage 7b</b>		Verwacht u een los document per subcriterium (dus 3 losse documenten)?	Ja, een los document in PDF en Word format.



<b>323.</b>	<b>Bijlage 2 meerdere pagina's</b>		In bijlage 2 (themabeschrijving) heeft u het bij meerdere thema's over cybersecurity en (informatie)beveiliging. Kunt iets concreter toelichten welke dienstverlening u binnen de context van deze Raamovereenkomst verwacht?	Zie bijlage 1 Overzicht indeling thema's.  Opdrachtgever ziet dat het onderwerp cybersecurity binnen de huidige Raamovereenkomst steeds belangrijker wordt en meer aandacht behoeft. Opdrachtgever verwacht van Raamcontractanten dat zij instaat zijn om per thema relevante cybersecurity issues, knelpunten en overige raakvlakken te identificeren en Opdrachtgever hierover te adviseren.
<b>324.</b>	<b>p7</b>	Beschrijven d document, paragraaf 1.1, 1.4	U geeft aan – anders dan in de huidige Raamovereenkomst - te streven naar 7 Inschrijvers per thema. Dat lijkt voor alle thema's te gelden. Daarnaast staat op pagina 8 een schatting voor de financiële omvang per thema waaruit blijkt dat thema 2 veruit de grootste omvang heeft. Klopt het dat u ook voor thema 2 streeft naar 7 raamcontractanten en is uw inschatting dat dit aantal zich op een goede manier verhoudt tot de omvang van dit thema?	Maximaal 7 Raamcontractanten per thema/perceel is voldoende om de Nadere opdrachten binnen deze thema's uit te kunnen voeren.
<b>325.</b>	<b>p9</b>	Beschrijven d document, paragraaf 4.2	De planning van deze aanbesteding is krap in relatie tot de gevraagde voorbereiding. Daarnaast is de aanbesteding midden in de zomervakantie gepubliceerd en moeten de voorbereidingen worden uitgevoerd in traditioneel drukke periode. Is het mogelijk meer tijd voor de Inschrijving te geven en de uiterste datum van indiening te verlaten?	Nee, zie ook het antwoord bij vraag 2.



<b>326.</b>	<b>p20</b>	Beschrijven d document, paragraaf 4.3	Paragraaf 4.3 gaat over het inschrijven als samenwerkingsverband, maar gaat niet specifiek in op nadere overeenkomsten. Kunt u aangeven welke spelregels voor onderaannemers gelden voor nadere overeenkomsten? Is het bijvoorbeeld (onder voorwaarden) toegestaan onderaannemers in een nadere overeenkomst te betrekken, die nu geen onderdeel zijn van het samenwerkingsverband waarmee wij voor de Raamovereenkomst inschrijven?	Ja, dit is toegestaan.  Zie ook het antwoord bij vraag 205.
<b>327.</b>	<b>p12</b>	Bijlage 2, thema 3	In Bijlage 2 staat onder thema 3 op pag. 12 een opsomming van onderwerpen ('niet limitatief') die bij de gevraagde dienstverlening aan de orde kunnen zijn, van Asbest tot Crisiscoördinatie. Daar worden vervolgens de doelen bij omschreven, overeenkomstig het lijstje thema's, echter slechts tot en met 'Vuurwerk'. Daarna volgen drie onderwerpen die niet in het eerste lijstje staan (nl. Energietransitie scheepvaart (zeevaart, binnenvaart en havens), Klimaatadaptatie en Internationale Verkenningen). Hoe moeten wij deze drie onderwerpen zien, met welke status in vergelijking met de daarvóór opgesomde doelen?	Abusievelijk zijn de drie onderwerpen: Energietransitie scheepvaart (zeevaart, binnenvaart en havens)), Klimaatadaptatie en Internationale Verkenningen niet opgenomen in het eerste lijstje thema's.  Deze onderwerpen horen in de lijst onder bijlage 2 thema 3.
<b>328.</b>	<b>p14</b>	Bijlage 2	Na de doelen uit de vorige vraag, wordt op pag. 14 gesproken over Transitie management (cursief kopje). Bedoelt u dit als één van de sub-thema's?	Dit klopt, transitie management is één van de sub-thema's.  Bij beiden. De transitie manager kan worden



			Bedoelt u hier 'de transitie-manager' als één van de uit te vragen rollen uit thema 1, of specifiek binnen thema 3 (naast de specifiek uit te vragen adviesproducten in relatie tot de drie transitieprocessen)?	uitgevraagd binnen thema 1, onder 1. Managementfuncties maar ook als onderdeel van een resultaatgerichte opdracht binnen thema 3 met als onderdeel 'transitiemanagement'.
<b>329.</b>	<b>p16</b>	Beschrijven d document BADI, paragraaf 3.5	Er staat niet omschreven hoe de opdrachten in Thema (Perceel) 1 gegund worden. Voor thema's 2 t/m 5 staat omschreven wanneer een aanbesteding volgt én wanneer de partijen mee moeten doen. Hoe gaat dit dan lopen voor Thema 1? Overigens komen er in de eisen (Bijlage 7.A 1.1 versie) wél eisen aan het % aanbiedingen! Dit spreekt elkaar tegen. Graag een nadere uitleg hierover.	Nadere opdrachten bij thema/perceel 1 worden gegund op basis van minicompetitie, gelijk aan de overige thema's 2 t/m 5. Ook voor thema 1 geldt een aanbestedingsplicht van 70%.  Zie ook het antwoord bij vraag 19.
<b>330.</b>	<b>p5</b>	Bijlage 7A, versie 1.1	PA-3 loopt niet. Wat houdt deze in?	De eis PA-3 in bijlage 7A, versie 1.1 moet zijn:  <i>Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen vijf (5) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van cv's als Subgunningscriterium wordt gevraagd, <b>minimaal zeven van de tien keer een geldige en relevante Nadere offerte uitbrengt.</b> Dit wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt het beschouwd als zijnde 'geen aanbidding'.</i>
<b>331.</b>	<b>11</b>	Bijlage 7E	Er wordt gevraagd: "om stagnatie te voorkomen wat is uw aanpak om mitigatie te beheersen". <b>Vraag 83:</b> Waar wordt hierbij met mitigatie op gedoeld?	Op het beheersen van risico's.  Zie ook het antwoord bij vraag 302.



			Op de effecten op de natuur of ook in relatie tot omwonenden?	
<b>332.</b>	<b>Bijlage 7B, pag 5</b>	PA-3	<p>De eis geformuleerd in PA-3 "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen acht (8) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, waarbij het indienen van een Plan van aanpak als subgunningscriterium wordt gevraagd. Dit wordt via de managementrapportages gemonitord. Indien niet tijdig een Nadere offerte wordt uitgebracht, wordt de offerte niet meegenomen in de beoordeling en wordt deze beschouwd als zijnde 'geen aanbieding'." Lijkt niet compleet te zijn geformuleerd.</p> <p>Kunt u nader toelichten wat er binnen 8 dagen aangeleverd dient te zijn? En bij welk type uitvraag dit geldt?</p>	<p>Een <b>offerte</b> naar aanleiding van de Nadere Offerteaanvraag.</p> <p>Zie ook het antwoord bij vraag 81.</p>
<b>333.</b>	<b>17</b>	3.8 Beschrijven d document m.b.t. Advies- en Ingenieursdiensten (2)	Volvoet het in het bezit zijn van een PAS 2060 (CO2 neutraal) certificaat als alternatief voor de genoemde uitvoeringsvoorwaarde "CO2-bewust certificaat met minimaal ambitieniveau 1"?	Zie het antwoord bij vraag 37.
<b>334.</b>	<b>18</b>	5.2.1 Geschikthei dseisen Bijlage 8	Zijn de 5 referenties die gevraagd worden, ieder één uit de 5 categorieën uit tabel 1 uit Bijlage 1?	Ja
<b>335.</b>	<b>18</b>	5.2.1 Geschikthei dseisen	Tabel 1 uit Bijlage 1 geeft een vijftal categorieën van functies die uitgevraagd worden. Middels vijf referenties kan ook	



		Bijlage 8	aan de geschiktheidseisen worden voldaan, in hoeverre dienen deze referenties precies overeen te komen met de job titels weergegeven in deze tabel? Voorbeeld: zou een referentie als Safetymanager voldoen aan Adviseur integrale veiligheid voor categorie 2?	De functies aangegeven onder deze 5 categorieën zijn benodigde functies (niet uitsluitend) op de aangegeven expertises. Een manager is géén (beleids-)adviseur.
<b>336.</b>	<b>15</b>	3.4 Beschrijven d document m.b.t. Advies- en Ingenieursdiensten (2)	Geldt de aanbiedingsplicht van 70% ook voor thema1? Die wordt in deze paragraaf niet genoemd maar wel Bijlage 13A	Ja  Zie ook het antwoord bij vraag 19.
<b>337.</b>	<b>22</b>	Bijlage 8 - Verplicht invulformulier - Thema 5: KC 1 t/m 3	Bij de omschrijving(en) van KC1 t/m 3 staat: 'op het gebied van..... ' Wordt op al deze gebieden referenties verwacht, of op één (1) ervan?	Ja, aantoonbare kennis en ervaring op al de aangegeven gebieden (bij KC2).  Zie ook het antwoord bij vraag 1.
<b>338.</b>	<b>22</b>	Bijlage 8 - Verplicht invulformulier - Thema 5: KC 1 t/m 3	Bij de omschrijving(en) van KC1 t/m 3 staat: 'voor wat betreft de onderwerpen .....' en daarna volgt een groot aantal onderwerpen. Wat wordt hiermee precies bedoeld? Moet uit referentieformulieren blijken dat projecten zijn gedaan met al deze aspecten, of met een of enkele ervan zoals ook staat bij KC1 ('een van onderstaande componenten').	Net als bij KC2 geldt dat uit de referentie duidelijk aantoonbare kennis en ervaring moet blijken met de aangegeven onderwerpen m.b.t. het integreren van duurzaamheid. Maar ook toe te lichten <b>dat</b> en <b>hoe</b> gegadigde dit heeft geïntegreerd.  Zie ook het antwoord bij vraag 1.
<b>339.</b>	<b>12 tm 16</b>	Bijlage 7D - Programma	Welke concrete beoordelingscriteria hanteert opdrachtgever voor de casus en	Het Plan van Aanpak wordt beoordeeld op de aangegeven aspecten (7 bullets) in de casus.



		van Eisen en subcriteria thema 4	de visies op duurzaamheid en innovatie? Die zijn nu niet helder benoemd voor thema 4	Daarnaast staat onderaan in de tabel nog het volgende: <i>'Uw Inschrijving zal worden beoordeeld op de mate waarin uw beschrijving aansluit bij de gewenste situatie/context, in detail ingaat op alle aspecten, de mate waarin er een realistisch beeld wordt geschetst, uw beschrijving eventueel wordt ondersteund middels concrete (praktijk)voorbeelden en of er sprake is van een duidelijke meerwaarde voor opdrachtgever.'</i>
<b>340.</b>	<b>12 tm 16</b>	Bijlage 7D - Programma van Eisen en subcriteria thema 4	Verwacht opdrachtgever per consortium een visie op duurzaamheid en innovatie die per perceel specifiek wordt gemaakt óf verwacht opdrachtgever per perceel een aparte visie op duurzaamheid en innovatie die dus tussen de percelen geen samenhang vertonen?	De gestelde duurzaamheidscriteria komen binnen deze EU-aanbesteding op diverse wijze terug, zoals beschreven in het Beschrijvend document en de bijlagen in de aanbesteding. Inschrijver dient met al het gestelde in deze documenten rekening te houden. Inschrijving vindt plaats per perceel; U wordt verzocht per Inschrijving een visie op te nemen, het is aan Inschrijver of dit per thema/perceel een aparte visie betreft.
<b>341.</b>	<b>5</b>	Programma van Eisen en subcriteria eis PA-3	Is een periode van 8 werkdagen na een nadere uitvraag reëel om van Inschrijver een deugdelijk plan van Aanpak te verwachten en kan deze termijn worden verlengd naar 14 dagen.	Zie het antwoord bij vraag 43.
<b>342.</b>	<b>20</b>	Beschrijvend document - par. 4.4	Op welke wijze is het toegestaan gebruik te maken van referenties, etc. van buitenlandse concernonderdelen?	Een referentie is alleen relevant als de dienst ook daadwerkelijk geleverd kan worden door de Inschrijver in de toekomst. Immers op de referentie dient een beroep gedaan te kunnen worden bij het uitvoeren van de dienstverlening. Als een buitenlands concernonderdeel ook in de toekomst de dienst (op de een of andere manier) kan leveren is de referentie toegestaan, anders niet.



<b>343.</b>	<b>20</b>	Beschrijven d document - par. 4.4	Wanneer meerdere Inschrijvers binnen een combinatie deel uit maken van een concern, hoe kan dan onafhankelijkheid en in achtname van vertrouwelijkheid worden aangetoond?	<p>Aanbestedende dienst snapt de vraag van gegadigde niet goed.</p> <p>De tekst onder par. 4.4 Concernverhoudingen heeft het over indien van een concern meerdere Ondernemingen zich inschrijven als Inschrijver (dan wel zelfstandig, in Combinatie of als Onderaannemer), dat zij op verzoek van Aanbestedende dienst onafhankelijkheid kunnen aantonen dat zij ieder onafhankelijk van de andere Inschrijvers (waaronder Inschrijvers die deel uitmaken van hetzelfde concern) de Inschrijving hebben opgesteld, en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen. Deze bewijslast ligt bij Inschrijver.</p> <p>In de vraag die gegadigde stelt wordt naar mening van de Aanbestedende dienst 2 zaken door elkaar gehaald. Binnen een Combinatie kan er geen sprake zijn van meerdere Inschrijvers, wel van meerdere partijen die als consortium binnen een samenwerkingsverband met elkaar inschrijven.</p>
<b>344.</b>	<b>20</b>	Beschrijven d document - par. 4.3	Kan een onderneming zich voor verschillende thema's met verschillende combinaties inschrijven?	Ja, dit is mogelijk.
<b>345.</b>	<b>20</b>	Beschrijven d document - par. 4.3	Citaat "De Inschrijver dient aan te geven welk deel hij in onderaanneming uitgeeft..." Aan welke criteria dient deze opgave te voldoen? Betreft dat een selectie van de scope? Anderszins?	Een opgave dient Inschrijver hiervoor te doen in Bijlage 8. Verplichte invulformulier onder par. 2.2 (zie aldaar wat gevraagd wordt om hierover op te geven).
<b>346.</b>	<b>17</b>	Beschrijven d document - par. 3.8	In geval van een combinatie: dienen de Inschrijvers in een combinatie afzonderlijk aan de eisen te voldoen, of kan binnen een combinatie gebruik	Ja, de leden in een Combinatie dienen afzonderlijk aan de eisen te voldoen.



			worden gemaakt van beschikbare methoden en certificaten van andere combinanten?	
<b>347.</b>	<b>5</b>	Bijlage 13e Concept-Raamovereenkomst	In deel 6.1 wordt aangegeven dat de werkzaamheden worden verricht op in de Nadere Overeenkomst aan te geven plaats(en). Wat kan daaronder worden verstaan?	Op de locaties van de diverse onderdelen van IenW.
<b>348.</b>	<b>3</b>	Bijlage 7E par. 1.1	Bij GD-5 wordt gesproken over een 'aanbiedingsbetrouwbaarheidspercentage'. Wat verstaat u hieronder?	Hiermee wordt bedoeld aanbiedingsplicht van 70%
<b>349.</b>	<b>8</b>	Bijlage 7E	Bij DT-1 geeft u aan dat 'W3C een lijst met test-tools' bijhoudt, en dat opdrachtnemers middels rapporten moeten aantonen dat deze succesvol zijn doorlopen. Wat bedoelt u met die 'test-tools'?	<p>Bij eis DT-1 wordt niet gesproken over test-tools. Bij eis DT-2 wel.</p> <p>Er zijn verschillende tools (zie de link in DT-2) beschikbaar om (een deel van) de toegankelijkheid te controleren. Van contrastcheckers tot tools die diverse criteria controleren. Een tool controleert niet alles maar laat op punten zien of een bestand toegankelijk is. Welke tools Inschrijver gebruikt om de toegankelijkheid van de documenten te controleren voordat Inschrijver ze Digitaal Toegankelijk aanlevert bij het ministerie is de verantwoordelijkheid van Inschrijver. Het is aan Inschrijver om naast het handmatig controleren met behulp van tools te rapporteren over de toegankelijkheid van het document.</p>
<b>350.</b>	<b>4</b>	Bijlage 7E	Eis PO-4: Gelet op het nut van de inzet van internationale kennis en expertise: is de inzet van buitenlandse (bv. engels/frans/duits sprekende)	Ja



			medewerkers toegestaan?	
<b>351.</b>	<b>Bijlage 1 pag. 1/5</b>	Thema 1	Op pag. 1.5 noemt u in de scope van Thema 1 de functie van Projectmanager zowel onder (1) management de functie van Projectmanager, als bij (3) IPM. Kunt u dit toelichten?	In beide categorieën komt deze functie voor, zoals aangegeven en gewenst.
<b>352.</b>	<b>Bijlage 1 pag. 1/5</b>	Thema 1	Bij de inhuur diensten die buiten de scope van de inhuuropdracht vallen, zegt u "Dit zijn over het algemeen de diensten die als resultaatgerichte opdrachten uitgevraagd zullen worden onder de percelen 2 t/m 5". Kunt u dit toelichten? Toelichting bij onze vraag: het is niet helder wat u met "dit" bedoelt, ook omdat u verwijst naar andere ROK's. Ook hebben wij behoefte aan uw overzicht welke inhuurdiensten als resultaatgerichte opdrachten uitgevraagd zullen worden onder de percelen 2 t/m 5.	Er worden geen inhuurdiensten uitgevraagd onder percelen 2 t/m 5.
<b>353.</b>	<b>Bijlage 1 pag. 1/5 t/m 5/5</b>	Alle Thema's	In de koptekst van bijlage 1 spreekt u van "Raamovereenkomsten". Mogen wij aannemen dat de Thema's/percelen 1, 2, 3, 4 en 5 geheel van elkaar gescheiden separate Raamovereenkomsten betreffen? Toelichting bij onze vraag: zo zegt u in Bijlage 2 "..... om de scope van de Raamovereenkomst op te delen in 5 thema's.", wat erop kan duiden dat sprake is van één Raamovereenkomst.	Klopt, elk perceel/thema heeft een eigen Raamovereenkomst.
<b>354.</b>	<b>Bijlage 2 pag. 1/25</b>	Alle Thema's	U geeft hij aan dat de thema's overkoepelend zijn. Wat bedoelt u met	Hiermee is bedoeld dat de thema's niet specifiek gekoppeld zitten aan een DG, zoals dit wel was



			overkoepelend?	uitgevraagd bij de laatste EU-aanbesteding.
<b>355.</b>	<b>Bijlage 2 pag. 9/25</b>	Thema 3	Ten aanzien van asbest zegt u dat via verschillende sporen en met alle andere partners wordt ingezet op de versnelling van de sanering van de resterende asbest daken. Voor het Programmabureau Versnellingsaanpak asbestdakensanering heeft u een Raamovereenkomst aanbesteed tot en met 2023. Klopt ons beeld dat de eventuele inzet van het Programmabureau na 2023 via de Raamovereenkomst BADI-2 wordt aanbesteed?	Dit zou eventueel kunnen maar is nu nog niet bekend.
<b>356.</b>	<b>Bijlage 3 pag. 1/1</b>	Thema 1	U noemt hier bij categorie twee de functie projectleider. Wij zien die functie niet staan in Bijlage 1. Kunt u dit toelichten?	Aanbestedende dienst ziet de functie van projectleider ook niet staan bij categorie 2 in bijlage 3, maar bij categorie 3.  De categorieën in bijlage 3 (Uurtarieven) kunnen niet 1-op-1 vergeleken worden met de functies zoals aangegeven in bijlage 1. Ook is in bijlage 1 aangegeven dat deze benodigde functies niet uitsluitend (lees niet limitatief) zijn.
<b>357.</b>	<b>Bijlage 3 pag. 1/1</b>	Thema 1	In Bijlage 3 spreekt u van adviseur Wegen en Water, in Bijlage 1 is dat Grond, Wegen en Water. Kunt u dit toelichten?	Dit soort nuanceringen/verschillen zitten er tussen de verschillende bijlagen.
<b>358.</b>	<b>Bijlage 3 pag. 1/1</b>	Thema 1	Ons valt op dat in de bandbreedte van tariefstelling u de contractmanager (€ 70-105,-) relatief laag inschaalt ten opzichte van de overige IPM-rollen (€ 100-145,-). Kunt u dit toelichten, met ter overweging dat u de contractmanager gelijk met de	Een contractmanager in een IPM-team is een functie met een lagere beloning dan een functie van een projectmanager of andere functie binnen het IPM-team. De rol van contractmanager IPM-team is volgens Aanbestedende dienst juist ingedeeld (gezien de taken, bevoegdheden en



			overige IPM-rollen inschaalt?	verantwoordelijkheden).
<b>359.</b>	<b>Bijlage 4 pag. 1/2 t/m 2/2</b>	Alle functies	Wij missen de koppeling tussen Bijlage 4 met de functie categorieën en Bijlage 3 met de categorie uurtarieven. Wilt u dit toelichten? Toelichting bij onze vraag: de categorieën 1, 2 en 3 van Bijlage 3 zijn gekoppeld aan een minimum en maximum uurtarief, echter is niet helder hoe deze passen t.o.v. de Indelingscriteria van Bijlage 4. Wij hebben behoefte aan het beeld welke tarieven gelden door de gevraagde zwaarte voor de Indelingscriteria van alle functies. Mede gezien eis GD-5 van het Programma van Eisen.	Zie het antwoord bij vraag 159 en 274.
<b>360.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 4/12</b>	J-4	Wij begrijpen u zekerheid wilt dat er bij inzet van kandidaten/uitvoering van de dienstverlening van Opdrachtnemer op geen enkele wijze sprake zal zijn van een conflict of interest bij de uitvoering van nadere opdrachten en dat Opdrachtnemer een meldingsplicht heeft ten aanzien van mogelijke belangenverstremgeling. De maatregelen neemt Opdrachtgever om te voorkomen dat sprake is van conflict of interest? Toelichting bij onze vraag: het voorkomen van conflict of interest kan alleen succesvol door Opdrachtnemer en Opdrachtgever samen, mede omdat bepaalde omstandigheden en keuzen, zoals de aanbesteding van een nadere opdracht of de volgorde in de planning	Voor Aanbestedende dienst is het niet duidelijk wat specifiek de vraag is van gegadigde.



			van nadere opdrachten, door Opdrachtgever wordt bepaald.	
<b>361.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 4/12</b>	PO-2	Wij begrijpen dat u wilt dat Inschrijver verklaart in staat te zijn dat per aanvang van de dienstverlening en gedurende de gehele looptijd van onderhavige Raamovereenkomst een volledige en competente bemensing te kunnen leveren. Echter, Inschrijver kan niet voorzien welke omstandigheden zich voordoen en welke diensten worden uitgevraagd gedurende de Raamovereenkomst. Wilt u PO-2 aanvullen dat deze eis naar redelijkheid van toepassing is?	Nee
<b>362.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 4/12</b>	PO-2	De Opdrachtnemer zet voor de uitvoering van de Nadere Overeenkomst de aangeboden medewerkers in uit de Nadere Offerte. Wat bedoelt u hiermee?	Het is slechts toegestaan om de aangeboden medewerkers uit de Nadere Offerte in te zetten op de opdracht.
<b>363.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 5/12</b>	CR-3	Zoals je geformuleerd is het overleg ieder halfjaar tussen Opdrachtgever en of Opdrachtnemer in die zin facultatief dat dit Al naar gelang de behoefte van beiden is. Ons valt op dat eis GD-7 op dit punt Strakker is geformuleerd. Wilt u dit nagaan? Toelichting bij onze vraag: wij begrijpen het belang van een regelmatige dialoog met u, waarbij dit voor beiden werkbaar is.	Het ligt in de bedoeling dat u minimaal (zeker) 2x per jaar in gesprek gaat met de leveranciers- en contractmanager in het kader van een regelmatige dialoog. Dit is dus niet facultatief.  GD-7 is strakker geformuleerd om het belang te onderstrepen van een aanbiedingspercentage van minimaal 70%, een criterium dat bij het overleg zeker op de agenda zal staan. Mocht daartoe aanleiding zijn, dan bestaat natuurlijk altijd de mogelijkheid tussentijds in contact te treden.
<b>364.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 5/12</b>	CR-5	U vraag aan Opdrachtnemer iedere 6 maanden een financiële rapportage waaruit de geldelijke verantwoording	Met 'Geldelijke verantwoording' wordt bedoeld de werkelijk behaalde omzet per opdracht op basis



			<p>blijkt, conform bijlage 11 voorbeeld Managementrapportage. Dit lijkt een behoorlijke werklast, gezien het format van Bijlage 11 waarbij daar bovendien staat: "NB. Dit format wordt gebruikt bij de huidige Raamovereenkomst. Er wordt gewerkt aan een efficiëntere manier om de gegevens te verzamelen. Met behulp van input van deelnemers en leveranciers zal het format aangepast kunnen worden. Bij aanvang van de Raamovereenkomst wordt besproken op welke manier de rapportage wordt ingericht.". Wat bedoelt u met geldelijke verantwoording en bent u akkoord als U samen met de gegunde contractpartijen bij aanvang van de Raamovereenkomst afspraken maken over een eenvoudig en werkbaar format en dito frequentie van levering?</p>	<p>van inhuur dan wel resultaat.</p> <p>Wij zijn bereid om aan de hand van input van de contractpartijen gezamenlijk tot een efficiënt en werkbaar format te komen.</p>
<b>365.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 5/12</b>	PA-2	<p>Op basis van welke criteria bepaalt U of Nadere opdrachten met een waarde lager dan € 50.000,00 (excl. btw) direct aan één van de Opdrachtnemers onder de Raamovereenkomst kan worden uitgevraagd? Toelichting bij onze vraag: zie ook het Beschrijvend document, Par. 3.5 Werking Raamovereenkomst waar staat bij opdrachten met een totale waarde van minder dan € 50.000,00 (excl. btw): "Indien de opdracht past binnen de scope van de Raamovereenkomst, vindt gunning plaats onder de Voorwaarden van deze Raamovereenkomst, waarbij kan worden</p>	<p>Zie het antwoord bij vraag 247.</p>



			volstaan met het aanvragen van één offerte aan één Opdrachtnemer binnen het geselecteerde thema.”	
<b>366.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 5/12</b>	PA-3	Wij vinden uw eis dat Opdrachtnemer binnen vijf (5) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag als een cv als Subgunningscriterium wordt gevraagd, aanbieden en dat anders de offerte niet wordt meegenomen in de beoordeling en wordt beschouwd als zijnde geen aanbieding. Deze eis is onnodig verzwarend en vermindert ook sterk het perspectief dat u in de huidige schaarse markt goede kandidaten aangeboden krijgt. Wij mogen verwachten dat de procedure ruimte is opgenomen voor een NvI en dat wij minimaal 5 werkdagen na ontvangst van de NvI mogen aanbieden. Indien u in de planning maatregelen treft zoals het eerder in gang zetten van de uitvraag, kan de termijn voor de offerte worden verlengd zonder dat u later een aanbieding ontvangen heeft. Wilt u de termijn voor een offerte verlengen tot 5 werkdagen na ontvangst van de NvI?	De eis m.b.t. de 5 werkdagen voor Perceel 1 blijft ongewijzigd.  Per Nadere Offerteaanvraag kan bepaald worden of er gebruik wordt gemaakt van een Nota van Inlichtingen. Mocht er worden gekozen voor een vragenronde, dan is het logischerwijs te veronderstellen dat de 5 werkdagen voor die Nadere Offerteaanvraag wordt verlengd. De 5 werkdagen onder PA-3 betreft een minimale termijn.
<b>367.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 9/12</b>	1.2 Subgunning s-criteria	Kunt u toelichten waar staat “Het maximaantal A4 of woorden zoals aangegeven is inclusief eventuele afbeeldingen/illustraties.”? Toelichting bij onze vraag: hoe telt een afbeelding of illustratie mee in het aantal woorden?	Zie het antwoord bij vraag 3.  Telt niet mee in het aantal woorden.



<b>368.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 9/12</b>	SG1 Prijscriterium	U vraagt ons een maximumprijs aan te bieden per categorie, zodat Inschrijver per categorie ten opzichte van het maximum aantal punten scoort. Hoe kent u – gelet ook op het formulier Inschrijfstaat in Bijlage 8- de score toe voor de aangeboden maximumtarieven voor alle 4 de categorieën?	Zie het antwoord bij vraag 271.
<b>369.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 9/12</b>	SG1 Prijscriterium	U noemt wel de te behalen maximum score voor SG2 (Duurzaamheid; 300 punten) en SG3 (Kwaliteit; 400 punten). Is de te behalen maximum score voor SG1 (Prijs) conform het Beschrijvend document 300 punten?	Ja  Zie ook het antwoord bij vraag 271 en par. 6.3.3 van het Beschrijvend document.
<b>370.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 12/12</b>	SG3 Kwaliteit	Kunt u aangeven wat de centrale vragen zijn die dienen te worden beantwoord? Toelichting: u noemt wel de aspecten bij de centrale vragen, maar wij zien niet de centrale vragen zelf.	Zie het antwoord bij vraag 47.
<b>371.</b>	<b>Bijlage 7A pag. 12/12</b>	SG3 Kwaliteit	Waar wij belang zien van het leveren van de beste op de opgave passende kandidaten, wilt u SG3 Kwaliteit (max 400 punten) zwaarder dan nu meewegen t.o.v. SG1 en SG2 (samen max 600 punten)?	Nee
<b>372.</b>	<b>Beschrijvend document, pag. 16/38</b>	3.4	Hier staat: "Er is binnen deze Raamovereenkomst een aanbiedingsplicht van ten minste 70% voor de thema's 3, 4 en 5 en respectievelijk 80% voor thema 2.". Thema 1 hier niet genoemd. Geldt voor Thema 1 genoemde plicht niet? Toelichting bij onze vraag: zie ook Bijlage 7A met de eisen GD-7 en GD-8 zie	Jawel  Zie het antwoord bij vraag 19.



			generiek lijken te zijn geformuleerd voor alle thema's/percelen.	
<b>373.</b>	<b>Bijlage 7A, pag. 6/12 en 7/12</b>	SR-1 t/m SR-6	U eist dat Opdrachtnemer voor de uitvoering van de Dienstverlening een gemiddelde van 5% Social Return van de loonsom van Opdrachtnemer hanteert op deze opdracht. Wij vinden die eis hoog en niet marktconform. In veel andere Raamovereenkomsten hanteert Opdrachtgever bijvoorbeeld 2%. Wilt u genoemde 5% naar beneden bijstellen, met ter overweging dat u uitgaat van 2%?	Nee
<b>374.</b>	<b>Bijlage 6, pag. 1/1</b>	CO2 ambitieniveau	Wat is de reden dat u uitgaat van CO2 ambitieniveau 1?	De Aanbestedende dienst wil dat gecontracteerde partijen aansluiten bij de ambities van IenW en stelt hiervoor ambitieniveau 1 als voorwaarde.
<b>375.</b>	<b>Beschrijvend document, p 12, 3.2</b>	Thema 1	Is het in uw optiek mogelijk om ZZP-ers de werkzaamheden uit Thema 1 te laten uitvoeren? Als u hiervoor belemmeringen ziet, kunt u deze belemmeringen specificeren?	Ja, dit is mogelijk.
<b>376.</b>	<b>Beschrijvend document, p 12, 3.2</b>	Thema 1	U spreekt bij thema 1 over inspanningsverplichting. Kunt u toelichten wat u precies met inspanningsverplichting bedoelt?	Inspanningsverplichting = een ingehuurde medewerker van Raamcontractant zet zich conform het gevraagde in de aanvraag in om de Opdracht van Opdrachtgever uit te voeren. Er is geen sprake van een arbeids- en gezagsverhouding.
<b>377.</b>	<b>Thema 1 Bijlage 8, blz. 18</b>	Paragraaf 5.2.1 Functiebeschrijving	U stelt bij de kerncompetentie 1 op perceel/thema 1 het volgende "De voor deze referentie op te voeren succesvol ingevulde functies/rollen betreffen elk een functie vanuit de afzonderlijke, vijf vermelde categorieën zoals opgenomen in	



			de functiebeschrijvingen overzicht, perceel 1." Wij gaan er vanuit dat u verwijst naar bijlage 1 en de daarin opgenomen 5 categorieën (Management, (Beleids)adviseurs, IPM, Ondersteunende functies, Technische vakgroepen). Is dat juist? Zo ja, begrijpen wij dan goed dat u voor kerncompetentie 1 binnen elk van deze groepen een referentie wilt zien, maar dat dit ongeacht de thema's 2 t/m 5 is?	Dit is juist. Zie het antwoord bij vraag 318.  Zie het antwoord bij vraag 1.
<b>378.</b>	<b>Thema 1</b> <b>Bijlage 1</b>	Tabel 1	In het vervolg van de voorgaande vraag, welk verschil ziet u bij het aanleveren van referenties voor bijvoorbeeld een functie "projectmanager" onder de categorie 1 (Management) en categorie 3 (IPM) Kan eenzelfde referentie volstaan voor opgave bij beide categorieën?	Ja
<b>379.</b>	<b>Thema 1</b> <b>Bijlage 8,</b> <b>blz. 19</b>	Paragraaf 5.2.1	Bij kerncompetentie 5 vraagt u een referentie op te geven die ingaat op 'duurzame advisering'. Wat is hierbij uw definitie/kaderstelling van duurzame advisering? Is een opdracht waar wij hebben (mee)gewerkt aan transitie van autogebruik naar duurzame modaliteiten als de fiets of het OV een duurzame adviesopdracht?	Duurzame advisering betreft niet alleen het meewerken aan duurzame onderwerpen zoals in de vraag van gegadigde aangegeven maar gaat ook over advisering die op de lange termijn stand houdt en impact heeft op o.a. milieu en omgeving.
<b>380.</b>	<b>Thema 1</b> <b>Blz. 36</b>	Paragraaf 6.3.3	Welke weging past u toe om de totaalscore te kunnen vaststellen bij een opgave van 4 uurtarieven (4 prijscategorieën) ?	Zie het antwoord bij vraag 271.
<b>381.</b>	<b>Thema 2</b>	Paragraaf 3.2 en 3.4	U werkt in deze Raamovereenkomst met een brede scope voor de verschillende	Aanbestedende dienst deelt deze mening niet en gaat <u>niet</u> akkoord met dit voorstel.



	<b>Blz. 12</b>		<p>thema's en een aanbiedingsplicht (en bijbehorende consequenties als daar niet aan voldaan wordt). In tegenstelling tot de vorige Raamovereenkomst is deze Raamovereenkomst hiermee weinig vriendelijk voor het MKB. Terwijl het MKB met haar specifieke diensten juist op delen van de opgaves die u beschrijft het verschil kan maken.</p> <p>Herkent u zich in deze analyse? En bent u bereid de overeenkomst aan te passen zodat ook het MKB zelfstandig mee kan dingen naar een positie in de Raamovereenkomst? Denk aan een verdere opsplitsing binnen thema 2 en/of het (flink) verlagen van het % in de aanbiedingsplicht.</p>	
<b>382.</b>	<b>Thema 1 t/m 5</b>	Beschrijven d document paragraaf 3.4 en 3.5	<p>De aanbiedingsplicht (reële aanbieding op tenminste 70% (cq 80%) van de uitvragen) resulteert in hoge verwachte offertekosten voor de contractanten. Daarbij passen niet alle uitvragen altijd even goed bij een contractant, zeker als alle contractanten moeten aanbieden. Wij verzoeken u dit criterium te heroverwegen.</p>	Zie het antwoord bij vraag 70.
<b>383.</b>	<b>Thema 1 t/m 5</b>	Beschrijven d document Paragraaf 4.2	<p>De planning is nogal krap, te meer omdat deze start in de zomervakantie. Daarbij is de bestaande Raamovereenkomst tot medio 2022 en is er o.i. geen harde deadline. Wij verzoeken u de planning op te rekken zodat wij meer tijd hebben om</p>	Nee, Aanbestedende dienst handhaaft de planning zoals aangegeven in par. 4.2. Zie ook het antwoord bij vraag 2.



			een passende aanbieding te doen.	
<b>384.</b>	<b>Thema 1 t/m 5</b>	Bijlage 15 Sociale voorwaarde n 2014	Link ( <a href="http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/aanbesteden/duurzaam-inkopen-dooroverheden/voldoen-aansociale-voorwaarden">http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/aanbesteden/duurzaam-inkopen-dooroverheden/voldoen-aansociale-voorwaarden</a> ) werkt niet.	De informatie kunt u terugvinden in de bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegde bijlage(n).
<b>385.</b>	<b>Thema 1 t/m 5</b>	Bijlage 8 Verplichte invulformulieren	Bij de werkzaamheden van de onderaannemer wordt een beschrijving van de werkzaamheden ook een percentage gevraagd. Hoe moeten we dit percentage bepalen (aard en gevraagd specialisme van de verwachte uitvragen is immers onbekend).	De is een globale inschatting/verwachting die Inschrijver hier neer dient te zetten.
<b>386.</b>	<b>Thema 1</b>	Bijlage 7A Programma van Eisen en Subgunning scriteria thema 1.	PO-2 vereist dat Inschrijver volledige en competente bemensing kan leveren. Wij hebben de gevraagde mensen met de vereiste capaciteiten, maar niet altijd (direct) beschikbaar. De aanbiedingsplicht is in dit geval extra problematisch. Kan hiermee rekening worden gehouden en een wat flexibel criteria worden gehanteerd?	Deze eis blijft ongewijzigd.
<b>387.</b>	<b>Thema 1</b>	Beschrijvend document paragraaf 6.3.3	De formule geldt per categorie: hoe wordt de score berekend over alle categorieën samen?	Zie het antwoord bij vraag 271.