

LEIDRAAD VOOR DE SELECTIE VAN EEN DIENSTVERLENER AUDIOVISUELE TECHNIEK



VIA DE PROCEDURE VAN DE CONCURRENTIE GERICHTE DIALOOG

TENTATIEF TIJDSHEMA CONCURRENTIE GERICHTE DIALOOG AV-TECHNIEK NH MEDIA	
AANKONDIGING PROCEDURE OP TENDERED	VRIJDAG 13 AUGUSTUS 2021
SLUITINGSDATUM INDIENEN VRAGEN	VRIJDAG 27 AUGUSTUS 2021
DATUM UITERLIJKE BEANTWOORDING VRAGEN	DONDERDAG 2 SEPTEMBER 2019
SLUITINGSDATUM INDIENEN VERZOEKEN TOT DEELNAME	DINSDAG 14 SEPTEMBER 2021
AFRONDEN SELECTIEPROCES GEGADIGDEN	WOENSDAG 22 SEPTEMBER 2021
START DIALOOGPROCES MET 3 GEGADIGDEN	DINSDAG 28 SEPTEMBER 2021
EINDE DIALOOGPROCES MET 3 GEGADIGDEN	VRIJDAG 22 OKTOBER 2021
TOEZENDEN DEFINITIEVE AANBESTEDINGSSTUKKEN	VRIJDAG 29 OKTOBER 2021
SLUITINGSDATUM INDIENEN VRAGEN	MAANDAG 15 NOVEMBER 2021
DATUM UITERLIJKE BEANTWOORDING VAN VRAGEN	VRIJDAG 19 NOVEMBER 2021
SLUITINGSDATUM INDIENEN INSCHRIJVINGEN	DINSDAG 30 NOVEMBER 2021
VOORNEMEN TOT GUNNING	DINSDAG 7 DECEMBER 2021
DEFINITIEVE GUNNING	WOENSDAG 12 JANUARI 2022

Datum: 2 september 2021
TenderNed kenmerk: 325492

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
2.	TOELICHTING GEKOZEN PROCEDURE.....	4
3.	GEVRAAGDE DIENSTVERLENING	4
4.	SELECTIE VAN GEGADIGDEN.....	5
	TOETS 1: DE UITSLUITINGSGRONDEN.....	6
	TOETS 2: DE GESCHIKTHEIDSEISEN	6
	TOETS 3: BEOORDELEN VAN DE SELECTIECRITERIA.....	9
5.	BEOORDELINGSPROCES ZIENSWIJZEN.....	12
6.	DOORKIJK DIALOOGPROCES.....	13
7.	TOT SLOT ENKELE PRAKTISCHE ZAKEN	14
8.	BIJLAGE 1: INDICATIEF OVERZICHT REIKWIJDTE DIENSTVERLENING	15
9.	BIJLAGE 2: VERPLICHT TE GEBRUIKEN FORMAT VERZOEK TOT DEELNAME.....	17

1. INLEIDING

Stichting RTV Noord-Holland (hierna: NH Media) zoekt, mede ten behoeve van haar samenwerkingspartner Stichting Publieke Omroep Amsterdam (voorheen Amstel Televisie Vijf B.V./AT5) (hierna: POA) een dienstverlener audiovisuele techniek. Een eerste indicatie van de gevraagde dienstverlening is opgenomen in bijlage 1.

Naast de technische complexiteit van hetgeen gerealiseerd moet worden zijn er meerdere complicerende factoren aanwezig die aanleiding geven tot het volgen van de gekozen aanbestedingsprocedure waaronder:

- 1) NH Media gaat naar verwachting verhuizen naar een nieuw kantoor in Hilversum waarbij de gehele audiovisuele omgeving opnieuw ingericht moet gaan worden en een deel van de reeds gebruikte techniek moet worden ingepast en gemigreerd;
- 2) POA gaat verhuizen naar een nog te besluiten andere locatie in Amsterdam waarbij de gehele audiovisuele omgeving opnieuw ingericht moet gaan worden en een deel van de reeds gebruikte techniek daarbij moet worden ingepast en gemigreerd;
- 3) NH Media de wens heeft om daar waar mogelijk/zinvol te gaan samenwerken met KRO-NCRV en met de reeds aanwezige organisatie(s) in de nieuwe huisvesting in Amsterdam waardoor bepaalde technische keuzes beïnvloed kunnen gaan worden (bijvoorbeeld ten aanzien van de opslag van media);
- 4) NH Media moet zorgvuldig omgaan met de publieke middelen waaruit zij wordt bekostigd inclusief de daaruit voortvloeiende verantwoordingsverplichtingen;
- 5) De verbouwingen op de nieuwe locaties, de verhuizingen zelf alsmede voor de hand liggende opleidingstrajecten voor nieuwe apparatuur ertoe leiden dat NH Media en POA een dienstverlener zoeken die niet alleen succesvol is in de realisatie van een nieuwe audiovisuele omgeving ten behoeve van haar cliënten maar ook in staat is om de volgende rollen in te vullen:
 - a. Architect nieuwe audiovisuele infrastructuur;
 - b. Inkoop benodigde audiovisuele componenten inclusief conformiteit met Aw 2012 daar waar dit nodig blijkt te zijn;
 - c. De belangen van NH Media en POA voorrang geeft boven eigen belang (financieel danwel anderszins);
 - d. NH Media en POA daadwerkelijk gaat ontzorgen en voortdurend optimalisaties zoekt in de vorm van beter en prettiger werken voor de medewerkers van NH Media en POA tegen de beste prijs-kwaliteit verhouding(en) die gebruik maken van de audiovisuele omgeving.

NH Media en POA willen komen tot selectie van een dienstverlener die deelneemt als lid van het bouwteam audiovisuele techniek NH Media/POA en in staat is het onderhoud op de geleverde

goederen te leveren voor een periode van drie (3) jaar met de mogelijkheid van vier (4) verlengingen van steeds één (1) jaar of varianten daarop.

2. TOELICHTING GEKOZEN PROCEDURE

Onderbouwing van de keuze voor de procedure van de concurrentie gerichte dialoog is:

- 1) zonder intensieve dialoog met daartoe geschikt bevonden gegadigden is het oplossen van voornoemde complicerende factoren in relatie tot de bij NH Media en POA aanwezige kennis en ervaring een te groot risico, en
- 2) het op voorhand bepalen van adequate gunningscriteria en beoordelingssystematiek is zonder dialoog niet mogelijk.

NH Media en POA realiseren zich dat er voldoende zicht moet zijn op succes in het doorlopen van deze concurrentie gerichte dialoog en beperken daarom het aantal gegadigden dat wordt uitgenodigd deel te nemen aan de dialoog (en nadien tot het indienen van een inschrijving) tot drie (3).

Er wordt aan de gegadigden die een geldige inschrijving hebben ingediend op 30 november 2021 maar aan wie geen contract wordt gegund een eenmalige vergoeding van Euro 5.000 exclusief BTW toegekend ter compensatie van de inspanningen die gevraagd worden tijdens deze specifieke aanbestedingsprocedure.

3. GEVRAAGDE DIENSTVERLENING

De gevraagde dienstverlening bestaat uit:

- 1) deelname bouwteam audiovisuele techniek NH Media/POA;
- 2) opstellen voorlopig en definitief ontwerp van de audiovisuele omgeving (infrastructuur en applicatielandschap);
- 3) het leveren van kennis, ervaring en menskracht voor de implementatie daarvan;
- 4) realisatie en uitbesteding van het onderhoud (updates en upgrades) en de doorontwikkeling van de audiovisuele omgeving;
- 5) het inkopen en contracteren van specifieke (nieuwe) technologie die bij NH Media/POA kan worden ingezet zonder dat hiervoor aparte (Europese) aanbestedingen noodzakelijk zijn;
- 6) het inhuren van derden ten behoeve van NH Media/POA daar waar kennis, ervaring en menskracht van die derde partij wenselijk is.

De bouwteam gedachte moet door de drie (3) gegadigde(n) worden omarmd. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling een gegadigde te selecteren die het eigenbelang hoger acht dan het belang van NH Media in het realiseren van de gewenste audiovisuele omgeving inclusief beheer, onderhoud en doorontwikkeling. De specifieke rol/rollen van de te selecteren gegadigde is daarbij steeds volgend

op de meest verstandige keuze voor de realisatie, beheer onderhoud en de doorontwikkeling van de audiovisuele omgeving van NH Media/POA.

Gegeven de te verwachten inhoud en reikwijdte na het doorlopen van de dialoog is deze aanbesteding gepubliceerd onder de hoofdcodering CPV-32000000-3 als ook onder de sub coderingen CPV 51310000-8 en CPV 92214000-4.

De totale waarde van de opdracht zoals gepubliceerd in TenderNed bedraagt Euro 1.700.000 exclusief BTW. Aan de hoogte van dit bedrag kunnen geen rechten worden ontleend. NH Media/POA hebben deze hoogte bepaald indachtig de relatief beperkte ruimte die wordt geboden in de Aanbestedingswet 2012 voor het plaatsen van aanvullende werkzaamheden (meerwerk).

Gegadigde moet zich realiseren dat de nog nader vast te stellen en te realiseren dienstverlening (als resultante van de besluitvorming door het bouwteam audiovisuele omgeving NH Media/POA) niet altijd door gegadigde zelf moet worden ingevuld. Gegadigde zal, gedurende de looptijd van de overeenkomst, soms onderaannemers of derden moeten contracteren en daar dan ook de eindverantwoordelijkheid (en aansprakelijkheid) voor moeten dragen.

4. SELECTIE VAN GEGADIGDEN

Op het voorblad van deze leidraad is een indicatie opgenomen van de belangrijkste momenten in de aanbestedingsprocedure.

In deze paragraaf staat een toelichting op een cruciaal onderdeel van die aanbestedingsprocedure namelijk: de selectie van de drie (3) gegadigden. Die selectie bepaalt immers met welke drie (3) gegadigden die een verzoek tot deelname hebben ingediend NH Media/POA de dialoog aan gaat (behoudens bezwaar aangetekend door een afgewezen gegadigde).

De wijze waarop de selectie van gegadigden plaats gaat vinden ziet er als volgt uit:



Hieronder staan de eisen en criteria beschreven die worden toegepast in de toets momenten 1, 2 en 3.

TOETS 1: DE UITSLUITINGSGRONDEN

Alle in de artikelen 2.86 en 2:87 Aanbestedingswet 2012 opgenomen uitsluitingsgronden zijn van toepassing in deze Europese aanbestedingsprocedure. De aanbestedende dienst toetst bij alle gegadigden of deze uitsluitingsgronden wel of niet van toepassing zijn. Dat gebeurt aan de hand van het UEA dat door gegadigde verplicht moet worden ingediend bij het verzoek tot deelname aan de aanbestedingsprocedure. **Het betreft een aangepast UEA-document dat is gepubliceerd op TenderNed op 2 september 2021.**

Volledigheidshalve: indien er een uitsluitingsgrond van toepassing is zal, naar alle waarschijnlijkheid, een gegadigde worden uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure. Uitgezonderd is de mogelijkheid dat aanbestedende dienst conform de beperkingen daartoe in de Aanbestedingswet 2012 anders (gemotiveerd) besluit.

TOETS 2: DE GESCHIKTHEIDSEISEN

Gegadigde moet garanderen aan alle hieronder genoemde geschiktheidseisen te voldoen op het moment van het indienen van een verzoek tot deelname aan deze aanbestedingsprocedure:

A. Geschiktheidseisen die betrekking hebben op de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid. De volgende cumulatieve geschiktheidseisen gelden:

1. **Met betrekking tot de technische bekwaamheid:**

- a) Het overleggen van één (1) referentie waar gegadigde in de afgelopen drie (3) jaar naar tevredenheid van opdrachtgever diensten heeft verleend die vergelijkbaar zijn met de in deze aanbesteding gevraagde diensten en waar de kerncompetentie "ontwerp, realisatie, beheer en onderhoud en doorontwikkeling van een audiovisuele omgeving" een belangrijk/zwaarwegend onderdeel heeft uitgemaakt bij het uitvoeren van de desbetreffende opdracht.

De referentie moet zijn afgegeven door een omroeporganisatie in de zin van de Mediawet. De onderbouwing van deze eis vloeit voort uit de specifieke kennis en ervaring met de voor een omroep relevante processen en daartoe passende technische voorzieningen.

De gevraagde competentie met betrekking tot de technische bekwaamheid moet worden aangetoond door de waardering door desbetreffende referent van een door de gegadigde uitgevoerde en afgeronde opdracht waar in de referentie naar verwezen wordt met een gewogen gemiddelde eindscore van minimaal zeven (7) conform onderstaand beoordelingsmodel.

Uit de referentie onder **A. 1 sub a** (maximaal zes (6) A4) moet blijken dat:

- 1) De referent bevoegd is de mediaorganisatie rechtsgeldig te vertegenwoordigen;
- 2) De referent de beoordeling zelf heeft ingevuld en ondertekend;

- 3) De referent alleen hele getallen heeft ingevuld (dus bijvoorbeeld geen 7- of 8,1111);
- 4) De referent een toelichting heeft gegeven (maximaal 300 woorden per onderwerp), waaruit onomstotelijk blijkt dat het door de referent gegeven cijfer te rechtvaardigen is. Zo kan bijvoorbeeld een opdracht niet binnen tijd zijn gerealiseerd door oorzaken die geheel buiten de risicosfeer van een opdrachtnemer liggen. Dan kan een voldoende nog steeds aan de orde zijn namelijk voor het tijdig opleveren van diensten en of producten die wél binnen de risicosfeer van opdrachtnemer hebben gelegen;
- 5) De referent zijn contactgegevens heeft toegevoegd en door vertegenwoordigers van NH media/POA benaderd mag worden indien de afgegeven beoordeling tot vragen aanleiding geeft.

Let wel: indien referent bij één van de vijf (5) onderstaande beoordelingscriteria een onvoldoende heeft ingevuld (lees een 5 of minder) is deze referentie ongeschikt. Alle vijf (5) de beoordelingscriteria moeten ieder individueel minimaal een 6 hebben gescoord.

Onderwerp	Toelichting	Weefactor	Aantal punten 1-10
Tijd	Diensten en of producten zijn binnen planning opgeleverd tenzij niet verwijtbaar.	12,50%	
Budget	Diensten en of producten zijn binnen budget opgeleverd tenzij niet verwijtbaar.	12,50%	
Bemensing	Aangeboden en voor de werkzaamheden geschikte medewerkers/ingehuurde krachten hebben ook daadwerkelijk de werkzaamheden verricht.	25%	
Risicoverdeling	Er is een adequate risicoverdeling overeengekomen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en er is ook conform de overeengekomen risico allocatie gehandeld.	25%	
Leveringszekerheid	De gerealiseerde diensten of productenverlening voldoen aan de daarvoor geldende eisen en wensen.	25%	
Gewogen gemiddelde score			

- b)** In aanvulling op geschiktheidseis A.1 sub a: het overleggen van één (1) referentie waar gegadigde in de afgelopen drie (3) jaar naar tevredenheid van opdrachtgever diensten heeft verleend die vergelijkbaar zijn met de in deze aanbesteding gevraagde diensten en waar de kerncompetentie "acteren in een bouwteam" een wezenlijk onderdeel heeft uitgemaakt van desbetreffende opdracht. De referent moet een omroeporganisatie in de zin van de Mediawet zijn.

Ter toelichting op de term 'bouwteam'. In de praktijk zien we regelmatig dat een opdrachtgever precies vastlegt (en definieert) wat de gewenste oplossing is waarna de opdrachtnemer hier een inschrijving op uitbrengt en vervolgens deze gedefinieerde oplossing moet gaan realiseren.

Bij een bouwteam is deze strikte scheiding tussen ontwerp en uitvoering niet aanwezig. Een bouwteam is een samenwerkingsverband tussen de opdrachtgever (NH Media/POA), ontwerper, aannemer en eventuele adviseurs. Bij een bouwteam wordt er meer samengewerkt tussen de verschillende partijen. Naast de geselecteerde gegadigde die afhankelijk van het onderwerp een of meerdere rollen invult (bijvoorbeeld zowel ontwerper als uitvoerder) kunnen dus ook derden deelnemen in het bouwteam (met andere expertise en ervaring waar wenselijk vanuit NH Media/POA). De integrale aanpak garandeert een optimale afstemming tussen de diverse disciplines. En dat kan de prijs, de doorlooptijd en de totale kwaliteit van de te realiseren en te beheren en door te ontwikkelen audiovisuele omgeving ten goede komen.

Uit de referentie onder **A. 1 sub b** (maximaal twee (2) A4) moet blijken dat:

- 1) De referent bevoegd is de mediaorganisatie rechtsgeldig te vertegenwoordigen;
- 2) De referent de beoordeling zelf heeft ingevuld en ondertekend;
- 3) De referent alleen hele getallen heeft ingevuld (dus bijvoorbeeld geen 7- of 8,1111);
- 4) De referent een toelichting heeft gegeven van maximaal 300 woorden waaruit onomstotelijk blijkt dat het door de referent gegeven cijfer te rechtvaardigen is;
- 5) De referent zijn contactgegevens heeft toegevoegd en door vertegenwoordigers van NH media/POA benaderd mag worden indien de afgegeven beoordeling tot vragen aanleiding geeft.

Onderwerp	Toelichting	Weegfactor	Aantal punten 1-10
Lid van het Bouwteam	Dienstverlener heeft duidelijk meerwaarde geleverd doordat zich als teamlid van het bouwteam op te stellen in plaats van primair te acteren in het belang van de eigen onderneming.	100%	

Let wel: indien referent een onvoldoende heeft ingevuld (lees een 5 of minder) is deze referentie ongeschikt.

Ten aanzien van de gevraagde referentie(s) geldt dat het aantonen van referentie **A.1 sub a** en **A.1 sub b** is toegestaan door één (1) referentie in te dienen die beide geschiktheidseisen dekt ten aanzien van de technische bekwaamheid of door twee (2) afzonderlijke referenties.

Ofschoon best veel wordt gevraagd van de referent(en) is NH media/POA van mening dat een zorgvuldige selectie van gegadigden een dergelijke inspanning rechtvaardigt.

- 2. Met betrekking tot technische bekwaamheid namelijk 'de outillage'** moeten gegadigden op het moment van het indienen van een verzoek om deelneming de beschikking hebben over **een kwaliteitssysteem** om de leveringszekerheid van de gevraagde dienstverlening te kunnen borgen. Denk bijvoorbeeld aan een kwaliteitssysteem zoals ITIL en een beschrijving van de wijze waarop dit toegepast zal gaan worden in relatie tot de reikwijdte van deze aanbesteding (indicatie staat in bijlage 1). De beschrijving **van het kwaliteitssysteem en de toepassingen daarvan** moet onderdeel uitmaken van het verzoek tot deelname. Er geldt daarbij een maximum van tien (10) A4.

TOETS 3: BEOORDELEN VAN DE SELECTIECRITERIA

Gegadigden waar géén uitsluitingsgronden op van toepassing zijn (en dus toets 1 hebben doorstaan) én die voldoen aan de geschiktheidseisen (en dus toets 2 hebben doorstaan) worden aan de hand van de selectiecriteria beoordeeld om zodoende tot een rangorde van gegadigden te komen (en dus wel of niet toegelaten te worden tot het dialoogproces).

In deze aanbesteding is ervoor gekozen om met maximaal drie (3) gegadigden het dialoogproces in te gaan. De motivering voor drie (3) gegadigden is dat er substantiële tijd en inspanning wordt gevraagd van deze gegadigden en dat er dus ook een gerede kans moet zijn om de opdracht te kunnen winnen. Met 3 gegadigden is de theoretische kans in ieder geval 33%.

In het kader van deze selectie wordt van gegadigden verwacht dat zij, als onderdeel van het verzoek tot deelname, een zienswijze indienen waarin beschreven staat op welke manier gegadigde voornemens is vorm en inhoud te geven aan de opdracht, en dat deze voornemens berusten op ervaringen uit het verleden.

Er geldt een maximum van twaalf (12) A4 voor het beschrijven van de zienswijzen in de selectiecriteria 1 en 2.

Selectie criterium 1: Eigen inbreng gegadigde ten aanzien van vorm en inhoud opdracht (weegt voor 60)

De zienswijze ten aanzien van dit selectie criterium 1 worden aan de hand van de volgende criteria beoordeeld:

1. mogelijke rollen in het bouwteam inclusief eigen rol(len) gegadigde (10 punten);
2. mogelijke rollen in de uitvoering van werkzaamheden (van ontwerp tot realisatie tot nazorg) van bouwteam leden inclusief eigen rol(len) gegadigde (15 punten);
3. besturing van de samenwerking met derden (toeleveranciers, onderaannemers, opdrachtgever) (10 punten);

4. risicomanagement (inhoud, vormgeving) (10 punten);
5. kostenbeheersing gedurende de gehele looptijd van de opdracht (15 punten).

De volgende cijfers worden, per onderdeel, toegekend door het beoordelingsteam voor dit onderdeel:

Uitstekend: 100% van de punten

De waardering 'uitstekend' wordt gegeven als de volgende conclusie is gerechtvaardigd: "Uit de beschrijving blijkt onomstotelijk dat gegadigde zich uitstekend heeft verdiept in de voorliggende vraag en daarbij het belang van NH Media/POA zeer adequaat heeft ingevuld".

Goed: 85% van de punten

De waardering 'goed' wordt gegeven als de volgende conclusie is gerechtvaardigd: "Uit de beschrijving blijkt onomstotelijk dat gegadigde zich goed heeft verdiept in de voorliggende vraag en daarbij het belang van NH Media/POA adequaat heeft ingevuld".

Voldoende: 70% van de punten

De waardering 'voldoende' wordt gegeven als de volgende conclusie is gerechtvaardigd: "Uit de beschrijving blijkt onomstotelijk dat gegadigde zich voldoende heeft verdiept in de voorliggende vraag en daarbij het belang van NH Media/POA voldoende heeft ingevuld".

Matig: 60% van de punten

De waardering 'matig' wordt gegeven als de volgende conclusie is gerechtvaardigd: "Uit de beschrijving blijkt onomstotelijk dat gegadigde zich matig heeft verdiept in de voorliggende vraag en daarbij het belang van NH Media/POA matig heeft ingevuld".

Onvoldoende: 0% van de punten

De waardering 'onvoldoende' wordt gegeven als de volgende conclusie is gerechtvaardigd: "Uit de beschrijving blijkt onomstotelijk dat gegadigde zich onvoldoende heeft verdiept in de voorliggende vraag en daarbij het belang van NH Media/POA onvoldoende heeft ingevuld".

Selectiecriteria 2: onderbouwing zienswijze op basis van past performance in de realisatie en uitbesteding van een nieuwe audiovisuele omgeving inclusief beheer, onderhoud en doorontwikkeling (weegt voor 40 punten).

NH Media/POA zoekt een dienstverlener die in het recente verleden (afgelopen drie jaar) bewezen heeft klanten effectief te ondersteunen bij de realisatie en uitbesteding van beheer, onderhoud en doorontwikkeling van een audiovisuele omgeving. Het onderscheidend vermogen daarbij is voor NH Media/POA de gerealiseerde innovaties.

Gegadigden kunnen in de zienswijze voor selectiecriteria 2 maximaal drie (3) projectreferenties indienen die betrekking hebben op:

- 1) één (1) productinnovatie (levert maximaal 10 punten op);
- 2) één (1) proces innovatie (levert maximaal 20 punten op)
- 3) één (1) organisatie innovatie (levert maximaal 10 punten op).

N.B. Om te bepalen onder welke categorie een innovatie valt, gelden de classificatiecriteria in de “Oslo Manual 2018, 4^e editie (OESO) 2018”. Deze is gratis online beschikbaar. De drie (3) projectreferenties mogen betrekking hebben op één (1), twee (2) of drie (3) opdrachten (criterium is product, proces en organisatie innovatie)

Per projectreferentie moet een beschrijving van de innovatie zijn opgenomen als ook een waardering afgegeven door de klant conform onderstaande tabel. Iedere klantbeoordeling moet zijn voorzien van de contactgegevens en het moet NH Media/POA vrijstaan deze klantwaardering te verifiëren (de relatief zware administratieve lasten in toets 2 gelden niet in toets 3).

Type innovatie	Toelichting	Weegfactor	Aantal punten 1-10
Doel innovatie	Is het doel bereikt?	15%	
Binnen tijd en budget	Binnen tijd en budget?	15%	
Effect op klant	Is de klant succesvoller geworden door de innovatie?	35%	
Herhaling	Zal de klant uw organisatie nogmaals betrekken bij de realisatie van een nieuwe innovatie?	35%	
Gewogen gemiddelde score			

Bij de beschrijving van de innovaties mogen, indachtig het feit dat toets moment 3 betrekking heeft op de ranking van gegadigden, uitsluitend en alleen (type) innovaties worden opgevoerd die naar verwachting van gegadigde (en NH Media/POA) relevant zijn voor de gevraagde dienstverlening en vrijwel zeker ingebracht zullen worden tijdens de uitvoering van de dienstverlening.

Let wel: indien referent bij één van de vier (4) beoordelingscriteria een onvoldoende heeft ingevuld (lees een 5 of minder) is deze referentie niet meer geschikt om in te dienen. Alle vier (4) de beoordelingscriteria moeten ieder individueel minimaal een 6 hebben gescoord.

Een voorbeeld hoe deze tabel moet worden ingevuld:

Proces innovatie	Toelichting	Weegfactor	Aantal punten 1-10
Doel innovatie	Is het doel bereikt?	15%	9
Binnen tijd en budget	Binnen tijd en budget?	15%	7
Effect op klant	Is de klant succesvoller geworden door de innovatie?	35%	7
Herhaling	Zal de klant uw organisatie nogmaals betrekken bij de realisatie van een nieuwe innovatie?	35%	8
Gewogen gemiddelde score			7,65

5. BEOORDELINGSPROCES ZIENSWIJZEN

De ontvangen zienswijzen worden beoordeeld door het aanbestedingsteam op basis van de in paragraaf 4 beschreven wijze van beoordelen. De zienswijzen worden door de leden van het aanbestedingsteam steeds individueel beoordeeld.

De resultaten worden, vanzelfsprekend alleen voor selectiecriteria 1 want de punten voor selectiecriteria 2 worden door de referenten aangeleverd, per deelonderwerp gebundeld. Daar waar er meer dan 2 punten verschil per te beoordelen deelonderwerp bestaat wordt onderzocht wat de eventuele oorzaak van de discrepantie is en of die bijstelling behoeft of niet. Vervolgens worden de resultaten van de individuele beoordelingen per deelonderwerp opgeteld en gedeeld door het aantal beoordelaars. Tot slot worden alle deelonderwerpen opgeteld gevolgd door het toekennen van een eindcijfer (met evenzoveel cijfers achter de komma die nodig blijken te zijn) voor selectiecriteria 1.

Dit eindcijfer voor selectiecriteria 1, aangevuld met de ontvangen beoordelingen voor selectiecriteria 2 bepaalt de rangorde van gegadigden die niet waren uitgesloten vanwege uitsluitingsgronden (toets 1) of op basis van het niet voldoen aan een of meerdere de geschiktheidseisen (toets 2).

Ter illustratie een fictief voorbeeld hoe de beoordeling er in de praktijk uit zal zien:

Deelname verzoeken	Maximaal	A	B	C	D	E	F	G
Selectiecriteria 1								
1. Rollen bouwteam	10	8,50	8,50	7,00	10,00	8,50	7,00	8,50
2. Rollen uitvoering	15	8,50	10,00	7,00	10,00	10,00	6,00	7,00
3. Besturing	10	7,00	10,00	6,00	8,50	10,00	6,00	7,00
4. Risicomanagement	10	6,00	8,50	6,00	8,50	8,50	7,00	7,00
5. Kostenbeheersing	15	8,50	8,50	6,00	10,00	8,50	7,00	8,50
Totaal S1	60	38,50	45,50	32,00	47,00	45,50	33,00	38,00
Selectiecriteria 2								
1. Product innovatie	10	7,65	9,85	6,00	8,00	7,65	6,00	7,35
2. Proces innovatie	20	9,85	7,35	6,00	9,85	7,35	6,00	7,35
3. Organisatie innovatie	10	6,00	8,00	7,65	8,00	9,85	6,00	7,65
Totaal S2	40	23,50	25,20	19,65	25,85	24,85	18,00	22,35
Maximaal aantal punten S1 en S2	100	62,00	70,70	51,65	72,85	70,35	51,00	60,35
Ranking			2		1	3		

In dit voorbeeld gaan de gegadigden B, D en E door en worden gegadigden A, C, F en G bedankt voor de getoonde interesse. Zij kunnen in het verzoek tot deelname aankruisen in aanmerking te willen komen voor een positie in de wachtkamer. Daarmee wordt bedoeld dat indien gegadigde B, D of E zich tijdens de dialoog wenst terug te trekken zij alsnog toegelaten kunnen worden conform de rangorde in bovenstaand voorbeeld.

Indien er meerdere gegadigden zijn met dezelfde eindscore waardoor de drie hoogste scores niet kunnen worden vastgesteld wordt er tussen die eindscores geloot. Gegadigden mogen daarbij aanwezig zijn. Van loting kan worden afgezien als alle gegadigden die voor loting in aanmerking

komen instemmen met een laatste presentatieronde waarin zij hun kennis en kunde kunnen demonstreren aan de hand van daarvoor vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria.

6. DOORKIJK DIALOOGPROCES

In deze paragraaf wordt een doorkijk geboden naar het dialoogproces. Dit om te borgen dat gegadigden zich voldoende realiseren welke inspanning in de dialoogfase verwacht wordt. En afzien van het indienen van een verzoek tot deelname als gegadigde verwachting onvoldoende resources beschikbaar heeft voor een proactieve deelname tijdens de dialoogfase.

STAP 1.	GEGADIGDEN ONTVANGEN EEN EERSTE 'BLAUWDruk DIENSTVERLENING' EN DIENEN OP BASIS DAARVAN EEN EERSTE SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZE IN
STAP 2.	EERSTE (FYSIEKE) BIJENKOMST WAARBIJ DE ZIENSWIJZE WORDT BESPROKEN EN SAMEN MET GEGADIGDE "GESLEUTELD" WORDT AAN DE EERSTE BLAUWDruk DIENSTVERLENING
STAP 3.	TWEEDE BLAUWDruk DIENSTVERLENING WORDT VERSTUURD. DEZE IS GEBASEERD OP DE UITKOMSTEN VAN DE DRIE BILATERALE BIJENKOMSTEN MET GEGADIGDEN
STAP 4.	GEGADIGDEN DIENEN OP BASIS VAN DE TWEEDE BLAUWDruk EEN TWEEDE SCHRIFTELIJKE ZIENSWIJZE IN WAARONDER ANTWOORDEN OP VRAGEN NH MEDIA/ATS
STAP 5.	TWEEDE (FYSIEKE) BIJENKOMST WAAR WAARBIJ DE ZIENSWIJZE WORDT BESPROKEN EN SAMEN MET GEGADIGDE "GESLEUTELD" WORDT AAN DE TWEEDE BLAUWDruk DIENSTVERLENING
STAP 6.	NH MEDIA/ATS STELLEN EEN "VERZOEK TOT INSCHRIJVING" VAST EN STUREN DIE TOE AAN DE DRIE GEGADIGDEN
STAP 7.	GEGADIGDEN WORDEN EENMAAL IN DE GELEGENHEID SCHRIFTELIJK VRAGEN TE STELLEN. VRAGEN EN ANTWOORDEN WORDEN AAN ALLE DRIE DE GEGADIGDEN TOEGEZONDEN
STAP 8.	GEGADIGDEN DIENEN EEN INSCHRIJVING IN DIE WORDT BEOORDEELD AAN DE HAND VAN DE GUNNINGCRITERIA EN BEOORDELINGSSYSTEMATIEK IN HET VERZOEK TOT INSCHRIJVING

Van de drie (3) geselecteerde gegadigden wordt gedurende het gehele proces verwacht:

1. Dat zij hun kennis en ervaring inzetten om gedurende alle activiteiten goed voorbereid te zijn, constructief commentaar te leveren en eigen ideeën, concepten, ervaringen en leerervaringen in te brengen;
2. Dat zij geen intellectuele eigendom zullen gaan claimen ten aanzien van ingebracht commentaar, eigen ideeën of concepten. Sommige onderdelen daarvan kunnen immers terugkomen in het verzoek tot inschrijving;
3. Dat zij strikte vertrouwelijkheid toezeggen over hetgeen wordt besproken.

7. TOT SLOT ENKELE PRAKTISCHE ZAKEN

Vier (4) praktische zaken die gegadigden in acht moeten nemen:

1. TenderNed ondersteunt de procedure van de concurrentiegerichte dialoog niet. Om die reden moeten gegadigden eventuele vragen als ook het verzoek tot deelname indienen op het e-mailadres: CD-AVT@nhmedia.nl
2. Het op 2 september 2021 gepubliceerde UEA-document in TenderNed moet worden gedownload en zijn toegevoegd aan het verzoek tot deelname. Indien dit UEA-document ontbreekt, of niet ondertekend is, is het verzoek tot deelname ongeldig.
3. Het maximaal aantal bladzijden dat mag worden toegevoegd aan het document verzoek tot deelname bedraagt 42 A4 conform onderstaande berekening daarvan:
 - a. Geschiktheidseis A.1 sub a: maximaal zes (6) A4;
 - b. Geschiktheidseis A1.sub b: maximaal twee (2) A4;
 - c. Geschiktheidseis A2: maximaal tien (10) A4;
 - d. Selectie criterium 1: maximaal twaalf (12) A4;
 - e. Selectie criterium 2: maximaal twaalf (12) A4.

Er gelden daarbij geen eisen ten aanzien van regelafstand of lettertype maar gegadigden moeten zich realiseren dat goed leesbare teksten in de regel prettiger worden ontvangen dan teksten waarvan voor de bestudering de inzet van een vergrootglas noodzakelijk is.

4. De sluitingsdatum voor het indienen van vragen ten aanzien van het verzoek tot deelname is **vrijdag 27 augustus om 23:59 uur Nederlandse tijd**. Vragen ontvangen na dit tijdstip worden niet in behandeling genomen.

8. BIJLAGE 1: INDICATIEF OVERZICHT REIKWIJDTE DIENSTVERLENING

Hieronder staat een indicatief overzicht van de reikwijdte van de gevraagde dienstverlening (aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend):

Voorafgaand aan de verhuizingen moet dienstverlener begin 2022 een nieuwe (Televisie)regie realiseren in de huidige huisvesting van NH Media te Amsterdam (zodat daar al de nodige ervaring mee opgedaan kan worden). NH zal in gebouw M in Hilversum komen. AT5 en een 10-tal werkplekken van de NH-redactie komen in een nog te bepalen huisvesting in Amsterdam.

De dienstverlener is naar verwachting verantwoordelijk voor vernieuwing, migratie en verhuizing en integratie van de bestaande voorzieningen voor audiovisuele apparatuur voor televisie en radio en zorgt daarbij voor continuïteit van radio en televisie-uitzendingen.

In de huisvesting in Hilversum moet de volgende nieuwe installatie en apparatuur worden gerealiseerd:

- 1) 1 radiostudio met visual radiovoorzieningen op basis van 5 webcam camera's en follow voice;
- 2) 1 backup radiostudio die tevens ingezet kan worden voor opnames, podcasts, montages en als WPM;
- 3) 2 WPM's;
- 4) 1 opnameplek voor ad hoc tv-uitzendingen, standuppers, explainers e.d. op de redactie.

De volgende bestaande systemen moeten worden verhuisd en geïntegreerd in de nieuwe setup:

- 1) De in de bestaande huisvesting te realiseren (Televisie) regie;
- 2) Ingest-voorzieningen voor video en audio;
- 3) 2 Edit sets voor videomontage van items;
- 4) 1 Edit set voor promo montage en vormgeving;
- 5) 1 Edit set voor social media montage.

De onderliggende Kantoorautomatisering- infrastructuur wordt uitbesteed. De AV techniek zal gebruik maken van de onderliggende Kantoorautomatisering-infrastructuur, onder meer voor storage en VM services. Zoveel mogelijk apparatuur wordt in een extern datacenter geplaatst.

In Amsterdam wordt de volgende voorziening gerealiseerd:

- 1) Opnameplek van voor ad hoc live tv-uitzendingen en standuppers met 1 ENG camera.

De volgende bestaande voorzieningen op de redactie worden verhuisd naar de nieuwe locatie van POA/NH in Amsterdam:

- a) Ingest-voorziening voor video;
- b) 2 Edit sets voor videomontage van items en social media montage.

De volgende voorzieningen moeten vanuit de huidige computerruimte van NH Media in Amsterdam worden verhuisd naar een extern datacenter, onder beheer van de leverancier van de onderliggende Kantoorautomatisering infrastructuur:

- 1) Redactiesysteem met de huidige gebruikte functionaliteiten (op basis van Dalet-Nimbus);
- 2) Playout voor Radio (op basis van GML);
- 3) Playout-carrousel voor TV;
- 4) Centrale voorzieningen voor ontvangst van WMT's en Comrex;
- 5) Montageplatform voor video (op basis van Incite);
- 6) Transcoding mogelijkheden voor omzetten van binnenkomende content (op basis van Incite);
- 7) Distributievoorzieningen voor Radio en Televisie (KPN Mexnet);
- 8) Transcoding naar internetformaten (Incite);
- 9) Zendlijn recording;
- 10) Telefoonvorken;
- 11) Apparatuur voor creëren en leveren van IP-streams voor internet;
- 12) Vmix instances.

9. BIJLAGE 2: VERPLICHT TE GEBRUIKEN FORMAT VERZOEK TOT DEELNAME

Naam organisatie: _____

KvK-nummer: _____

Te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door: _____

Datum: _____

Gegadigde verklaart, door het indienen van dit verzoek tot deelname, kennis te hebben genomen van alle aanbestedingsstukken, geen bezwaar te hebben tegen de inhoud en of reikwijdte van de eisen daarin, en:

- 1) Dat geen uitsluitingsgronden op Inschrijver van toepassing zijn hetgeen blijkt uit het ondertekende UEA dat is toegevoegd als **bijlage 1** bij dit verzoek tot deelname;
- 2) Te voldoen aan geschiktheidseis **A.1.a** hetgeen blijkt uit **bijlage 2** (maximaal zes (6) A4) bij dit verzoek tot deelname. Uit de referentie die is toegevoegd aan bijlage 2 blijkt dat:
 - a) De referent bevoegd is de mediaorganisatie rechtsgeldig te vertegenwoordigen;
 - b) De referent de beoordeling zelf heeft ingevuld en ondertekend;
 - c) De referent alleen hele getallen heeft ingevuld (dus bijvoorbeeld geen 7- of 8,1111) in onderstaande tabel;
 - d) De referent een toelichting heeft gegeven (maximaal 300 woorden per onderwerp), waaruit onomstotelijk blijkt dat het door de referent gegeven cijfer te rechtvaardigen is;
 - e) De referent zijn contactgegevens heeft toegevoegd en door vertegenwoordigers van NH media/POA benaderd mag worden indien de afgegeven beoordeling tot vragen aanleiding geeft.

Onderwerp	Toelichting	Weegfactor	Aantal punten 1-10
Tijd	Diensten en of producten zijn binnen planning opgeleverd tenzij niet verwijtbaar.	12,50%	
Budget	Diensten en of producten zijn binnen budget opgeleverd tenzij niet verwijtbaar.	12,50%	
Bemensing	Aangeboden en voor de werkzaamheden geschikte medewerkers/ingehuurde krachten hebben ook daadwerkelijk de werkzaamheden verricht.	25%	
Risicoverdeling	Er is een adequate risicoverdeling overeengekomen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en er is ook conform de overeengekomen risico allocatie gehandeld.	25%	
Leveringszekerheid	De gerealiseerde diensten of productenverlening voldoen aan de daarvoor geldende eisen en wensen.	25%	
Gewogen gemiddelde score			

- 3) Te voldoen aan geschiktheidseis **A.1.b** hetgeen blijkt uit **bijlage 3** (maximaal twee (2) A4) bij dit verzoek tot deelname. Uit de referentie die is toegevoegd aan bijlage 3 blijkt dat:
- De referent bevoegd is de mediaorganisatie rechtsgeldig te vertegenwoordigen;
 - De referent de beoordeling zelf heeft ingevuld en ondertekend;
 - De referent alleen hele getallen heeft ingevuld (dus bijvoorbeeld geen 7- of 8,1111) in onderstaande tabel;
 - De referent een toelichting heeft gegeven (maximaal 300 woorden) waaruit onomstotelijk blijkt dat het door de referent gegeven cijfer te rechtvaardigen is.
 - De referent zijn contactgegevens heeft toegevoegd en door vertegenwoordigers van NH media/POA benaderd mag worden indien de afgegeven beoordeling tot vragen aanleiding geeft.

Onderwerp	Toelichting	Weegfactor	Aantal punten 1-10
Lid van het Bouwteam	Dienstverlener heeft duidelijk meerwaarde geleverd doordat zich als teamlid van het bouwteam op te stellen in plaats van primair te acteren in het belang van de eigen onderneming.	100%	

- In **bijlage 4** bij dit verzoek tot deelname een beschrijving is toegevoegd van maximaal tien (10) A4 waaruit blijkt dat volledig aan geschiktheidseis 2 (de outillage) is voldaan;
- In **bijlage 5** bij dit verzoek tot deelname een zienswijze is toegevoegd van maximaal twaalf (12) A4 die door NH-Media gebruikt mag worden om de beoordeling van selectiecriteria 1 te kunnen uitvoeren conform de beoordelingscriteria in de leidraad van 2 september 2021;
- In **bijlage 6** bij dit verzoek tot deelname een zienswijze is toegevoegd van maximaal twaalf (12) A4. Het betreft projectreferenties conform de eisen die daaraan gesteld zijn in de leidraad van 2 september 2021.

Einde leidraad concurrentie gerichte dialoog audiovisuele techniek Media/POA